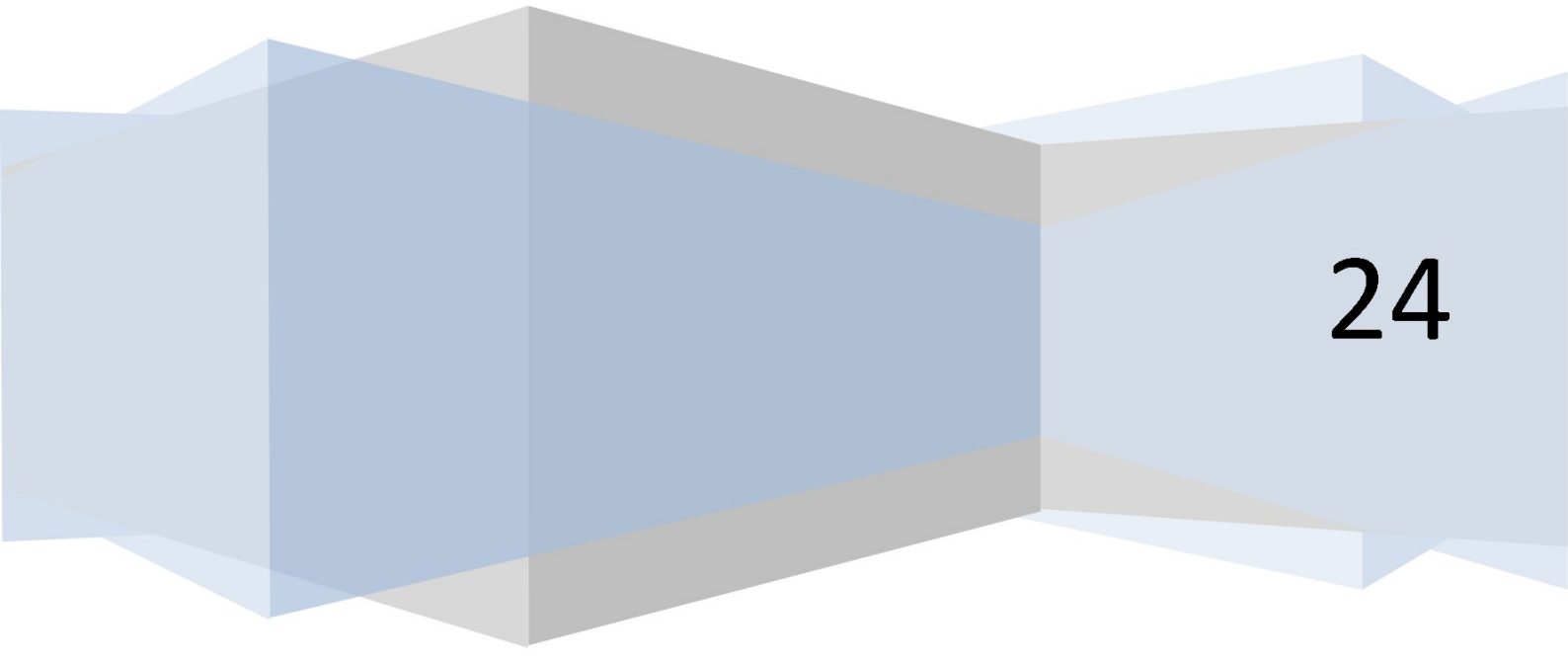
HET RUITER ALTERNATIEF

Het betere alternatief voor een ieder



24

Het Ruiter Alternatief

Het betere alternatief voor een ieder

Reden voor dit schrijven & onderbouwing

Al geruime tijd zie ik als inwoner de gemeente Stadskanaal worstelen met het besluit voor de nieuwbouw van 2 samengevoegde scholen in de wijk Maarsveld. De samenvoeging van OBS Meester Neuteboomschoon en CBS Maarsveld is al geruime tijd een traject waar ik op diverse vlakken vaak met mijn oren en ogen knipper vanwege de onkunde, besluiteloosheid, achteloosheid en vaak totale gebrek aan communicatie met de inwoners van Stadskanaal.

Stadskanaal pretendeert een gemeente te zijn waar bewonersparticipatie hoog in het vaandel staat. Helaas is dat nou een van de grote problemen in dit dossier. De bewoners worden geinfomeerd, dat is correct. Maar participeren is iets anders dan informeren. Op dat vlak is er door de gemeente Stadskanaal nog hele grote bergen met werk te verzetten.

Met stijgende verbazing heb ik dan ook de brief van de gemeente Stadskanaal d.d. 11 juni 2024, ondertekend door Klaas Sloots, gelezen waarin men aangeeft de definitieve locatie voor de school te hebben vastgesteld. Er is op dat besluit geen bezwaar mogelijk. Ai, ai kapitein!

Natuurlijk heb ik als inwoner van de Omloop belang bij dit proces. De aangewezen locatie is voor mij een zichtlocatie vanuit onze woning. Maar dat is niet het grootste en zeker niet het meest belangijkste argument waardoor ik dit plan heb geschreven. Ook ben ik niet tegen de bouw van een nieuwe school. Ik zie ook heel goed dat beide scholen oud en aan vervanging toe zijn.

Mij gaat het voornamelijk om het (communicatie)proces vanuit de gemeente richting de inwoners en wijkbewoners van Maarsveld. Hier schort het nogal aan.

Bovendien heb ik als bouwkundige bijna 30 jaar brede ervaring met het invullen van bouwkundige vraagstukken. Deze ervaring beslaat onder andere het ontwerptraject, calculeren, werkvoorbereiding alsmede uitvoering van diverse projecten van diverse opdrachtgevers.

De keuze voor Maarsbroek is in mijn optiek een slechte keuze. Op de volgende pagina's en via tekeningen heb ik getracht een goed onderbouwde mening te verwoorden waarom ik dit vind en wat voor mij het beste alternatief zou zijn.

Uiteraard ben ik bereid dit plan mondeling toe te lichten.



Het Ruiter Alternatief

Het betere alternatief voor een ieder

Speerpunten plan

- Groene long
- Ruimtelijke ordening
- Verkeersveiligheid
- Communicatie gemeente
- Acceptatie buurtbewoners
- Ooievaar

Groene long

"In 1998 had de gemeenteraad al besloten op die 'groene long' geen bouw toe te staan, om zo de natuur te beschermen. Toch werd dat beletsel door de meerderheid van de gemeenteraad snel naar de zijkant geschoven. " citaat uit een artikel van RTV1.
Het geeft te kennen dat de Gemeente Stadskanaal zo onzorgvuldig met een prachtig gebied als de Groene Long om gaat. De constante drang van de gemeente om de groene long vol te bouwen met van alles en nog wat zonder er goed over na te denken getuigd wat mij betreft van onfatsoenlijk bestuur. De laatste invulling van de Groene Long zijn de opvangplekken van de Oekrainers. U maakt van de Groene Long een Bebouwde Groene Long en dat is, ongeacht type bebouwing, onwenselijk.
De laatste grove aanpassing van de Groene Long zou dus de realisatie van een school + kinderopvang moeten zijn. De locatie van deze school is gekozen op een plek waardoor de Groene long nog meer wordt aangetast. U vergroot bewust, of onbewust, de bebouwde oppervlakte in de Groene Long naar de noord-oostzijde. U maakt door deze locatie een connectie tussen grote bebouwing en het Pagebos. Onwenselijk.
Wij als inwoners van Stadskanaal zouden toch een wat meer gereserveerde gemeente mogen verwachten op dit vlak.

Ruimtelijke Ordening

Locatie Maarsbroek

De door u gekozen locatie van de nieuwe school is qua ruimtelijke ordening een slechte keuze.
De nieuwe school heeft aan geen enkele zijde connectie met omringende bebouwing. Het is omsloten door een vijver, bos en een weg.
Slechts aan de zuid-oostzijde bevindt zicht enige en dus lichte bebouwing zijde de dierenarts. Echter, tussen de geplande school en de desbetreffende dierenarts zit een grote,hoge en dichte bossage. Hierdoor heeft het nieuwe gebouw geen enkele connectie met het gebouw van de dierenarts en wordt het dus een op zichzelf staand gebouw. In mijn optiek een zeer slechte keuze.

Het Ruiter Alternatief

Het betere alternatief voor een ieder

Locatie Vijverlaan

Locatie Vijverlaan heeft niet alleen verkeersveilig vele voordelen ook qua ruimtelijke ordening heeft het veel voordelen. Zo heeft deze locatie niet alleen qua plattegrond connectie met de naastgelegen manege. Maar ook visueel heeft het een connectie met dit gebouw.
Verder zijn alle sportvelden en dus sportclubs op loopafstand van de school. De kinderen hoeven niet eens een weg over te steken om bij deze faciliteiten te kunnen komen.
Het grootste voordeel, mijn inziens, is dat deze locatie vrij van bomen is en makkelijk bebouwbaar is. Zijn er dan geen nadelen? Jazeker wel. In mijn optiek zijn er 2 nadelen.

1. De dierenweide.
    a. De dierenwijde zit al jaren op deze locatie en zal dus verplaatst moeten worden. Ik opteer dan ook om de dierenweide te verplaatsen naar de locatie waar u de school wilt bouwen. Het grote voordeel is dat de dierenweide weer een aparte, zelfstandige locatie krijgt waar een ieder aan alle zijden de dieren kan bekijken.Ik kom zelf regelmatig bij de dierenweide en zie met mijn eigen ogen hoeveel waarde de dierenweide voor de mensen heeft. Op de huidige locatie zien we dat de dierenweide steeds kleiner en anders wordt. Zonde.
2. De manege, paardenweide
    a. De manege maakt sinds enkele maanden gebruik van een gedeelte van de Dierenweide en vanaf vorig jaar van het andere weilandje aan de Vijverlaan om paarden in de weides te kunnen zetten. In mijn voorstel is dit niet meer, of slechts beperkt, mogelijk. De vraag kan echter gesteld worden in hoeverre de manege zoveel gemeentegrond in gebruik moet hebben. Ook voor de stalling van paarden zijn er, ook in de nabijheid, andere mogelijkheden te bedenken.

Al met al dus geen overkomelijke problemen.

Verkeersveiligheid

Locatie Maarsbroek

De Maarsbroek is een veelvuldig gebruikte weg en is een van grotere uitvalswegen naar Onstwedde, Veendam, Drouwen, Gasselternijveen enzovoorts en welke dusdanig is ingericht dat regelmatig visueel te hard gereden wordt op deze weg.
U wilt een school nabij de splitsing van de Maarsbroek en de Vijverlaan gaan bouwen. Deze splitsing bevat wegen welke 3 zijdes op kunnen gaan, alsmede 3 fietovergangen. Door uw beslissing zal deze splitsing nog hogere verkeersbewegingen moeten gaan verwerken. Heeft u hier onderzoek naar gedaan?
Bovendien hebben wij te maken met een veranderende maatschappij waarbij ouders veelvuldig hun kroost met de auto naar school gaan brengen. Aangezien de Maarsbroek door veel mensen wordt gebruikt als ontsluitingsweg naar eerder genoemde plekken zal er op de vroege morgen een nog grotere hoeveelheid auto's via de Maarsbroek moeten. Ook voor het afzetten van de kinderen (Kiss & Ride) is in mijn optiek veel te weinig plek. U creeert hiermee dus twee keer daags een verkeersinfarct.

Het Ruiter Alternatief

Het betere alternatief voor een ieder

Locatie Vijverlaan

De locatie Vijverlaan heeft voor de verkeersveiligheid veel meer en betere opties. Aan de zuidwest zijde is het eenvoudig om de bestaande fietspad te verbreden zodat er via die zijde een Kiss & Ride weg met parkeergelegenheid kan worden gecreeerd. Aan de noord-oostzijde (komende vanaf de Maarsbroek) is het eenvoudig om aan de zijde van de kanovijver diverse Kiss & Ride parkeerplaatsen te maken. Verder zou het verstandig zijn om van de Vijverlaan ter plaatse van de school een 30 kilometer per uur zone te maken zodat de snelheid van gemotoriseerde verkeersdeelnemers beperkt gaat worden. Verder is het eenvoudig om op de vijverlaan fietsoversteekplekken te maken.
De Vijverlaan is een recht stuk weg waarbij het zeer eenvoudig is om diverse verkeersveilige aanpassingen te maken.

Communicatie gemeente

U als gemeente heeft de mond vol van bewonersparticipatie. U kunt dit schrijven zien als bewonersparticipatie met een deugdelijke onderbouwing van een alternatief plan voor de door u gekozen locatie aan de Maarsbroek.

Mijn partner en ikzelf hebben, als bewoners van [redacted] van de gemeente Stadskanaal een brief mogen ontvangen ten aanzien van de bouw van de nieuwe school ter vervanging van Meester Neuteboomschool en CBS Maarsborg. In deze brief schrijft u “Op basis daarvan hebben wij besloten de Maarsbroek zoals weergegeven op onderstaand kaartje aan te wijzen als locatie voor de nieuwbouw van de twee scholen en de kinderopvang.

Bezwaar?
Het is niet mogelijk om tegen het besluit in bezwaar te gaan. Wel kunt u in het vervolg van het proces in bezwaar gaan tegen de te verlenen vergunning. Informatie hierover kunt u vinden op onze website.”

U heeft als gemeente ruimschoots de tijd gehad en genomen om fatsoenlijk en deugdelijk onderzoek te doen naar een geschikte locatie voor de samenvoeging van beide scholen. U heeft de locatie Brummelkant en de huidige locatie van Meester Neuteboomschool als primaire locaties aangewezen. Mijn aanwezigheid bij de “Presentatie”van de 9 locaties in het gebouw De Hoeksteen heb ik als zeer afstandelijk ervaren. Met Post-It konden de bezoekers hun mening geven, alsof we kleine kleuters zijn die ook nog iets mochten vertellen.
Gelukkig hebben wij de meeste Post-It blaadjes gelezen en hebben gezien dat bij de locatie Brummelkant veelvuldig werd gedreigd met rechtzaken als de gemeente met deze locatie verder zou gaan. Hierdoor verbaast het mij niets dat de gemeente een ander konijn uit de hoge hoed heeft getoverd, zijnde locatie Maarsbroek. In mijn optiek een slechte locatie.

Het Ruiter Alternatief

Het betere alternatief voor een ieder

Acceptatie bewoners

U dient als gemeente te realiseren dat iedere locatie voor de samenvoeging van de scholen weerstand met zich mee brengt. Niemand wil een school in zijn voor- of achtertuin. Ook gezien de gebrekkige, beroerde en autoritaire manier van communiceren vanuit de gemeente (geen bezwaar mogelijk?) richting bewoners doet geen goed in het accepteren van de genomen beslissingen.

De locatie Vijverlaan zou in dat opzicht een veel betere keuze zijn. Het nieuw te bouwen schoolgebouw heeft connectie met omringende bebouwing (manege). Er is geen woningbouw in de nabijheid van de school. Er is bijna niemand die vanuit hun huis zicht op de school heeft. En het is zeer gemakkelijk om een verkeersveilige omgeving te maken.

In mijn optiek is het de ultieme locatie om een nieuwe school in deze huidige snelleen veranderlijke maatschappij te realiseren.

Ooievaar

Zoals u wellicht weet is er op de door u aangewezen locatie voor de nieuwe school een boom met ooievaarsnest aanwezig. Dit nest wordt bewoond door een ooievaarspaar waarbij er dit jaar ook nog jongen uitgekomen zijn.

Ook bij de huidige dierenweide Maarsveld was een dergelijke boom aanwezig maar deze locatie heeft nooit geleid tot bewoning. Wellicht door te slechte aanvliegroutes of aanwezigheid van mensen, wandelaars en bezoekers van de dierenweide.

Ieder broedseizoen is er op enkele plekken sprake van verwijdering of verstoring van bewoonde ooievaarsnesten, soms zelfs wanneer er al ooievaars op het nest aanwezig zijn. In een aantal gevallen is hiervoor contact geweest met ambtenaren van het Ministerie van Economische Zaken en de Algemene Inspectie Dienst (AID). Tijdens deze contacten is er veel duidelijk geworden over de beschermde status van een bewoond ooievaarsnest. Hieronder kunt u daar meer over lezen.
Kijk ook bij: Vogels & De Wet (Vogelbescherming Nederland).

Beschermde vogel

De ooievaar is een beschermde vogel, wat betekent dat hij niet verstoord en verjaagd mag worden en dat men geen eieren, levende of dode ooievaars in bezit mag hebben of vervoeren. Ook 'gesjoemel' met eieren of jongen van een vrijvliegende ooievaar, die is gepaard met een niet-vliegende ooievaar, bijvoorbeeld uit een collectie van een dierenpark, is niet toegestaan.

Beschermd nest

Een bewoond ooievaarsnest wordt door de Flora- en Faunawet beschermd. Het maakt hierbij niet uit of dit een door mensen geplaatst of een door ooievaars zelf gebouwd nest is. Het zal voor zich spreken, dat dit zeker geldt in het broedseizoen, de periode waarin ooievaars een nest bewonen. Hierbij kan het zowel om een paar, al dan niet broedend, als om een solitaire vogel gaan. In

Het Ruiter Alternatief

Het betere alternatief voor een ieder

Nederland ligt die periode ongeveer vanaf begin maart tot half september. Kortom: vanaf het moment van aankomst tot aan het moment van vertrek. Binnen deze periode mag er niets 'zomaar' aan of bij het nest gebeuren wat verstoring tot gevolg kan hebben. Hierbij kan worden gedacht aan:
• klimmen bij het nest om eieren of jongen te bekijken (ringers hebben voor het ringen een vergunning);
•verwijdering van een bewoond nest of een nest in aanbouw;
•het de vogels onmogelijk te maken hun nest bij terugkeer van de trek te bereiken;
•verplaatsing van een nest;
•reparatie en onderhoud aan de constructie waarop het nest staat, bijvoorbeeld vernieuwing van een dak.

Onderhoud

Uiteraard is er voor regulier onderhoud aan het nest zelf geen vergunning nodig. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het vervangen van kapotte of verrotte onderdelen. Voer dit onderhoud dan wel uit op momenten dat er voor de ooievaars geen verstoring optreedt, dus buiten de broedtijd.

Ook buiten de broedtijd

Maar ook buiten het broedseizoen, dus in de winter, geldt een deel van deze regels. Wanneer het nest nog als slaapplaats door overwinterende ooievaars wordt gebruikt, mag er volgens de wet niets aan het nest worden gedaan. Zelfs dan zijn werkzaamheden, bijvoorbeeld vernieuwing van een dak, waarbij een ooievaarsnest tijdelijk gelicht moet worden, zonder ontheffing niet toegestaan. Alle nesten zijn beschermd. Zelfs wanneer de ooievaars, na bewoning, in de nazomer zijn vertrokken is het nest niet vogelvrij. Omdat een ooievaarsnest meerdere jaren achter elkaar wordt gebruikt, heeft het een extra beschermde status, zodat het ook in de periode waarin de ooievaars in hun overwinteringsgebieden zijn, beschermd is. Dit betekent dat ook in de wintermaanden een nest niet zomaar verwijderd of verplaatst mag worden.



Alle nesten zijn beschermd

Ministerie van Economische Zaken

Het Ruiter Alternatief

Het betere alternatief voor een ieder

Wanneer men iets aan een nest wil doen wat verder reikt dat regulier onderhoud, zoals tijdelijke of permanente verplaatsing of verwijdering, dan moet er altijd bij het Ministerie van Economische Zaken, voorheen EL&I, een ontheffing aangevraagd worden. Op het aanvraagformulier moet worden aangegeven waarom het nest problemen oplevert. Vervolgens wordt er al dan niet een ontheffing verleend, soms met de plicht een nieuwe nestgelegenheid terug te plaatsen. De verstrekte ontheffingen of afgewezen aanvragen zijn terug te vinden op de site van het Ministerie van Economische Zaken, zodat bij constatering dat een bewoond nest is verdwenen altijd kan worden gecontroleerd of dit legaal is gebeurd. Wanneer een bewoond nest is verdwenen en er niets op de site is terug te vinden, kan iedereen hier melding van maken bij de AID.
Kijk ook bij: Vogels & De Wet (Vogelbescherming Nederland)

Dierenweide

Bij de huidige locatie van de dierenweide Maarsveld heeft men ook getracht de ooievaar een locatie te bieden. Dit heeft men gedaan door een boom te kortwieken zoals ook nabij de Maarsbroek is gebeurt. Deze locatie heeft echter nooit geleid tot bewoning van een ooievaarspaar. In mijn visie dus vanwege slechte aanvliegroutes.

Conclusie

Zoals ik de recente gebeurtenissen zie, en het gebrek aan respect vanuit de gemeente voor de inwoners van Stadskanaal alsmede dreigementen vanuit de Brummelkant met rechtzaken wanneer deze locatie definitief aangewezen zou worden, kan ik niet anders concluderen dat u overhaast te werk bent gegaan en vele negatieve aspecten van de locatie Maarsbroek uit het oog bent verloren of helemaal niet ingezien heeft.

Het Ruiter Alternatief biedt u een geschikte locatie met bijpassende verkeersveilige omgeving voor de kinderen, ouders, en overige betrokkenen. Betere acceptatie vanuit de directe omgeving en een betere inpassing qua ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u dan ook om deze locatie met andere ogen te bekijken en verder in ogenschouw te nemen dat de locatie Vijverlaan een, in mijn optiek, qua verkeersveiligheid, ruimtelijke ordening en acceptatie vanuit de directe omwonenden een beter alternatief is dan de door u gekozen locatie aan de Maarsbroek.

Uiteraard ben ik bereid Het Ruiter Alternatief verder toe te lichten en uw vragen op mijn visie te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

