

Sub-amendement

Onderwerp: Verkenning Laan van Nieuwland

Datum raadsvergadering: 21 september 2021

Agendapunt: 7.b

Onderwerp: Verkenning Laan van Nieuwland – Amendement CU e.a. Scherper formuleren besluit.

Ondergetekenden stellen voor het amendement van de CU e.a. als volgt te wijzigen:

Het 1^e besluitpunt vervalt en wordt vervangen door:

1. In te stemmen met:
 - a. de functie van de weg: de weg gaat functioneren als rondweg aan de zuidwest-zijde van Lelystad;
 - b. kiezen als tracé voor de Laan van Nieuwland voor het tracé langs de bosrand (rode tracé);
 - c. landschappelijke inpassing: de Laan van Nieuwland in te passen als een Parkway met bredere middenberm op een aantal plekken;
 - d. profiel en breedte: vanaf het begin 2 x 2 rijstroken te realiseren; Deze zijn noodzakelijk vanwege de hoge intensiteit vanaf het begin, de herkenbaarheid en de verkeersveiligheid;
 - e. kruispunten: uitgangspunt is het realiseren van turbotondes;
 - f. bij de Buizerdlaan een ongelijkvloerse kruising te maken voor langzaam verkeer onder de Verlengde Westerdreef door;
 - g. de bruggen bij het Havendiep en de brug bij de Buizerdweg over de Lage Dwarsvaart aan te passen;
 - h. Havendiep, 2 x 2 rijstroken op het brugdek in de Westerdreef te herstellen, door een nieuwe fietsbrug te realiseren;
 - i. Lage Dwarsvaart, de autobrug te reconstrueren en de fietsbrug over de Lage Dwarsvaart te vervangen door een nieuwe voet/fietsbrug;
 - j. voor realisatie van de weg dient eerst samen met de provincie een planologische procedure en MER te worden doorlopen.

Dit sub-amendement wordt ingediend door:

InwonersPartij

Simon van Erk

Toelichting:

1. De afspraak is dat de tekst van een raadsbesluit in zich zelf duidelijk moet zijn. Dat is in het voorgesteld besluit niet het geval. Het gaat daarbij over een majeur bedrag (15 miljoen) terwijl niet duidelijk wordt waartoe de raad inhoudelijk wordt gevraagd te besluiten.
De Provincie Flevoland en de gemeente Lelystad werken samen bij planvorming en realisatie van dit project. Daarom is het des te meer van belang de tekst van het besluit scherper te formuleren, zodat de relevante besluitpunten waartoe de raad inhoudelijk besluit duidelijk zijn.
2. Ad. 2.J – Ter verduidelijking:
 - a. De (fiets) bruggen kunnen eerder worden gerealiseerd. Hiervoor is geen planologische procedure nodig, deze realisaties zijn ook los van de weg noodzakelijk;
 - b. Met een fasering van werkzaamheden, ontstaan meer mogelijkheden in de uitvoering van de weg, waardoor overlast en hinder voor omgeving worden beperkt.
 - c. In de volgende (ontwikkelings)fase wordt dit verder uitgewerkt.