

Vragen fractie PvdA mbt het Treebeekplein

Naar aanleiding van de aankondiging van portefeuillehouder Mertens over een te verwachten tekort van ongeveer € 900.000,- voor het werk Treebeek(plein), de volgende vragen:

1. Kunt u ons de omschrijving van het werk en de daarbij horende (interne) kostenraming doen toekomen? *Presentatie van het werk is terug te vinden op www.brunssum.nl/treebeek voor kostenraming zie bijlage.*
2. Op welk bedrag kwam de (interne) kostenraming uit? *€ 1,46 miljoen.*
3. Is het werk aanbesteed? *Het projectonderdeel met alle civieltechnische werkzaamheden wel.*
4. Zo ja, wie was de aanbestedende dienst? ~~/Zo nee, waarom niet?~~ *Gemeente Brunssum.*
5. Kunt u het te verwachten tekort van ongeveer € 900.000,- specificeren in onderdelen en bedragen? *Exact bedrag is € 945.000,-, zie specificatie in bijlage.*
6. Op welk moment werd voor het eerst duidelijk dat er een tekort dreigde te ontstaan? *Na afronden aanbestedingsprocedure van de Civieltechnische werkzaamheden.*
7. Kunt u aangeven welke stappen er gezet zijn vanaf het moment dat het tekort voor het eerst duidelijk werd? *Uitwerken mogelijke besparingen en voorbereiden college- en raadsvoorstel voor het extra middelen.*
8. Kan het tekort over meerdere partijen verdeeld worden? (graag zo concreet mogelijk en met zo min mogelijk veronderstellingen antwoorden) *Nee, dit is niet mogelijk. Subsidie bedrag zijn maximaal en er is reeds bij provincie gevraagd om een aanvullende bijdrage.*
9. Zijn er nog besparingen mogelijk? Graag specificeren in onderdelen en bedragen. *Het is mogelijk om het ontwerp van de pergola te herzien en te versoberen. Hiermee kan € 200.000,- bespaard worden.*
10. Welke risico's (zowel inhoudelijk als financieel) loopt de gemeente als we de opdracht stoppen óf als we onderdelen schrappen? *Inhoudelijk: Het werk kan niet volgens de gepresenteerde plannen worden uitgevoerd. Financieel: terug betalen/ mislopen provinciale subsidie en IBA subsidie, mogelijk claim aannemer van het werk.*
11. Kunt u de precieze noodzaak duiden om al op 13 juli een raadsbesluit hierover te nemen. Waarom niet de weg via een bestuursrapportage? *Wij vinden het belangrijk om de raad hier op voorhand bij te betrekken en niet via een rapportage achteraf. De financiële gevolgen gaan dan via een bestuursrapportage.*
12. Kunt u nog een keer duiden waarom dit niet als een tekort op de grondexploitatie geboekt wordt, maar hier een separaat raadsbesluit voor nodig is? *Dit plan is geen onderdeel van de grondexploitatie Masterplan Treebeek en daardoor is hierover een raadsbesluit nodig.*