

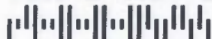


College van Burgemeester en Wethouders

T.a.v. Wethouder B. Kurvers

Postbus 70012

3000 KP ROTTERDAM



Van: Gebiedscommissie Delfshaven

Telefoon: 010 - 267 6434

E-mail: gebiedscommissies@rotterdam.nl

Uw brief van: 4-11-2019

Uw kenmerk: BS19/01246-19bb022760

Ons kenmerk: BSD-GbKC-3490754

Bijlage(n): -

Datum: 13 november 2019



Geacht college, geachte wethouder Kurvers,

Hierbij sturen wij u het advies inzake het concept van de Nota van Uitgangspunten Parkhaven d.d. 25 oktober 2019 (NvU), dat de Gebiedscommissie Delfshaven in haar besloten vergadering van 12 november 2019 heeft vastgesteld.

Het advies luidt:

De uitgangspunten in de nota worden gepresenteerd alsof het Park geïsoleerd van de stad bestaat. Daarbij wordt de bredere context over het hoofd gezien, zoals:

- De stenige aangrenzende wijken Delfshaven en Centrum en het welzijn van haar bewoners die voor groenbeleving op het Park zijn aangewezen;
- De sterke toename van bevolking in de omliggende wijken waardoor het Park teveel onder druk komt te staan en dus juist uitgebreid zou moeten worden met groen;
- Alle Rotterdammers voor wie het Park en omgeving (inclusief Euromast en Maastunnel) iconen zijn die belangrijke componenten zijn voor de identiteit van hun stad;
- De leefbaarheid en het vestigingsklimaat van de stad waarvoor voldoende en hoogwaardig groen, mobiliteit en het koesteren van monumenten essentiële componenten zijn;
- Kosten en baten op de lange termijn. De vraag is of de financiële voordelen van de ontwikkeling op de Parkhaven op de korte termijn opwegen tegen de mogelijke waardevermindering op de langere termijn als de leefbaarheid, identiteit en daarmee de aantrekkelijkheid van de stad minder worden. Niet uitgesloten is dat de kosten uiteindelijk hoger uitvallen dan de baten.

Bovendien is er duidelijk sprake van doelredeneren: er wordt een probleem gecreëerd om richting bouwen te redeneren. De 'problematiek' zou een lelijke kade zijn en daarvoor wordt bebouwing van de groenstrook naast de Euromast als vanzelfsprekende oplossing gepresenteerd. Dat causale verband bestaat niet en daarmee is de aanname waarop de NvU is gebaseerd onjuist. Er is dus überhaupt geen aanleiding om een NvU voor bebouwing van de groenstrook op te stellen. Juist de behoefte aan meer groen biedt kansen voor verbetering van de kade: de bestaande groenstrook met de daarop groeiende bomen benutten als een logische verbinding naar een groene parkachtige kade om het Park te ontlasten van de toenemende druk.

Net als bij de diverse informatiebijeenkomsten wordt in de NvU de Gebiedsvisie Hoboken (2009) prominent naar voren geschoven als argument voor bouwen. Deze gebiedsvisie is echter nooit



door de gemeenteraad vastgesteld en heeft daardoor geen status. Het in 2013 wel door de raad vastgestelde Bestemmingsplan Scheepvaartkwartier zet niet in op bebouwing.

Zo is de NvU een weerspiegeling van het proces zoals tot nu heeft plaatsgevonden; sterk sturend richting de bouw van een hoge muur van flats op de groenstrook naast de Euromast. Hierdoor ontstaat een visuele afsluiting van het Park en komen er ongeveer 2000 nieuwe bewoners die het Park als achtertuin krijgen, in plaats van een noodzakelijke uitbreiding van groen om de bevolkingsgroei op te kunnen vangen. De behoefte van een groot deel van de Rotterdammers wordt genegeerd. Dat is niet uit te leggen, want wat is een stad zonder bewoners?

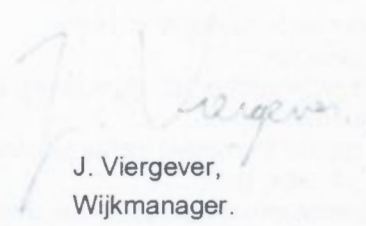
Ook niet uit te leggen is dat er enerzijds hoogwaardig groen minder toegankelijk wordt door massale bouw, terwijl anderzijds de bouwontwikkelingen stagneren in het naastgelegen Lloydkwartier en de Schiehaven-noord. Daar liggen bouw kavels en stenig terrein met voldoende ruimte voor het beoogde aantal woningen voor de Parkhaven. Deze gang van zaken roept vragen op over de afweging van belangen. Op de korte termijn zou daar gebouwd moeten worden, en aangezien 18.000 woningen niet tegelijkertijd gerealiseerd kunnen worden, kunnen vervolgens Merwe-Vierhavens en andere plekken worden ontwikkeld. Er is voldoende ruimte in Rotterdam en bovendien kan het innovatieve potentieel in de stad beter benut worden. Het aantasten van de groene en monumentale omgeving van het Park is voor de bouwopgave niet nodig.

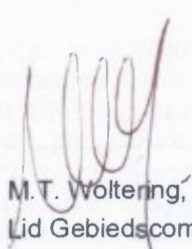
Gezien bovenstaande adviseert de Gebiedscommissie Delfshaven negatief ten aanzien van de hele Nota van Uitgangspunten, omdat het belang van Rotterdam en haar bewoners over het hoofd wordt gezien, en omdat er geen valide aanleiding is om de nota überhaupt op te stellen.

De Gebiedscommissie verzoekt het college tevens nadrukkelijk meer voortgang te boeken op de bestaande aangewezen bouwlocaties en de kennis van de commissie en bewoners in te zetten voor de optimale invulling ervan, alsmede voor het meedenken over meer bouwlocaties, zodat de gemeentelijke ambities met draagvlak kunnen worden waargemaakt.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de Gebiedscommissie Delfshaven,


J. Viergever,
Wijkmanager.


M.T. Woltering,
Lid Gebiedscommissie Delfshaven.