Motie: Evaluatie bomenbeleid

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 19 november 2026, ter bespreking van afrondende besluitvorming Natuurherstelverordening.

Constaterende dat:

1. Het college het bomenbeleid gaat evalueren;
2. De Europese Natuurherstelverordening vraagt om een toename in boomkroonbedekking vanaf 2030;
3. De ondergrondse ruimte de beste indicator is voor de groei van een boom;
4. Naarmate een boom groter wordt, de ecosysteemdiensten exponentieel toenemen.

Overwegende dat:

1. We in het bomenbeleid vooral moeten focussen op de waarde van een boom;
2. Het belangrijk is dat de inwoners die geraakt worden door kap, degenen zijn die moeten profiteren van de herplant;
3. We in het bomenbeleid in moeten zetten om bomen maximaal tot wasdom te laten komen.
4. Het college door M2015/178 is opgedragen het bomenbeleid elke 4 jaar te evalueren, maar dit in 2016 en 2021 voor het laatst is gebeurd en waarschijnlijk pas eind 2028 weer opnieuw met de raad gedeeld wordt;
5. Het nu soms gebeurt dat door het zorgvuldig toepassen van alle regels uit het bomenbeleid, in bosplantsoenen herplantplicht wordt toegepast zonder dat de herplant op die locatie kansrijk is om bij te dragen aan biodiversiteit en klimaat;
6. Het nu soms gebeurt dat door het zorgvuldig toepassen van de regels rondom herplant naar waarde, bomen van 2^{e} of 3^{e} orde alleen in aantal gecompenseerd mogen worden, terwijl het bijvoorbeeld voor biodiversiteit en klimaat van meer waarde zou zijn om in plaats daarvan één 1^{e} orde boom te herplanten;

Draagt het college op:

1. Bij de evaluatie van het bomenbeleid terug te komen op de volgende punten:
    - Of de ruimte onder en boven de grond voor bomen op dit moment goed genoeg verankerd is in de ruimtelijke processen in Utrecht en of dit een betere plek kan krijgen in het UPG;
    - Hoe een streefwaarde van de bedekkingsgraad per wijk toegevoegd kan worden, waarbij gestreefd wordt naar een sterke bedekkingsgraad in elke wijk;
    - Hoe vaak de herplant inderdaad plaatsvindt in dezelfde buurt en welke knelpunten er zijn wanneer dit niet gebeurt;
    - Een differentiatie van bescherming van bomen waarbij grote bomen veel beter beschermd worden dan kleinere bomen;
    - Het volume, de biodiversiteitswaarde en klimaatwaarde van een boom en de mogelijkheid daarin te differentiëren in beleid;

    - Hoe externe partijen betrokken zijn bij de evaluatie.
2. Bij de actualisatie van het bomenbeleid de volgende punten mee te nemen in de integrale afweging:
    - Hoe groeiplaatsverbetering mee kan worden genomen bij de vervanging van bomen die slecht groeien;
    - Bosplantsoen en straat- & laanbomen in het bomenbeleid los te koppelen, zodat het beleid voor beide typen maximaal bijdraagt aan biodiversiteitswaarde en volume;
    - Bij nieuwe aanplant, compensatie en het opleggen van herplantplicht, niet alleen naar aantal bomen te kijken maar te differentiëren naar en orde grote van de boom, rekening houdend met de mogelijkheden die de boom op die locatie heeft om ook de maximale grootte te bereiken;
3. De raad in Q2 2027 te informeren over de voortgang van de evaluatie van het bomenbeleid en indien mogelijk tussentijdse conclusies en maatregelen die mogelijk al eerder kunnen worden doorgevoerd;

En gaat over tot de orde van de dag

Ingediend door:

- Dennis van Vugt, GroenLinks-PvdA
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Charlotte Passier, Volt
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Derk van Bergen, ChristenUnie
- Marjolein de Bruin, D66