

Aan de leden van de gemeenteraad

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Noordwijk, 3 juni 2025

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

Uw kenmerk : n.v.t.
Uw brief van : n.v.t.
Zaaknummer : 606759
Verzenddatum :
Onderwerp : evaluatie werkwijze adviesrechtlijst
Bijlage(n) : geen

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

KvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL34BNGH0285044621
BIC BNGHNL2G

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

De gemeenteraad kan zichzelf met een raadsbesluit als adviseur aanwijzen voor omgevingsvergunningen voor bepaalde gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. De raad heeft dan een bindend adviesrecht voor die aanvragen die op de door de raad vastgestelde lijst staan. Buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die niet op de vastgestelde lijst staan, worden niet ter advisering voorgelegd aan de raad.

Uw raad heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en heeft op 25 januari 2022 o.a. het volgende vastgesteld:

1. Een bijgevoegde lijst van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, waarvoor de gemeenteraad zijn adviesrecht wil laten gelden;
2. Participatie verplicht te stellen voor dezelfde gevallen waarvoor de gemeenteraad zijn adviesrecht wil laten gelden;
3. Het college te verzoeken om de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren in gevallen waarin de gemeenteraad zijn adviesrecht wil laten gelden;
4. **Elk half jaar de raad een overzicht te verstrekken van de krachtens het bindend adviesrecht genomen besluiten;**
5. **Voorgaande besluiten elk half jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren.**

Deze brief is bedoeld om uitvoering te geven aan punt 4 en 5.

Raadsbesluit werkwijze adviesrechtlijst

Op 6 februari 2025 heeft de gemeenteraad met betrekking tot het voorleggen van verzoeken om een bindend advies een besluit genomen inzake de werkwijze, inhoudende:

- I) De volgende afspraken te maken voor aanvragen omgevingsvergunningen die op de

adviesrechtlijst (d.d. 25 januari 2022) staan:

- a) We werken met een standaardraadsvoorstel met bijlage "Quick scan ETFAL";
- b) In de bijlage "Quick scan ETFAL" brengt het college in beeld of de aangevraagde activiteit in verband met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) - al dan niet door het stellen van voorwaarden - aanvaardbaar is te achten én kan voldoen aan regels gesteld door andere overheden;
- c) Bij het raadsvoorstel zullen de situatietekening en bouwkundige tekeningen beschikbaar worden gesteld.

Uitbreiding adviesrechtlijst

Op 20 maart 2025 heeft de gemeenteraad het besluit genomen om de volgende categorieën toe te voegen aan de adviesrechtlijst:

8. Tijdelijke huisvesting

- d. Tijdelijke huisvesting van asielzoekers;
- e. Tijdelijke huisvesting van statushouders;
- f. Tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten.

Dit besluit is op 8 april 2025 bekendgemaakt in het Gemeenteblad met nummer 152095 en gepubliceerd op Overheid.nl (zie: [Bindend adviesrecht, participatieplicht en uitgebreide procedure](#) en zie: [Bindend adviesrecht, participatieplicht en uitgebreide procedure | Lokale wet- en regelgeving](#)).

De uitbreiding van de adviesrechtlijst is van toepassing op aanvragen die vanaf 9 april 2025 zijn ontvangen en onder één van de aan de adviesrechtlijst toegevoegde categorieën vallen.

Algemeen

Advies is in beginsel bindend voor het college

Een advies van de gemeenteraad is in beginsel bindend voor het college. In beginsel, omdat het college het bindend advies van de gemeenteraad alleen in acht hoeft te nemen voor zover het advies is gebaseerd op en in overeenstemming is met de beoordelingsregels voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Dit volgt uit artikel 16.15b Omgevingswet (verder: Ow). Deze beoordelingsregels staan in artikel 8.0a, lid 2 en artikel 8.0b en artikel 8.0e en 12.27a tot en met 12.27c van het Besluit kwaliteit leefomgeving (verder: Bkl).

Adviseert de gemeenteraad om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren vanwege redenen die geen deel uitmaken van de beoordelingsregels of daarmee in strijd zijn, dan is het college niet bevoegd om dit advies over te nemen. Dit volgt uit de woorden 'worden de bij of krachtens deze wet gestelde regels over het beslissen op de aanvraag om de omgevingsvergunning of het verlenen of

onthouden van instemming met inachtneming van het advies van de gemeenteraad toegepast' in artikel 16.15b Ow.

Het college moet in zijn besluit dan uitleggen waarom het afwijkt van het raadsadvies (artikel 3:50 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb)). Ook moet het college als zijn besluit over de instemming afwijkt van het raadsadvies, daarvan mededeling doen aan de gemeenteraad (3:43 Awb).

Ter illustratie:

Bepaalt het raadsadvies dat de vergunning moet worden geweigerd en wordt dit gemotiveerd vanuit bijvoorbeeld openbare orde-overwegingen, dan mag het college dit raadsadvies niet volgen.

Openbare orde-overwegingen zijn immers geen in de beoordelingsregels van het Bkl genoemde gronden voor weigering van de vergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Procedure

In beginsel is de reguliere procedure van toepassing op een aanvraag, tenzij bij wet (artikel 16.65 Ow) anders bepaald. Juridisch is het niet toegestaan om standaard op elke aanvraag, waarvoor de buitenplanse omgevingsplanprocedure moet worden gevolgd inclusief het bindend adviesrecht van de raad, de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren. Dit is alleen toegestaan indien het een aanvraag betreft die in ieder geval aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving en waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben.

Als college maken we per aanvraag de beoordeling of sprake is van aanzienlijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving én schatten we in of we van verschillende belanghebbenden bedenkingen kunnen ontvangen. Indien dit het geval is, wordt het voornemen om de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren aan de aanvrager meegedeeld en wordt deze in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Vervolgens wordt met inachtneming van eventueel ontvangen zienswijzen een besluit genomen met betrekking tot het van toepassing verklaren van de uitgebreide procedure.

Omdat het uitgangspunt van de wetgever is dat in beginsel de reguliere procedure van toepassing is, zal zo spoedig mogelijk een adviesverzoek aan de raad worden voorgelegd. Het bindend adviesrecht van de gemeenteraad is geen instemmingsrecht als bedoeld in artikel 16.16 Ow. Dit volgt uit artikel 16.15a, onder b, en artikel 16.15b Ow en uit artikel 4.21 van het Omgevingsbesluit. Dit betekent, anders dan bij een instemmingsrecht, dat als de gemeenteraad niet tijdig haar advies uitbrengt, het college wel een rechtsgeldig besluit op de vergunningaanvraag kan nemen, op grond van artikel 3:6, lid 2 Awb. Het college gaat er vanuit dat de raad na ontvangst van het verzoek om een bindend advies uit te brengen, uiterlijk in de eerstvolgende raadsvergadering volgend op het adviesverzoek

een bindend advies uitbrengt. Dit zal in het adviesverzoek met een concrete datum worden opgenomen.

Overzicht van krachtens het bindend adviesrecht genomen besluiten

Tot 27 mei 2025 is één aanvraag ontvangen die onder het bindend adviesrecht valt en deze aanvraag is aan de gemeenteraad voor advies voorgelegd conform de bij raadsbesluit van 6 februari 2025 vastgestelde werkwijze. Het betrof de aanvraag voor een greenportwoning op het perceel Schippersvaartweg naast nummer 67.

Evaluatie

Conform de door de raad bij besluit van 6 februari 2025 vastgestelde werkwijze is het adviesverzoek voorgelegd, voorzien van het ingevulde vastgestelde sjabloon inzake en de ETFAL-toets, inclusief de situatietekening en bouwkundige tekeningen met betrekking tot het perceel Schippersvaartweg naast nummer 67.

Proces

In deze casus werden (door een raadslid) meer stukken opgevraagd dan in de vastgestelde werkwijze is opgenomen, waarmee werd afgeweken van de door de raad vastgestelde procedure.

Het college merkt op dat een aanvraag gepubliceerd wordt en dat het dossier door eenieder en daarmee ook voor raadsleden, ingezien kan worden, indien er behoefte bestaat in inzage in de gehele aanvraag. Het college zal geen extra stukken leveren dan die stukken die in het door de raad vastgestelde proces zijn opgenomen.

Het college heeft in deze casus beoordeeld of de uitgebreide procedure van toepassing kon worden verklaard. Uit een eerste beoordeling bleek niet dat sprake zou zijn van aanzienlijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving, waarbij ook van verschillende belanghebbende bedenkingen werden verwacht. Omdat op de aanvraag de reguliere procedure van toepassing is, is zo snel mogelijk het verzoek gedaan voor een bindend advies aan de raad door middel van het door de raad vastgestelde sjabloon. Dit betekent dat aan de hand van het sjabloon een eerste toets ETFAL is uitgevoerd, maar dit betekent qua termijnen ook dat nog niet alle adviesverzoeken binnen waren op het moment dat het verzoek om een bindend advies aan de raad werd verstuurd. Juridisch gezien is dit ook geen vereiste, omdat van de raad verwacht wordt dat deze zelfstandig de ruimtelijke afweging maakt of meegewerkt kan worden aan de buitenplanse omgevingsplanprocedure of niet. De wetgever heeft dit bewust aan de raad gelaten.

Inhoudelijk

Met betrekking tot de inhoudelijke beoordeling merkt het college op dat de inhoudelijke beoordeling door de raad verder ging dan de toets of de aanvraag binnen de door de raad vastgestelde ruimtelijke kaders past. Deze inhoudelijke beoordeling aan de door de raad vastgestelde kaders is voorbehouden

aan het college. Qua diepgang van de discussie binnen de raad is de conclusie van het college dat er tot op detailniveau getoetst werd door de raad, waardoor de aanvrager zich genoodzaakt zag om een proefopstelling te maken waarmee de gevolgen voor het zicht op locatie werd nagebootst.

De vraag van het college aan uw raad is of dit qua diepgang van de beoordeling niet aan het college is voorbehouden? Waar ligt bij deze diepgang van beoordeling de grens tussen beoordeling op kaderstellende hoofdlijnen en een inhoudelijke beoordeling op detailniveau?

Planning

Op basis van de tot op heden ontvangen aanvragen verwachten wij u de komende periode nog minimaal vier aanvragen voor een bindend adviesverzoek voor te leggen.

Risico

Vanwege het zomerreces is nu al voorzienbaar dat de wettelijke beslistermijn in een aantal dossiers overschreden zullen gaan worden, nu er geen proces is ingericht voor tijdens het reces. Er kunnen weliswaar geen vergunningen van rechtswege ontstaan, maar de gemeente kan wel in gebreke worden gesteld, wegens het niet tijdig beslissen op een aanvraag. Dit speelt in die aanvragen, waarop de uitgebreide procedure juridisch gezien niet van toepassing kan worden verklaard.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier
secretaris

Mw. W.J.A. Verkleij
burgemeester