

Parallelsessie Informatie en Ontmoeting, 6 oktober 2022
Herinrichting Banneweg fase 2 / Piazza Center
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter: de heer N. van Santen
Griffie: mevrouw E. van Bekhoven
Fracties: Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie -
VVD-D66-SP-Gorcum Actief
Portefeuillehouder: mevrouw A. Mager
Ambtelijk: mevrouw W. van Hulten en de heren H. Appeldooren en H. Lievense
Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het programma voor deze sessie toe.

Herinrichting Banneweg fase 2 / Piazza Center

Binnenkort wordt het besluitvormingsproces met betrekking tot het project Banneweg in gang gezet. Het betreft een omvangrijk en complex project. Niet alle (nieuwe) raadsleden zullen op de hoogte zijn van de opdracht die aan het project ten grondslag ligt en het proces dat is doorlopen. Om die reden willen we raadsleden vanavond bijpraten over de vraag waar we met het project vandaan komen en waar we naartoe werken. Na de presentatie die daarover gehouden wordt, kunnen vragen worden gesteld. In de I&O op 3 november zal nader worden ingegaan op de inhoudelijke kant van het project.

Wethouder Mager merkt op dat zij vanmorgen een overleg heeft gehad met de IKG over mobiliteit waarbij ook Rijkswaterstaat aanwezig was. Vanavond gaat het over de Banneweg. Mevrouw Mager vervangt vanavond portefeuillehouder Molengraaf.

Mevrouw Van Hulten geeft een presentatie (beschikbaar op iBabs) met betrekking tot de opdracht en het proces inzake de herinrichting van de Banneweg. De presentatie is vooral bedoeld om de nieuwe raadsleden bij te praten. Zij gaat in op de aanleiding voor het project. Toen groot onderhoud nodig bleek, zijn plannen ontwikkeld voor de verbetering van de verkeersveiligheid en oversteekbaarheid. Uit drie varianten is gekozen voor de Nul-plus variant en die zou betrokken worden bij de Mobiliteitsvisie. Tot op heden is alleen het hoognodige aan onderhoud uitgevoerd (fase 1). De mobiliteitsvisie wil bouwen aan een stad die goed bereikbaar, verkeersveilig en aantrekkelijk is. Zij schetst de inzichten uit de mobiliteitsvisie. In september 2020 is de uitvoeringsagenda vastgesteld. De verkeersveiligheid en de oversteekbaarheid en de doorstroming moet verbeterd worden. Er is onderzoek gedaan naar De Kom en er bleken aanvullende kruispunttellingen uitgevoerd te moeten worden. Door corona konden die pas in april 2022 uitgevoerd worden. Gebleken is dat ook de rotonde tussen de bruggen aangepast moet worden. In de I&O op 3 november zal hiervan een beeld worden gegeven. Er is een schetsontwerp gemaakt met een aantal varianten. Vervolgens is de participatie ingegaan met een informatiemarkt, een digitale viewer en gesprekken met een aantal stakeholders. De hele input heeft geleid tot het maken van een voorkeursontwerp en een SSK-raming. De planning is een collegebesluit op 18 oktober, een I&O op 3 november, B&A op 8 december en besluitvorming in de raad op 26 januari 2023. Na de besluitvorming volgt de uitwerking ten behoeve van de aanbesteding, grondverwerving, fasering, subsidie, vergunningen en afstemming met andere projecten. De uitvoering kan dan in 2025 starten.

De voorzitter bedankt voor de presentatie en geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

De heer Houtepen vraagt met betrekking tot de participatie of er overlappingen geweest zijn in de reacties op de informatiemarkt.

Mevrouw Van Hulten antwoordt dat in de reacties veel overlap zat. Desgevraagd zegt zij dat de opkomst bijzonder goed was, 100-125 personen waren aanwezig.

De heer Houtepen informeert of het investeringsbedrag op basis van de huidige bouwprijzen is vastgesteld en in hoeverre het al in de begroting is opgenomen.

Mevrouw Van Hulten zegt dat de € 10,5 mln. in het kader van de mobiliteitsvisie van 2020 is geraamd en in de tussentijd is er veel gebeurd. Het is dus niet de prijs van nu. Het bedrag is gereserveerd.

De heer Foppen vraagt met betrekking tot de participatie wie er uitgenodigd zijn voor de informatiemarkt.

Mevrouw Van Hulten antwoordt dat er ruim is uitgenodigd via de website, social media en de krant en ook specifiek iedereen die aangrenzend aan de Banneweg gevestigd is, ook vve's.

De heer Foppen merkt op dat de mobiliteitsvisie niet voldoende voorziet in verbetering van de doorstroming. Hij vraagt of het huidige plan wel rekening houdt met toekomstige ontwikkelingen.

Mevrouw Van Hulten antwoordt dat de mobiliteitsvisie de problemen van de Banneweg niet oplost; vandaar dat vervolgens een integrale studie naar het hele traject is uitgevoerd.

De heer De Jong vraagt naar de Nul-plus variant die is ingehaald. Staat hiermee alles weer op losse schroeven?

Mevrouw Van Hulten antwoordt dat dit een vrije interpretatie is. Voor het hele stuk is nu een integraal nieuw ontwerp gemaakt.

De heer De Jong noemt ook het spoor en zegt zich af te vragen of de doorstroming wel zal verbeteren. Hij denkt dat er nog wel eens een heel andere variant zou kunnen ontstaan en vraagt of de raad hierover nog een discussie kan hebben.

De voorzitter wijst op de I&O en B&A-sessie die nog voorzien zijn.

Mevrouw Van Hulten bevestigt dat het wel een heel andere variant is geworden.

Wethouder Mager merkt op dat dit een terugblik was en een doorkijkje naar wat er nog gaat komen. Het schetsontwerp zal uiteraard nog uitvoerig toegelicht en besproken kunnen worden. Er is ook goed gebruik gemaakt van de input van de participatie.

De heer Van Willigen vraagt wat er precies is gedaan met de participatie; kunnen de mensen hiervan nog zaken terugvinden?

Mevrouw Van Hulten zegt dat zij hier bij de volgende sessie inhoudelijk op in zal gaan. Een aantal zaken uit de participatie hebben overigens wel degelijk geleid tot aanpassingen in het ontwerp. In het rapport zit een bijlage met alle opmerkingen uit de participatie en een reactie hierop vanuit de projectorganisatie.

De heer Van Willigen merkt op dat er nog wel inzage moet komen in de financiële consequenties.

Mevrouw Van Hulten zegt dat dit in de volgende I&O ook aan de orde komt.

De heer Van Willigen merkt op dat het erop lijkt dat er na het college besluit nog maar weinig ruimte is.

De heer De Jong meent dat het bij het college dan om een voorgenomen besluit zal gaan.

Wethouder Mager licht toe dat de prijzen zijn veranderd en dat het college dus ook terug moet naar de raad om een en ander voor te leggen. Het is aan de raad om te besluiten.

De heer Le Noble vraagt met betrekking tot de inspraak of de insteek van de reacties positief was dan wel of er een lobby aan de gang was.

Mevrouw Van Hulten antwoordt dat zij niets heeft ervaren van een lobby. In de verzameling van de reacties kan duidelijk gezien worden dat men het niet op alle punten eens is. Een aantal stakeholders heeft ook gereageerd en daar is serieus mee omgegaan.

De heer Roeland merkt op dat het wel zo blijft dat er maar één west-oost verbinding in de stad is. Hij vraagt zich af of er niet ook naar een tweede verbinding gekeken moet worden.

Mevrouw Van Hulten zegt dat in het rapport een hele paragraaf is gewijd aan in hoeverre het probleem wordt opgelost.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn en sluit de bespreking af.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.