Van: Airborn, Frisbeeclub
Verzonden: woensdag 4 februari 2026
Onderwerp: Ultimate Frisbee FC Airborn is niet overtuigd van fase 1

Beste raadsleden en fractievolgers,

We zien dat onze zorgen over financiële consequenties van de herinrichting worden genoemd in het Raadsplan maar we hebben tot op heden geen antwoorden en of inspanningen gezien die onze zorgen wegnemen. We lichten in dit schrijven onze zorgen toe.

FcAirborn heeft veel bijeenkomsten bijgewoond, de plannen bestudeerd en vragen gesteld. Wij zijn mede-gebruikers van de faciliteiten van Oost-Arnhem.

We hebben een ook goede samenwerking met Oost Arnhem en willen graag met ze samen blijven werken.

Ultimate Frisbee is een van de meest sociale sporten van het land en bij ons staat duurzaamheid, sociale cohesie en respect voor elkaar voorop. We dragen dat uit door het geven van clinics voor de lokale jeugd, samen met Sportbedrijf Arnhem.

We zijn blij met een aantal duurzame en sociale doelen die met het plan worden beoogd.

Duurzaam bestaan is ook zorgen voor een goede toekomst en groei van onze vereniging. Juist op deze punten hebben we zorgen.

Wij schatten in dat fase 1 een toestand wordt voor lange duur en daarom moet die fase goed in elkaar steken. Wij willen het plan alleen steunen als we overtuigd zijn met onderbouwde voorbeelden en feiten.

Wij zien in ieder geval één voordeel:

1. Fc Airborn is blij met een nieuwe veld waarmee we betere verlichting krijgen. Onze club groeit en zo kunnen hebben we meer ruimte en kunnen we beter trainen.

Echter, in het scenario voor het **gebruik in fase 1** zijn er **onduidelijkheden** over de volgende punten:

1. de **kosten** die we moeten gaan betalen voor het gebruik van de velden zijn ons nog niet voorberekend.
   We zouden graag meer inzicht krijgen en het liefst ook garanties krijgen om met

vertrouwen vooruit te kijken en onze leden te kunnen verzekeren dat we met ons relatief kleine ledenaantal de kosten ook in de toekomst kunnen dragen.

2. Hoe **intensief** gaat het **gras voetbalveld gebruik**t worden
   Een eenvoudig proef-weekprogramma van het gebruik is niet gemaakt of niet met ons gedeeld. Kan het veld de belasting aan zijn onze twee trainingsavonden te garanderen?

3. onze **trainingsvelden hebben** straks **geen contact met de kantine**
   De velden liggen straks aan de achterkant van de kantine. Welke mogelijkheden zijn er om een prettige toegang van de kantine en kleedkamers naar de te maken? Hoe ziet een genoemde traptoegang er uit, kan er een balkon of terras aan de achterkant van de kantine komen van waar de wedstrijden kunnen worden bekeken? Schets ons een voorstel nu er een keuze is gemaakt voor deze vorm van fase 1.

4. Hoe ziet het **gebruik van openbare velden** er in de praktijk uit en schets ons een scenario om het delen met andere gebruikers in goede banen te leiden.
   Onze jonge trainers die de vroege training leiden, willen we graag kunnen vertellen hoe het recht op trainen conflictvrij kan worden verkregen. Misschien gaat er geen enkel conflict komen, maar dan is een voorbeeld hoe het bij andere situaties gaat.

Een aantal van bovenstaande onzekerheden kunnen eenvoudig weggenomen worden door ons voorbeelden te schetsen van hoe de toekomst er uit gaat zien. Om zorgen weg te nemen horen daar dan ook wel afspraken bij die ons een garantie geven op het realiseren van doelen van de geschetste voorbeelden.

We hebben ook kennis genomen van de bezwaren die Oost Arnhem en de BSO hebben geschetst. We kennen de plek goed en we zijn dan ook van mening dat hun bezwaren over gebruik in fase 1 feitelijk juist zijn.

Fase 2 blijft voor ons nog weinig realistisch.

Het plan voor de verbouwing van Van Maerlandstraat 2 hebben we pas 1 dag in kunnen zien. Na overleg met Oost Arnhem lijkt het verbouwplan aan de kleine kant. Het gedeeld gebruik met FcAirborn wordt in het voorstel niet benoemd en we zouden graag in de toekomst betrokken willen worden.

We werken in de komende ontwikkelstappen graag mee aan een inventarisatie van wat wij met onze club daar nodig hebben en hoe wij de toekomst voor ons zien.

Hergebruik van zo'n mooi karakteristiek pand lijkt ons een goede keuze. Bouwkundig is het wellicht een uitdaging om er een duurzaam gebouw van te maken (en de kosten zijn

hoog). Ik neem aan dat er in het schetsontwerp gekeken is naar de benodigde bouwtechnische verbeteringen om het een **toekomstbestendig** gebouw te laten worden.

We denken dat bovenstaande verzoeken om verbetering een constructieve bijdrage kunnen leveren de beoogde ontwikkeling.

We hopen dat er voorafgaand aan definitieve keuzes, gewerkt gaat worden om concreet te maken hoe we met meer vertrouwen de veranderingen kunnen omarmen.

Bedankt voor uw aandacht,

namens de Fc Airborn

Huub Looze

voorzitter **FC Airborn**