Parallelsessie Beraad en Advies 15 juni 2023
Raadsvoorstellen begroting 2024 en jaarstukken 2022 gemeenschappelijke regelingen
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	mevrouw P. de Groot
Griffie:	mevrouw J. den Uyl
Fracties:	Stadsbelang-PvdA-VVD-D66-SP-CDA-ChristenUnie/SGP-Gorcum Actief
Portefeuillehouder:	mevrouw M. Molengraaf en de heer M. de Boer
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom en licht het doel van de sessie toe.

Raadsvoorstellen begroting 2024 en jaarstukken 2022 gemeenschappelijke regelingen

Wethouder Molengraaf licht toe dat er in de zienswijzen een toevoeging is aangebracht met betrekking tot de meicirculaire.

De heer Van der Meijden vraagt of de orde van grootte van de tekortkomingen per zienswijze aangegeven kan worden.

Wethouder Molengraaf zegt dit niet paraat te hebben.

De heer Van der Meijden zegt dit lastig te vinden aangezien het er overal bij is genoemd.

De heer Foppen vraagt aanvullend om ongeveer aan te geven wat het voor gevolgen heeft voor de zienswijzen.

Wethouder Molengraaf zegt dat de gemeente niet volledig gecompenseerd wordt voor de loon- en prijsstijging. De cao voor de rijksambtenaren blijft achter op die van de gemeenteambtenaren. Daar zit een gat tussen en het is nog niet precies bekend wat dit per zienswijze betekent. Er zal dus met de gemeenschappelijke regelingen over gesproken moeten worden.

De heer Koçak had dezelfde vraag. Is de gemeente dan niet verplicht om hieraan tegemoet te komen? Zo nee, wat is hiervoor wettelijk geregeld?

Wethouder Molengraaf zegt dat als een cao is overeengekomen, die ook gevolgd moet worden. Gesproken moet worden met de gemeenschappelijke regelingen of de gemeenschappelijke regeling dit gaat opvangen of de gemeente.

Mevrouw Van ’t Westende vraagt naar de planning van de gesprekken en vraagt om terugkoppeling naar de raad.

Wethouder Molengraaf zegt dat de planning nog niet bekend is. Zij zegt terugkoppeling aan de raad toe. Er komt ook nog een september circulaire. Zij hoopt er goed uit te komen.

De heer Van der Meijden zegt dat hij ambtelijk contact heeft gehad over de Risk Factory en vraagt of daar ook nog iets van op schrift komt.

Wethouder Molengraaf zegt dat er geen toezegging is gedaan om hier schriftelijk op terug te komen.

De voorzitter vraagt of er nog onderwerpen zijn waarover de fracties is gesprek willen.

De heer Van der Meijden merkt met betrekking tot de zienswijze van DG&J op dat het college gevraagd heeft alle afspraken na te komen. Hoe moet de raad dit zien in het licht van de cijfers over Veilig Thuis. Waar baseert het college op dat de DG&J aan alle afspraken voldoet?

Wethouder Molengraaf zegt dat dit gaat over de afspraken over het meer financieel in control komen. Veilig Thuis is een apart verhaal in dit kader. Het gaat om de groei van de uitgaven voor jeugdhulp die minder is geworden.

De heer Van der Meijden citeert het voorstel en zegt dat er ook streefwaarden zitten in het jaarverslag. Hij noemt het onderzoek inzake de triage. Die afspraken zitten onder de streefwaarden. Als het gaat om het leveren van prestaties, hoe moet hij dat begrijpen?

Wethouder Molengraaf zegt dat onderscheid gemaakt moet worden tussen de prestaties in Gorinchem en regionaal. In Gorinchem is geconstateerd dat ze in Gorinchem op de streefwaarden zitten.

De heer Van der Meijden zegt dat zijn vraag gaat over de diensten die DG&J voor Gorinchem levert. In het regioverband is het onder de streefwaarden.

Wethouder Molengraaf zegt dat dit een zienswijze van Gorinchem is en dat hier de streefwaarde gehaald wordt.

De heer Van der Meijden denkt dat het gaat over het functioneren van de DG&J in de hele regio en het punt is dat er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen de gemeenten waar de diensten geleverd worden. Het gaat over het totale functioneren van de DG&J. Dan kan niet gezegd worden dat alle prestaties geleverd worden.

Wethouder Molengraaf had de indruk dat het in Gorinchem wel goed ging maar ze heeft het misschien niet goed begrepen. Het is een lastig dossier.

De heer Van der Meijden zegt dat hij niet van plan was het te amenderen. Met betrekking tot de Veiligheidsregio zegt hij zich te kunnen vinden in de formulering met betrekking tot Risk Factory. Het is wel belangrijk dat de besluitvorming nog niet aan de orde is. Het college heeft hier een kanttekening bij gemaakt. Er staan risico’s genoemd waaronder het feit dat de raad een zienswijze is onthouden met betrekking tot schuimmiddelen. Hij merkt op dat hij er wel zwaar aan tilt dat dit in de toekomst moet gebeuren. Dit moet in het AB duidelijk gemaakt worden.

Wethouder Molengraaf zegt dit toe.

De heer Koçak zegt het eens te zijn met de heer Van der Meijden.

De voorzitter stelt vast dat niemand meer het woord verlangt en dat het voorstel geagendeerd kan worden als hamerstuk.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.