



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Verzenddatum

17 JAN. 2023

Cluster Beheer en Onderhoud
Contactpersoon mevrouw S.A.A. Beerkens
Telefoon 0900 1852
Uw brief 6 december 2022
Ons kenmerk 7090686
Bijlage(n) 5
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van GroenLinks over PFAS en Schiphol

Geachte heer, mevrouw,

Op 7 december 2022 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van GroenLinks over poly- en perfluoralkylstoffen (hierna: PFAS) en Schiphol. De vragen zijn gesteld naar aanleiding van het bericht 'Ook duizenden kubieke meters gifgrond rond Zwanenburgbaan' op Schipholwatch d.d. 30 november 2022.

Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1

Bent u bekend met dit bericht?

Antwoord:

Ja, wij zijn bekend met het bericht.

Vraag 2

Klopt het dat zoals gesteld gaat om tienduizenden kubieke meters zwaar vervuilde grond en dat de gifstoffen in het grondwater terecht zijn gekomen, tot zelfs ver buiten het eigen terrein van Schiphol?

Antwoord:

Nee, dit is niet het geval.

Vraag 3

Onderzoekers troffen concentraties aan van 130 mg PFOS per kilogram droge stof, terwijl de landelijke norm maximaal 3 mg toestaat en de gezondheidskundige grenswaarde van de Europese Voedselveiligheidsautoriteit EFSA zelfs nog lager is. Hoe wordt deze grond nu gesaneerd of goed afgeschermd opgeslagen?

Antwoord:

3 µg/kg (microgram per kilogram, niet milligram per kilogram) is een waarde uit het landelijke Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Voor saneringen is de Wet bodembescherming van toepassing. De provincie Noord-Holland heeft in de 'Beleidsregel PFAS Noord-Holland' (20 november 2019) aanvullend beleid voor het saneren van PFAS-houdende grond en grondwater vastgelegd. De beleidsregel is gebaseerd op wetenschappelijke inzichten van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Volgens de beleidsregel wordt de grond bij het genoemde gehalte van 130 µg/kg als ernstig verontreinigd beschouwd. In het bodemonderzoeksrapport is onderbouwd dat deze verontreiniging niet leidt tot onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid, voor het ecosysteem en voor verspreiding. Bij het huidige gebruik van de bodem is bodemsanering dan niet verplicht.

Vraag 4

Wie houdt hier toezicht op?

Antwoord:

Hergebruik van grond valt onder de bevoegdheid van de gemeente Haarlemmermeer. Voor het saneren van de bodem is de provincie Noord-Holland bevoegd gezag. Het toezicht voor beide aspecten wordt uitgevoerd door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Vraag 5

Wat bent u, als verantwoordelijk gezag aangaande de volksgezondheid, voornemens hieraan te doen?

Antwoord:

Zoals hiervoor is beschreven, valt sanering van bodemverontreiniging onder de Wet bodembescherming, waarvoor niet de gemeente maar de provincie Noord-Holland bevoegd gezag is. Sanering is verplicht als sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging dat leidt tot onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid, het ecosysteem en/of verspreiding. Indien daar sprake van is, zal de provincie in een besluit op grond van de Wet bodembescherming vastleggen wanneer uiterlijk met de sanering moet worden gestart.

Vraag 6

Volgens Terrascan zou de verontreiniging met PFAS zich inmiddels steeds verder verspreiden en zou er inmiddels sprake zijn van 'minimaal 7.100 kubieke meter sterk verontreinigd grondwater' rondom de kop van de Zwanenburgbaan, waarbij er geen deugdelijke afscherming is tegen nog verdere verspreiding. Hoe beoordeelt u deze bevinding? Hoe kunnen inwoners ervan uitgaan dat verdere verspreiding wordt tegengegaan - en het grondwater veilig blijft?

Antwoord:

Deze grondwaterverontreiniging is nog niet volledig in kaart gebracht. Schiphol moet daarom binnen een jaar nader bodemonderzoek uitvoeren om de omvang en mogelijke risico's in beeld te brengen. Als blijkt dat er sprake is van onaanvaardbare verspreiding van de verontreiniging, zullen daartegen maatregelen moeten worden genomen.

Vraag 7

Bedrijven die met PFAS werken moeten een vergunning hebben van de gemeente. Geldt dit ook voor Schiphol? Zo ja, kunnen we een afschrift van die vergunning ontvangen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Bij diverse (bouw)projecten op Schiphol komt met PFAS verontreinigde grond vrij. Schiphol heeft een vergunning om op enkele locaties deze gronden tijdelijk op te slaan. Dit is noodzakelijk omdat er bij het vrijkomen van de verontreinigde grond geen directe afzetlocatie of verwerkingsmethode voorhanden is. Bijgevoegd zijn de vergunningen van de tijdelijke opslaglocaties die momenteel actief zijn. Daarnaast is er op 19 december 2022 ook een aanvraag ingediend om een tijdelijke opslaglocatie (TTOP3) opnieuw in gebruik te nemen voor een termijn van maximaal drie jaar.

Vraag 8

In een rapport van Terrascan wordt een 'sterke verontreiniging met arseen' in het grondwater aangetoond, tien keer hoger dan de interventiewaarde. Ook blijkt dat deze verontreiniging 'doorloopt in openbaar gebied in de omliggende akkers, groenstroken en bij openbare wegen'. Wat is hiervan het gevaar voor de volksgezondheid in Haarlemmermeer?

Antwoord:

Deze arseenverontreiniging is aangetoond binnen de grenzen van Schiphol, aan de zuidkant van de Zwanenburgbaan. De geciteerde tekst 'doorloopt in openbaar gebied in de omliggende akkers, groenstroken en bij openbare wegen' heeft geen betrekking op deze arseenverontreiniging, maar verwijst naar de geplande werkzaamheden aan de noordkant van de Zwanenburgbaan. Daar zijn ten hoogste lichte verontreinigingen in het grondwater aangetoond.

Vraag 9

Bent u bereid Schiphol te dwingen te zorgen voor deugdelijke afscheidingen, dan wel sanering, om verdere verspreiding van deze gifstoffen te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zoals eerder aangegeven valt de sanering onder de Wet bodembescherming, waarvoor de provincie Noord-Holland bevoegd gezag is.

Vraag 10

Terrascan meldde in 2018 ook al zware verontreiniging rondom de Polderbaan, onder meer met kwik, PAK, minerale olie, PFOS en PFOA, en in het grondwater: arseen, barium, benzeen en naftaleen. Ook hier ging Schiphol echter niet over tot sanering van de gronden, maar werd de vervuilde grond na de werkzaamheden weer rond de Polderbaan verspreid. Schipholwatch meldt hierover, in een bericht met de titel 'Voorheen de Milieubaan blijkt regelrechte aanslag op milieu', dat Schiphol ontheffing zou hebben voor gebruik van PAK-houdende materialen, terwijl de regeling waarop beroep gedaan wordt door de OD NZKG al in 2013 vervallen zou zijn, en dat het materiaal dan ook niet meer mocht worden gebruikt bij de renovatie van de Polderbaan. Kunt u aangeven, met verwijzing naar de bijbehorende besluiten, waarom dit materiaal wél mocht worden gebruikt?

Antwoord:

Uit eerder bodemonderzoek blijkt dat de grond rondom de Polderbaan sterk verontreinigd is met Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en koper. De overige genoemde stoffen zijn alleen in licht verhoogde gehalten in de bodem aangetoond. Ten behoeve van het laatste grote onderhoud aan de Polderbaan in 2021 is grond tijdelijk uitgeplaatst. Na de werkzaamheden is de grond weer op dezelfde plaats en diepte in de bodem teruggeplaatst. Namens de provincie Noord-Holland heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied dit

getoetst en heeft geconcludeerd dat dit onder de gegeven omstandigheden is toegestaan. Van verspreiding van grond was geen sprake.

Vraag 11

In antwoorden op Kamervragen bleek deze week dat Schiphol gestart is met de bouw van een eigen PFAS-grondreinigingsinstallatie. Is al bekend waar die komt? Wie wordt verantwoordelijk voor de sanering daar? Hoe wordt de kwaliteit van de sanering geborgd? Hoe wordt de tijdelijke opslag rond de installatie opgezet? En waar komt de benodigde energie vandaan (ervan uitgaande dat zo'n installatie enorme partijen grond tot boven de 1.000 graden moet verhitten)?

Antwoord:

Het gaat vooralsnog alleen om een voornemen om een reinigingsinstallatie op te richten. Er is nog geen definitieve locatie bij ons bekend. De aanvraag moet nog worden ingediend. Als de reinigingsinstallatie wordt gerealiseerd betreft het alleen reiniging van grond, geen sanering. Elders op Schiphol vinden in de toekomst in opdracht van Schiphol wellicht bodemsaneringen plaats. De verontreinigde grond van die saneringen kan dan worden afgevoerd naar de reinigingsinstallatie. Ook licht met PFAS verontreinigde grond waarvoor Schiphol geen toepassing voor hergebruik kan vinden zou hier kunnen worden gereinigd. De reinigingsinstallatie zal naar verwachting werken via het 'wassen' van de verontreiniging uit de grond met water. Het waswater wordt opgevangen in een koolfilter. Alleen de geconcentreerde PFAS uit het koolfilter moet worden verhit om het onschadelijk te maken. De grond wordt niet thermisch gereinigd, zodat het energieverbruik relatief beperkt zal zijn. Tijdelijke opslag van grond bij de reinigingsinstallatie zal zodanig moeten worden ingericht dat geen verontreiniging in de onderliggende bodem terecht kan komen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zal te zijner tijd beoordelen of de juiste bodembeschermende maatregelen zullen worden genomen.

Vraag 12

Op 6 september 2022 zegde u ons toe - in antwoord op SV over ZZS - ons actief te informeren over een eventuele last onder dwangsom voor Schiphol, mocht Schiphol geen toelichting aanleveren op een door de OD NZKG verstuurd waarschuwingsbrief. Is hier inmiddels meer informatie over bekend?

Antwoord:

Wij hebben op 13 december 2022 een last onder dwangsom aan Schiphol verstuurd over het indienen van een zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)-inventarisatieportage en het Veiligheid en Reductie Plan (VRP).

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,

Michiel Ruis

de burgemeester,

Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlagen:

1. Tijdelijke omgevingsvergunning grondopslagvoorziening DTOP, d.d. 12-7-2018
2. Besluit omgevingsvergunning verlenging opslagtermijn TOP, d.d. 24-5-2018
3. Besluit wijziging voorschriften omgevingsvergunning opslag van grond, d.d. 2-2-2017
4. Besluit omgevingsvergunning opslagplaats voor grond, d.d. 26-3-2013
5. Aanbieden WGB tijdelijke opslag plaats grond (TOP), d.d. 13-3-2013

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

www.odnzkq.nl

Schiphol Nederland B.V.
T.a.v. de Coördinator Vergunningen
Postbus 7501
1118ZG Schiphol

Betreft: Tijdelijke omgevingsvergunning DTOP-rectificatie

Zaaknummer
6906143

Datum aanvraag: 20 december 2017
Aanvrager: Schiphol Nederland B.V.
Locatie: AK 3016 te Schiphol
Onderwerp: Omgevingsvergunning voor tijdelijke
grondopslagvoorziening DTOP
Aanvraagnummer: OLO-3376361

Documentnummer
11923626

Datum
12 juli 2018

Geachte heer,

Hierbij treft u een besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer, waarbij een tijdelijke omgevingsvergunning is verleend voor het inrichten van een tijdelijke grondopslag, behoefte van uw aan de Evert van de Beekstraat 202 te Schiphol gelegen inrichting Schiphol Nederland B.V.. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG).

In het besluit wordt nader gemotiveerd waarom de vergunning is verleend. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Overwegingen
- D – Besluit
- E – Bijlagen

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u bezwaar kunt maken.
Een kennisgeving van het besluit wordt gepubliceerd op de website www.odnzkq.nl.

BESLUIT TOT HET VERLENEN VAN EEN TIJDELIJKE OMGEVINGSVERGUNNING

A ONDERWERP

Wij hebben op 20 december 2017 van Schiphol Nederland B.V. een aanvraag (met OLO-aanvraagnummer OLO-3376361) om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen voor het inrichten van een tijdelijke grondopslag te behoeve van de aan de Evert van de Beekstraat 202 te Schiphol gelegen inrichting.

Beschrijving aangevraagde project

De aangevraagde verandering betreft de realisatie van een tijdelijke grondopslagvoorziening met o.a. lichtmasten, erfafscheiding, wielwasinstallatie, keerwanden, slagbomen, kelder, waterbassin, directiekeet, verholten goot en met bijbehorende in-/uitrit, op de locatie gemeente Haarlemmermeer, sectie AK, nr. 3016. De locatie wordt begrensd door de N201 aan de noordoostzijde, de Fokkerweg aan de zuidoostzijde, de Sikorsky- en de Koolhovenlaan te Schiphol Rijk.

De vergunning is aangevraagd voor de periode tot 1 januari 2024. In eerste instantie was de vergunning aangevraagd voor een periode van 10 jaar, maar dat is tijdens de procedure gewijzigd.

De tijdelijke grondopslagvoorziening is bestemd voor grond die met PFOS verontreinigd kan zijn. Omdat er op dit moment nog onvoldoende hergebruiks-, reinigings- en of verwijderingsmethoden voor PFOS-houdende grond beschikbaar zijn, wil Schiphol Nederland B.V. de grond tijdelijk op eigen terrein opslaan. De grond kan ook eventuele nevenverontreinigingen bevatten zoals PAK, minerale olie, zware metalen en PCB's. De opslagvoorziening is uitsluitend bestemd voor grond komt die vrijkomt bij bouwprojecten die elders binnen de inrichting Schiphol Nederland B.V. worden uitgevoerd. De opslagcapaciteit bedraagt 200.000 m³ grond.

In de oorspronkelijke aanvraag was aangegeven dat op de locatie ook voorbelasting van de bodem zou plaatsvinden, maar deze activiteit is geschrapt.

Er is sprake van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e en artikel 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Melding Activiteitenbesluit

De ingediende aanvraag wordt tevens beschouwd als zijnde een melding ingevolge het Activiteitenbesluit.

B PROCEDURELE ASPECTEN

1. Vergunnings situatie

Voor de inrichting Schiphol Nederland B.V. zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen milieu verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
revisievergunning*	1 juni 2004	2003-28217	
ambtshalve wijziging op verzoek*	4 februari 2005	2004-37639	
wijziging op verzoek vergunninghouder*	21 februari 2005	2005-1328	
veranderingsvergunning	17 april 2012	2011-0006152	biovergister
veranderingsvergunning	24 juli 2012	2011-0027170	propaantank BROEF
veranderingsvergunning	26 maart 2013	2012-0017835	TOP 1 (grondopslag Schiphol Noordwest)
veranderingsvergunning	23 december 2013	2013-0018421	geluid
veranderingsvergunning	22 oktober 2014	2013-0028298	toiletvloeistof
veranderingsvergunning	20 augustus 2015	52854	opslag munitie
Besluit veranderen voorschrift	6 februari 2017	2468910	TOP
veranderingsvergunning	24 mei 2018	7309202	TOP: verlengen opslagtermijn grond

Op grond van het bij de Wabo behorende overgangsrecht zijn de in de tabel genoemde vergunningen waar een * bij staat, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning.

Naast de bovengenoemde vergunningen is nog een aantal omgevingsvergunningen verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard en de strekking van het voorschrift en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten.

De inrichting is vergunningplichtig, omdat een aantal hoofdactiviteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor:

- categorie 2.7 onder e: opslag van propaan of propeen in een opslagtank met een inhoud van meer dan 13.000 liter;
- categorie 13.4 onder a: het vervaardigen, repareren, proefdraaien of uitwendig reinigen van vliegtuigen.

Schiphol Nederland B.V. is geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en/of waarop het BRZO 2015 van toepassing is.

2. Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo, zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de onderhavige inrichting.

3. Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 februari 2018 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De beslistermijn is hierdoor opgeschort met 6 weken. Aangezien de aanvullende gegevens niet binnen de gestelde termijn konden worden ingediend en het project lopende de aanvraag is aangepast, is door de aanvrager driemaal verzocht om, dan wel ingestemd met opschorting van de beslistermijn van 4 weken. Hierdoor is de beslistermijn totaal met 18 weken opgeschort.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag weer getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

4. Voorbereidingsprocedure en verlenging beslistermijn

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is op 27 december 2017 de aanvraag gepubliceerd, overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo hebben wij de beslistermijn met 6 weken verlengd.

5. Adviezen en zienswijzen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo juncto de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor is dat:

- het bestuur van de veiligheidsregio (i.v.m. ontplofbare stoffen).

Advies bestuur van de veiligheidsregio

In artikel 6.3 van het Bor is het bestuur van de veiligheidsregio als adviseur aangewezen als een aanvraag betrekking heeft op een inrichting die behoort tot een categorie die is genoemd in bijlage I, onderdeel C onder 3.1. De inrichting Schiphol Nederland B.V. behoort tot deze categorie aangezien binnen de inrichting ontplofbare stoffen worden opgeslagen. Met de Veiligheidsregio Kennemerland is afgesproken dat geen advies zal worden gevraagd als de aangevraagde vergunning, zoals nu, geen betrekking heeft op of relatie heeft met de opslag van ontplofbare stoffen.

Zienswijzen

Aangezien dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure, zijn er geen zienswijzen gevraagd en ontvangen.

C OVERWEGINGEN

1 Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)

Voor de activiteit 'Het bouwen van een bouwwerk' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Schiphol Rijk (2013)" geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemming 'Agrarisch'. Deze gronden zijn o.a. bestemd voor agrarische bedrijfsactiviteiten met een, in hoofdzaak, grondgebonden bedrijfsvoering, met uitzondering van glastuinbouw, intensieve veehouderij en stoeterij.

Het project is in strijd met artikel 3.1, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. De gronden zijn niet bestemd voor het langdurig opslaan van grond en het plaatsen van een gebouw.

Bouwverordening 2013 van de gemeente Haarlemmermeer

Het project is in overeenstemming met de bepalingen van de Bouwverordening 2013 van de gemeente Haarlemmermeer.

Welstand

Het project is niet getoetst aan redelijke eisen van welstand. Het betreft een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is.

Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012 met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

2 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Strijdigheden

Het project is in strijd met artikel 3.1, van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan "Schiphol-Rijk". De gronden zijn niet bestemd voor het langdurig opslaan van grond en het plaatsen van een gebouw.

Buitenplanse afwijkmogelijkheid

Het project valt in de categorie waarvoor het, op basis van artikel 4, lid 11, van bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), mogelijk is om van de bepalingen van het bestemmingsplan af te wijken (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, van de Wabo).

Wij besluiten af te wijken van artikel 3.1, van de bepalingen van dit bestemmingsplan, aan dit besluit is de volgende overweging aan vooraf gegaan.

Peutz heeft een sepeeraat onderzoek verricht naar de geluidsimmissie van het depot, mede omdat materieel zoals een kraan en dumpers/vrachtwagens zullen worden ingezet. Eén van de te onderzoeken aspecten is de geluidproductie van Schiphol Nederland BV voor de nieuwe situatie. Op basis van de berekeningen kan worden gesteld dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege SNBV inclusief de nieuwe grondwerkzaamheden voldoen aan de grenswaarden uit de vergunning. Betreffende de maximale geluidniveaus kan eveneens worden voldaan aan de vergunde waarden. Er zijn derhalve geen akoestische belemmeringen ten aanzien van de uitvoering van de (grond)werkzaamheden ter plaatse van depot DTOP.

Peutz heeft ook een onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit en stikstofdepositie vanwege het tijdelijke gronddepot DTOP. Er zijn derhalve inzake luchtkwaliteit en stikstofdepositie geen belemmeringen ten aanzien van de uitvoering van de grondwerkzaamheden op de locatie DTOP.

Tauw heeft een bodemonderzoek verricht. Met aanbrengen van de in haar rapport beschreven bodembeschermende voorzieningen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt, in overeenstemming met de Nederlandse Richtlijn bodembescherming (NRB).

Een keet maakt onderdeel uit van het gronddepot. De afmetingen van de keet staan in verhouding met het gronddepot.

DTOP bevindt zich gedeeltelijk in het gebied van de reservering parallelle Kaagbaan. De reservering is opgenomen in de Barro. Vanuit het ministerie I&W zijn er geen bezwaren tegen het realiseren van de DTOP mits de einddatum van 1 januari 2024 in de vergunning op wordt genomen.

Gelet op het bovenstaande is er geen reden om niet planologisch mee te werken aan de opslagvoorziening voor grond verontreinigd met PFOS voor de periode tot 1 januari 2024.

Het project voldoet aan het Luchthavenindelingsbesluit.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

3 Uitvoeren van een werk of van werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, Wabo)

Voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of van werkzaamheden' is geen omgevingsvergunning nodig.

4 Het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg (artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo)

Voor de activiteit 'het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.18 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.18 van de Wabo kan de aanvraag slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de toepasselijke verordening. Op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een uitweg is de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 van de gemeente Haarlemmermeer van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening 2018 van de Gemeente Haarlemmermeer

1. Ingevolge artikel 2:12, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 van de gemeente Haarlemmermeer is het verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
 - a. een uitweg te maken naar de weg;
 - b. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1.8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
 - a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
 - b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
 - c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;
 - d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of de provinciale verordening.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciaal wegenreglement.

Advies In- en Uitweg

De afdeling Beheer en Onderhoud van de gemeente Haarlemmermeer heeft positief geadviseerd over uw aanvraag.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

5 Het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e en artikel 3.10, derde lid, van de Wabo)

Toetsingskader

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Op basis van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

Milieugevolgen

De aangevraagde verandering zal niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Per relevant milieuaspect merken wij in dat kader het volgende op:

Geluid

De locatie van de DTOP ligt buiten het gezoneerde industrietterrein Schiphol. Ten behoeve van de werkzaamheden zullen op de locatie een mobiele kraan, vrachtwagens, dumpers en kiepwagens worden ingezet. Er zullen maximaal 10 vrachtwagens (inclusief dumpers en kiepwagens) per uur gedurende het hele etmaal het terrein bezoeken. De mobiele kraan zal alleen gedurende de dagperiode maximaal 8 uur worden ingezet.

De wielwasinstallatie is voorzien van een elektrische aandrijfpomp. Aangezien deze ondergronds is geïnstalleerd is de geluidbelasting hiervan verwaarloosbaar.

Uit de beoordeling van het tot de aanvraag behorende akoestisch rapport 'Gronddepot DTOP te Schiphol- Geluidimmissie in de omgeving vanwege gronddepot DTOP, rapportnummer ML 465-31-RA d.d. 14 december 2017, blijkt dat het geluid vanwege DTOP inpasbaar is binnen de vigerende vergunningvoorschriften voor 'overig geluid' en aldus niet leidt tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan op grond van de al verleende omgevingsvergunningen is toegestaan.

De voorschriften 5.4.12 en 5.4.13 van de vvgb die deel uitmaakt van de veranderingsvergunning van 23 december 2013 (kenmerk: 2013-0018421), zijn met betrekking tot geluid relevant.

Bodem

Wij hebben de aanvraag en met name de bij de aanvraag gevoegde bodemrisico-analyse (BRA) d.d. 20 februari 2018, met kenmerk N001-1260561AJV-V01-ygl-V03-NL, beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten.

Uit de aanvraag blijkt dat er sprake is van een potentieel bodembedreigende activiteit aangezien in de opslagvoorzieningen tijdelijk grond zal worden opgeslagen die (ernstig) verontreinigd kan zijn. In de BRA wordt aangegeven dat afhankelijk van de mate verontreiniging van de grond bodembeschermende maatregelen, bestaande uit onder- en/of bovenafdicthing, worden toegepast. De wielwasinstallatie is niet in de BRA opgenomen, maar de constructie van de wielwasinstallatie (gelakt staal) garandeert een verwaarloosbaar bodemrisico. Hiermee wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico conform de Nederlandse richtlijn bodembescherming (Nrb).

Voor de DTOP is een nulsituatieonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten van het onderzoek zijn vastgelegd in het rapport 'Nulsituatie bodemonderzoek 'DTOP' te Schiphol', d.d. 21 februari 2018. De nulsituatie van de bodemkwaliteit is hiermee voldoende onderzocht en vastgelegd. Na het gebruik van de locatie zal een eindsituatie-onderzoek worden uitgevoerd.

Gezien bovenstaande wordt een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB 2012 gerealiseerd.

Het voorschrift 2.1. onder a. van de vvgb die deel uitmaakt van de veranderingsvergunning van 26 maart 2013 (kenmerk: 2012-0017835), is met betrekking tot bodembescherming relevant.

Met betrekking tot het eindsituatieonderzoek zijn de voorschriften 5.3.2 tot en met 5.3.4 van de revisievergunning van 1 juni 2004 (kenmerk 2003-28217) relevant.

Gebruik opslagvoorzieningen (voorkomen vermenging grond, registratie)

Op het gebruik van de opslagvoorzieningen is het (deels gewijzigde) voorschrift 1.1 van de vvgb die behoort tot de veranderingsvergunning van 26 maart 2013 (kenmerk: 2012-0017835) van toepassing.

Lucht

An de aanvraag is het rapport 'Onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie vanwege tijdelijk gronddepot DTOP' met rapportnummer ML 465-32-RA (d.d. 12 december 2017). Dit rapport is beoordeeld.

Op de locatie vinden de volgende voor luchtkwaliteit en stikstofdepositie relevante activiteiten plaats:

- op- en overslag van grond;
- activiteiten met een mobiele kraan;
- transportbewegingen van vrachtwagens/dumpers/kipwagens op het terrein.

In het rapport is inzichtelijk gemaakt wat de effecten van de bovengenoemde activiteiten is op de luchtkwaliteit (PM10 en NO2). De activiteiten hebben slechts beperkte invloed op de luchtkwaliteit. De emissies leiden niet tot een overschrijding van de in de Wet milieubeheer, bijlage 2 vastgestelde wettelijke immissiegrenswaarden.

Op basis van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Gezien de aard van de aangevraagde activiteiten is het niet aannemelijk dat geurhinder zal optreden. De geurvoorschriften zoals die zijn gesteld in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing.

Energiebesparing

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂-rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. De inrichting Schiphol Nederland B.V. is verplicht om aan CO₂-emissiehandel deel te nemen.

Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom is bij de beoordeling van het onderdeel 'het milieuneutraal veranderen van de inrichting' het aspect 'energiebesparing' niet meegenomen.

Conclusie

De aangevraagde verandering leidt aldus niet tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan op grond van de al verleende omgevingsvergunning is toegestaan.

Andere inrichting

De aangevraagde verandering leidt er niet toe dat een andere inrichting ontstaat.

Geen milieueffectrapport

Voor de verandering bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen Type C inrichtingen plaatsvinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en worden daarom niet in de vergunning opgenomen.

Schiphol Nederland B.V. is aangemerkt als een type C inrichting.

De volgende activiteiten die behoren tot het aangevraagde project, valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Afdeling 2.3. Lucht en geur
- § 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen.

Hoofdstuk 1 en de afdelingen 2.1 tot en met 2.4 en 2.10 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit, zijn van toepassing voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de omgevingsvergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen voor zover het Activiteitenbesluit hier ruimte toe laat. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Conclusie milieuneutraal veranderen

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'het milieuneutraal veranderen van de inrichting'. De aangevraagde omgevingsvergunning kan ingevolge artikel 3.10, derde lid, van de Wabo worden verleend met gebruikmaking van de reguliere procedure uit paragraaf 3.2 van de Wabo.

6 Wet natuurbescherming

Er is onderzocht of er voor de aangevraagde activiteiten een vergunning gebiedsbescherming en/of een ontheffing soortenbescherming vereist is op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Aan de aanvraag zijn de rapporten 'DTOP locatie Schiphol Schiphol_Toetsing in het kader van de natuurwetgeving', en het rapport 'Onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie vanwege tijdelijk gronddepot DTOP' toegevoegd. Deze rapporten zijn beoordeeld en in orde bevonden.

De locatie van DTOP bevindt zich op een afstand van ca 11 km van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden Botshol en Kennemerland-Zuid. De stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde activiteiten zal minder dan 0,05 mol N/ha/jaar bedragen ter plaatse van Natura 2000-gebieden, zodat geen sprake is van meldingsplicht of vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Ook voor wat betreft de beschermde soorten is gezien de aard van het project en de locatie een toestemming op grond van de Wnb niet vereist. Voor wat betreft beschermde soorten Wnb, zijn alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig.

U zult moeten voldoen aan de zorgplichtbepalingen op grond van de Wnb (zie bijlage 3, Nadere aanwijzingen/informatie).

D BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- I. De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen met een instandhoudingstermijn tot 1 januari 2024;
- II. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden:

Voorschriften

1. Instandhoudingstermijn

Deze vergunning voor de grondopslagvoorziening DTOP is verleend met een instandhoudingstermijn tot 1 januari 2024. Na het verstrijken van deze instandhoudingstermijn is de vergunninghouder verplicht de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te herstellen.

2. Onderdelen aanvraag die deel uitmaken van de vergunning

De volgende onderdelen van de aanvraag maken deel uit van de vergunning:

- Aanvraagformulier OLO nr. OLO-3376361;
- Document 'wijziging aanvraag termijn vergunning';
- Document 'Uitgangspunten Grondopslag Schiphol Zuidoost (DTOP 1);
- Document 'Ruimtelijke onderbouwing Tijdelijke grondopslag Schiphol Rijk'
- Document 'Ontwerpnota - DTOP SLP-ZO', d.d. 29 mei 2018;
- Rapport 'Nulsituatie bodemonderzoek 'DTOP' te Schiphol', dd 21 februari 2018;
- Document 'Bodemrisicoanalyse gronddepot (DTOP) voor tijdelijke opslag PFOS verontreinigde grond Schiphol', dd 20 februari 2018;
- Document 'realisatie DTOP Schiphol-Rijk_ Beeldkwaliteitsplan';
- Document 'DTOP Schiphol_Onderzoek verkeer en milieu';
- Document 'Slagbomen-Toegang & controle/Slagboom' (Heras);
- Document 'Delta-Toegang & controle/Schuifpoort';
- Document 'Erkend SKH BB-Aansluitdocument', nr. 20989/17-BB;
- Document 'KOMO attest-met-productcertificaat', nr. 20989/17;
- Akoestisch rapport 'Gronddepot DTOP te Schiphol- Geluidimmissie in de omgeving vanwege gronddepot DTOP, rapportnummer ML 465-31-RA d.d. 14 december 2017
- Productblad Wielwasinstallatie;
- Notitie 'Stabiliteit Keerwand opslagterrein DTOP Schiphol, d.d. 17 mei 2018';
- Tekening 'Schiphol Amsterdam Airport Basiskaart';
- Tekening 'DTOP Schiphol-Zuidoost Bestaande situatie';
- Tekening 'DTOP Schiphol-Zuidoost Nieuwe Situatie';
- Tekening 'DTOP Schiphol-Zuidoost Fase 1- Nieuwe Situatie';
- Tekening 'DTOP Schiphol-Zuidoost HWA werkzaamheden';
- Tekening 'DTOP Schiphol-Zuidoost Profielen, Blad 1 van 3';
- Tekening 'DTOP Schiphol-Zuidoost Profielen, Blad 2 van 3';
- Tekening 'DTOP Schiphol-Zuidoost Profielen, Blad 3 van 3';
- Tekening 'DTOP Schiphol-Zuidoost opbrekwerkzaamheden;
- Tekening 'Plattegrond 251106'
- Foto Wielwasinstallatie.

3. Bouwbesluit 2012

Later aan te leveren gegevens en bescheiden.

Gegevens en bescheiden met betrekking tot de activiteit bouwen:

- Ten aanzien van uitgestelde indieningsvereisten, te overleggen binnen een termijn 3 weken voor start uitvoering van het desbetreffende onderdeel:
Nader in te dienen aanvullende en/of gewijzigde gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel van het constructieprincipe betreft. Dit betreft onder meer:
- Vorm en wapeningstekening en berekening keerwand

U wordt per e-mail nader geïnformeerd over de wijze van indienen van constructieve gegevens. De gegevens en bescheiden dienen uiterlijk drie weken vóór start uitvoering van het desbetreffende onderdeel aan ons te worden voorgelegd. Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart wanneer deze gegevens zijn goedgekeurd.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de teammanager Vergunningverlening
portefeuille BRZO/RIE

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/toon/digitalewerkwijze>

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij:
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer
t.a.v. cluster Juridische Zaken
Postbus 250
2130 AG HOOFFDORP

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland
locatie Haarlem
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek worden griffiekosten in rekening gebracht.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift. Voor meer informatie over het maken van bezwaar kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van de volgende website:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.
Dat kan ook via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een DigiD nodig. Op deze website vindt u ook meer informatie.

E BIJLAGEN

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

1. Gegevens en bescheiden
2. Uitvoeringsvoorschriften bouwen
3. Nadere aanwijzingen/informatie

1 Gegevens en bescheiden

De documenten behorende tot de aanvraag die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.

2 Uitvoeringsvoorschriften Bouwen

Procedure bouwwerkzaamheden (§ 1.6 Bouwbesluit 2012)

Aanwezigheid bescheiden (*artikel 1.23 Bouwbesluit 2012*)

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (*artikel 1.24 Bouwbesluit 2012*)

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en;
- b. het straatpeil is uitgezet.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden (*artikel 1.25 Bouwbesluit 2012*)

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend door de houder van deze vergunning schriftelijk van de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, door de houder van deze vergunning schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

De verantwoordelijke toezichthouder zal hiervoor per mail contact met u opnemen.

Indien de bouwwerkzaamheden niet gereed zijn gemeld bij het bevoegd gezag mag het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen te worden.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel *(artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)*

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving *(artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)*

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouw- of sloofterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Trillingshinder *(artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)*

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder *(artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)*

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

Grondwaterstand *(artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)*

Het bemaalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Voorschriften bodemverontreiniging

Voor het verrichten van werkzaamheden in sterk verontreinigde bodem moet een melding gedaan worden op basis van artikel 28 van de Wet bodembescherming. Denkt u hierbij aan het ontgraven (en eventueel afvoeren of verplaatsen) van grond, het onttrekken van grondwater, of het aanbrengen van een leeflaag.

In de meeste gevallen kan worden volstaan met een melding op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS). Indien het BUS niet van toepassing is, moet een reguliere melding inclusief een saneringsplan op basis van de Wet bodembescherming worden gedaan. In beide gevallen doet u een melding via de website www.odnzk.nl, door het invullen van het webformulier "een BUS-melding indienen" of "startmelding bodemsanering".

3 Nadere aanwijzingen/informatie

Naast deze vergunning is de volgende wetgeving voor u relevant (niet uitputtend):

Intrekking

Er zijn verschillende redenen waarom een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken:

- als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- op verzoek van de vergunninghouder;
- als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is;
- op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo);
- op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders de vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Daarbij moet u de volgende gegevens aanleveren:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

Rechten van derden

Het verlenen van deze omgevingsvergunning laat rechten van derden onverlet.

Andere toestemmingen/vergunningen

Wij maken u erop attent dat voor de totale uitvoering en ingebruikneming van uw project, naast deze omgevingsvergunning voor het bouwen, er mogelijk nog meer vergunningen en/of ontheffingen van andere overheden (Rijk, Provincie of Waterschap) nodig zijn.

Wabo: vergunninghouder

De vergunning geldt voor een ieder die het project uitvoert waarop deze vergunning betrekking heeft en een ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd (artikel 2.25 lid 1 Wabo).

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend. U kunt uw Activiteitenbesluit-voorschriftenpakket samenstellen via <http://aimonline.nl/>.

Wet milieubeheer: ongewoon voorval

Indien zich in een inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft degene die de inrichting drijft onmiddellijk de maatregelen, die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken (artikel 17.1 Wm).

Degene die een inrichting drijft, waarin zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag.

Hij verstrekt het bevoegd gezag tevens, zodra deze bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- b. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
- c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
- d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
- e. de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen (artikel 17.2 Wm).

Wet bodembescherming: Ongewoon voorval en meldingsplicht

Indien de verontreiniging of aantasting van de bodem het gevolg is van een ongewoon voorval, dienen ingevolge artikel 13 Wet bodembescherming (Wbb) onverwijld maatregelen te worden genomen om verontreiniging en/of aantasting van de bodem te voorkomen.

Wij wijzen u er ook op dat ingevolge artikel 27 Wbb degene die kennis neemt van verontreiniging of aantasting van de bodem, dit moet melden bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Tenslotte wijzen wij u er op dat ingevolge artikel 28 Wbb degene die voornemens is de bodem te saneren dan wel handelingen te verrichten ten gevolge waarvan de verontreiniging van de bodem wordt verminderd of verplaatst, dit moet melden bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Wet natuurbescherming: Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht. Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten;

- Om schade aan vissen en amfibieën te beperken moeten de werkzaamheden aan wateren en oevers zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober in verband met de perioden van voortplanting en overwintering.
- Uit de te dempen wateren kunnen amfibieën (alle stadia) of vissen verdreven worden door van 'dicht' naar 'open' te werken en geen dieren in te sluiten. Als dit niet mogelijk is kunnen de dieren weggevangen worden door de wateren af te dammen en het waterniveau te verlagen. Deze dieren kunnen vervolgens worden overgebracht naar een geschikt water in de nabije omgeving.

Schiphol Nederland B.V.
T.a.v. de Coördinator vergunningen
Postbus 7501
1118ZG Schiphol

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkq.nl

Betreft: Besluit op aanvraag Omgevingsvergunning: verlenging opslagtermijn TOP

Datum aanvraag: 31 januari 2018
Aanvrager: Schiphol Nederland B.V.
Locatie: Evert van de Beekstraat 202 (1118 CP) Schiphol
Onderwerp: Veranderingsvergunning milieu
Aanvraagnummer: OLO-3448803

Zaaknummer
7309202

Documentnummer
11773078

Bijlage(n)
div.

Datum
24 mei 2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij treft u een besluit van burgemeester en wethouders van de Gemeente Haarlemmermeer, waarbij een omgevingsvergunning is verleend ten behoeve van uw aan de Evert van de Beekstraat 202 te Schiphol gelegen inrichting. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

In dit besluit wordt gemotiveerd waarom de vergunning is verleend.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten en adviezen
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Zienswijzen
- E – Conclusie
- F – Besluit (inclusief voorschrift)
- G – Nadere Aanwijzingen/Informatie

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Wij publiceren een kennisgeving van dit besluit op de website www.odnzkq.nl.

BESLUIT TOT HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING **(VERANDERINGSVERGUNNING MILIEU)**

A ONDERWERP

Wij hebben op 31 januari 2018 een aanvraag met OLO-aanvraagnummer OLO-3448803 ontvangen van Schiphol Nederland B.V. om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen van de aan de Evert van de Beekstraat 202 te Schiphol gelegen inrichting.

De aangevraagde verandering betreft de verlenging van de maximale opslagtermijn voor grond op de Tijdelijke Opslag Plaats (TOP) op Schiphol Noordwest, van maximaal twaalf maanden naar maximaal drie jaar. De TOP bevindt zich in de gemeente Haarlemmermeer, sectie AI, nummer 578 (achter Sloterweg 473 te Badhoevedorp).

Er is aldus sprake van een aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo.

B PROCEDURELE ASPECTEN EN ADVIEZEN

1 Vergunningplicht en vergunningsituatie

Voor de inrichting Schiphol Nederland B.V. zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
revisievergunning*	1 juni 2004	2003-28217	
ambtshalve wijziging op verzoek*	4 februari 2005	2004-37639	
wijziging op verzoek vergunninghouder*	21 februari 2005	2005-1328	
veranderingsvergunning	17 april 2012	2011-0006152	biovergister
veranderingsvergunning	24 juli 2012	2011-0027170	propaantank BROEF
veranderingsvergunning	26 maart 2013	2012-0017835	TOP 1 (grondopslag Schiphol Noordwest)
veranderingsvergunning	23 december 2013	2013-0018421	geluid
veranderingsvergunning	22 oktober 2014	2013-0028298	toiletvloeistof
veranderingsvergunning	20 augustus 2015	52854	opslag munitie
Besluit veranderen voorschrift	6 februari 2017	2468910	TOP 1 (grondopslag Schiphol Noordwest)
Milieuneutrale verandering	14 december 2017	5943143	TTOP 2 en 3 (tot eind 2018)
Milieuneutrale verandering	8 maart 2018	6868942	TTOP 4 (1 jaar)
Milieuneutrale verandering	9 mei 2018	7606463	TTOP 5 (2 jaar)

Op grond van het bij de Wabo behorende overgangsrecht zijn de in de tabel genoemde vergunningen waar een * bij staat, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning.

Naast de bovengenoemde vergunningen is nog een aantal omgevingsvergunningen verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard en de strekking van het voorschrift en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten.

De inrichting is vergunningplichtig, omdat een aantal hoofdactiviteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor:

- categorie 2.7 onder e: opslag van propaan of propeen in een opslagtank met een inhoud van meer dan 13.000 liter;
- categorie 13.4 onder a: het vervaardigen, repareren, proefdraaien of uitwendig reinigen van vliegtuigen.

Schiphol Nederland B.V. is geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en/of waarop het BRZO 2015 van toepassing is.

2 Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de onderhavige inrichting.

3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

4 Voorbereidingsprocedure, zienswijzen en verlenging beslistermijn

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. In dat kader heeft het ontwerp van ons besluit gedurende zes weken ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo juncto de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor zijn dat:

- het bestuur van de veiligheidsregio (i.v.m. ontplofbare stoffen);
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (i.v.m. zonebeheer).

Advies bestuur van de veiligheidsregio

In artikel 6.3 van het Bor is het bestuur van de veiligheidsregio als adviseur aangewezen als een aanvraag betrekking heeft op een inrichting die behoort tot een categorie die is genoemd in bijlage I, onderdeel C onder 3.1. De inrichting Schiphol Nederland B.V. behoort tot deze categorie aangezien binnen de inrichting ontplofbare stoffen worden opgeslagen. Met de Veiligheidsregio Kennemerland is afgesproken dat geen advies zal worden gevraagd als de aangevraagde vergunning, zoals nu, geen betrekking heeft op of relatie heeft met de opslag van ontplofbare stoffen.

Advies Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland

In artikel 6.3 van het Besluit omgevingsrecht zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland als adviseur aangewezen als een aanvraag betrekking heeft op een inrichting die is gelegen op een industrieterrein waaromheen ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder een zone is vastgesteld en waarvan is bepaald dat het van regionaal belang als bedoeld in artikel 163, tweede lid, van de Wet geluidhinder is.

De aanvraag is voorgelegd aan de zonebeheerder die namens Gedeputeerde Staten een advies heeft uitgebracht. Het advies luidt dat de wijziging van het voorschrift voor wat betreft het aspect 'geluid' niet relevant is. De aangevraagde verandering leidt daardoor niet tot een andere of grotere geluidsbelasting dan volgens de vigerende vergunningen is toegestaan en past in de geluidszone.

6 Milieueffectrapportage

De in de aanvraag opgenomen veranderingen komen niet voor in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Voor deze verandering van activiteiten bestaat daarom geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

7 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.

C INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 Inleiding

Er is verzocht om verlenging van de maximale opslagtermijn van 12 maanden naar drie jaar omdat binnen de inrichting Schiphol Nederland B.V. grote hoeveelheden grond met PFOS verontreiniging vrijkomen die momenteel, gezien het beleid inzake met PFOS verontreinigde grond, niet toegepast of afgevoerd kunnen worden.

Uitgangspunt is dat de grond die binnen de inrichting vrijkomt, opnieuw zal worden toegepast binnen dan wel buiten de inrichting.

Op maximale opslagtermijn van grond, die aanwezig is in de TOP, is vastgelegd in voorschrift 1.1.a van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) die behoort bij de omgevingsvergunning van 26 maart 2013 (kenmerk 2012-0017835). Bij besluit van 6 februari 2017 (kenmerk 2468910) is dit voorschrift aangepast en luidt als volgt:

1.1 Gebruik Tijdelijke Opslag Plaats (TOP)

- a. Het opslaan van grond in de Tijdelijke Opslag Plaats is toegestaan gedurende een maximumperiode van 12 maanden per partij grond.

2 Toetsingskader

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3 Beste beschikbare technieken algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu kunnen wij voorschriften verbinden aan de vergunning. Deze voorschriften zijn nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast¹.

Voor het bepalen van de BBT houden wij rekening met de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT².

Bij de beoordeling van deze aanvraag is het volgende BBT-document relevant:

- NRB 2012: Nederlandse richtlijn Bodembescherming 2012.

De aangevraagde verandering van de inrichting voldoet aan de BBT. Voor de overwegingen verwijzen wij naar onderdeel 5. Milieubelasting, aspect Bodem.

4 Verlenging opslagtermijn per partij grond

Voor wat betreft de maximale opslag termijn van een partij grond kan worden aangesloten bij het Besluit Bodemkwaliteit. In het Besluit bodemkwaliteit wordt onder voorwaarden, tijdelijke opslag op de bodem gedurende maximaal drie jaar toegestaan. Hierbij wordt nog opgemerkt dat de opslag niet direct op de bodem zal plaatsvinden omdat er boven- en onderafdichting door middel van folie wordt toegepast (zie ook onder 5. Milieubelasting, onderdeel Bodem).

¹ Art. 2.14, 1^e lid onder c, 1e Wabo juncto art. 5.4, 1^e lid Bor

² Art. 9.2 Regeling omgevingsrecht

5 Milieubelasting

Algemeen

Op Schiphol Noordwest is een aantal grondopslagvoorzieningen aanwezig voor de opslag van (PFOS-houdende) grond die vrijkomt bij (bouw)projecten elders op het terrein van de inrichting en mogelijk kan worden hergebruikt. Dit zijn TOP 1, TTOP 2, 3, 4 en 5.

Voor TOP 1 is op 26 maart 2013 (kenmerk 2012-0017835) een omgevingsvergunning verleend en op 6 februari 2017 (kenmerk 2468910) is een voorschrift van deze vergunning veranderd. Voor de andere TTOP's zijn tijdelijke vergunningen verleend.

Bodem

De aanvraag heeft betrekking op een potentieel bodembedreigende activiteit aangezien in de opslagvoorziening tijdelijk grond zal worden opgeslagen die verontreinigd kan zijn (met PFOS).

Naar aanleiding van de op 26 maart 2013 verleende vergunning, is voor TOP 1 een bodemrisicoanalyse uitgevoerd (rapport: Bodemrisicoanalyse gronddepot Schiphol, kenmerk N001-1248548AJV-ygl-V01-NL, 9 februari 2017). In dit rapport is aangegeven dat folie als boven- en onderafdichting van het depot wordt toegepast. Daarnaast is in de onderhavige aanvraag aangegeven dat bij eventuele beschadiging van de folie, deze beschadiging zo spoedig mogelijk zal worden hersteld.

Ook is voor TOP 1 een nulsituatieonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten van het onderzoek zijn vastgelegd in de volgende 2 rapporten:

- Nulsituatie bodemonderzoek 'Zonnekruidweg (perceel AI 578)' te Schiphol Noord-West van Terrascan B.V. (kenmerk T.17.8936, 28 maart 2017)
- Nulsituatie bodemonderzoek 'Zonnekruidweg (perceel AI 578, zuidoostelijk deel)' te Schiphol Noord-West van Terrascan B.V. (kenmerk T.17.9283, 20 november 2017).

De nulsituatie van de bodemkwaliteit is hiermee voldoende onderzocht en vastgelegd. Na het gebruik van de locatie zal een eindsituatie-onderzoek worden uitgevoerd.

Gezien bovenstaande wordt een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB 2012 gerealiseerd.

Het voorschrift 2.1, onder a. en het voorschrift 2.2.2 van de vvgb die deel uitmaakt van de veranderingsvergunning van 26 maart 2013 (kenmerk: 2012-0017835), zijn met betrekking tot bodembescherming relevant.

Geluid

De activiteiten die op de locatie plaatsvinden en de aanwezige geluidbronnen veranderen niet door de aangevraagde verlenging van de opslagtermijn per partij grond. De aangevraagde verandering leidt niet tot een andere of grotere geluidsbelasting dan volgens de vigerende vergunningen al is toegestaan.

De voorschriften 5.4.12 en 5.4.13 van de vvgb die deel uitmaakt van de veranderingsvergunning van 23 december 2013 (kenmerk: 2013-0018421), zijn met betrekking tot geluid relevant.

D ZIENSWIJZEN

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

E CONCLUSIE

Gezien het vorenstaande bestaan er geen beletselen om de aangevraagde wijziging van het voorschrift worden gehonoreerd.

F BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- I Het voorschrift 1.1.a van de vvgb, dat deel uitmaakt van de omgevingsvergunning van 26 maart 2013 (kenmerk 2012-0017835) en dat is gewijzigd bij besluit van 6 februari 2017 (kenmerk 2468910) nu als volgt te wijzigen:

1.1. Gebruik Tijdelijke Opslag Plaats (TOP)

- a. Het opslaan van grond in de Tijdelijke Opslag Plaats is toegestaan gedurende een maximumperiode van drie jaar per partij grond.

- II Aan deze vergunning het volgende voorschrift te verbinden:

Onderdelen aanvraag die deel uitmaken van de vergunning

De volgende onderdelen van de aanvraag maken deel uit van de vergunning:

- Aanvraagformulier met OLO nr 3448803;
- Een bijlage met titel 'Onderbouwing aanvraag verlengen opslagtermijn vergunning (2012-0017835/2468910);
- Een luchtfoto van de locatie.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

Afschriften

Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:

- Zonebeheerder.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

Waarnemend teammanager Vergunningverlening
Portefeuille Milieu

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkq.nl/verwijzing/digitalewerkwijze>

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

G NADERE AANWIJZINGEN/INFORMATIE

Naast deze vergunning is de volgende wetgeving voor u relevant (niet uitputtend):

Wabo: vergunninghouder

De vergunning geldt voor een ieder die het project uitvoert waarop deze vergunning betrekking heeft en een ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd (artikel 2.25 lid 1 Wabo).

Wet milieubeheer: ongewoon voorval

Indien zich in een inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft degene die de inrichting drijft onmiddellijk de maatregelen, die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken (artikel 17.1 Wm).

Degene die een inrichting drijft, waarin zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag.

Hij verstrekt het bevoegd gezag tevens, zodra deze bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- b. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
- c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
- d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
- e. de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen (artikel 17.2 Wm).

Wet bodembescherming: Ongewoon voorval en meldingsplicht

Indien de verontreiniging of aantasting van de bodem het gevolg is van een ongewoon voorval, dienen ingevolge artikel 13 Wet bodembescherming (Wbb) onverwijld maatregelen te worden genomen om verontreiniging en/of aantasting van de bodem te voorkomen.

Wij wijzen u er ook op dat ingevolge artikel 27 Wbb degene die kennis neemt van verontreiniging of aantasting van de bodem, dit moet melden bij Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Tenslotte wijzen wij u er op dat ingevolge artikel 28 Wbb degene die voornemens is de bodem te saneren dan wel handelingen te verrichten ten gevolge waarvan de verontreiniging van de bodem wordt verminderd of verplaatst, dit moet melden bij Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Lijst van gebruikte afkortingen

BBT

Beste beschikbare technieken

BRZO 2015

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Bor

Besluit omgevingsrecht

BROEF

Brandweeroefenplaats

IPPC-installatie

Installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage I van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334).

NRB 2012

Nederlandse richtlijn Bodembescherming 2012

OLO

Omgevingsloket online

PFOS

Perfluorooctaansulfonzuur

TOP

Tijdelijke Opslag Plaats (voor de tijdelijk opslag van een of meerdere partijen grond)

TTOP

Tijdelijk aanwezige TTOP

Vvgb

Verklaring van geen bedenkingen

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wbb

Wet bodembescherming

Wm

Wet milieubeheer

Schiphol Nederland B.V.
T.a.v. de heer B. van Zanten
Postbus 7501
1118ZG Schiphol

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

Betreft: Omgevingsvergunning

Vergunninghouder: Schiphol Nederland B.V.
Locatie: Evert van de Beekstraat - 202 - 1118 CP - Schiphol
Onderwerp: Wijziging voorschriften omgevingsvergunning artikel 2.31, 2b van de Wabo

Contactpersoon
K.M. van Essen

Contactgegevens
023 567 8079

Kenmerk
2468910

Bijlage(n)
-

Datum
2 februari 2017

Geachte heer Van Zanten,

Hierbij treft u een besluit van burgemeester en wethouders van de Gemeente Haarlemmermeer, waarbij een voorschrift van uw omgevingsvergunning is gewijzigd.

Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG).

In het besluit wordt nader gemotiveerd waarom tot de wijziging is overgegaan. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A. Onderwerp
- B. Procedurele aspecten
- C. Inhoudelijke beoordeling
- D. Besluit (inclusief voorschriften)

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u in beroep kunt gaan. Daar treft u ook de digitale ondertekening aan.

Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd op de website www.odnzkg.nl.

BESLUIT TOT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

OP GROND VAN ARTIKEL 2.31, TWEEDE LID, ONDER B, VAN DE WABO

A ONDERWERP

Op 21 november 2016 is een aanvraag tot wijziging van een voorschrift ontvangen van Schiphol Nederland B.V. Deze aanvraag heeft betrekking op de aan de Evert van de Beekstraat - 202 - 1118 CP - Schiphol gelegen inrichting van Schiphol Nederland B.V. en strekt ertoe het voorschrift 1.1. a van de verklaring van geen bedenkingen behorende bij de omgevingsvergunning van 26 maart 2013, kenmerk 2012-0017835 (vergunning voor tijdelijke opslagplaats grond op kadastrale perceel Haarlemmermeer, sectie AI, perceelnummer 578) op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) te wijzigen.

B PROCEDURELE ASPECTEN

Vergunnings situatie

Voor de inrichting Schiphol Nederland B.V. zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
revisie vergunning*	1 juni 2004	2003-28217	
ambtshalve wijziging op verzoek*	4 februari 2005	2004-37639	
wijziging op verzoek vergunninghouder*	21 februari 2005	2005-1328	
veranderingsvergunning	17 april 2012	2011-0006152	biovergister
veranderingsvergunning	24 juli 2012	2011-0027170	propaantank BROEF
veranderingsvergunning	26 maart 2013	2012-0017835	TOP (grondopslag)
veranderingsvergunning	23 december 2013	2013-0018421	geluid
veranderingsvergunning	22 oktober 2014	2013-0028298	toiletvloeistof

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Naast de genoemde vergunningen is ook een aantal omgevingsvergunningen verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo, zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de onderhavige inrichting.

De hoofdactiviteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor:

- categorie 2.7 onder e: opslag van propaan of propeen in een opslagtank met een inhoud van meer dan 13.000 liter;
- categorie 13.4 onder a: het vervaardigen, repareren, proefdraaien of uitwendig reinigen van vliegtuigen.

Het betreft geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en/of waarop het BRZO 2015 van toepassing is.

Zodoende zijn wij ook bevoegd om de voorschriften van de vergunning te wijzigen.

Voorbereidingsprocedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.15 van de Wabo (uitgebreide procedure). De uitgebreide procedure is van toepassing, omdat de beschikking betrekking heeft op een activiteit die genoemd is in artikel 3.10, eerste lid van de Wabo.

Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Ter inzagelegging en bekendmaking

In het kader van de Uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure (Uov) en paragraaf 3.4 van de Wabo is het ontwerp van ons besluit gedurende zes weken ter inzage gelegen en werd een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur op grond van artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor.

In artikel 6.3 van het Besluit omgevingsrecht is het bestuur van de Regionale brandweer als adviseur aangewezen als een aanvraag betrekking heeft op een inrichting die behoort tot een categorie die is genoemd in bijlage I, onderdeel C onder 3.1. De inrichting Schiphol Nederland B.V. behoort tot deze categorie aangezien binnen de inrichting ontplofbare stoffen worden opgeslagen. De nu aangevraagde vergunning heeft echter geen betrekking op of relatie met de opslag van ontplofbare stoffen.

In artikel 6.3 van het Besluit omgevingsrecht zijn gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland als adviseur aangewezen als een aanvraag betrekking heeft op een inrichting die is gelegen op een industrieterrein waaromheen ingevolge hoofdstuk V van de Wet geluidhinder een zone is vastgesteld en waarvan is bepaald dat het van regionaal belang als bedoeld in artikel 163, tweede lid, van de Wet geluidhinder is.

Het verzoek om aanpassing van het voorschrift is daarom voorgelegd aan de zonebeheerder die namens gedeputeerde staten een advies heeft uitgebracht. Het advies luidt dat de wijziging van het voorschrift voor wat betreft het aspect 'geluid' niet relevant is. Het leidt daardoor niet tot een andere of grotere geluidsbelasting dan volgens de vigerende vergunningen is toegestaan en past in de geluidszone.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.

C OVERWEGINGEN

Door Schiphol Nederland B.V. wordt verzocht tot wijziging het voorschrift 1.1.a van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) die behoort bij de omgevingsvergunning van 26 maart 2013, kenmerk 2012-0017835.

Het voorschrift 1.1.a. luidt als volgt:

"Het tijdelijk opslaan van grond in de Tijdelijke Opslagplaats Grond is toegestaan gedurende een maximum periode van 12 maanden, gerekend vanaf de dag van inwerkingtreding van de omgevingsvergunning."

Uit dit voorschrift volgt dat de opslag van grond op dit moment niet meer is toegestaan. Door de vergunninghouder wordt aangegeven dat met de vergunningaanvraag van destijds de realisatie van een permanente opslagvoorziening voor het tijdelijk opslaan van diverse partijen grond is beoogd. Door de vergunninghouder wordt daarom verzocht om dit voorschrift zodanig aan te passen dat de opslagvoorziening ook na 12 maanden na de dag van inwerkingtreding van de betreffende omgevingsvergunning kan worden gebruikt voor de tijdelijke opslag van grond.

In de aanvraag van destijds is aangegeven dat het niet gaat om een tijdelijk of seizoensgebonden bouwwerk en de vergunning is aangevraagd voor onbepaalde tijd. Daarnaast blijkt ook uit diverse andere voorschriften van de vvgb dat het de intentie was om de opslagplaats langer dan 12 maanden te gebruiken.

Gezien de motivatie van de vergunninghouder in de aanvraag en de gezien de inhoud van de oorspronkelijke aanvraag en de vvgb (overwegingen en overige voorschriften), kan de aanvraag tot wijziging van het voorschrift worden gehonoreerd.

Activiteitenbesluit

De voorschriften uit de vvgb die behoort bij omgevingsvergunning met kenmerk 2012-0017835, hebben betrekking op de opslag van niet-inerte stoffen. De opslag van inerte stoffen valt inmiddels onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit en moet voldoen aan paragraaf 3.4.3 van dit Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

D BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

Voorschrift 1.1.a van de verklaring van geen bedenkingen, behorende bij omgevingsvergunning van 26 maart 2013, kenmerk 2012-0017835, als volgt te wijzigen:

1.1 Gebruik Tijdelijke Opslag Plaats (TOP)

- a. Het opslaan van grond in de Tijdelijke Opslag Plaats is toegestaan gedurende een maximum periode van 12 maanden per partij grond.

Afschriften

Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:

- Zonebeheerder

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw A.M. Hopman
Teammanager Vergunningverlening
Portefeuille Milieu

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/verwijzing/digitalearbeidswijze>

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Haarlemmermeer,

gelezen de op 19 juli 2012
ontvangen aanvraag van:

Schiphol Nederland B.V.
Dhr. A.S. Timmerman
Postbus 7501
1118 ZG SCHIPHOL

Registratienummer: 2012-0017835

Omgevingsvergunning

voor het project "realisatie van een opslagplaats voor grond op Schiphol Noordwest".

De aanvraag gaat over de milieu-inrichting Schiphol Nederland B.V. (I: 6428) met hoofdadres Evert van de Beekstraat 202 te Schiphol.

De locatie van het project heeft als kadastrale gegevens: sectie AI, perceelnummer 578 te gemeente Haarlemmermeer (achter de Sloterweg 473 te Badhoevedorp.)

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

Artikel 2.1. Wabo

- bouwen
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, paragraaf 2.3 en 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- 1 om de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

Artikel 2.1. Wabo

- bouwen;
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;

- 2 om aan de vergunning de voorschriften genoemd in de bijlage 'Voorschriften' te verbinden;
- 3 dat de stukken, genoemd in de bijlage 'Onderdelen van de aanvraag die deel uitmaken van het besluit', integraal deel uitmaken van de vergunning voor zover de gestelde voorschriften hierin geen verandering hebben gebracht;
- 4 dat de verklaring van geen bedenkingen, inclusief bijlagen, afgegeven door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, integraal deel uitmaakt van de vergunning.

VERGUNNINGSSITUATIE EN BEVOEGD GEZAG

Verleende vergunningen Wet milieubeheer

Op 1 juni 2004 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend (kenmerk 2003-28217). Op 4 februari 2005 is deze vergunning op verzoek ambtshalve gewijzigd (kenmerk 2004-37639) en op 21 februari 2005 is deze vergunning op verzoek van de vergunninghouder gewijzigd (kenmerk 2005-1328).

Overgangsrecht Wabo

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Vergunningen voor activiteiten die nu onder de Wabo vallen - zoals het oprichten of veranderen van een milieu-inrichting - en die vóór de inwerkingtreding van de Wabo zijn verleend, worden gelijkgesteld met een omgevingsvergunning.

Dit houdt in dat de voor inrichting Schiphol Nederland B.V. verleende vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, vanaf 1 oktober 2010 worden beschouwd als omgevingsvergunningen.

Verleende omgevingsvergunningen (milieu)

Er zijn omgevingsvergunningen voor het veranderen van de inrichting verleend op 17 april 2012 (kenmerk 2011-0006152) en op 24 juli 2012 (kenmerk 2011-0027170).

Na 1 oktober 2010 is ook een aantal omgevingsvergunningen verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

Bevoegd gezag

Door de inwerkingtreding van de Wabo en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij horende bijlagen zijn wij het bevoegd gezag om over de integrale omgevingsvergunning te besluiten.

PROCEDURE

Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo (uitgebreide procedure). De uitgebreide procedure is van toepassing, omdat één of meerdere van aangevraagde activiteiten genoemd worden in artikel 3.10 Wabo en een verklaring van geen bedenkingen is vereist volgens artikel 2.27 Wabo.

Een omgevingsvergunning waar de uitgebreide procedure voor gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht.

Volledigheid aanvraag

De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. De aanvraag is aangevuld op 27 september 2012.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de aanvulling daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in van artikel 6.7, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland met het verzoek om een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wij hebben op 14 maart 2013 van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een verklaring van geen bedenkingen ontvangen (kenmerk 73672/161047). Deze verklaring is aan dit besluit toegevoegd en maakt, inclusief de bijlagen, integraal onderdeel uit van dit besluit. De verklaring is gewijzigd ten opzicht van het ontwerp

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur op grond van artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor.

In artikel 6.3 van het Besluit omgevingsrecht is het bestuur van de Regionale brandweer als adviseur aangewezen als een aanvraag betrekking heeft op een inrichting die behoort tot een categorie die is genoemd in bijlage I, onderdeel C onder 3.1. De inrichting Schiphol Nederland B.V. behoort tot deze categorie aangezien binnen de inrichting ontplofbare stoffen worden opgeslagen. De nu aangevraagde vergunning heeft echter geen betrekking op of relatie met de opslag van ontplofbare stoffen.

Bekendmaking en ter inzage legging

Op 14 november 2012 zijn de ontwerpbeschikking en de ontwerp-vvgb gepubliceerd in het Witte Weekblad en op de gemeentelijke website www.haarlemmermeer.nl. Een ontwerp van deze beschikking is samen met de ontwerp-vvgb en bijbehorende stukken vanaf 15 november 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegd en een ieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Wijzigingen

Er zijn wijzigingen in dit besluit aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen. De afgegeven verklaring van geen bedenkingen is namelijk gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

Bekendmaking, ter inzage legging besluit

Dit besluit wordt op 27 maart 2013 gepubliceerd in het Witte Weekblad en op de gemeentelijke website www.haarlemmermeer.nl. Dit besluit treedt in werking 6 weken en één dag na publicatie, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend.

Aanhakende toestemmingen

Als één of meer omgevingsaspecten voorkomen, moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet

uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet, zoals de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 of provinciale en gemeentelijke verordeningen.
Er is geen sprake van dergelijke aanhakende toestemmingen bij deze omgevingsvergunning.

Coördinatie en aanhouding

Er is geen sprake van de coördinatieregeling met de vergunningverlening op grond van de Waterwet (volgens Wabo artikelen 3.16 tot en met 3.23).

Er is ook geen sprake van de aanhoudingsregelingen die alleen een rol spelen bij bouwactiviteiten en bij het uitvoeren van een werk, al dan niet in combinatie met een exploitatieplan en bij het slopen van een bouwwerk (volgens Wabo artikelen 3.3 tot en met 3.5).

OVERWEGINGEN INHOUDELIJK

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Bij het nemen van dit besluit hebben wij overwogen dat:

- het op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo verboden is zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen;
- het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, gezien het advies van de welstandscommissie dd 17 oktober 2012;
- aannemelijk is gemaakt dat voldaan wordt aan het Bouwbesluit en de bepalingen van de bouwverordening van de gemeente Haarlemmermeer;
- het bouwplan voldoet aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan Schiphol;
- er geen weigeringsgrond is als genoemd in artikel 2:10 Wabo, eerste lid, onder sub a tot en met e en tweede lid;
- de omgevingsvergunning wordt verleend onder voorbehoud van het goedkeuren van de volgende gegevens, welke uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten worden ingediend (artikel 2.7 Mor):
 - constructieve berekeningen, tekeningen en rapporten met betrekking tot de sterkte, stabiliteit en uiterste grenstoestand van het bouwwerk;
 - gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de toegepaste installaties.Dit is in de voorschriften behorende bij deze vergunning vastgelegd.

Gelet op bovenstaande wij van oordeel zijn dat de gevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit verleend kan worden.

BIBOB

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft, op grond van artikel 3, het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegd gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

In de nota van Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer, vastgesteld op 2 november 2010, met titel Vaststellen beleidsregels Wet Bibob 2010 is de wijze waarop de Wet Bibob gebruikt zal worden bij de vergunningverlening geformuleerd. Hierin is vastgelegd dat voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te allen tijde een intern onderzoek wordt gedaan. Indien er signalen zijn, wordt er een Bibob-procedure gestart.

In het onderhavige geval heeft een intern onderzoek plaatsgevonden dat zich heeft beperkt tot de beoordeling van de bij de aanvraag behorende stukken over de bedrijfsvoering. Naar aanleiding van dit interne onderzoek hebben wij geen aanleiding gezien verder onderzoek uit te zetten of de vergunning te weigeren.

RELEVANTE WET- EN REGELGEVING

Wij wijzen de vergunninghouder er op dat:

Flora- en faunawet

In het broedseizoen mogen geen broedende vogels worden verstoord. De zorgplicht van de Flora- en faunawet vereist dat dieren te allen tijde de gelegenheid moet worden geboden om zichzelf in veiligheid te brengen. Houdt u hier rekening mee bij de uitvoering van uw project.

Bomen

Als er monumentale bomen, waardevolle toekomstbomen of gemeentelijke bomen aanwezig zijn op de bouwlocatie moet u rekening houden met de bescherming van deze bomen. Daarbij moet u denken aan maatregelen tegen het verdichten of afgraven van de grond bij de wortels, het afschermen van de stam en/of kroon van de boom. Indien u monumentale bomen, waardevolle toekomstbomen of gemeentelijke bomen beschadigt zullen wij de herstelkosten op u verhalen conform de bomenverordening (2010) van de gemeente Haarlemmermeer. Bij vragen kunt u contact opnemen met team Beheer Openbare Ruimte (0900-1852).

Bemaling

Als er bemaling moet gaan plaatsvinden bij een bouw (bronbemaling) waarbij u meer dan 1 m³ grondwater/uur onttrekt dan moet u dat op grond van de Waterwet melden bij het Hoogheemraadschap van Rijnland. In sommige gevallen heeft u zelfs een vergunning nodig. Meer informatie kunt u vinden op www.rijnland.net en dan bij e-loket. Ook voor het lozen van grondwater geldt in veel gevallen een meldingsplicht. Meer informatie kunt u vinden op www.haarlemmermeer.nl en dan Digitale balie.

Vergunninghouder

De vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd (artikel 2.25 lid 1 Wabo).

Als de vergunning zal gaan gelden voor een ander dan de vergunninghouder, dient de vergunninghouder dat ten minste een maand van te voren schriftelijk te melden aan het bevoegd gezag (artikel 2.25 lid 2 Wabo). De melding moet ten minste de volgende gegevens bevatten (artikel 4.8 Bor):

- naam en adres van de vergunninghouder;
- nummer van deze omgevingsvergunning;
- naam en adres bedrijf en naam contactpersoon en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning gaat gelden;
- beoogd tijdstip dat de omgevingsvergunning geldt voor bovengenoemd persoon.

Ongewoon voorval Wet milieubeheer

Indien zich in een inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft degene die de inrichting drijft onmiddellijk de maatregelen, die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken (artikel 17.1 Wm).

Degene die een inrichting drijft, waarin zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag.

Hij verstrekt het bevoegd gezag tevens, zodra deze bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- b. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
- c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
- d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
- e. de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen (artikel 17.2 Wm).

Ongewoon voorval en meldingsplicht Wet bodembescherming

Indien de verontreiniging of aantasting van de bodem het gevolg is van een ongewoon voorval, dienen ingevolge artikel 13 Wet bodembescherming (Wbb) onverwijld maatregelen te worden genomen om verontreiniging en/of aantasting van de bodem te voorkomen.

Wij wijzen u er ook op dat ingevolge artikel 27 Wbb degene die kennis neemt van verontreiniging of aantasting van de bodem, dit moet melden bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Hoofddorp, 26 maart 2013

verzonden, 26 MAART 2013

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de gemeentesecretaris,
voor deze,
de teammanager Vergunningen A,

J. Offerman

Bijlagen:

- Bijlage 1. Beroepsclausule
- Bijlage 2. Onderdelen van de aanvraag die deel uitmaken van het besluit
- Bijlage 3. Voorschriften
- Verklaring van geen bedenkingen (kenmerk 73672/161047)

Afschrift verzonden aan:

Omgevingsdienst NZKG
Locatie Haarlem
T.a.v. de heer G.C.S. Hommel
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

1. BIJLAGE BEROEPSCLAUSULE

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet worden ingediend bij Rechtbank Noord-Holland, p/a Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. U kunt – met DigiD – ook digitaal beroep indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, p/a Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage. Een voorlopige voorziening kunt u – met DigiD – ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

2. Bijlage 'Onderdelen van de aanvraag die deel uitmaken van het besluit'

De volgende onderdelen van de aanvraag omgevingsvergunning horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, kenmerk 2012-0017835:

- Aanvraagformulier, indieningsdatum 19 juli 2012
- Bijlage 1 Situatieschets, indieningsdatum 19 juli 2012
- Beoordeling geluid TOP, indieningsdatum 19 juli 2012
- Voorstel protocabin, indieningsdatum 19 juli 2012
- Tekening 'Voorontwerp nieuwe situatie locatie TOP Noord West', indieningsdatum 19 juli 2012
- Foto 'De meeuw unit 6 meter', met akkoord namens supervisor, indieningsdatum 19 juli 2012
- Tekening 'Voorontwerp nieuwe situatie locatie TOP Noord West' met akkoord namens supervisor, indieningsdatum 19 juli 2012
- Document 'paaltopmasten Conisch', indieningsdatum 27 september 2012
- Specificatieblad Schuifpoort, indieningsdatum 27 september 2012
- Document 'Achtergrond', indieningsdatum 27 september 2012

3. BIJLAGE VOORSCHRIFTEN

Naast de voorschriften die zijn verbonden aan de door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland afgegeven 'verklaring van geen bedenkingen' horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, kenmerk 2012-0017835, de volgende voorschriften:

Nog in te dienen gegevens

De omgevingsvergunning wordt verleend onder voorbehoud van het goedkeuren van de volgende gegevens, welke uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten worden ingediend (artikel 2.7 Mor):

- constructieve berekeningen, tekeningen en rapporten met betrekking tot de sterkte, stabiliteit en uiterste grenstoestand van het bouwwerk;
- gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de toegepaste installaties;

Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart wanneer deze gegevens door de gemeente Haarlemmermeer zijn goedgekeurd.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

- Op het bouwterrein moet de omgevingsvergunning aanwezig zijn. Indien van toepassing dienen eveneens aanwezig te zijn, de andere toestemmingen en het bouwveiligheidsplan. Op verzoek moeten deze stukken aan het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven (Bouwbesluit 1.23);
- Met de uitvoering van het bouwen mag niet worden gestart alvorens de nader in te dienen gegevens zijn goedgekeurd (zie onder 'nog in te dienen gegevens en bescheiden');
- Ten minste twee werkdagen van te voren stelt u de cluster Handhaving en Toezicht in kennis van (Bouwbesluit 1.25, eerste lid):
 - de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden;
 - de aanvang van het storten van beton.
- Met de werkzaamheden mag niet worden begonnen alvorens wij het straatpeil hebben aangegeven en de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet. Hiertoe dient u tijdig contact op te nemen met de cluster Handhaving en Toezicht, Raadhuisplein 1 te Hoofddorp, tel 0900- 1852 (Bouwbesluit 1.24);
- Voor het bouwen moeten de nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen ten behoeve van de weg, de weggebruikers en naburige bouwwerken en hun gebruikers (Bouwbesluit 8.2)
- Het bouwwerk mag pas in gebruik worden genomen of gegeven nadat cluster handhaving en Toezicht schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis is gesteld. Gebruikt u hiervoor bijgevoegd formulier 'beëindiging bouwwerkzaamheden' (Bouwbesluit 1.25 tweede en derde lid);

POSTBUS 3007 2001 DA HAAARLEM

Gemeente Haarlemmermeer
De heer, mevrouw
Postbus 250
2130 AG HOOFFDORP



Omgevingsdienst NZKG, locatie Haarlem

Bezoekadres:
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

Postbus 3007
2001 DA Haarlem

0800 998 6734
www.odnzkg.nl

Uw contactpersoon
G.C.S. Hommel
hommelg@noord-holland.nl

Doorkiesnummer
(023) 514 3099

Betreft: Aanbieden VVGB tijdelijke opslag plaats grond te Schiphol

Geachte heer, mevrouw,

Verzenddatum
13 MAART 2013

Op 14 november 2012 heeft u om een verklaring van geen bedenkingen verzocht met betrekking tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het Opslagplaats voor grond aan de Sloterweg, na het aflopen van de ter inzage termijn voor het ontwerp. De aanvraag is van Schiphol Nederland B.V. gelegen aan de Evert van de Beekstraat 202 te Luchthaven Schiphol.

Kenmerk:
73672/161047

Hierbij ontvangt u de definitieve verklaring met betrekking tot het milieudeel.

Uw kenmerk:
2012-0017835

Wij zien de omgevingsvergunning (inclusief de daarbij behorende kennisgeving/publicatie) met belangstelling tegemoet.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

Dhr. A. Blok, Unitmanager Vergunningen Industrie

A large, stylized handwritten signature in blue ink, likely belonging to Dhr. A. Blok.

73672/161047

A VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

1 Onderwerp

Wij hebben op 14 november 2012 een verzoek ontvangen van het College van B&W van de gemeente Haarlemmermeer (verder: het College) om een verklaring van geen bedenkingen (verder: vvgb) ten aanzien van een omgevingsvergunning.

Het project waarvoor een vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de realisatie en ingebruikname van een tijdelijke opslagplaats voor grond (hierna: TOP). Een korte, algemene projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Het project ligt aan Nieuwe Zonnekruidweg te Schiphol Noord-West, kadastraal bekend gemeente Haarlemmermeer, sectie AL, perceelnummer 578. Het verzoek is geregistreerd onder nummer OLO-489869.

2 Besluit

- I. Wij verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van de bescherming van het milieu, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.
- II. Wij verklaren dat de vvgb wordt gegeven ten behoeve van de tijdelijke opslag van grond aan Nieuwe Zonnekruidweg te Schiphol Noord-West.
- III. Het College dient de in deze vvgb opgenomen voorschriften aan de vergunning te verbinden.

73672/161047

B. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Gebruik Tijdelijke Opslag Plaats (TOP)

- a. Het tijdelijk opslaan van grond in de Tijdelijke Opslag Plaats is toegestaan gedurende een maximum periode van 12 maanden, gerekend vanaf de dag van inwerkingtreding van de omgevingsvergunning.
- b. Schone grond, verontreinigde grond en grond waarvan de samenstelling onbekend is, dienen naar soort gescheiden te worden opgeslagen.
- c. Er dient een duidelijke registratie te worden bijgehouden van de inkomende grondstromen, waarbij ten minste de herkomst, kwaliteit, hoeveelheid en bestemming van de grond wordt vastgelegd. Deze gegevens dienen minimaal 3 jaar binnen de inrichting te worden bewaard.

2. Bodem

2.1 Risico van bodemverontreiniging

- a. Het bodemrisico van de bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.
- b. Binnen 1 jaar nadat de vergunning in werking is getreden moet bij het bevoegd gezag een bodemrisicodocument worden overgelegd. In dit document moeten de volgende aspecten behandeld worden conform de systematiek van de NRB:
 - inventarisatie van de bodembedreigende activiteiten;
 - inventarisatie van de reeds genomen bodembeschermende maatregelen per activiteit;
 - vaststellen of met de aanwezige voorzieningen en maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico;
 - voor de activiteiten waarvoor nog geen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico is, een plan van aanpak waarmee alsnog een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt wordt.
 - Bij het opstellen van het document moet gebruik worden gemaakt van het NRB stappenplan.

2.2 Bodembelastingonderzoek

2.2.1 Nulsituatieonderzoek

- a. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd en de resultaten moeten uiterlijk 3 weken voor aanvang bouwactiviteiten aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.
- b. Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de TOP waar bodembelasting zou kunnen ontstaan.
- c. Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.
- d. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat

73672/161047

voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

2.2.2 Eindonderzoek

- a. Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd.
- b. Het eindsituatieonderzoek moet dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek.
- c. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.
- d. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.
- e. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740 en NEN 5725.
- f. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

2.3 Herstelplicht (bodemsanering)

2.3.1

- a. Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 2.2.2, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de TOP is aangetast of verontreinigd, draagt vergunninghoud(st)er er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van het eindonderzoek rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 2.2.1;
- b. Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- c. Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

73672/161047

C OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Procedureel

Op 19 juli 2012 heeft het college de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project tijdelijke opslag grond ontvangen.

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo), juncto artikel 6.7, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) kan deze omgevingsvergunning pas worden verleend nadat wij hebben verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

Op 31 juli 2012 hebben wij van het college de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen. Daarbij is verzocht om, behoudens verlenging en/of opschorting van de procedure, een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen te geven.

Op 27 september 2012 zijn aanvullingen op de aanvraag ontvangen.

In de vigerende vergunning¹ is deze activiteit reeds vergund. Aangezien de tijdelijke opslagplaats niet binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning is voltooid en in werking is gebracht, is dit onderdeel van rechtswege vervallen ingevolge het toen nog geldende artikel 8.18 van de Wet Milieubeheer². Dit maakt dat een vergunningsaanvraag nu opnieuw noodzakelijk is.

1.2 Aanvullende gegevens

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is in paragraaf 4.2 van het Bor opgenomen, met een nadere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vvgb is vereist, hebben wij aan de hand van de Mor beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vvgb is vereist.

1.3 Ingekomen reacties

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

1.4 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de vvgb

Onder paragraaf 2.2 lucht is tekst met betrekking tot stofemissie opgenomen.

De teksten onder paragraaf 2.3 Bodem en voorschrift 2.2.2 Eindonderzoek zijn geactualiseerd aan de meest recente landelijke teksten. De tekst onder 2.4 Geluid is ingekort.

¹ Besluit van 1 juni 2004, kenmerk 2003-28217.

² Het van rechtswege vervallen uit art. 8.18 Wm is niet als zodanig in art. 2.33 van de Wabo overgenomen.

73672/161047

2 TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De opslagplaats is bedoeld voor de tijdelijke opslag van zand en grond in verschillende vakken. Indien noodzakelijk wordt in de opslagplaats aanvullend onderzoek naar de kwaliteit uitgevoerd. Vervolgens kan de definitieve bestemming (werk of hergebruik als bodem) worden bepaald. Op deze wijze worden de verschillende mogelijkheden om de grond te verzetten optimaal gebruikt. Het is de bedoeling de verblijftijd in de opslagplaats minimaal te houden opdat de oppervlakte optimaal benut wordt. Binnen de opslaglocatie wordt een plek gereserveerd voor het plaatsen van schone vloestofdichte, afgedekte containers waarin slib of verdachte grond kan worden opgeslagen. De inhoud van de containers kan daar ter plekke onderzocht worden terwijl conform het beheerplan intern toezicht en goede registratie plaatsvindt. Herkomst, kwaliteit, hoeveelheid en bestemming van de grond zal worden vastgelegd. Voordat de opslagplaats wordt aangelegd zal dit beheerplan worden ingediend.

2.1 BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage uit deze regeling. Met de in deze bijlage opgenomen documenten (Nederlandse informatiedocumenten over BBT) moet rekening gehouden worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De TOP is geen gpbv-installatie als bedoeld in bijlage I bij de IPPC-richtlijn. . Er is i.c. geen direct toepasbare BREF beschikbaar waaraan wij de aangevraagde activiteiten kunnen toetsen. Wel hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse BBT-documenten uit tabel 2:

- Nederlands emissierichtlijn lucht (NeR)
- Nederlands richtlijn bodembescherming (NRB)

73672/161047

Ten aanzien van de relevante vormen van milieubelasting door de TOP in relatie tot voornoemd toetsingskader en de BBT, merken wij het volgende op:

2.2 LUCHT

De TOP maakt onderdeel uit van de aangemelde projecten voor het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht; NSL) onder IB³-nr. 738 ("27 ha voor Luchthaven functies + de ontsluiting via de Loevesteinse Randweg"). De toekomstige ontwikkelingen die bij het opstellen van het bestemmingsplan van Schiphol voorzien zijn, zijn opgenomen in dit NSL. Hiermee is impliciet geborgd dat aan de eisen voor luchtkwaliteit is voldaan en is geen luchtonderzoek nodig. De gemeente is verantwoordelijk voor het opnemen en aanmelden van projecten in het NSL. De gemeente heeft aangegeven dat de TOP inderdaad onder genoemd IB-nr is verdisconteerd.

Door het in gebruik nemen van de TOP zal het aantal grondtransporten over langere afstanden buiten de luchthaven afnemen. Dit heeft een gunstig effect op o.a. de luchtkwaliteit buiten de luchthaven.

Met betrekking tot de NER en het daarin gestelde rond stofverspreiding is voorschrift 5.1.1 lid b van de vigerende vergunning ook van toepassing op de TOP.

2.3 BODEM

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

³ IB geeft aan dat het betreffende project in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. De maatregelen in het NSL zorgen ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd.

73672/161047

De potentieel bodembedreigende activiteiten

Binnen de aangevraagde verandering moet de opslag van slib en verdachte grond worden aangemerkt als potentieel bodembedreigend. Bij de aanvraag is geen bodemrisicodocument gevoegd. In voorschrift 2.1 worden de eisen aan dit nog op te stellen bodemrisicodocument voorgeschreven. In de aanvraag is aangegeven dat de opslag van slib en verdachte grond plaatsvindt in vloeistofdichte containers op een asfaltverharding om bodemverontreiniging te voorkomen.

Bodemonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd nulsituatieonderzoek noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar overeenkomstig het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de activiteiten ter plaatse van de TOP moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

2.4 GELUID

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting Schiphol hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt bepaald door het proefdraaien van vliegtuigen. De overige bronnen, zoals de onderhavige uitbreiding met de TOP, mag

73672/161047

niet leiden tot een toename van de reeds aanwezige geluidbelasting vanwege het proefdraaien. De door de TOP veroorzaakte geluidsbelasting is in kaart gebracht in een aantal bijlagen bij de aanvraag.

De inrichting van Schiphol Nederland B.V. ligt op het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost in de gemeente Haarlemmermeer. De geluidzone is op 20 augustus 1992 vastgesteld door de Kroon. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Het geluid afkomstig van de TOP wordt gerekend tot het overig geluid van de inrichting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gevraagde geluidsruimte ten behoeve van de TOP niet leidt tot een toename van de totale geluidbelasting vanwege de inrichting.

De zonebeheerder van dit industrieterrein heeft verklaard dat de aangevraagde uitbreiding inpasbaar is in de geluidzone.

De verandering van de inrichting leidt voor wat betreft het milieu-aspect geluid niet tot andere of grotere nadelige gevolgen dan volgens de vigerende omgevingsvergunning van 2004 (kenmerk: 2003-28217) is toegestaan. De verandering past binnen de reeds vergunde geluidruimte zoals in de vigerende vergunning opgenomen onder voorschriften 5.4.12 en 5.4.13.

2.5 CONCLUSIE

Er is geen reden om in het belang van de bescherming van het milieu de verklaring te weigeren.

Bij de omgevingsvergunning dienen in het belang van de bescherming van het milieu de in hoofdstuk B opgenomen voorschriften te worden opgenomen.

2.6 ONDERTEKENING

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

Dhr. A. Blok, Unitmanager Vergunningen Industrie

Deze vvgb wordt verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer.

73672/161047

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het de bodemrisico's. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit vastgesteld of sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico met de aanwezigheid of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

EMISSIE:

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

73672/161047

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

REFERENTIE NIVEAU:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):
het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.