

Raadsavond 7 juni 2022, Vraag met betrekking tot B.06 Bestemmingsplan Rijksweg 62

- Er wordt verwezen naar een activiteiten en flora en fauna ontheffing. Deze documenten ontvangen wij graag.

Antwoord

De provincie Gelderland heeft Woonstichting Vryleve op 24 maart 2022 een ontheffing verleend op grond van de Wet natuurbescherming voor het verstoren van een verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. De ontheffing en het 'Activiteitenplan gewone dwergvleermuis Rijksweg 62 Duiven' zijn als bijlage toegevoegd.

Bij het inrichtingsplan is alle beplanting langs het fiets en voetpad haaks op de rijksweg weggehaald en vervangen door bloemrijk grasland.

- Wat gebeurt er met de boombeplanting langs het fietspad dat zich haaks op de Rijksweg bevindt?

Antwoord

De strook grond langs het fietspad blijft in eigendom en gebruik van de gemeente. Het valt daarmee buiten het te ontwikkelen plangebied door initiatiefnemer. In het kader van meer zicht op de boerderij is het wenselijk dat ook aan die zijde wat ruimte ontstaat. De bomen zullen blijven staan, mits de bomen het behouden waard zijn. Voor nu zijn de gronden rondom het perceel aangeduid als bloeiend grasland, maar het is aan de gemeente hier uiteindelijk nadere invulling aan te geven.

- Is deze beplanting meegenomen in de ecologisch onderzoeken?

Antwoord

Ja, bij het nader onderzoek naar de vleermuizen is zowel het plangebied als de directe omgeving meegenomen in de beoordeling.

- In hoeverre wordt er met deze beplanting rekening gehouden als zijnde migratieroute voor vleermuizen?

Antwoord

Uit het nader onderzoek naar de vleermuizen, zie bijlage 5 bestemmingsplan, is gebleken dat er geen sprake is van een essentiële vliegroute in en nabij het plangebied. Het is daarom ook niet noodzakelijk hier in het bijzonder rekening mee te houden. Zoals aangegeven zullen de bomen, voor zover behoudens waardig blijven staan. Dit geldt voor het gehele plangebied, met uitzondering van een boom aan de zijde van de Wilgenlaan die moet wijken voor de inrit.

- En hoe werkt het rechtmatig dat er beplanting dat dient als migratieroute voor vleermuizen gekapt wordt?

Antwoord

Zoals hiervoor aangegeven is hiervan in casus geen sprake, omdat er geen overduidelijke vliegroute is aangetroffen.

- Dient er volgens rechtswege niet eerst gezocht te worden naar alternatieven voor een ruimtelijke ontwikkeling, waarbij de migratieroute voor vleermuizen behouden blijft?

Antwoord

Zoals hiervoor aangegeven is dit hier niet aan de orde, omdat er geen overduidelijke vliegroute is aangetroffen. Er is alleen sprake van een verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. Hiervoor zijn tijdig mitigerende maatregelen genomen, is een activiteitenplan opgesteld en is ontheffing verleend door de provincie.

Het is niet nodig naar een alternatieve locatie voor de ontwikkeling te zoeken.

Bovendien gaat het hier om bestaande bebouwing zijnde een rijksmonument. Het Rijk, de provincie en de gemeente hechten er waarde aan dat dit rijksmonument wordt hersteld.

Hiervoor is het noodzakelijk dat de boerderij opnieuw een functie krijgt. Het pand is al jaren onbewoond en daardoor in vervallen staat. Woonstichting Vryleve is bereid te investeren in het restaureren her ontwikkelen van dit rijksmonument. Juist vanwege het belang van behoud van het monument en de invulling die het krijgt hebben de provincie Gelderland en de gemeente hiervoor enkele jaren geleden al een subsidie verstrekt.

- Is dat alternatief onderzocht en op basis waarvan blijkt dat er geen alternatief mogelijk is, waarbij de boombeplanting (grotendeels) behouden kan blijven.

Antwoord

Het zoeken naar een alternatief is hier niet aan de orde.