Besluitenlijst Raadsvergadering 9 en 11 juli 2024 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3 m.u.v. agendapunt 5

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
1.	<u>Toelaten nieuw benoemd raadslid dhr. M. (Marnick) Nijland (Fractie PVV)</u> Besluit: 1) Conform het advies van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven over te gaan tot de toelating als lid van de gemeenteraad van Almelo: - dhr. M. (Marnick) Nijland	Vastgesteld R 2408350
2.	<u>Benoeming burgemeester Korteland en wethouder Van Mierlo EUREGIO-raad</u> Besluit: Ten aanzien van het openbaar lichaam EUREGIO: a. burgemeester R.T.A. Korteland als lid van het Algemeen Bestuur van het openbaar lichaam EUREGIO te benoemen; b. wethouder E.J.F.M. Van Mierlo als vervanger van burgemeester R.T.A. Korteland te benoemen.	Vastgesteld R 2408356

3.	<u>Perspectiefnota 2025-2028.</u> **Besluit:** 1. De Perspectiefnota 2025-2028 vast te stellen, waarvan de belangrijkste beleidsvoornemens zijn: a. Het vervroegen van een aantal maatregelen naar 2025 vanuit de zoekrichtingen sociaal domein en inkomstenverhogende maatregelen b. Het richting de begroting 2025: • Uitwerken van een aantal aanvullende maatregelen om de jaarschijf 2025 structureel sluitend te krijgen. • Verder uitwerken van de nog niet geconcretiseerde maatregelen binnen de zoekrichting sociaal domein • Het onderzoeken van het besparingspotentieel binnen het onderhoud en beheer van wegen, het beheer van openbaar groen en de bijdragen verbonden partijen. • Het onderzoeken van de noodzakelijkheid van het indexeren van subsidiebudgetten. 2. Het financieel meerjarenperspectief als kader te hanteren voor de programmabegroting 2025 en de meerjarenraming 2026-2028	Vastgesteld 29 voor 4 tegen R 2408293 Stemverklaring LA FM PvdA GL CU Ingetrokken A1 PvdA R 2408405

Financieel Meerjarenperspectief (FMP)	2025		2026		2027		2028	
Begrotingssaldo programmabegroting 2024	**-2,61**	**V**	**17,62**	**N**	**19,74**	**N**	**19,74**	**N**
Mutaties perspectiefnota	10,8 8	N	10,19	N	10,31	N	11,08	N
Financieel Meerjarenperspectief voor maatregelen	**8,27**	**N**	**27,81**	**N**	**30,05**	**N**	**30,82**	**N**
Uitwerking zoekrichtingen	-1,94	V	-7,00	V	-10,32	V	-12,02	V
Aanvullende maatregelen	-6,33	V	-4,83	V	-2,93	V	-3,43	V
Totaal maatregelen	**-8,27**	**V**	**11,83**	**V**	**13,25**	**V**	**15,45**	**V**
Financieel Meerjarenperspectief na maatregelen	**0,00**		**15,98**	**N**	**16,80**	**N**	**15,37**	**N**

-/- = voordeel en + = nadeel (bedragen x 1 miljoen euro)

3. De uitgangspunten voor het opstellen van de programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2025-2027, zoals opgenomen in de perspectiefnota 2024-2027 vast te stellen.

	2025	2026	2027	2028
Loonontwikkeling	4,4%	3,8%	4,8%	4,0 %
Prijsontwikkeling	2,2%	2,2%	2,2%	2,2 %
%-wijziging t.o.v. voorgaand jaar riool en afval	2,0%	2,0%	2,0%	2,0 %
%-wijziging t.o.v. voorgaand jaar OZB regulier	2,0%	2,0%	2,0%	2,0 %
%-wijziging t.o.v. voorgaand jaar OZB maatregel	2,5%	2,5%	2,5%	2,5 %
Subsidies	Betrekken bij begroting 2025			
Circulaire gemeentefonds	Meicirculaire 2024			
Opslagpercentage overhead	50 procent over directe salarislasten			
Omslag-/ rekenrente	1,0 %			

	M1 - LAS, GL - Bosk Almelo. **Verzoekt het college;** - Te onderzoeken om begin volgend jaar een kunstproject zoals "BOSK" voor Almelo mogelijk te maken. - Een dergelijk voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad in het kader van de komende begrotingsbehandeling	Aangenomen 32 voor 1 tegen R 2408379
	M2 - LAS Motie - Zonder geld geen Gemeente. **Verzoekt het college;** - Deze motie ter kennis te brengen van de vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken - Deze motie in kopie te sturen aan het actiecomité Raden in Verzet via radeninverzet@gmail.com	Aangenomen 33 voor 0 tegen R 2408380
	M3 - CU, CDA - Preventie inzet ervaringsdeskundigen in het sociaal domein. **Verzoekt het college;** • Te inventariseren en te onderzoeken op welke onderdelen binnen het sociaal domein de inzet van ervaringsdeskundigheid effectief toegepast zou kunnen worden in het bereiken van onze maatschappelijke doelen. • Waar mogelijk hiermee meer te gaan experimenteren. • De uitkomsten hiervan aan de raad voor te leggen voor 1 november 2024	Aangenomen 31 voor 2 tegen R 2408381
	M4 - CDA - Grip op sociaal domein gewijzigd versie 1. **Verzoekt het college;** - Om de raad actief te informeren en te betrekken als budgetten overschreden worden. - De raad actief te informeren als reserves waaruit gelden onttrokken worden uitgeput dreigen te raken	Aangenomen 25 voor 8 tegen R 2408382 Stemverklaring AC LA LAS
	M5 - CDA - Groene parken groene beleving. **Verzoekt het college;** ▪een visie op parken (parkenvisie) uit te werken met daarin opgenomen het karakter van het park, het beheers- onderhoudsplan en de mate van biodiversiteit; ▪ deze visie onderdeel uit te laten maken van de 'Integrale visie op groen';	Aangenomen 32 voor 1 tegen R 2408383

	▪ bij het opstellen van de parkenvisie bewoners actief te betrekken. Via diverse communicatiemiddelen / wijkregisseurs en andere kanalen bewoners te stimuleren om met voorstellen te komen voor het onderhoud en beheer van het park	
	M6 - CU – Stedenband. **Verzoekt het college;** • Bestaande initiatieven binnen de stedenbanden uit te breiden en te promoten. • Tot stimuleren van uitwisseling van ideeën en ervaringen met onze partner steden. • Op alle mogelijke vlakken de contacten met de drie steden waarmee we een stedenband hebben te intensiveren	Verworpen 4 voor 29 tegen R 2408384 Stemverklaring LA D66 LAS
	M7 - CU - Citydressing en duidelijke bewegwijzering binnenstad. **Verzoekt het college;** • Om contact te leggen met de initiatiefnemers voor de city-dressing en om een bemiddelende rol te spelen tussen de binnenstad ondernemers en de diverse betrokken binnenstad organisaties om zo te zorgen voor eenheid in het kernwinkelgebied en uitvoering in de periode 2024-2025. • Duidelijke bewegwijzering te plaatsen in de vernieuwde binnenstad om de winkelgebieden te verbinden door middel van een route aanduiding.	Verworpen 9 voor 24 tegen R 2408385
	M8 - GL - Papiervoorziening appartementen binnenstad. **Verzoekt het college;** Te onderzoeken (bv i.s.m. Twente Milieu) hoe er een goede voorziening kan worden gecreëerd voor het verzamelen en afvoeren van papier bij appartementen in de binnenstad	Aangenomen 33 voor 0 tegen R 2408386 Stemverklaring LA
	M9 - GL - Nieuwe camperplaats. **Verzoekt het college;** Te onderzoeken of een camperplaats (bv. 6 plaatsen) op een betere locatie haalbaar is bv bij het nieuwe zwembad	Aangenomen 32 voor 1 tegen
	M10 - VVD - Extra OZB-verhoging jaarlijks expliciet afwegen. **Verzoekt het college:** * bij de vaststelling van de programmabegroting 2025, 2026, 2027 en 2028 de extra OZB-verhoging van 2,5% expliciet in het gevraagde raadsbesluit op te nemen, zodat de raad dit besluit per amendement jaarlijks kan heroverwegen.	Aangenomen 23 voor 10 tegen R 2408388 Stemverklaring LA
	M11 - PVA - Verkeerveiligheid getoetst en verbeterd! **Verzoekt het college:** - een grondige evaluatie uit te voeren van de huidige fietsinfrastructuur in de gemeente Almelo, waarbij knelpunten worden geïdentificeerd en oplossingen worden voorgesteld; - de verkeersknelpunten die als onveilig worden ervaren in kaart te brengen; - deze knelpunten extern te laten toetsen volgens de CROW richtlijnen; - inzichtelijk te maken waar verbeteringen binnen de huidige verkeerssituaties mogelijk zijn	Ingetrokken R 2408389

	M12 - PVA - Vlag halfstok uithangen stadhuis. **Verzoekt het college;** - om ter nagedachtenis en in navolging van de hele Tweede Kamer de vlag ook op het stadhuis van Almelo halfstok te hangen	Ingetrokken R 2408390
	M13 - FM - Forensisch onderzoek. **Verzoek**t; - de burgemeester het bovenstaand vraagstuk in het driehoeksoverleg te bespreken met het oogmerk een forensisch onderzoek te organiseren om zo de doodsoorzaak zoveel mogelijk vast te stellen alvorens tot ruiming over te gaan; - het college/burgemeester aan de raad een voorstel voorlegt tot het laten uitvoeren van een forensisch onderzoek voorzien van een duiding waarom wel en niet tot het instellen van een dergelijke forensisch onderzoek over dient te worden gegaan	Ingetrokken R 2408391
	M13A gewijzigd - FM – WAARHEIDSVINDING. **Verzoek;** PRIMAIR –de burgemeester dan wel het bevoegd gezag op te dragen ervoor te zorgen dat van ieder begraven persoon alsnog de doodsoorzaak wordt vastgesteld; SUBSIDIAIR - het college/burgemeester aan de raad een voorstel voorlegt tot het laten uitvoeren van een onderzoek die antwoord geeft op de vraag wat de reden van overlijden is van elk van de aldaar begraven personen	Verworpen 6 voor 27 tegen R 2408392 Stemverklaring PVA CU
	M14 - FM – Hornbach. **Verzoekt het college;** de raad uiterlijk 1 december 2024 de uitkomsten van een onderzoek naar één of meer passende alternatieve locaties voor Hornbach, bijvoorbeeld ergens op het XL park, voor te leggen	Verworpen 2 voor 31 tegen R 2408393
	M15 - FM - BRAND ODT. **Verzoekt de burgemeester/het college;** een overzicht te maken van de branden bij bedrijven van de afgelopen 7 jaren en een overzicht van de controles die de ODT aldaar uitvoerde op de naleving van de bouwkundige - en brandveiligheidseisen en de uitkomsten ervan zonder duiding aan de raad voor te leggen ter beoordeling	Ingetrokken R 2408394
	M16 - FM – Roodlichtcamera. **Verzoekt het college;** - met de betrokken stakeholders in overleg te gaan om te bekijken of een roodlichtcamera geplaatst kan worden bij het verkeerslicht aan de Nieuwstraat met het oogmerk de verkeersveiligheid te verbeteren; - en zo ja een aanvraag voor een roodlichtcamera indient bij het OM; - de raad passend informeert over de voortgang van deze motie	Ingetrokken R 2408395

	M17 gewijzigd - FM – FATBIKES. **Verzoekt;** - de burgemeester extra controle op opgevoerde fatbikes naar een significant intensiever niveau te tillen; - het college aan de raad voorlegt een voorstel om te komen tot passende voorlichtingscampagnes over de gevaren van het opvoeren van een fatbikes; - de burgemeester op extra controle aandringt op gevaarlijk rijgedrag met fatbikes in het kernwinkelgebied en ook in het driehoeksoverleg dit te bespreken;	Verworpen 3 voor 30 tegen R 2408406
	M18 - FM – BIJENSNELWEG. **Verzoekt het college;** - aan de raad voorlegt, zo mogelijk binnen enkele maanden, een pakket aan voorstellen om in Almelo de biodiversiteit een boost te geven, bijvoorbeeld op een wijze zoals gepresenteerd op de website www.honeyhighway.nl	Ingetrokken R 2408397
	M19 - PvdA - Inzicht in de effecten van voorgestelde besparingen en maatregelen. **Verzoekt het college;** 1. Om alle besparingen en maatregelen die het college voornemens is voor te stellen in de begroting voor 2025 en verder, zo te formuleren dat de effecten van deze maatregelen en besparingen inzichtelijk worden gemaakt voor de gemeenteraad. 2. Bij het formuleren van deze maatregelen duidelijk aan te geven: a) De verwachte financiële besparingen per maatregel; b) De mogelijke impact op de inwoners van Almelo; c) De tijdsduur waarin de effecten verwacht worden; d) De risico's en onzekerheden die aan de maatregelen verbonden zijn; e) Hoe de raad periodiek op de hoogte gehouden wordt van de voortgang en effecten van de maatregelen, inclusief de momenten waarop geëvalueerd wordt of bijsturing nodig is	Aangenomen 33 voor 0 tegen R 2408398
	M20 - PvdA - Stimuleren van particuliere fondsenwerving. **Verzoekt het College;** 1. Te onderzoeken op welke wijze particuliere fondsenwerving structureel kan worden geïntegreerd in het beleid van de gemeente Almelo; 2. Actief contact te zoeken met bestaande particuliere fondsen en maatschappelijke initiatieven, en mogelijkheden voor samenwerking te verkennen; 3. Een platform op te richten of aan te sluiten bij een bestaand platform voor lokaal maatschappelijk initiatief om kennis en ervaringen uit te wisselen en gezamenlijke projecten te ontwikkelen; 4. Regelmatig overleg te organiseren tussen vertegenwoordigers van particuliere fondsen, maatschappelijke initiatieven en gemeentelijke beleidsmakers om samenwerkingskansen te identificeren en te realiseren; 5. De gemeenteraad jaarlijks in de maand februari te informeren over de voortgang van deze initiatieven.	Ingetrokken R 2408399

	M21 - PvdA - Volledige informatie over Ombuigingen tijdens de Programma Begroting. **Verzoekt het college;** 1. Om tijdens de presentatie van de programmabegroting in het najaar van 2024 een uitgebreid en samenvattend overzicht te geven van alle ombuigingen en taakstellingen die in de Perspectiefnota 2024-2027 en de Perspectiefnota 2025-2028 zijn opgenomen. 2. Dit overzicht te voorzien van de huidige status, voortgang en eventuele knelpunten of vertragingen van de genoemde ombuigingen en taakstellingen. 3. In de programmabegroting een aparte paragraaf op te nemen waarin de voortgang van alle ombuigingen, taakstellingen en extra dekkingsmiddelen wordt gerapporteerd	Aangenomen 25 voor 8 tegen R 2408400
	M22 - PvdA - Feitenonderzoek nodig. **Verzoekt de raad;** 1. De rekenkamer of een ander onafhankelijk bureau te vragen hoe de onderzoeksopdracht het best geformuleerd kan worden om alle feiten en afwegingen in het dossier stadstheater inzichtelijk te krijgen en advies te vragen over het soort onderzoek dat de raad hiervoor het beste in kan zetten. 2. Het advies van de rekenkamer of het onafhankelijk bureau over te nemen.	Verworpen 10 voor 23 tegen R 2408401 Stemverklaring VVD CU Hoofdelijke stemming aangevraagd door PvdA en Democraten.Nu
	M23 - PvdA - Uitbreiding pakket dekkingsmaatregelen. **Verzoekt het college;** - Het pakket dekkingsmaatregelen uit te breiden (een groter bedrag aan ombuigingen) van 100% naar 150% of 200% waardoor de raad een keuzemogelijkheid wordt geboden in het pakket maatregelen waarmee de begroting sluitend wordt gemaakt	Verworpen 7 voor 26 tegen R2408402
	M24 - CU - De juiste basis voor een effectieve jeugdzorg. **Verzoekt het college;** • De wijkcoaches te voorzien van middelen en bemensing om gezinnen te ondersteunen hun "huishouden op orde" te krijgen en te houden. • De gezinnen die het betreft te informeren dat bovenstaande ondersteuning niet vrijblijvend is en alleen verleend wordt op voorwaarde dat gezinsleden zelf ook participerend c.q. initiatief tonen. • De wijkcoaches de ruimte te geven om de hulp aan een gezin af te schalen wanneer deze geen effect heeft doordat het gezin stelselmatig bovenstaande voorwaarde schendt. • Dit alles zodat jeugdzorgprofessionals zo effectief mogelijk en zonder kostbare tijd te verliezen de zorg kunnen verlenen waarvoor zij gekwalificeerd zijn. • En uithuisplaatsing zoveel mogelijk voorkomen wordt.	Aangenomen 30 voor 3 tegen R 2408403 Stemverklaring AC LA

	M25 - VVD - Noodzaak communicatiestrategie wijzigingen sociaal domein. **Verzoekt het college;** • Een communicatiestrategie te ontwikkelen passend bij de opgave met de titel "Noodzaak communicatiestrategie wijzigingen sociaal domein". • Om binnen de communicatiestrategie, zo veel als mogelijk, bij uitgaande brieven en in ons beleid op B1 niveau te schrijven	Aangenomen 27 voor 6 tegen R 2408404 Stemverklaring LA PvdA GL

Toezegging	PFH
Brief bij begroting 2025 met daarin duiding hoe we het zullen dichtleggen en een communicatieplan hoe we inwoners meenemen in de veranderingen	Maathuis
Als er meer bekend is over het convenant meer muziek in de klas, wordt de raad hierover geïnformeerd.	Overmeen
Verkeersveiligheid wordt betrokken bij het opstellen van de mobiliteitsvisie	Maathuis
Bij de begroting 2025 wordt inzichtelijk gemaakt wat de kosten van fondsenverwerving zijn.	Maathuis
Oude materialen op de werf worden geïnventariseerd en er wordt gekeken wat de mogelijkheden zijn om ze terug te brengen in de stad. Middels een raadsbrief wordt de raad hierover geïnformeerd.	Maathuis
Een raadszaken organiseren over de uitwerking van de taakstelling op de organisatie	Burgemeester – voorstel 24 september

Gedaan ter openbare vergadering van 24 september 2024,

De plaatsvervangend griffier, **de Burgemeester,**

drs. M.R.M. Lütjann **R.T.A. Korteland**

Bijlagen:
- **Presentielijst raadsvergadering 9 en 11 juli 2024**
- **Transcript raadsvergadering 9 en 11 juli 2024**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Presentielijst raadsleden:
Raadsvergadering 9 juli 2024

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	26
CDA	René	Nollen	12
CDA	Sandra	van Dorsten	22
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	4
CDA	Dorien	Wind	17
CDA	Gosé	van der Berg	23
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	27
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	33
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	11
Democraten.Nu	Herman	Zwerink	8
D66	Max	Christen	32
D66	Jeroen	Wiertz	6
D66	Henk	Huisman	7
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	
Fractie Gelici	Robin	Gelici	1
Fractie Middelkamp	Marcel	Middelkamp	3
GroenLinks	Hans	Buitenweg	9
LAS	Gijs	Stork	20
LAS	Nynke	Veurink	15
LAS	Louis	Kampman	14
LAS	Marike	van Doorn	10
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	25
Lijst Çete	Uğur	Çete	2
PVA	Harry	de Olde	13
PvdA	Anton	Pots	19
PvdA	Jorien	Geerdink	18
PVV	Marnick	Nijland	34
PVV	Monique	Moelard	21
SP	Hans	Teunis	5
SP	Frits	Akse	16
VVD	Ger	Vermeulen	31
VVD	Esther	Reinders	28
VVD	Willem	Loupattij	29
VVD	Yvonne	Bijenhof	24
VVD	Edwin	Groenendal	30

Presentielijst raadsleden:
Raadsvergadering 11 juli 2024

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	✓
CDA	René	Nollen	✓
CDA	Sandra	van Dorsten	✓
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	✓
CDA	Dorien	Wind	✓
CDA	Gosé	van der Berg	✓
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	✓
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	✓
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	✓
Democraten.Nu	Herman	Zwerink	✓
D66	Max	Christen	✓
D66	Jeroen	Wiertz	✓
D66	Henk	Huisman	✓
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	niet
Fractie Gelici	Robin	Gelici	✓
Fractie Middelkamp	Marcel	Middelkamp	✓
GroenLinks	Hans	Buitenweg	✓
LAS	Gijs	Stork	✓
LAS	Nynke	Veurink	✓
LAS	Louis	Kampman	✓
LAS	Marike	van Doorn	✓
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	✓
Lijst Çete	Uğur	Çete	✓
PVA	Harry	de Olde	✓
PvdA	Anton	Pots	✓
PvdA	Jorien	Geerdink	✓
PVV	Marnick	Nijland	niet
PVV	Monique	Moelard	✓
SP	Hans	Teunis	✓
SP	Frits	Akse	✓
VVD	Ger	Vermeulen	✓
VVD	Esther	Reinders	✓
VVD	Willem	Loupattij	✓
VVD	Yvonne	Bijenhof	✓
VVD	Edwin	Groenendal	✓

Transcript van de raadsvergadering van 9 juli 2024

00:00:57
Voorzitter: Dames en heren, het is half acht geweest. Van harte welkom. Het is dinsdag 9 juli 2024, welkom op de raadsvergadering. Ik open hiermee uw raadsvergadering. Ik kan u melden dat met kennisgeving afwezig is de heer Ravenshorst in verband met ziekte. Ik kijk even of mevrouw Tomas? Is een verrassing.

00:01:18
Voorzitter: Onderweg.

00:01:18
Voorzitter: Ze is onderweg. We gaan het zien en verder zijn we geloof ik compleet. Wordt er ook allemaal op ingetekend op aanwezigheid? Vast wel. Mooi. Dames en heren, dan zou ik naar het volgende agendapunt willen gaan. Dat is het toelaten, nieuw benoemd raadslid, de heer Nijland en vermoedelijk gaat hij plaatsnemen in de fractie van de PVV door het ontslag. Op verzoek van de heer Steutelen is een vacature ontstaan. De gemeenteraad van de gemeente Almelo, bij de fractie van de PVV en de commissie geloofsbrieven, toetst de toelaatbaarheid van het te benoemen raadslid op basis van de geloofsbrieven. Dat is natuurlijk allemaal heel gewichtig werk. Daar hebben ook een voorzitter voor gevonden die bereid is al dat werk samen met anderen te doen en die zou ik dan ook graag het woord willen geven, en dat is de heer Vermeulen. Mag ik u verzoeken?

00:02:16
De heer Vermeulen: Dank u wel, meneer de voorzitter. De commissie heeft alle papieren onderzocht van de kandidaat-raadslid en tot haar genoegen vastgesteld dat er geen enkel probleem is en dat het klopt. Dus meneer kan toetreden tot onze raad, hij is van harte welkom.

00:02:32
Voorzitter: Dan stel ik ook voor, met inachtneming van het werk van de commissie, om dat zo te gaan doen, aldus besloten en behalve dat moet meneer natuurlijk ook geïnstalleerd worden en wil ik de heer Nijland vragen om naar voren te komen, zodat ik u ook de eed kan gaan afnemen. Mag ik alle andere aanwezigen verzoeken om te gaan staan? Als ik u kan zien, dan weet ik zeker dat het goed gaat, als u een klein stukje kunt dan, maar ik begrijp het wel dat dat zijn allemaal nieuwe collega's. Nogmaals, u heeft aangegeven de eed te willen afleggen. Ik lees die aan u voor en als u het daarmee eens bent, gebruikt u uw rechterhand twee vingers en zegt u: zo waarlijk, helpe mij God almachtig. Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks, nog middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

00:03:49
Voorzitter: Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks nog middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Transcript van de raadsvergadering van 9 juli 2024

00:04:09
De heer Nijland: Zo waarlijk, helpe mij God almachtig.

00:04:10
Voorzitter: Van harte gefeliciteerd en ik heb ook nog een bloemetje voor u. Dan neem ik u mee naar uw plaatsje. Ik stel voor dat we vergadering voor enkele ogenblikken schorsen en dan kunt u meneer feliciteren. De vergadering is geschorst. Dames en heren, ik weet dat u allemaal nog diep onder de indruk bent van de installatie van zojuist, maar ik stel toch voor om weer te gaan beginnen. Ik heropen de vergadering en ga met u naar het volgende agendapunt: benoeming van burgemeester Korteland en wethouder van Mierlo in de EUREGIO. Zijn er nog raadsleden die daar het woord over wensen. Zo niet, zullen dat zo maar doen? Akkoord, aldus besloten. Dan de algemene beschouwingen perspectiefnota 2025 2028. Vanavond hebben wij met elkaar de eerste termijn.

00:08:22
Voorzitter: De heer Gelici heeft aangegeven geen bijdrage te leveren en zal dan ook niet meedoen aan de loting en de loting, beste mensen, zal plaatsvinden door de griffier. Die heeft vandaag speciaal zijn broodtrommeltje om gewassen om dit mogelijk te maken en ik stel voor om het woord nu te geven aan de griffier, om eens te kijken hoe dat verder vanavond allemaal zo een vervolg krijgt. Woord is aan de griffier.

00:08:48
Griffier: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen deze loting uiterst serieus ter hand nemen, dat begrijpt u. Als eerste zal zo meteen het woord voeren, Lokaal Almelo Samen, gevolgd door het CDA en als derde de ChristenUnie, die als vierde gevolgd wordt door de Socialistische Partij. Vervolgens, Democraten.Nu, vervolgd door de PVV, ik zal nog een keer extra schudden, Lijst Cete, Almelo Centraal, GroenLinks, D66, de VVD, de partij Vrij Almelo, de fractie Middelkamp, de PvdA en wij sluiten vanavond af met Leefbaar Almelo.

00:10:23
Voorzitter: Goed, beste mensen, daarmee is de volgorde bepaald voor vanavond. Voor uw algemene beschouwing heeft u een spreektijd van vijf minuten per fractie, waarbij natuurlijk u uw blik op de perspectiefnota geeft voor de 2025, 2028 en na uw algemene beschouwing is er ruimte voor eventuele vragen. Die duren ook niet langer dan vijf minuten. We houden de tijd ook in de gaten. Dus u hoort het vanzelf. Ik zal kijken als u nog één minuut heeft, of ik u daar subtiel op kan wijzen en dan kunt u daar een beetje rekening mee houden. Zoals gezegd, door de griffier, gaan we dan beginnen bij de fractievoorzitter van LAS, ik zeg het goed allemaal, en anders hoor ik het vanzelf wel, bij de heer Kampman, aan u het woord.

00:11:39
De heer Kampman: Voorzitter, laten wij maar beginnen met de financiën. Vanaf 2026 komen wij 28 miljoen euro tekort, oplopend na 30 miljoen in de volgende jaren. Al jaren blijft de financiële vergoeding vanuit het rijk voor meerdere bewind staken ver

achter op de daadwerkelijke kosten, terwijl de gemeente nota bene niets anders is dan een uitvoerend orgaan op deze taken. Deze oplopende kosten kun je niet blijven dekken vanuit je eigen begroting. Als wij geen sturingsinstrumenten krijgen, ga je eraan failliet. Een heel groot deel van het tekort is te wijten aan oplopende kosten binnen de WMO en jeugdzorg. Het andere deel is natuurlijk te wijten aan een ordinaire bezuiniging van het Rijk op het gemeentefonds.

00:12:17
De heer Kampman: We hebben hier twee vragen over aan het college. Verwacht het college op korte termijn sturingsinstrumenten te krijgen van de Rijksoverheid om de kosten te kunnen beheren En denkt het college er over na om de stap naar de bestuursrechter te nemen, aangezien de Rijksoverheid zich niet houdt aan de financiële verhouding wet? Artikel 108, lid 3, is dat. LAS zou een motie indienen met de titel: zonder geld geen gemeente, waarin wij het nieuwe kabinet oproepen om voldoende geld aan de gemeente ter beschikking te stellen om de belangrijke maatschappelijke opgaven te kunnen realiseren. Tevens attenderen wij college erop dat de raad in het verleden eerst bepaalt dat tekorten binnen het eigen domein worden opgelost door sociaal, voor sociaal en fysiek voor fysiek. Hier moeten wij naar blijven streven.

00:13:00
De heer Kampman: Dan de aangegeven zoekrichtingen, die zijn voor LAS-akkoord. Echter, mocht blijken dat gemeenten toch gedeeltelijk of helemaal gecompenseerd worden voor het tekort, dan gaan wij er vanuit dat maatregelen die hebben geleid tot lastenverzwaringen, worden teruggedraaid, waaronder dus de verhoging van de ozb. LAS verzoekt tevens dit college om alle bezuinigingsvoorstellen die leiden tot een conflict met ambities en doelstellingen in het coalitieakkoord en/of besluiten die door de raad zijn vastgesteld, vooraf te bespreken met de raad. Ook zien wij graag dat de zoekrichtingen concreter worden uitgewerkt, inclusief de effecten hiervan. We willen eigenlijk een toezegging van de wethouder hierop. Dan een sociaal domein.

00:13:39
De heer Kampman: Bij het VNG-congres op 26 juni is door de heer Scherder duidelijk gemaakt dat onder andere sport en beweging zorgen voor een betere hersenfunctie. Dit helpt bij de verdere ontwikkeling van jongeren. Daar mag wat last betreft niet op worden bezuinigd. Ook de aanpak van lage geletterdheid moet onverminderd voortgang vinden. Een mogelijke bezuinigingsrichting, zou kunnen zijn om binnen de WMO de individuele begeleiding stop te zetten en dit te organiseren binnen de algemene voorliggende voorzieningen in bijvoorbeeld de wijkaccommodaties of de wijkkamers. Dit betekent dat er niet meer van afspraak naar afspraak gereden hoeft te worden. Dit mag natuurlijk nooit ten koste gaan van de mensen die het echt nodig hebben en niet zelf naar een wijkaccommodatie of de wijkkamer kunnen komen.

00:14:22
De heer Kampman: Wij horen graag van de wethouder wat hij van deze zoekrichting

vindt. Dan energie en klimaat. LAS blijft zich zorgen maken over de net congestie. Net congestie remt onze ontwikkelingen op gebied van woningbouw en bedrijfsruimte af en er moet hier zo snel mogelijk een oplossing voor komen. Komt deze niet op termijn, dan moeten wij gaan zoeken naar alternatieve oplossingen. Zorg en veiligheid. Er is een toename van kwetsbare inwoners. Tegelijkertijd is er sprake van vermindering van maatwerk. LAS vindt dat daar genoeg algemene voorzieningen beschikbaar moeten zijn voor onze inwoners. Deze moeten onder leiding staan van professionals en/of ervaringsdeskundigen. Ook moet daar genoeg aandacht zijn voor mentale problemen bij jeugd en jongeren, ook al levert dit meer maatwerk op.

00:15:06
De heer Kampman: Dit is ook preventie, aangezien jeugd en jongeren met problemen op een gegeven moment volwassen worden, met hoogstwaarschijnlijk nog meer problemen. Wonen in Almelo. LAS houdt vast aan de bouw van 4100 extra woningen in Almelo. Vraag en aanbod moeten goed op elkaar aansluiten. Wij zien graag voldoende betaalbare starterswoningen, studio's en senioren woningen. Ook moet op het gebied van wonen goed worden samengewerkt met de woningcorporaties. Dit is nodig in verband met de herstructurering van aandachtswijken, deze moeten beter in balans komen. Bedrijventerreinen. Het is niet alleen belangrijk dat wij bedrijven aantrekken, maar ook bestaande bedrijven weten te behouden voor onze regio. Voldoende werkgelegenheid is namelijk een belangrijk onderwerp.

00:15:50
De heer Kampman: Het hebben van een baan en voldoende financiële middelen bevordert het welzijn en geluksgevoel van onze inwoners. De ontwikkeling van businesspark XL 2 is hierbij van groot belang.

00:16:01
Voorzitter: U heeft nog één minuut.

00:16:03
De heer Kampman: Er hoeft wat LAS betreft geen alternatief te komen voor de huidige plannen. Ten eerste kost het onderzoeken van een andere locatie heel veel geld en ten tweede lopen de plannen met betrekking tot businesspark XL 2 hierdoor heel veel vertraging op en ook vertraging betekent weer extra kosten. Als we het dan toch over vertraging hebben, Hornbach, iedere keer weer vertraging door bezwaarprocedures. Wat denkt het college hieraan te doen? Wat zijn de laatste ontwikkelingen met betrekking tot realisatie van Hornbach en komt Hornbach nu wel of niet naar Almelo? Dan het buitengebied platteland. Er is op dit moment veel onduidelijkheid over het Rijks en Europees beleid. Dan hebben wij de over regelgeving met betrekking tot het platteland. Wat LAS betreft, moeten de agrariërs zo goed mogelijk worden geholpen bij het vinden van oplossingen. LAS wil graag een vitaal platteland. Als boerenbedrijven moeten of willen stoppen, moet de gemeente een actieve, faciliterende rol spelen bij het realiseren van andere

inkomensbronnen. LAS ziet graag dat wij een nieuwe ontwikkeling in een buiten hun gebied blijven stimuleren. Volgende sheet...

00:17:00
Voorzitter: Maar wilt u nu uw laatste zinnen gaan maken?

00:17:01
De heer Kampman: Volgende sheet: kijk, ik ben er klaar. LAS wil iedereen bedanken voor zijn of heaar inzet en een constructieve samenwerking. Dan hebben we nog twee moties. De eerste motie, dat is de motie BOSK, die wordt ingediend door LAS, GroenLinks, Leefbaar Almelo, CDA, PVDA, Fractie Middelkamp, D66, PVV, ChristenUnie en Democraten.Nu. Voor de raadsleden die meer zijn geweest naar Leeuwarden is dit een bekende naam. Het is een project met een verplaatsbaar bos, dwars door de stad heen op verschillende locaties, de zogenoemde wandelende bomen. Inwoners kunnen dan de voordelen ervaren en voelen van wat bomen met een omgeving kan doen. Bomen zijn namelijk goed tegen hittestress, gewone stress, zorgen voor verkoeling, dempen geluidsoverlast, zijn goed voor het klimaat, de sfeer en de leefbaarheid in de stad. Wij zien dan ook graag dat gemeente Almelo een dergelijk project uitvoert. Ik had nog een linkje, ik weet niet of dat kan, maar dat filmpje duurt maar een minuut.

00:18:05
Voorzitter: Dat gaan we niet doen.

00:18:06
De heer Kampman: Nee? Dat is dat is nou weer jammer. De volgende sheet. We hebben nog een motie. De motie zelf, zonder geld, geen gemeente. Deze is motie spreekt voor zich. Het wordt tijd dat de Rijksoverheid zich een keer aan de wet gaat houden en dan hebben wij het over de financiële verhoudingswet artikel 108, lid 3, waarin is vastgelegd dat gemeente of voldoende financieel dienen te worden gecompenseerd voor de taken die gemeente voor de Rijksoverheid uitvoeren. Dat gebeurt al jaren niet. Wij komen al jaren geld tekort op de deze taken en wij roepen het kabinet in deze motie op om voldoende geld ter beschikking te stellen voor deze taken. Dat zijn die twee moties, voorzitter.

00:18:43
Voorzitter: Dank u wel, meneer Kampman. Ik kijk even of er nog behoefte is aan aanvullende vragen? Dat lijkt het geval. De heer Cete.

00:18:49
De heer Cete: Dank u wel, voorzitter. Eerst rekenen, dan tekenen, was trots op Nederland, moet ik altijd aan denken als ik een rekenmachientje zie. Drie dingen wil ik voorhelderen, voorzitter, als u mij toestemming geeft. Hornbach, u weet dat vanaf dag één heeft gezegd en het is nergens anders gegaan, dat het gemiddeld tussen tien en twaalf, dertien jaar duurt voordat dat Hornbach ergens komt. Wat vraagt u nu eigenlijk van het college? D ze at Hornbach niet komt en dat daar woningbouw

realiseren? Of vraagt u aan het college dat wij nu de stekker er zelf uittrekken wat natuurlijk financiële consequenties voor ons zal hebben? Dat is mijn vraag een.

00:19:20
De heer Kampman: Wij vragen wat de stand van zaken is. Dat vragen wij.

00:19:23
De heer Cete: Dank u wel, dan het tweede. U heeft een heel mooi betoog gehouden over het sociaal domein. Daarin zijn wij strijdmaatjes, maar u ziet ook in het perspectiefnota dat er enige goed uitgewerkte bezuinigingsmogelijkheid tot nu toe sociaal domein is, met 8.7 miljoen. Wat is uw rode lijn in de loop van de dag tot donderdag? Wat u nu al vast zegt tegen het college:L dit willen wij absoluut niet, u juicht pilots toe, wat ik ook doe, maar ik zie ook wel een beetje ontmoedigingsbeleid in de perspectieven. Wat vindt u daarvan?

00:19:53
De heer Kampman: Wij willen, en dan vooral binnen sociale domein, zoveel mogelijk onderzocht zien en dan de opties, dat de opties worden voorgelegd aan de raad. Een sociale domein beslaat bijna 200 miljoen van de 330 miljoen, dus het grootste deel van de begroting is gewoon sociaal domein. Dus als je moet bezuinigen, zal daardoor een groot deel in landen.

00:20:12
De heer Cete: Afsluitend, als u het toestaat, wat ik ook in mijn betoog straks ga herhalen is, u was ook afsluitend met XL 2. Stel dat we het college nu opdracht geven en het loopt nu al tot 30 miljoen over 2027. Met een nieuwe regering kan dat misschien wel 40, 50 miljoen worden. U houdt wel heel erg vast aan de fysieke agenda. Is het volgens LAS ook mogelijk om te kijken of opdracht te geven aan het college, om in het fysieke agenda ook alvast opdrachten te vinden waarin we misschien minder moeten investeren? En los daarvan?

00:20:41
De heer Kampman: Ja, daar ben ik met u eens.

00:20:43
Voorzitter: De heer Middelkamp. O, sorry, ik kijk even wie er eerst het pasje erin houdt, dat was u niet. U wilt graag zelf...

00:20:52
Onbekend: Nou, dit weet meneer Middelkamp heel goed, hij weet wel precies hoe het hier werkt.

00:20:55
Voorzitter: Dus de heer Middelkamp heeft dat woord. Ga uw gang.

00:20:58
De heer Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. Even op [onhoorbaar 00:21;09] terug te komen. Die zorg is er ook van mijn zijde, maar in een iets andere volgorde. Hoe kijkt het college er tegenaan en kan het college antwoord op geven? Is het niet handig,

want het zou jammer zijn dat de vergunning wordt vernietigd van Hornbach en Hornbach, die verdwijnt, kun je dan als college en wat zou LAS daar van vinden, ik heb een voorstel gedaan om een plan B te maken voor het geval dat de vergunning wordt vernietigd. Dat plan B klaarligt, en Hornbach meteen kan beginnen op een andere locatie elders in de stad.

00:21:40
Voorzitter: De heer Kampman.

00:21:40
De heer Kampman: Ik begrijp niet zo goed waarom u dat aan mij vraagt, maar ik heb wel een vraag aan u. U was toch juridisch vertegenwoordiger of zoiets van de bewoners? Dus ik begrijp niet zo goed waarom u als raadslid die vraag hier neerlegt.

00:21:52
Voorzitter: De heer Middelkamp.

00:21:53
De heer Middelkamp: Als u dat goed vindt, mag ik daarop reageren? Daar gaat het nu niet over. Het gaat hier nu over Hornbach.

00:21:58
De heer Kampman: Jawel.

00:21:58
Voorzitter: Eerst de heer Middelkamp.

00:22:01
De heer Middelkamp: Het gaat hier over Hornbach en op moment dat de vergunning wordt vernietigd, Is dat handig dat? Want Hornbach kan ook de handdoek in de ring gooien en vertrekken. Dan hebben we helemaal niks in Almelo. Dus dan kun je zeggen: maak een plan B op een andere locatie in Almelo, dan heb je dat al klaar, vraagt de vergunning aan, maakt niemand bezwaar. Is die vergunning met een half jaar erdoor? Kan die zo beginnen.

00:22:23
Voorzitter: De heer Kampman, tot slot.

00:22:23
De heer Kampman: Voorzitter, ik maak wel bezwaar tegen wat de heer Middelkamp hier doet. Want hij is zover ik weet juridisch vertegenwoordiger van die bewoners daar en vervolgens gaat die als raadslid, gaat die pleiten voor geen Hornbach en woningen.

00:22:34
Voorzitter: Ik kan alleen maar constateren dat de heer Middelkamp hier staat als volksvertegenwoordiger en een vraag stelt en daar heeft u een opvatting over en dat mag ook. Dus als dat uw antwoord is, dan laten we het hierbij, geef ik het woord aan de heer Gerritsen.

00:22:46
De heer Gerritsen: Voorzitter, dank u wel. Meneer Kampman, ik hoor in uw bijdrage duidelijk zeggen en we hebben dat zelf ook wel eens in de wandelgangen over gesproken, we hebben ooit in het verleden afgesproken Fysiek voor Fysiek, sociaal voor sociaal. Maar vraagt u nou ook met uw bijdrage vanavond, om op korte termijn te laten inzien waar de mogelijkheden liggen om de restant van de vijftien miljoen te kunnen bezuinigen? Vraagt u dat ook?

00:23:09
De heer Kampman: Ja, zeker.

00:23:10
De heer Gerritsen: En stel voor dat die vijftien miljoen, dat er ruimte is, voor die vijftien miljoen om daar binnen het sociale domein te doen. Dan zult u daar dus ook die keuze in maken om het in het sociale domein te doen.

00:23:19
De heer Kampman: Dan moeten wij als raad daar keuzes in maken, dus dan zie ik graag de opties richting de raad.

00:23:24
De heer Gerritsen: Voorzitter, ik stel de vragen aan de fractie van LAS en u als fractievoorzitter, dan kiest u er ook voor, want dat hoor ik in uw bijdrage, dan gaat u dus ook uit het sociale domein, het volledige bedrag, wat nu nog niet geboekt is.

00:23:38
De heer Kampman: Wij willen eerst de opties zien, meneer Gerritsen.

00:23:40
De heer Gerritsen: En laatste vraag, als u mij toelaat, voorzitter, en die opties in grote lijnen, zou u graag aanstaande donderdag willen horen van het college. Klopt dat?

00:23:48
De heer Kampman: Die optie zouden wij graag voor de begrotingsbehandeling willen zien.

00:23:51
De heer Gerritsen: Dank u wel.

00:23:52
Voorzitter: Dank u wel. Dank u wel, meneer Kampman voor uw bijdrage. Dan ga ik het woord geven aan mevrouw Wind, namens het CDA.

00:24:18
Mevrouw Wind: Voorzitter, vergeeft u mij vast als ik wat trager ben van stof dan normaal, want ik ben niet helemaal lekker, dus ik hoop dat u mij wat tijd gunt, in ieder geval vijf minuten.

00:24:28
Voorzitter: Zolang u in deze tijdzone zit, gaat dat goed.

00:24:32
Mevrouw Wind: Voorzitter, er wordt gesproken over bezuinigingen in de perspectiefnota. Liever heeft het CDA het over de kans om goed te kijken naar de dienstverlening van onze gemeente. Ja, we moeten financiële keuzes maken om ons hoofd boven water te houden, want dat zullen we niet ontkennen en daar gaan we het vandaag met elkaar over hebben. Er wordt vaak gesproken over de C binnen het CDA, maar laten we eens kijken naar die A. Laten we een appel doen op elkaar, de maatschappij, de ondernemers en je eigen netwerk. Het CDA vindt dat de overheid dat moet stimuleren. Het feit dat de overheid een zorgtaak heeft, ontslaat ons niet om om te kijken naar elkaar, en daar mogen we met elkaar en niet enkel de politiek wel eens wat meer over nadenken. Laten we het vandaag hebben over wat ons verbindt.

00:25:24
Mevrouw Wind: Wij maken ons grote zorgen over het sociaal domein en de tekorten die daar ontstaan. Kijk bijvoorbeeld naar de door de mens voorgenomen sluiting van de dagbesteding. Het CDA staat ervoor dat iedereen moet kunnen meedoen in de maatschappij. De volgende speerpunten vindt het CDA belangrijk: preventie en het bewuster maken van gezonde levensstijl, vitaliteit, vergroten van kwetsbare inwoners, kansen voor kinderen en een goede sociale infrastructuur in onze gemeente. Het gaat om een leefbare stad waarin iedereen meetelt. Het CDA vindt het actiever betrekken van maatschappelijke organisaties bij de uitvoering een must om verder te verkennen en wij dienen hier daarover een motie in samen met de ChristenUnie, die ondersteund wordt door, even kijken, want dat doen we nu alvast zonder dat ik het zo meteen pas doe, in ieder geval leefbaar Almelo en de VVD, want er komen nog steeds meer steunbetuigingen binnen.

00:26:24
Mevrouw Wind: In de rapportage evaluatie sociaal domein wordt geconstateerd dat er gebrek aan adequate monitoring is op de realisatie van beleidsdoelstellingen. Wij verzoeken het college om in het sociaal domein per direct de uitgaven en ombuigingen te monitoren. We vragen daarom het college om de toezegging te doen dat medewerkers gebruik kunnen maken van de juiste tools om te kunnen monitoren. Daarnaast wil het CDA een concrete uitwerking voor het behalen van de bezuinigingsopgave bij de begroting 2025. We vragen daarnaast om de raad actief te informeren en te betrekken als budgetten in het sociaal domein overschreden worden en de raad te informeren als reserves waaruit gelden worden onttrokken en aangesproken worden of uitgeput dreigen te raken. We dienen een motie in over actief informeren van de raad bij de overschrijdingen en welke keuzes voorgesteld worden voor bijsturing.

00:27:20
Mevrouw Wind: De raad heeft bij motie van het CDA, het college opgeroepen met een integrale visie voor het groen te komen. Wat daarvan onderdeel kan zijn, is een visie op de parken. Het belang van een groene omgeving wordt namelijk steeds meer erkend. Wij komen hiervoor dan ook met een motie. Ook in andere gemeenten wordt het belang van groen steeds meer erkend. Zo had de gemeente Leeuwarden

het project BOSK, een wandelend bos van 1000 bomen. Het CDA is mede-indiener van een motie hierover, maar wij vragen het college hierbij een koppeling te maken tussen natuur en cultuur, want die versterken elkaar. Het voorstel van het CDA is om BOSK in te zetten bij de opening van het Hofkeshuis, het stadsmuseum. Wij horen graag hoe het college hierover denkt. Vorig jaar hebben we bij de perspectiefnota expliciet gevraagd naar een mobiliteitsplan.

00:28:12
Mevrouw Wind: Wij geven relatief veel geld uit aan wegen. In het nieuwe plan willen we opgenomen zien hoe sommige wegen anders kunnen worden ingericht, die minder onderhoudsgevoelig zijn, waarbij rekening gehouden moet worden met hoe sommige straten ingericht kunnen worden als 30 kilometerzone. Het gaat dan om die straat waarbij het fietspad fysiek niet gescheiden is van de rijbaan.

00:28:35
Voorzitter: Ik hoop dat u, net als ik, ondanks uw fitheid, toch aanvoelt dat u nog één minuut heeft.

00:28:39
Mevrouw Wind: Dat komt goed. Het CDA blijft aandacht vragen voor participatie in het uitwerken van de plannen in de woonvisie, neem alle groepen mee, met name ouderen. Onderzoek naar de nieuwe woonvormen zoals Tiny Houses, de collectieve woonvormen en de, let op, Skaeve Huse. , Het CDA vraagt niet alleen aandacht voor de woonplek, maar kijk goed naar de voorzieningen en de samenhorigheid. Buurten, dorpen en wijken kunnen anders worden ingericht. Nieuwbouw moet bijdragen aan samenlevingsverbanden en zorgen voor elkaar, met ruimte voor spontane ontmoetingen, bewegen en veel groen. Voor ouderen zijn gemengde woonvormen gewenst waarin gezond en minder gezond door elkaar leven en voor elkaar zorgen.

00:29:20
Mevrouw Wind: De ozb is de enige gemeentelijke heffing die bijdrage kan leveren ter compensatie van de negatieve begrotingssaldo. Daarom willen we expliciet jaarlijks beslissen of de ozb-verhoging nodig is. Daarom zullen we met de VVD samen een motie hierover indienen. Tot slot, voorzitter, ondanks zoals eerder aangegeven, vindt het CDA dat er zoveel mogelijk gestreefd moet worden naar een sluitende begroting. Wij blijven hierop toezien. Dank, voorzitter.

00:29:49
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wind.

00:29:51
Mevrouw Wind: Ik heb nog alleen de motie groen, niet helemaal ingediend, officieel.

00:29:55
Voorzitter: Is dat BOSK of iets anders?

00:29:55
Mevrouw Wind: BOSK... Nee, groene parken een beleving, het klinkt droomachtig

hè, die wordt ingediend door het CDA en met mede-indieners LAS, VVD, D66, Leefbaar Almelo en GroenLinks. Dank u.

00:30:10
Voorzitter: Mooi, nou, dat schilt weer, anders zou de heer Ceter ie last krijgen van zijn knieën. Aan u het woord.

00:30:15
De heer Cete: Dank u wel, voorzitter, u heeft beroep gedaan op apel, ik ga even terug op het christelijke normen, waarden en groen. Als we het gezamenlijk goed hebben gelezen, zien we dat in de zoekrichting veel wordt gezocht in sociaal domein en onderhand in wegen en groen. Uzegt daar wel wat van, u vindt daar wel wat van. Maar vooral in het groen, u dient elk jaar een nieuwe motie, vandaag weer, en de zoekrichting is groen. Wat wordt de keuzemogelijkheid dan voor CDA? Wat gaat de CDA dan zesggen? We gaan niet bezuinigen in onderhoud van groen en openbaar wegen of...?

00:30:54
Mevrouw Wind: Ik ga een wedervragag stellen. Hebt u de motie gelezen? Oké, dan is dat volgens mij een antwoord op uw vraag.

00:31:01
De heer Cete: Dat is het juist niet, want ik heb de motie en de voorjaarsnota naast mekaar neergelegd en uw ambities passen, volgens mij, niet in de zoekrichtingen van het college om te gaan bezuinigen. Ik juich het toe, dus ik zeg niet dat het niet zo is, want mijn vraag is, laat ik me verduidelijken, voorzitter, mijn vraag is: stel dat u voor een keuzemogelijkheid staat vanuit uw christelijke normen en waarden. Alles wat u in anderhalf minuten over zorg heeft gezegd en u moet een keuze maken om in het groen en onderhoud te bezuinigen. Waar zal de prioriteit van CDA liggen? Dat is mijn vraag.

00:31:33
Mevrouw Wind: Wat vooral belangrijk is, denk ik, is dat we eerst gaan onderzoeken wat het allemaal gaat kosten, en dan gaan we de raad voor een keuze stellen. Ik denk dat we daarmee bij de begroting '25 met elkaar wel het over eens kunnen worden.

00:31:46
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wind. Ga ik het woord geven aan mevrouw Klaasen namens de ChristenUnie.

00:32:14
Mevrouw Klaasen-Lefeu: De ChristenUnie richt zich op vier pijlers in onze visie. In het kader van ruimte voor elkaar. Zet je in voor de bloei van de stad, want de bloei van de stad is ook jouw bloei, staat in Jeremia 29. Wij willen ruimte voor het gezin, ruimte voor duurzaamheid, ruimte voor wonen en ruimte voor zorg. Het gezin, het gezin van u kent diverse samenstellingen. Als er bezuinigd wordt op het sociaal domein, doen we de volgende aanbevelingen: een kansrijke start van geboorte tot

waardig ouder worden is belangrijk. Ouders moeten worden betrokken bij preventie van alcohol, drugs en gokken en verslavingsgevoelige thema's. We hebben aandacht voor de mentale gezondheid van jongeren. De inzet van ervaringsdeskundigen maakt een verschil in het sociaal domein en mag een duidelijke plek krijgen in het sociaal beleid van Almelo. Het is kostenbesparend. We willen een veiligere stad.

00:33:12
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Het terugdringen van fiets en scooter, diefstal en bouwen aan een ondergrondse bewaakte fietsenstalling zou de politie veel werk en geld besparen. Zet de rijke schooldag voort door aansluiting op het convenant, meer muziek in de klas als onderdeel van de cultuurvisie om structureel s te werken aan kansengelijkheid. Bezuinig niet op sport, want het is een vorm van preventie. Bewegen in de groene openbare ruimte moeten we stimuleren. Inclusieve speeltuinen en buitenfitness, onze motie, zijn in werking en brengen de stad samen in beweging, dus meer bewegen met elkaar. Dus we dienen de motie ervaringsdeskundigen in het sociaal domein in om samen met het CDA en andere partijen mensen structureel te helpen, een kostenbesparende werkwijze. De inzet van ervaringsdeskundigen is bewezen werkzaam.

00:34:03
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Als we het hebben over duurzaamheid, duurzame mobiliteit in de stad moeten we veel meer stimuleren in samenwerking met grote bedrijven. We kunnen nog veel meer de potentie van onze haven benutten en vervoer over water stimuleren. Lokaal eigenaar in energie willen we stimuleren. De rest, 2.0 en 3.0, is een uitdaging. Daarom, houden vinger aan de pols bij de Provincie. Sociale huurwoningen uit oude wijken verdienen de prioriteit om geïsoleerd te worden, om energiearmoede tegen te gaan. Graag zien we de hele woningvoorraad verduurzaamd en woningcorporaties zijn goed op weg. We zien graag nog meer groen op de pleinen in de binnenstad tegen hitte stress, de stad emissievrij. zero-emissie vrij krijgen mag hoger op de agenda. Wonen. Starterswoningen die hebben we nodig in diverse wijken.

00:34:56
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Hoogbouw is voor ons geen taboe. Bij de planvorming moeten buurtparticipaties zijn en de gemeenteraad duidelijk op de hoogte zijn in een open bestuurscultuur. Veel meer samenwerken met mkb-bedrijven in de citymarketing en duidelijke bewegwijzering voor bezoekers in de stad. Daarom dienen we de motie City dressing in voor een kleurige en duidelijke verbinding van de kwartieren in de binnenstad. Ons erfgoed, kerken en panden en beeldkwaliteiten van de stad zijn belangrijk om te behouden en deelgebruik te bevorderen. Dak en thuislozen hebben een dak boven hun hoofd en zijn in beeld. Ook de logerende daklozen, jong en oud en in toenemende mate ook oudere daklozen. Noaberschap is omzien naar elkaar in een wijkgerichte aanpak, een Twents begrip, wat wij omarmen.

00:35:47
Mevrouw Klaasen-Lefeu: We staan ook op dit moment stil bij de oorlog in Oekraïne. We zijn gastvrij voor de vluchtelingen van de oorlog. We zijn blij met de bouw van het nieuwe AZC COA-opvang en we willen wel stimuleren dat er een snellere aanmeldprocedure komt in Ter Apel, zodat niemand te lang verblijft in een hotel of in een dakloze opvang of op straat. We stimuleren uitstapprogramma's van prostituees indien menselijk. Iedereen een dak boven het hoofd is een feit en geen streven. Mentale gezondheid heeft de aandacht en tijdige hulp wordt geboden. Ook vinden wij de inclusieve openbare ruimte, die rolstoelvriendelijk is, belangrijk in Almelo. Tenslotte, wij dienen de motie in van de stedenbanden met Preston, Iserlohn, Etsjmiadzin om de actieve comités die daarmee bezig zijn te steunen en in het voetlicht te brengen en ook actief te worden als gemeenteraad en daarin nauwer betrokken te raken en dat als zodanig te promoten en contacten te onderhouden.

00:36:58
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Wij wensen het college Gods rijke zegen toe en de burgemeester en het college het uitvoeren van de werkzaamheden.

00:37:11
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Klaasen. Je knippert even met je ogen en dan melden zich diverse mensen. Mevrouw Bijenhof?

00:37:23
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, dank u wel. Ik ben zeer verheugd dat ik mevrouw Klaasen bijna ons hele coalitieakkoord hoor oplezen, waarvoor dank, nog een keer om ons even goed te herinneren waar wij hier ook alweer voor staan. Maar ik ben wel heel benieuwd waar mevrouw Klaasen de bezuinigingen in ziet. Wij hebben een opgave van 30 miljoen, 2026 en verder. Het loopt alleen maar op. Ik hoor u allemaal dingen zeggen wat u wel wil doen, maar betekent ook als we gaan bezuinigen, dat we dingen niet meer gaan doen. Hoe ziet u het voor u? Hoe wij gaan bezuinigen in de stad? Wat gaan we volgens u niet meer doen?

00:37:58
Voorzitter: Mevrouw Klaasen?

00:37:58
Mevrouw Klaasen-Lefeu: De bezuinigingen op het sociale domein zijn noodzakelijk. Omdat wij als gemeente veel doen op het sociaal domein. Dat is een feit, maar daar is dus nog ruimte voor bezuiniging. Maar de inzet van ervaringsdeskundige is kostenbesparend uiteindelijk. Als u goed geluisterd had, had u gehoord dat ik vrij veel oplossingen aanbood voor die bezuinigingen.

00:38:22
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

00:38:23
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, dank u wel, ik vind het een beetje te makkelijk, 'als u goed had geluisterd'. Ik heb heel goed geluisterd, volgens mij heeft u, zoals ik net al

zei, het coalitieakkoord nog een keer weer voorgelezen, waar ik dankbaar voor ben. Ervaringsdeskundigen is één van de middelen, maar door ervaringsdeskundigen in te zetten gaat u echt geen 30 miljoen bezuinigen. Dus er zullen meer bezuinigingen moeten komen. Dus ik hoor graag van u wat u nog meer ziet, hoe wij de bezuinigingsopgave in Almelo kunnen gaan realiseren.

00:38:50
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Grotendeels onderschrijf ik de bezuinigingsopgave die er in de perspectiefnota staat, omdat het ook een aanbeveling is van de VNG. Daarin verschil ik niet zo heel sterk van mening van de coalitie, maar er zijn natuurlijk nog heel veel andere dingen die er niet in staan en die heb ik zojuist ook wel genoemd, van wat aandachtspunten zijn waar je op moet letten. Ik vind niet dat de bezuinigingen ten koste moeten gaan van bijvoorbeeld bewegen en cultuureducatie, kansengelijkheid, wat wij net hebben genoemd, maar er zijn wel andere gebieden waarop bezuinigd kan worden.

00:39:33
Voorzitter: Meneer Gerritsen, galant als hij is, mevrouw van Dorsten, ik geef u graag het woord.

00:39:39
Mevrouw van Dorsten: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Bijenhof heeft ook al mijn vragen waar ik u over wilde bevragen, gesteld. Ik ben blij dat u aangeeft dat u de zoekrichtingen die in de perspectiefnota voorgesteld worden, ook omarmd en dat wilde ik even zeggen en daar vooral op letten, waarvan akte.

00:40:04
Voorzitter: Meneer Gerritsen.

00:40:05
De heer Gerritsen: U heeft er weer een nieuwe collega bij, hoor ik, nieuwe vriendin bedoel ik. Ze is heel blij met u. Voorzitter, ik zie Preston staan in de motie hier wat gaat over de stedenband versterken. Ik kan het mis hebben, maar is dat niet zo dat dat eenzijdig, toendertijd is opgezegd door Preston zelf?

00:40:27
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Ik heb wat nader onderzoek gedaan hierover en ik heb mij laten vertellen dat inderdaad de stad zelf, toen dat project hebben ze even afgezegd, maar officieel hebben wij nog de verbinding met Preston. Dat is mij door de griffie verzekerd. Daar heb ik wel navraag na ar gedaan. Dus in die zin, op papier zijn we daar nog wel zusterstad mee, maar de Brexit heeft invloed gehad op de relatie, maar officieel is het nog steeds zo.

00:40:55
De heer Gerritsen: Maar goed, ik snap de motie. Als we daar natuurlijk tijd, geld en energie in gaan steken, lijkt me toch wel verstandig om met die stad even contact op te nemen, want naar mijn mening is er toen vanuit het college ook bewust voor

gekozen om de afstand hebben hun zelf ook voor gekozen. Maar goed, u heeft mijn antwoord.

00:41:08
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Maar als ik enige navraag heb gedaan, we noemen die steden ook, omdat het officieel nog zo is en de vormgeving daarvan, daar hebben we het niet over gehad, maar wel over de intensivering van bestaande initiatieven. Als er geen initiatieven zijn, dan is Preston op het moment weinig tot geen initiatief, dan is dat zo, maar de Iserlohn initiatieven zijn heel levendig en Etsjmiadzin zijn ook heel levendig, Dus dat zijn actieve comités die daar met warme stedenband heel veel inzetten aangeven. Dat heeft u onlangs in de krant ook kunnen lezen hoe die bezoeken onderling zijn. De burgemeester is nog pas in Iserlohn geweest, dus dat is allemaal best wel heel warm, die banden.

00:41:58
De heer Gerritsen: Ik heb goeie contacten met een aantal commissieleden die daar in meedoen. Mijn vraag is nu uw motie naar aanleiding van eventueel een reactie die u gaat krijgen vanuit het college: zou u dan eventueel uw motie ook aan willen passen als Preston daaruit kan?

00:42:12
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Dat hangt af van of het officieel zo is, ja of nee. Als dat officieel niet zo blijkt te zijn, dat Preston daar niet toe behoort, dan zou die eruit kunnen. Maar naar mijn beste weten, naar informatie hier in dit huis, is dat niet zo.

00:42:27
Voorzitter: De heer Cete.

00:42:28
De heer Cete: Voorzitter, dank u wel. Mevrouw Klaasen, ik zal proberen te helpen. Onder het bewind van ChristenUnie, dus waar ChristenUnie mede coalitiegenoot was, heeft het college voorgesteld om alle financiële middelen wat werd vrijgemaakt voor partnersteden om dat stop te zetten. Dat was een voorstel van een coalitie waarin ChristenUnie onderdeel was en niet Preston, maar meneer Gerritsen, [onhoorbaar 00:42:53] heeft zich als partners teruggetrokken. Wel doe Preston al jaren niks meer, omdat er geen geld wordt ingezet. Een reden voor akkoord met de Etsjmiadzin was, zolang het maar burgerlijke initiatieven zijn die ook door burgergroepen worden gefinancierd, mochten we Etsjmiadzin als partnerstad hebben. Voorzitter, de vraag is: wilt u nu hiermee met uw motie extra middelen? Terwijl uw coalitie, waar u onderdeel van was, heeft bezuinigt op dit traject?

00:43:23
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Nee, het gaat hier niet om de middelen, het gaat puur om de relatie versterking. Het gaat hier om dat wij als gemeenteraad bijvoorbeeld op bezoek gaan. Die comités die moeten zelf hun eigen broek ophouden, in verhouding met de subsidies die ze daarvoor krijgen, en dat vind ik prima. Die moeten ze ook gewoon behouden. Maar ik moet, ik bedoel dat we de relatie als gemeente door op

bezoek te gaan, door dat soort banden aan te trekken, zodat we ook doen wat we zeggen en niet alleen maar een vlag wapperen en zonder dat er iets gebeurt vanuit dit huis. De comités zijn heel actief, maar wij kunnen daar ook nog... Er is een bijdrage van, maar die kunnen we nog weer versterken.

00:44:10
Voorzitter: De heer Cete, tot slot.

00:44:11
De heer Cete: Dank u wel, voorzitter, en dat bijdragen, alles wat niet-financieel is, dat leveren we wel, naar mijn gevoel, want in beide commissies is er Iserlohn oud-collega en met Etsjmiadzin oud-collega eraan zit, en die houden ons redelijk goed op hoogte. Ik denk dat uw motie overbodig is als u geen financiële middelen wil. Dank u wel, voorzitter,

00:44:30
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Klaasen. Dan gaan we naar de Socialistische Partij onder woordvoering van de heer Akse.

00:45:00
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, je wilt als oppositiepartij het liefst oppositie voeren tegen in onze ogen slecht beleid van de coalitie.

00:45:09
Voorzitter: Één ogenblikje, dan bent u ook voor alle kijkers thuis in beeld.

00:45:18
De heer Akse: We willen natuurlijk niet voor een ander aangezien worden, voorzitter. Je levert erbij fundamentele kritiek op politieke keuzes en draagt alternatieven aan. Zo moet het spel worden gespeeld, nietwaar? Maar wat doe je als het financieel perspectief een enorm tekort laat zien en er flink geld bespaard moet worden en belastingen worden verhoogd? Dan heb je de neiging om helemaal los te gaan en daarbij wil je dus niet dat een college zich verschuilt achter een knipperig Den Haag als oorzaak en dat is toch wel wat je nu grotendeels ziet bij deze perspectiefnota. Maar voorzitter, stiekem geven wij het college hier toch wel een beetje gelijk. We hebben als gemeente te veel uitvoeringstaken van Den Haag gekregen en daarbij niet de middelen om deze goed uit te kunnen voeren.

00:46:06
De heer Akse: Dat we door Den Haag met enkele incidentele maatregelen worden gecompenseerd, maakt niet goed dat we structureel in de steek worden gelaten en niet gehoord. Onze fractie zegt dit al langer, voorzitter. Er ligt hier een financiële puzzel voor ons die niet te leggen valt. Goed te zien dat een college die dat eerder, ik refereer dan aan de vorige raadsperiode, nog anders zag, die mening nu leek te delen en uit te dragen. Maar voorzitter, we zijn er nog niet. Dit nieuwe kabinet wil nog eens 2,3 miljard extra bezuinigen op de gemeentelijke taken. Wat vindt de lokale VVD en PVV daarvan? De NSC en BBB kunnen we niet aanspreken, want die zijn

lokaal niet vertegenwoordigd. De VVD en PVV zijn dat wel. We zijn benieuwd naar hun antwoord.

00:46:54
De heer Akse: Welke mogelijkheden hebben we om de financiën enigszins te verbeteren of beter gezegd, het tekort te minderen? De ozb aanvullend de komende vier jaar met 10 procent verhogen, dus tweeënhalf procent per jaar, is een optie, één van de weinige knoppen waaraan je als gemeente kan draaien. Maar voorzitter, dit is zelfs voor de SP geen populaire maatregel, want het raakt ook onze achterban. Het raakt niet alleen mensen met een koopwoning en ondernemers met een pand in eigen bezit, maar ook verhuurders rekent het meteen indirect door aan een huurders. De huurprijzen voor vrije sectorwoningen stijgen dit jaar troon al met 5,5 procent, in 2023 was dat 4,1 procent. Dus verhuurders komen met de stijgingen helemaal niets tekort. Om het over de inflatie en prijsstijgingen, want dat is niet hetzelfde, nog niet eens te hebben.

00:47:46
De heer Akse: Maar wat de ozb betreft, of je nu een hut hebt of een villa, of je nu een huurder bent of een verhuurder, een arbeider of een ondernemer, het raakt iedereen en dat maakt de ozb ook een eerlijke belasting, voor zover een belasting eerlijk kan zijn natuurlijk, maar het ontziet niemand. We moeten ons goed realiseren dat de woningcorporaties dit ook moeten betalen en hierdoor dus ook de huur moeten verhogen voor hun huurders. Maar laten we het in perspectief plaatsen met een rekenvoorbeeld: een woning met een WOZ-waarde van 279000 euro, die betaalt 448 euro aan ozb-tarief, de extra verhoging met 2,5 procent is dan 11 euro 20. Tweede voorbeeld, voor sommigen misschien herkenbaar: een kast van één miljoen euro ozb-tarief 1183 euro. De extra verhoging met tweeënhalf procent is dan 29 euro 58. Dat laatste rekenvoorbeeld brengt prijsverhoging die ongeveer gelijk is aan één pakje check per jaar, over in perspectief zetten gesproken.

00:48:53
De heer Akse: De gemeente Oldenzaal zet in Twente, de eerste stappen op dit gebied. Ze volgt de ozb met 10 procent, dus niet in vier jaar twee en een half procent, zoals ons college van plan is, maar meteen vollebak. Hun wethouder durft dit aan om, zoals ze aangeeft, de voorzieningen op niveau te houden, maar ook om het plan van het nieuwe kabinet, volgens het hoofdlijnenakkoord, om de ozb stijging te maximaliseren voor te zijn. We zijn benieuwd wie volgt. Afrondend voorzitter, dit is wederom een perspectiefnota met pijnlijke maatregelen, wederom een perspectiefnota met bezuinigingen en wederom zijn wij sceptisch of dat haalbaar is. We zijn ook huiverig voor welke gevolgen dit heeft voor de mensen die op ons rekenen en dat brengt ons in dubio.

00:49:40
De heer Akse: Moet je voor deze perspectiefnota stemmen omdat het niet anders kan of moet je je hiertegen keren? Onze fractie beraad daar nog over en wacht de

verdere behandeling van de perspectiefnota of af voordat ze een besluit neemt. Dank u wel, voorzitter.

00:49:55
Voorzitter: Dank u wel, meneer Akse. Ik kijk even rond of er een behoefte is aan reactie of vraag en dat lijkt niet in het geval. Dank u wel. Gaan we over naar mevrouw Moelard, namens de PVV. O, nee, jullie letten wel gelukkig allemaal bij mij op. Niet voordat we geluisterd hebben naar de fractievoorzitter van Democraten.Nu, de heer Gerritsen.

00:50:32
De heer Gerritsen: Voorzitter, mooi dat u mij een stukje extra aandacht geeft. Voorzitter, hoe mooi is het om als raadslid een raadslid te zijn in deze mooie stad Almelo. Een stad waar de kansen voor het oprapen liggen, mits er de juiste keuzes worden gemaakt. Onze fractie is van mening dat het huidige college Powerplay speelt en de gemeente, maar gemeenteraad informeert wanneer het hun uitkomt en de keuzes maakt die hun zint. De samenwerking tussen het college en de gemeenteraad dient verbeterd te worden en wij verwachten dat het college hierin een belangrijke rol gaat spelen. Zeker gezien het financiële perspectief van de komende jaren, die zijn rampzalig, mogen we die zoals we die wel mogen noemen. We zitten de Almelose inwoners en die mogen we niet verrassen of met een toekomstig financieel probleem opzadelen.

00:51:23
De heer Gerritsen: Onze fractie is dan ook van mening dat een begroting meer jaren sluitend moet zijn. Daarom vragen wij ook aan het college om voor het nog niet begroten tekort van ruim 15 miljoen euro met voorstellen te komen hoe die worden gedekt. En, voorzitter, niet volgend jaar bij de p-nota, maar in hoofdlijnen zien wij die graag aanstaande donderdag. Voorzitter, graag hierbij in acht nemend dat de raad besloten heeft dat de bezuiniging in de juiste domeinen moeten vallen. De LAS fractie heeft daar ook al naar verwezen: Fysiek voor Fysiek en sociaal voor sociaal. Hiermee geven wij aan onze inwoners tijdig aan wat zij kunnen verwachten, voorzitter. Zoals wij kunnen lezen, draait onze minister van Financiën alleen maar aan de knop van de ozb, hoe makkelijk kan het zijn? Oplopend naar een totaal van 20 procent de komende jaren, inclusief de indexering.

00:52:16
De heer Gerritsen: Het verbaast ons dan ook dat de VVD hiermee gaat instemmen en een motie gaat indienen, wat kant nog wal raakt. We zijn benieuwd hoe het college buiten de belastingverhogingen hun inkomsten ook kunnen verhogen en de bijdrages die net werden gedaan door een aantal fracties heb ik deze opmerking nog niet gehoord. Maar ik weet zeker dat meneer Maathuis versnelt bouwen kan realiseren en dat genereert ook meer inkomsten. En voorzitter, wat heeft u nog meer nodig van de gemeenteraad om procedures bijvoorbeeld te versnellen? Een verklaring van geen bedenkingen bij eventuele bouwplannen? Voorzitter, gezien de bezuinigingstaakstelling op de ambtelijke organisatie oplopende anderhalf miljoen

euro, missen wij de onderbouwing. De VVD-fractie heeft hier ook al naar gevraagd en deze zien we dan graag aanstaande donderdag op hoofdlijnen door de portefeuillehouder gepresenteerd. Deze taakstelling veroorzaakt onrust in de organisatie als er geen duidelijke onderbouwing ter grondstrategie.

00:53:19
De heer Gerritsen: Daarbij zijn wij ook zeer benieuwd wat er in de afgelopen drie jaar aan vaststellingsovereenkomsten zijn gesloten en welke bedragen hiervoor zijn verwerkt in de salariskosten. Dit om een beeld te krijgen wat dit voor een effect heeft gehad op het huishoudboekje van de gemeente. Voorzitter, dan kom ik toch nog even op, het stadstheater. Een dossier die nog steeds veel onrust veroorzaakt binnen de raad en onbegrip bij vele inwoners. Onze fractie is ook dan van mening dat er een onderzoek c.q. feitenonderzoek zal moeten plaatsvinden op dit gehele dossier. Om hier zo transparant mogelijk naar te kijken, verzoeken wij dan ook om als gemeenteraad de rekenkamer de opdracht te geven welke onderzoeksmethode de juiste kan zijn voor dit dossier en de rekenkamer het voorstel naar de raad te sturen. Voorzitter, zie dit als een mondelinge motie en we vragen hiervoor dan ook donderdag een hoofdelijke stemming. Meerdere fracties ondersteunen dit voorstel, ook.

00:54:15
De heer Gerritsen: Mevrouw Abdullatif die mij dat nog in de wandelgang even meedeelde. Voorzitter, en dan zien wij lokaal en landelijk de vergrijzing toenemen. Democraten.Nu wil graag dat het college onderzoekt hoeveel senioren actief zijn als vrijwillig ondersteuner en/of zitting hebben in een bestuur met een maatschappelijk belang. Denk bijvoorbeeld aan sport, cultuur, welzijn of educatieve instellingen. Het inzicht dat met het onderzoek verkregen wordt, zal de maatschappelijke waarde van de senioren zichtbaar maken, maar ook de kwetsbaarheid van de betrokken clubs, instellingen en dergelijke. Op basis van het inzicht moeten worden bepaald of er een langetermijnplanning kan worden opgesteld om de kwetsbaarheid zo minimaal mogelijk te maken, kan het college deze in deze een toezegging doen? Dan, voorzitter, op twee juli heeft mevrouw Visser in het beeldvormend beraad ingesproken en de ruimte een klein inkijkje gegeven in het dagelijks leven van de Goede Herder.

00:55:11
De heer Gerritsen: Haar pleidooi om zorgvuldig onderzoek te doen is door het college zeer welvarend opgepakt en dat geeft vertrouwen. We kunnen echter wel stellen dat de Goede Herder een schandvlek van formaat op Almelo heeft gedrukt en Democraten.Nu zal daarom ook een beeldvormend beraad aanvragen, wat enkel alleen over het leven in de goede herder gaat, met het doel om te luisteren, lering te trekken en troost te bieden aan de betrokkenen. Ook vinden wij dat het van belang is dat het verslag en de eventuele bandopname in het archief van de gemeente Almelo zal worden opgenomen. Opdat de meisjes van de Goede Herder hebben niet vergeten worden vooruitlopend op de uitkomsten van het onderzoek stelt

Democratie.Nu voor om de straatnamen op het terrein met de voornamen van de meisjes te eren. Voorzitter, wij zien een positieve reactie op dit voorstel met vertrouwen zeker tegemoet.

00:55:58
De heer Gerritsen: Dan afsluitend, voorzitter, ik heb nog 2 zinnen te gaan, onze fractie heeft meerdere moties voorbij zien komen en deze zullen wij tijdens de algemene beschouwingen en aanstaande donderdag inhoudelijk beoordelen en zullen ons blijven inzetten met deze fantastische partij voor het mooie Almelo. Dank u wel.

00:56:15
Voorzitter: Dank u wel, meneer Gerritsen. Dat leidt tot behoefte aan een aantal inhoudelijke vragen. Begin ik bij mevrouw Bijenhof, gaat uw gang.

00:56:24
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, dank u wel. Als de heer Gerritsen altijd begint, dan denk ik van: goh, dat is iemand uit mijn fractie en een halverwege, raak ik hem ergens kwijt. Ik denk dat dat de reden is dat hij niet in onze fractie zit. Maar u zei net wel wat., wat mij triggerde. U gaf net aan, u had kritiek over onze motie. Dat mag natuurlijk, gaan we straks nog over spreken, maar u gaf aandeel over de inkomstenkant nog meer verhogen, dat er nog meer knoppen zijn. Ik kende die nog niet, dus ik vind dat zeker waard om dat te gaan onderzoeken. Maar als ik u zo hoor, heeft u het al onderzocht. Wat zou dat opleveren jaarlijks? Dus in plaats van de ozb, als je dat zou doen?

00:57:01
De heer Gerritsen: Ik zal u vertellen, ik deed net mijn bijdrage hierin en op de achtergrond hoorde ik al zeggen: het staat wel in de perspectiefnota, maar ik heb het nog niet kunnen lezen of niet kunnen weergeven. Wat uiteindelijk het oplevert, als wij sneller kunnen bouwen, dus de vergunningen sneller kunnen verstrekken, worden sneller gebouwd, sneller grond verkocht, meer ozb wordt er gebeurd en per saldo gaan wij meer inkomsten genereren. We praten over in de toekomst voor de komende jaren of 4100 woningen. Wat ik dus vraag aan het college: wat heeft u nodig van de raad in de besluitvorming naar een eventueel bouwplan dan om die versneld te kunnen in te voeren? En wat gaat het uiteindelijk ons opleveren? Dan kunnen we ook kijken om bijvoorbeeld te zeggen: dan gaan we die ozb waar u ook eigenlijk geen voorstander van bent, om die eventueel ook weg te schrappen en dat we het op inkomstenbasis doen en niet door het knopje te draaien.

00:57:43
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

00:57:46
Mevrouw Bijenhof: Ik heb hem nog niet helemaal. U zegt eigenlijk: aan de voorkant moeten investeren, weer voor een nieuw onderzoek om uit te gaan zoeken hoeveel dit oplevert? Of weet u nu al zeker dat dat geld gaat opleveren?

00:57:55
De heer Gerritsen: Ik zal u vertellen, dat weet u zelf ook. Als wij grond gaan verkopen, wat voor een gebied dan ook, is dat voor de gemeentekas incidenteel natuurlijk een mooie buffer. Dat is één. Maar structureel gaat het ons ook vergunningen, processen, inrichtingen, ozb, het gaat ons veel meer opleveren. Maar ik ga u vertellen dat meneer Maathuis ons dat straks uitlegt en zal zeggen: geeft u mij de ruimte op die processen dat ik de bouwplannen, die ik over drie jaar wil, volgend jaar zou kunnen gaan realiseren of zou kunnen starten.

00:58:24
Voorzitter: Dank u wel, meneer Cete.

00:58:25
De heer Cete: Voorzitter, dank u wel. Elke keer als ik zeg: meneer Gerritsen gaat mij niet verrassen, dat lukt hem nog steeds. Hij begon de eerste 30 seconden met het vertrouwen op te zeggen in het college. De volgende 30 seconden, dacht ik: hier gaat hij een motie van wantrouwen indienen en daarna heeft hij een heel betoog gehouden over WOZ en ministerie van Financiën, de heer Maathuis en dat soort dingen. Toen kwam hij met een dossier waarin hij structureel 3 miljoen meer wou, maar dat dat niet is gelukt. Mijn vraag is aan de heer Gerritsen: meneer Gerritsen, zegt u het vertrouwen op in het college? Stel dat ze niet antwoord geven voor vrijdag komt u dan met de motie van wantrouwen? Sinds wanneer dienen wij in de raad van Almelo mondelinge moties in? Dit zijn mijn drie vragen, voorzitter, dank u wel.

00:59:12
De heer Gerritsen: Voorzitter, ik denk dat ik op de eerste vraag antwoord kan geven. Dat heb ik niet gesuggereerd, ook niet aangegeven, ik ben kritisch geweest. Het gaat meer over de vorm zoals hoe wij worden geïnformeerd hier in de raad en beluister de motie mondeling indienen kan prima, anders krijgen we hem schriftelijk. Ik hoorde het van de voorzitter en die vraag 3 vind dat vind ik niet zo relevant.

00:59:32
Voorzitter: De heer Cete.

00:59:33
De heer Cete: Voorzitter, juist de dingen wat miljoenen kosten, wat de heer Gerritsen wel belangrijk vindt, vind ik niet relevant, ik zal het nu zwart-wit stellen. Ik hoop dat die antwoord geeft. Stel dat hij zijn wensen over het realiseren van stadstheater krijgt met de meerderheid van de raad. Is hij dan bereid om, ik noem maar wat, in plaats van twee en een half procent elk jaar het WOZ te verhogen met 5 procent? Als [onhoorbaar 00:59:56] wilt, dan staat daar kosten tegenover en daar moet u ook een antwoord op hebben. Dat is mijn vraag, voorzitter.

01:00:00
De heer Gerritsen: Ik ben blij, voorzitter, dat meneer Cete het niet heel goed heeft geluisterd naar mijn bijdrage. Niet alleen de ozb of lasten verzwaring, we kunnen ook op andere manieren inkomsten genereren, maar daar gaat meneer Maathuis u straks prima uitleggen en dan zult u mij een applaus en een schouderklopje geven.

01:00:15
Voorzitter: Mevrouw Wind.

01:00:15
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. Ik heb allereerst een hele simpele vraag. Kent u de uitspraak: haastige spoed is zelden goed? Ja? Ja. U heeft wat boute uitspraken, Powerplay en al dat soort dingen. We zitten hier voor de Almelose inwoners, dat klopt, maar u komt ook met: voor donderdag willen wij in ieder geval het eerste geraamte zien voor een sluitende begroting. U wilt een versnelde omgevingsvisie, u wilt versneld invoeren, de woningen moeten versnelt bouwen. Nog één andere vraag, ook een ja of nee, u wilt toch zorgvuldige afwegingen maken?

01:00:57
De heer Gerritsen: Ik zal u één ding vertellen: regeren is vooruitzien, dat moet u aanspreken, zeker met uw nieuwe fractievoorzitter In Den Haag. Die zegt steeds: kijk ver vooruit, probeer je plannen zo goed mogelijk te ontwikkelen. Waar het om gaat, is dat hier een begrotingstekort ligt van 30 miljoen, bent u met me eens?

01:01:13
Mevrouw Wind: Dat klopt.

01:01:16
De heer Gerritsen: Dat kan nog wel eens op gaan lopen als dit het hoofdlijnakkoord in Den Haag wordt uitgevoerd zoals die ligt en de extra kosten worden doorgevoerd. Op dit moment maken wij een begroting, dit jaar wel sluitend, maar volgend jaar niet. Dat betekent dat wij vijftien miljoen euro proberen te dekken door een aantal maatregelen die worden voorgesteld. Want ik vind, onze fractie vindt dat, dat wij gewoon een meerjarig perspectief sluitend moeten hebben. Dat moet u trouwens ook aanspreken, want in het verleden was uw fractie één en al altijd voor een sluitende begroting. U moet de mensen niet verrassen. Waar ik naar zoek is mogelijkheden om dingen in te richten. U praat dan over versneld, in de zin van negatief, dat is alleen maar positief, want we hebben plannen, we zijn aan het ontwikkelen, maar er zijn procedures voor nodig om dat te doen.

01:02:00
De heer Gerritsen: Het kan zijn dat er een aantal stappen gemaakt kunnen worden tussentijds, dat de procedures versneld kunnen worden ingezet en dat we eerder kunnen gaan bouwen. Dat levert ons als gemeente ook meer inkomsten op. Dat is waar ik naar op stuur en dat heeft niet te maken met 'geen zorgvuldigheid', want de plannen die er liggen zijn zorgvuldig uitgewerkt. Daar heeft u ook meer ingestemd.

01:02:19
Voorzitter: Mevrouw Wind?

01:02:21
Mevrouw Wind: Dank u wel, voor dit ongelooflijk uitgebreide antwoord. Ik vroeg om een ja of nee, maar goed.

01:02:26
De heer Gerritsen: Maar ik ga over mijn eigen antwoorden. [onhoorbaar 01:02:27]

01:02:28
Mevrouw Wind: Nee, zeker.

01:02:28
Voorzitter: Mevrouw Wind.

01:02:30
Mevrouw Wind: Prima, dat is prima. De dingen waar we mogelijk versneld in kunnen voeren, moet wel een zorgvuldige afweging over worden gemaakt en volgens mij vinden we mekaar daar wel op. Dank u wel.

01:02:42
Voorzitter: Bij mevrouw Geerdink.

01:02:47
Mevrouw Geerdink: Ik hoorde meneer Gerritsen net mondelinge motie indienen, maar ik heb vandaag een schriftelijke al ingediend, dus mag ik ervan uitgaan dat u mede-indiener bent?

01:02:56
De heer Gerritsen: Laten we nog even kijken naar de inhoud van de motie die er ligt. We hebben daar met elkaar over gesproken, dat is wat hier in de raad wel meer gedaan. Niet iedereen doet eraan mee, maar heel veel wel. Waar het mij uiteindelijk om gaat, is nadat dat dossier, dat wij dat niet als raad zelf moeten inrichten, dan moeten we extern wegzetten, dat moeten laten doen door de rekenkamer. Als uiteindelijk wij hiermee een meerderheid kunnen creëren, dan hebben wij het geregeld. Dus dan zou u mijn steun kunnen krijgen.

01:03:22
Mevrouw Geerdink: Het staat er precies zo, dus.

01:03:24
De heer Gerritsen: Ja, maar goed, hij is een aantal keren gewisseld. De laatste versie is vanmiddag nog een keer voorbijgekomen en zoals ik u ook heb aangegeven, daar hebben wij contact over gehad, is voor me luisteren. Ik dien hem nog eventjes in., dit zal ik in mijn bijdrage doen en daar was u van op de hoogte, dus u bent het ook met mij eens. Dank u wel.

01:03:43
Voorzitter: Dank u wel, meneer Gerritsen. Mevrouw Moelard van de PVV. Ik had u eigenlijk al aangekondigd, maar nu dan toch echt aan u het woord.

01:03:56
Mevrouw Moelard: Dank u wel, meneer de voorzitter. De PVV heeft de perspectiefnota gelezen en gezien dat er volgens het college zware tijden aankomen. Het college doet voorstellen om geld te besparen of meer binnen te krijgen, maar volgens de PVV geeft het mensen geen echt perspectief. We zien het anders en wil

uitleggen hoe het beter kan. Het meeste geld wordt bespaard in het sociaal domein. Ondanks de ontzettend financiële crisis die bij mensen achter de voordeur plaatsvinden en dan willen bezuinigen op een sociaal domein waar die mensen van afhankelijk zijn, het is werkelijk van de ratten besnuffeld. Ook op de zorg wordt bezuinigd. Voorzitter, de wethouder kan wel zeggen dat hij daar kribbig van wordt, maar er is al zoveel, te veel bezuinigd op de zorg. De wachttijden, waarvan in november al gezegd werd dat die ingekort zouden worden, zijn alleen maar langer geworden. In het ziekenhuis, het GGZ, de kinderen en jeugdhulp, de wachttijden worden langer, problemen worden meer en groter.

01:04:57
Mevrouw Moelard: Als er een melding komt bij bijvoorbeeld jeugdzorg of de GGZ en er wordt gelijk de goede hulp ingeschakeld, kan het vaak eerder worden opgelost. Bij langere wachttijden worden problemen, zoals gezegd, ook meer en groter, waardoor het ook weer duurder wordt. Als mensen direct geholpen kunnen worden, is dat ook beter voor de gemoedsrust van onze burgers. Voorzitter, mensen hebben momenteel erg veel te verduren. Dat veel inwoners niet goed rond kunnen komen, helpt ook niet meer aan die gemoedsrust. Het is een neerwaartse spiraal waar menigeen inzit. Bezuinigen op de gezondheid van je inwoners, betekent bezuinigen op de verkeerde dingen. Ook hebben we over het WLC, waar mevrouw Wind het, geloof ik, ook al over had. Momenteel zit het werkleercentrum aan de Kamperfoeliestraat behoorlijk in zak en as.

01:05:47
Mevrouw Moelard: Daar zit de dagbesteding van de GGZ. Heel wat cliënten zijn vandaaruit weer aan de slag gegaan, of als vrijwilliger of in een betaalde baan, of ze bleven rust en regelmaat vinden in het WLC Het is een veilige haven. Mensen met schizofrenie, borderline, psychoses en dergelijke kloppen niet gemakkelijk bij familie of vrienden aan. Die wil je er niet meer lastig vallen en weten ook niet altijd hoe ze kunnen helpen. Dat kan bij het WLC wel, de echte GGZ-groep die systematisch hulp nodig heeft en dat niet onder vrijwilligers vinden kan. Waar moeten die naartoe? Ze merken door de laagdrempeligheid van het WLC, dat ze erover kunnen en mogen praten. Hun problemen worden serieus genomen en vaak is een luisterend oor al goed en het kan een opluchting zijn als je in een groep mensen terechtkomt die Hetzelfde doormaken als jij. Gemeente Almelo heeft strengere eisen gesteld aan de dagbesteding.

01:06:49
Mevrouw Moelard: Die mens heeft nu de beslissing voor ze gemaakt dat ze er niet meer aan voldoen, dus het WLC moet dicht. Per één januari worden de cliënten uit hun veilige omgeving gehaald. Sommigen lopen er al heel wat jaartjes, omdat de rest van de buitenwereld niet veilig aanvoelt. Die moeten nu uitwijken naar wijkkamers in een voor hen onbekende omgeving waar onbekende mensen zijn. Het is voor de cliënten van het WLC maar afwachten of zou je daar een plekje weer kunnen vinden. Veel cliënten gaan er niet heen uit angst voor het onbekende, die hun hele verhaal

weer moeten doen aan mensen die je niet kent en dan maar afwachten of er weer die aansluiting is die ze bij het WLC vonden en zoals gezegd, de angst dat de vrijwilligers hen niet kunnen helpen door gebrek aan kennis. Vrijdag 5 juli jongstleden stond er een schrijnende oproep in de Tubantia.

01:07:41
Mevrouw Moelard: Vele cliënten waren in de pen geklommen om hun ongerustheid te uiten. Wat ik daar las was hartbrekend. Ik heb er ruim drie jaar als vrijwilliger gewerkt. Veel van de mensen die hun hart luchten in de krant ken ik erg goed. Ik ken hun verhalen en hun angsten, daarom gaat me dit ook zo enorm aan het hart. Het WLC heeft altijd goed werk geleverd. Is er dan geen enkele andere mogelijkheid om het nog open te houden? Het idee alleen al dat het gaat sluiten, beangstigt de cliënten enorm. Onderhoud van de openbare ruimtes, wil ik het ook nog over hebben. Ook op het onderhoud en beheer van de openbare ruimte wordt bezuinigd. Maar nu al staat het onkruid hoog langs en op de stoep, zo ongeveer overal waar je kijkt, behalve als je Almelo binnenkomt via de Windmolenbroekse weg richting Van Goghplein.

01:08:33
Mevrouw Moelard: Daar zie je geen onkruid. Voorzitter, waarom is dat en waarom kan dat niet overal zo zijn? Zou je bijvoorbeeld scholen kunnen inspireren dat iedere klas van het voortgezet onderwijs eens per jaar een stukje Almelo onderhoudt? Gewoon één dag per jaar.

01:08:47
Voorzitter: U heeft nog één minuut.

01:08:51
Mevrouw Moelard: Volgens de PVV zijn er wel betere posten om op te bezuinigen. Denk bijvoorbeeld aan duurzaamheid. CO2 verminderen is prima, voorzitter, maar dat kan op zoveel andere manieren zonder dat je bedrijven en boeren gaat lopen pesten. Er zijn dingen die toegevoegd kunnen worden aan de mest, waardoor er minder CO_2 in het grondwater en in de lucht komt. Wat ook CO_2 vermindert is het vrachtverkeer aanpakken. Vrachtvervoer over water is dan de beste oplossing. De motoren van grote vrachtschepen zijn gemakkelijk aan te passen, zodat ze betere brandstoffen kunnen gebruiken. Frank van Zomeren gaf hier kortgeleden al een hele uitleg over. Om meer geld binnen te halen wil dit college de ozb verhogen en niet zo'n beetje ook, voorzitter.

01:09:39
Voorzitter: Wilt u gaan afronden?

01:09:42
Mevrouw Moelard: Arjen Maathuis zei in de Tubantia op vier juni.

01:09:45
Voorzitter: Wie zegt u?

01:09:45
Mevrouw Moelard: Arjen.

01:09:48
Voorzitter: Ken ik niet, ik ken wel wethouder Maathuis, bedoelt u dat?

01:09:52
Mevrouw Moelard: Ja, sorry, wethouder Maathuis.

01:09:57
Voorzitter: Hij lacht u nog lief toe, hè, maar gaat u langzaam richting afronding? Niet zo langzaam, maar wilt u gaan afronden? Haalt u er even uit wat u echt nog gezegd wilt hebben in de eerste termijn.

01:10:10
Mevrouw Moelard: De ozb-verhoging, misschien moeten een andere belastingen verlaagd worden, zodat de zwakste minder getroffen worden en minder onzinnige uitgaven doen waar de inwoners niet op zitten te wachten.

01:10:23
Voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Wind.

01:10:26
Mevrouw Wind: Dank u, voorzitter. Ik hoor de bijdrage zo aan van mevrouw Moelard van de PVV en ik heb daarbij twee vragen. Één is: we kunnen niet bezuinigen op het sociaal domein, of de ozb verhogen of wat dan ook, maar waar moeten we de bezuinigingen dan vandaan halen? Waar dan wel? Hoe kunnen we dan wel geld besparen? En twee, wat vindt u verder van de perspectiefnota dan behalve de GGZ? Dat vind ik ook wel een belangrijke vraag.

01:11:00
Mevrouw Moelard: Ik heb niet helemaal gelezen, ben ik heel eerlijk in. Er kwam ineens heel veel op me af omdat ik fractievoorzitter werd. Nee, ik weet het niet, ik kan daar geen antwoord op geven.

01:11:13
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:11:19
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Ja, ik had twee vragen aan u. Allereerst, ik begrijp uw zorgen over de werkplaats, van Dimence. Alleen, ik vraag me af: welke oplossing zou u hier voorzien om het wel door te laten gaan? En de andere vraag was: u noemt heel veel plekken onkruid, maar de definitie van onkruid, we hebben ook natuurlijk heel veel biodiversiteit, dus heel veel verschillende plantjes in Almelo., Er is een maaibeleid om sommige stukjes niet te maaien en andere stukken wel of juist bewust te laten staan. Het is een beetje jammer om alles af te maaien, want dan hebben we veel minder bloemetjes en bijtjes. Wat vindt u daarvan?

01:12:09
Mevrouw Moelard: Het gaat mij vooral om het onkruid, wat langs de stoep en op de

stoepen zit. Het ziet er rommelig uit en dan heb je dan vanaf de Windmolenbroekse weg heb je dat niet en dan kom je veel netter Almelo binnen.

01:12:30
Mevrouw Klaasen-Lefeu: En de oplossing voor het probleem van de opvang, hebt u daar een idee over hoe het dan wel moet?

01:12:41
Mevrouw Moelard: Ik snap de wijkkamers niet, want door dus die dagbesteding heb je al een opvang voor de mensen en daar werken professionele mensen. Dus die wijkkamers zijn in mijn ogen overbodig.

01:12:56
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Waar ik eigenlijk naartoe wil is, ik ben met u eens dat het jammer is dat zoiets opgeheven wordt voor de mensen zelf, omdat die moeilijk kunnen spitsen naar een andere plek. Maar voor die mensenmoet dan een andere oplossing komen. De wijkkamers zijn ook een oplossing voor heel veel andere dingen ook, maar heeft u specifiek voor dit, omdat u echt een casus noemt, heeft u daar een oplossing voor?

01:13:24
Mevrouw Moelard: Nee, de enige oplossing die ik kan bedenken is openhouden.

01:13:27
Voorzitter: Laatste vraag, mevrouw Klaasen.

01:13:31
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Hoe denkt u dat gaan bekostigen? Maarhet is een besparingsmaatregel. Ik zeg niet dat ik het er mee eens ben, maar u weet niet precies hoe dan? Nee? Oke.

01:14:08
Voorzitter: De heer Akse?

01:14:21
De heer Akse: Voorzitter, dank u wel. Mevrouw Moelard, ik hoorde hele mooie woorden in uw betoog, daar word ik helemaal blij van als SP per. We moeten, ik vat het een beetje samen, minima ontzien, we moeten zorgen dat de mensen die het al jarenlang moeten krabbelen om overeind te blijven, waar het waarschijnlijk ook steeds slechter voor gaat worden, die moeten we zeker helpen. Maar ik heb u ook verteld in mijn betoog dat we 2,3 miljard extra wordt bezuinigd in het kabinet, waar uw PVV ook inzit. Bent u bereid om richting uw leider, zal ik maar even zeggen, of via uw partij en dat moet makkelijk zijn met maar één lid, je hoeft mij één lid aan te spreken, om daar stappen te ondernemen, om te zorgen dat die extra bezuinigingen sowieso van tafel gaan en eventueel nog beter, om die bezuinigingen die wij nu in de komende paar jaar ook al nu al moeten inboeken om die te voorkomen?

01:15:17
Speaker 1: Mevrouw Moelard.

01:15:18
Mevrouw Moelard: Ik wil het wel proberen, zeker.

01:15:25
Voorzitter: Meneer Akse?

01:15:35
De heer Akse: Dat vind ik zeer bewonderenswaardig.

01:15:35
Voorzitter: Mevrouw Geerdink?

01:15:35
Mevrouw Geerdink: Dank u wel, voorzitter. Ik ben met u ook bezorgd om al die mensen, wat bij die mensen in goede handen zijn, wat zich daar prettig voelen en daar thuishoren wij. Ik ga straks in mijn betoog een motie indienen, dat gaat over fondsenwerving, dat zijn particuliere initiatieven die geld hebben voor allerlei projecten. Ik denk dat het goed is om misschien samen te kijken of er ergens een fonds is die mensen kan helpen om dat in stand te houden. Ik vind ook die kwetsbare mensen, vooral in de GGZ, ik vind het heel vervelend. Het is een heel groot probleem voor die mensen dat dit dichtgaat en dit is heel belangrijk dat dit soort projecten blijven bestaan en dat ze doorgang kunnen vinden. Dus ik ben het met u eens dat dat een grote zorg is en dat we er alles aan moeten doen om dit soort projecten in stand te houden en dat je ze niet zomaar in huiskamers kunt drukken, waar niet de professionele begeleiding is die de mensen nodig hebben. Dus daar kunt u op mijn steun reken.

01:16:56
Mevrouw Moelard: Dank u wel.

01:16:58
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Moelard, dan ga ik het woord geven aan de heer Cete, namens lijst Cete.

01:17:08
De heer Cete: Dank u wel, voorzitter. Ik weet dat we gaan investeren in nieuwe microfoons en beelden, want het wordt ook hoogste tijd, het rammelt weer aan alle kanten vandaag. Voorzitter, even het laatste opmerking van heer Akse, richting mevrouw Moelard. Als het u lukt om uw politieke leider 5.3 miljard minder te laten bezuinigen, beloof ik hierbij dat ik mijn haar ga blonderen, want dat zal het minste moeten zijn wat ik dan kan doen. Voorzitter, even over de uitdaging wat de Rijksoverheid bij ons heeft neergelegd. Ik heb de voorjaarsnota gelezen. Ik heb jarenlang gezegd: te dik, teveel, niet uitvoerig, nu staat er te weinig in, kan ik ook wel zeggen. Maar nee, er staat wel genoeg in en voor mij doen ook wel redelijk. Er zijn nog heel veel dingen waar ik het niet mee eens ben, maar dat hoort u straks wel. Ik begin maar met even een compliment.

01:18:02
De heer Cete: Voorzitter, wat ik bijvoorbeeld niet terugzie, is wat ik ook bij meerdere

interrupties heb gezegd: mogelijke fysieke aanpakken in onze stad en daar denk ik aan ZL2, met mogelijk druk op het arbeidsverkeer, met druk op de sociale huurwoning met druk op heel veel dingen en het kosten wat we daarin maken. Waarom zie ik nergens een tabel waarin ik een keuzemogelijkheid heb waar ik kan zeggen: stel dat ik één van die fysieke uitdagingen niet uitvoer, ik zeg niet dat ik dat wil hoor, maar waarom heb ik niet zo'n tabel? Waarom kan ik niet zien wat het ene project meer of minder kost en wat voor opbrengst het in de toekomst heeft? Voorzitter, op bladzijde 6, 25 en 26 heeft u op sociaal domein dingen genoemd waar ik mijn hart voor vasthoud. Voorzitter, iedereen die hier inderdaad zit, weet dat ik een enorm hart draag voor het sociaal domein en ik ben niet van: met geld strooien, maar als ik dingen lees als: minimaal inzitten en dan ook nog van wat wettelijk verplichtig is en niet innovatief meer.

01:19:08
De heer Cete: Nu geloof ik ook niet zoveel in preventie alleen maar in het woord van preferentie, dat heb ik ook meerdere malen inderdaad gezegd. Maar als ik zie en voel dat het huidige college om een bezuiniging te realiseren een ontmoedigingspolitiek gaat bedrijven, dan heeft u tegen mij, want dat wens ik niet. Dat zal ik, denk ik, ook met heel veel collega's niet toestaan. We hebben sinds 2015 iets heel moeilijks opgebouwd, heeft ons tientallen misschien wel 100 miljoenen gekost. We maken nog steeds dagelijks fouten en we gaan niet terug in tijd voorzitter. Ik hoop dat het college mij daarin gerust kan stellen. Voorzitter, één van de mooie dingen wat ik zag was op bladzijde 90, is de renovatiedeal. Ik hoop dat we meerdere pilots in Almelo kunnen uitvoeren waarmee sociale huurwoningen verduurzamen. Ik heb altijd gezegd: milieu, verduurzaming, kerncentrale, zonne-energie, dat zijn niet dingen waar ik van wakker ligt.

01:20:01
De heer Cete: Maar als wij al die middelen, wat D66 vorige periode in een fonds heeft gestopt, kunnen gebruiken om én te verduurzamen én ook onze inwoners een beter leven kunnen geven, at your service, daar zal ik altijd voor staan. Kwaliteit van ons apparaat. Voorzitter, ik heb met vorige burgemeester en de gemeentesecretaris zeven jaar lang ideeën gewisseld, zal ik het even netjes houden, over hoe dat allemaal is gegaan. Eén van mijn belangrijkste statement was altijd, we sturen ze weg, maar wat komt erop terug? En onder leiding van VVD-wethouder, voorzitter, wordt er voor het eerst niet bezuinigd op een apparaat. Het is uitgegroeid tot 866, zeg ik het uit het hoofd, plus 112, in huur fte's. Mijn vraag was vorige keer en dit neem ik wel kwalijk aan de ambtenaren, waar het wethouder ook bij zat: ik wil precies weten, voorzitter, hoeveel mensen huren wij in?

01:20:57
De heer Cete: Wat is het uurloon van het minste? Wat is het uurloon van het maximale? Ik hoor dat er mensen hier rondlopen voor twee, 300 euro per uur. Wie zijn dat? Wat doen ze? Hoelang blijven ze hier? Als u geen WOZ wilt verhogen, wat ik ook niet wil en dan volg ik de woorden van de heer Akse, ik denk dat er niemand is

die voor belastingverhoging is, dan moeten we ook kritisch kijken naar ons apparaat en niet zozeer het vast gedeelte waar we uiteindelijk na jaren op een goede positie hebben gebracht, maar op één uur. Het raakt me ook wel dat juist een VVD-wethouder, die jarenlang hier heeft gepleit voor een [onhoorbaar 01:21:32], oud [onhoorbaar 01:21:32], klein apparaat, het kan voor 50 procent minder, dat het onder zijn beding juist het maximale aantal ambtenaren zijn.

01:21:41
De heer Cete: Of hij heeft de zon gezien, hij weet nu waar die mee bezig is, of hij gaat van partij veranderen, maar dan zien we ook wel weer. Voorzitter, nu ik het over hem heb, moet ik altijd mijn klassieke vraag van afgelopen zes jaar herhalen. Maar dan moet ik even naar de heer Milo kijken: hoeveel mensen zitten er ook alweer bij de bijstand? Laten we het over de bijstand hebben, want er zijn nog steeds zoveel vragen naar medewerkers. In wat voor mate heeft uw maatregelen van afgelopen zes jaar ervoor gezorgd dat er minder mensen nu zijn? Mijn klassieke vraag, ik wil daar een antwoord op. Maatregelen op sociaal domein heb ik genoemd.

01:22:16
Voorzitter: U heeft nog een kleine minuut.

01:22:17
De heer Cete: Klopt, meneer de voorzitter. Eén ding wat ik mee vond vallen en heel erg mooi vond, was op bladzijde 33, onttrekking van algemene reserve om structurele problemen in korte termijn op te lossen. Dat hebben wij in het verleden ook gedaan, daar hebben wij vorig jaar een discussie over gehad met collega, ik weet niet meer wie het allemaal was, maar ik ben heel erg blij dat we op het moment dat we niet direct een structurele oplossing hebben, dat wij met onze algemene reserve voor een korte termijn structureel lasten kunnen oplossen, voorzitter, want hoe je het wendt of keert, hoe lang houdt het de huidige regering vol? Gaat het, mevrouw Moelard, lukken om het bezuinigingsronde van 5.3 miljard terug te draaien. Tegen de tijd dat het 2027 is, zitten wij misschien met zijn allen hier niet meer. Laten we dan hopen en bidden dat we er uiteindelijk goed uitkomen.

01:23:08
De heer Cete: Maar nogmaals, voorzitter, sociaal domein, daar moeten we over waken en we moeten ook op het fysieke agenda alternatieve vinden en ook absoluut voor een uur. Dan verwacht ik wel voor donderdag. Voorzitter, afsluitend, ik wil mijn vraag wel beantwoord zien, heer Maathuis over een uur donderdag en niet slap verwijzen naar bladzijde 130 en 131 van de jaarverantwoording. Dank u wel, voorzitter.

01:23:32
Voorzitter: Dank u wel, meneer Cete. Ik geloof dat het op dit moment niet leid tot aanvullende vragen. Even kijken, dan gaan we door naar Almelo Centraal, mevrouw Abdullatif, u heeft het woord.

01:24:22
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Bezuinigingen zijn vaak de moeilijkste politieke beslissingen. Juist dan is het extra van belang dat er draagvlak is in de samenleving. Voor draagvlak is vertrouwen nodig en precies dat publieke vertrouwen staat onder grote druk. De rampzalige gang van zaken rond het dossier Stadstheater heeft veel schade toegebracht aan het aanzien van politiek en openbaar bestuur. Dat is extra zorgelijk wanneer we beslissingen moeten gaan nemen die een negatieve impact zullen hebben op onze inwoners. Vooral bezuinigen en sociale domein zullen hard aankomen in onze samenleving. De grootschalige bezuinigingen op het sociale domein, inclusief het leegtrekken van de reserve, komen extra hard vanwege de keuzes die erachter zitten. Het college wil namelijk wel keihard blijven investeren in stedelijke ontwikkeling.

01:25:27
Mevrouw Abdullatif: Dit onder het mom van het creëren van een aantrekkelijke stad en het in balans brengen van de stad. Één ding is zeker: het verder uit te kleden van het sociaal domein en onze basisvoorziening betekent dat de stad verder uit balans zal raken. Wat betekent eigenlijk die aantrekkelijke stad, aantrekkelijk voor wie? Voor investeerders? Ik hoop in eerste instantie dat eerst voor onze eigen inwoners en de bezoekers voor de stad. Investeerders zullen blijven azen onze schaarse gemeentegrond. Om draagvlak te creëren in onze raad voor XL 2, belooft het college dat de grondverkoop voor grootschalige destructiebedrijven, beperkt blijft. Dit is een loze belofte, dat weten we. Dit betekent dat er gewoon wordt toegewerkt naar nog meer grootschalige destructiebedrijven, bedrijven die om allerlei redenen ongewenst zijn, bedrijven waar we nu in Almelo al te veel van hebben.

01:26:49
Mevrouw Abdullatif: Ondanks voorgenomen bezuinigingen op vooral het sociaal domein, wil het college stevig blijven investeren in de voorbereiding van XL 2. Voorbereidingen die al de afgelopen jaren ook enorm veel geld heeft gekost. Met onderzoek, op onderzoek, op onderzoek, kosten waarop wij als raad inmiddels geen zicht meer hebben. Dat gebrek aan zicht geldt ook voor andere terreinen. Neem bijvoorbeeld citymarketing, allebei de perspectiefnota's van vorig jaar, beloofde de verantwoordelijk wethouder dat we in het vierde kwartaal van 2023 een plan zouden ontvangen. Sindsdien hebben we niets meer gezien of gehoord. Wij verwachten dat de wethouder ons nu alsnog vertelt wat de citymarketing sinds 2022 heeft gekost, wat de plannen zijn en wie erbij betrokken zijn geweest. Trouwens, het heeft weinig zin om geld uit te geven aan citymarketing als je als bestuur en coalitie zoveel doet aan antimarketing.

01:28:07
Mevrouw Abdullatif: De beroerde omgang met het dossier Stadstheater, heeft een groot negatief impact op het beeld dat mensen van Almelo hebben. Bij mensen binnen, maar ook ver buiten Almelo. De manier waarop dit besluitvormingsproces van het begin tot aan het einde is verlopen, is schokkend en beschaamd. Het is belangrijk dat we dit met elkaar kunnen benoemen en onder ogen zien. De Almelose

bestuurscultuur moet eindelijk verbeteren. Wij moeten het vertrouwen van onze inwoners weer gaan verdienen, want dat vertrouwen hebben we keihard nodig als raad en als samenleving. Voorzitter, dank u wel.

01:28:54
Voorzitter: Dank u wel. Dat leidt in ieder geval tot één vraag van mevrouw Bijenhof. Ga uw gang.

01:28:59
Mevrouw Bijenhof: Dank u wel, ik heb nog een vraag over XL 2. Ik hoor u zeggen, blijkbaar bestaat er bij u de angst dat er grote distributiecentra komen. Ik weet niet of u de laatste weken nog de krant heeft gelezen. Gezien uw betoog over wat andere onderwerpen heb ik het idee dat u in ieder geval de lokale kranten leest. Maar dan kunt u ook gelezen hebben dat wij hier in Twente enorm inzetten op de ASML over de microchip industrie, de Semicon. Dat zijn allemaal bedrijven die al in Twente zitten, die willen uitbreiden, bedrijven die we nog naar Twente willen halen en die hebben plek nodig. Laten wij blij zijn dat wij één van de regio's in Nederland zijn die dat kunnen bieden. Kijk, voor de innovatie, de welvaart hangt ook samen met innovatie. Dus ik ben nu even helemaal het spoor kwijt waar u uw idee op baseert dat er alleen maar distributiecentra komen.

01:29:59
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dat is een hele lange inleiding, maar de vraag, het is wel kort. Ik baseer hier mijn eigenlijke bijdrage en mijn gevoel en mijn verstand niet op de krantenartikelen. Ik baseer het op onze vergadering. Wij gaan niet beslissen over krant artikel, maar wij beslissen hier dat we wat we met elkaar afspreken. Keer op keer komt het bij XL 2. Het wordt gezegd van 25 procent voor hightech en 25 procent. Excuus, 75 procent hightech en 25 procent distributie. De laatste vergadering was juist mijn nadrukkelijke vraag aan de wethouder Maathuis, van: blijft het zo en wat zijn antwoord was? Wij hopen dat we dat op gaan koersen. Maar als de markt verandert en dan moeten, dan moeten we het wel hier met elkaar over hebben. Toen dacht ik: dat is geen antwoord.

01:31:14
Mevrouw Abdullatif: Dat moeten we echt met elkaar blijven bewaken. En bovendien voorzitter, als wij kijken naar het hele land, over hightech, dan hebben we het over 3 procent, dus waar zoek je hier over bedrijven over hightech. Laten we in godsnaam niet ons geld over onderzoek en op onderzoek blijven inzetten.

01:31:34
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

01:31:36
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, dat antwoord is nog langer dan mijn introductie. Ik ben ook heel blij dat we hier een raadslid hebben.

01:31:41
Voorzitter: Het gaat om compacte vraagstelling.

01:31:41
Mevrouw Bijenhof: Ja, die niet klakkeloos aanneemt wat de krant schrijft. Daar ben ik blij om. Aan de buitenkant kunt u niet zien van een gebouw of daar techniek wordt bedreven, of dat het een technisch bedrijf is of dat dat een distributiecentrum is. Ik wil u nogmaals vragen om echt onderzoek te doen wat er hier naar Almelo komt en we hebben hier echt gouden kansen. Die mag u niet voorbij laten gaan.

01:32:06
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wind. Ik heb een vraag gehoord.

01:32:06
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, ik mag wel een antwoord.

01:32:10
Voorzitter: Ik heb de vraag niet gehoord. Mevrouw Wind.

01:32:14
Mevrouw Abdullatif: Dan mag ik niet voorstellen.

01:32:16
Mevrouw Wind: Ik heb een kleine vraag. Het heeft misschien een klein beetje wat te maken met XL 2, maar u had het ook over een stuk stedelijke ontwikkeling, dat u dat belangrijk vindt, toch? Als we dan al die bedrijvigheid niet naar Almelo halen, dan zouden we de woningopgave niet hoeven doen. Maar u geeft aan, dat willen we dus wel. We willen de stedelijke ontwikkeling meer vorm gaan geven, hoe gaan we dan die een 4100 woningen hier neerzetten?

01:32:41
Mevrouw Abdullatif: Nee, voorzitter, in mijn bijdrage heb ik gezegd: wat het college nu doet, bezuinigen op sociaal domeinen met een term van: wij willen blijven investeren in stedelijke ontwikkeling. Dat is juist eigenlijk wat we niet willen. Wij willen wel balans hier brengen. Het balans is niet van bezuinigen op sociaal domein en juist met de stedelijke ontwikkeling doorgaan. Nee, verzacht die bezuiniging op sociale domein. Dat is mijn oproep.

01:33:12
Mevrouw Wind: Hoe ziet u dat dan voor zich? Want er moeten woningen bijkomen, ook voor mensen die dus binnen inderdaad de kaders vallen van het sociaal domein. Die 4100 woningen moeten er komen en zonder de stedelijke ontwikkeling wordt dat heel ingewikkeld. Hoe ziet u dat dan voor zich?

01:33:27
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, ik zeg niet dat we het niet moeten doen. Wij moeten niet alleen blijven dromen zoals dit college op XL 2 en op onderzoeken op onderzoeken. Laten we in ieder geval die kosten, wat wij maken met elkaar, want u heeft een blanco check hiervoor gegeven. Laten we die kosten niet alleen maar op bedrijventerreinen instoppen, laten we het ook verzachten bij het sociale domein.

01:33:58
Voorzitter: Mevrouw Wind, laatste opmerking.

01:34:02
Mevrouw Wind: Laatste opmerking, laatste vraag: het verbaast mij nogal dat het gaat over alleen maar XL 2. Als dat nou eens even losgelaten wordt, hebben we nog een opgave van 4100 woningen. Dan gaan we de stedelijke opgave dan alsnog verzachten, terwijl we alsnog 4100 woningen neer moeten zetten voor die mensen waar u zich zo druk over maakt. Ik ook overigens, maar hoe moeten we dat dan gaan inrichten? Nogmaals.

01:34:25
Mevrouw Abdullatif: Maar voorzitter, die nieuwe woningen, die gaan we niet alleen doen, omdat er een stedelijke ontwikkeling of nieuwe bedrijven moeten komen. Die moeten we sowieso hier met elkaar zorgen, voor onze eigen inwoners.

01:34:41
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Klaasen, ik moet u vragen om uw vragen compact te formuleren.

01:34:47
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Voorzitter, ik wil even vragen of ik u goed begrijp. Hightech en chipontwikkeling is juist iets wat in Twente heel erg welkom is. Nu wil ik wel even aan mevrouw, volgens mij hoorde ik net mevrouw Bijenhof zeggen van dat ASML hier in Twente zit, maar dat is dus niet zo. Ik wilde net zeggen, maar wij hebben juist geen ASML< en dat is nu net het probleem. Er zijn wel mensen die werken met ASML, maar dat is wel wat anders dan het hebben van ASML, dat is juist het probleem. Maar de vraag is eventjes of u vindt dat het hightech wel of niet op het XL 2 moet zijn, want de vraag is: vindt u dat we als raad onze rug recht moeten houden door juist wel het hightech maakindustrie hier te hebben? Want ik begreep u niet helemaal, misschien heb ik het niet goed gehoord.

01:35:43
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:35:45
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dat zijn natuurlijk discussies, die lopen inmiddels al twee jaar. Almelo Centraal heeft gezegd: als het inderdaad in hightech komt, dus 75 procent en het liefst 100 procent, omdat dus service centra, dat willen we niet, dat willen de inwoners ook niet, trouwens dan laten we even weten welk bedrijf er komen en wat gaat dit allemaal kosten? Maar deze context van 75 en 25 naar de distributiecentra en misschien wordt het dan ook nog meer. Kijk naar de onderzoeken, de onderzoeken, die zeggen wel iets anders, ook met een vraagteken en dat weten we niet met elkaar. Dus ik wil niet vastbinden aan alleen die valse beloftes, dat is wat ik wil.

01:36:34
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Nee, dat begrijp ik wel.

01:36:35
Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik het woord geven aan de fractievoorzitter van GroenLinks. Als ik het goed heb? Ja, dat is de heer Buitenweg.

01:37:06
De heer Buitenweg: Ik ga eerst even de stad uit. Voorzitter, sinds een week hebben we een nieuw kabinet, een radicaal-rechts kabinet. Drie partijen hebben het mogelijk gemaakt dat een extreem-rechtse partij als de PVV aan de macht kon komen. U zult begrijpen dat GroenLinks en ik ook persoonlijk hier niet blij van worden. Afgelopen week hebben we de beschamende vertoning, wanvertoning in de week mogen aanschouwen. Voorlopig moeten we het doen met dit kabinet en gaan we zien waar dit kabinet voor Almelo in petto heeft. Los van de perikelen in Den Haag gebeurt er in Almelo ook genoeg. We hebben debacle met het theaterhotel. Een door ons gevraagd feitenonderzoek wordt niet gehonoreerd door de collegepartijen. Het CDA zegt: het dossier blijft gesloten en de VVD wil later ging college doorvallen.

01:38:05
De heer Buitenweg: Als partijen vervolgens beweren dat er niets nieuws in de krantenartikelen staat, dan kloppen die feiten in die krantenartikelen dus wel, is mijn conclusie. Door geen openheid van zaken te geven ettert het zo nog even door in de media. Het woord doofpot duikt dan helaas ook veelvuldig op. We dienen daarom de motie met de Partij van de Arbeid en inmiddels gesteund door de Democraten.Nu, begrijp ik. De gouden handdruk plus wat allemaal speelt voor de vertrokken gemeentesecretaris is ook zoiets. Het college kan blijven beweren dat er niets aan de hand is met dit dossier, maar er blijft wel een zweem van bevoordelen omheen hangen. Inmiddels hebben we een email kunnen lezen van de vertrokken gemeentesecretaris, maar al met al blijft mijn conclusie dat het niet fraai is hoe dit gegaan is. Nu de voorliggende perspectief nota 2025, 2028.

01:39:25
De heer Buitenweg: Er wordt herhaaldelijk benadrukt dat het Rijk de gemeente een fikse korting gaat opleggen. Voor Almelo kan dit opliepen tot 30 miljoen in 2026. Het college steunt de VOG strategie om wel bezuiniging te zoeken, maar nog niet in te boeken. GroenLinks gaat ervan uit dat deze strategie de komende tijd samen met andere gemeenten actief blijft steunen. In onze raad zitten de twee partijen die het landelijk deel uit maken van de huidige regering, met name de PVV en de VVD. GroenLinks mag toch verwachten dat deze twee raadspartijen er alles aan zullen doen om de korting op de gelden voor de gemeente te voorkomen of op zijn minst flink te verminderen. Dit geldt ook overigens ook voor de niet regeringspartijen. Wij zullen ons kanalen in Den Haag dan ook zeker gebruiken.

01:40:07
De heer Buitenweg: Daarom is GroenLinks mede-indiener van de motie: geen geld, geen gemeente van LAS. Het mag niet zo zijn, zoals ons in het verleden is overkomen, dat we de stad kapotbezuinigen. Als we kijken naar college aangedragen zoekrichting dan ligt de focus hoofdzakelijk op het sociaal domein,

wederom de WMO, jeugdzorg en de participatiewet. Daar gaat ook wel erg veel geld in om. We moeten ons realiseren dat het hierbij gaat om openeinderegelingen. Er wordt gesteld: w, e kunnen kijken naar het vaststellen van uitgavenplafonds, maar het is niet zo eenvoudig of zelfs onmogelijk. De zoekrichting inkomensverhoging spreekt ons meer aan. De ozb is een progressieve belasting, dat wil zeggen, hoe hoger de WOZ-waarde, hoe hoger de ozb, een eerlijke belasting, die bijdraagt aan nivellering.

01:40:51
De heer Buitenweg: We wachten de reactie van de wethouder af om te bepalen over de motie of het jaarlijks vaststellen van ozb van de VVD en andere steunen. Ten aanzien van de inhoud van de perspectiefnota willen we opmerken dat het wel helemaal is ingekleurd door de dreigende bezuinigingen. Een perspectiefnota is volgens ons ook een visiestuk, met andere woorden: wat zijn de komende jaren de diverse taakvelden van plan? Wat doen we met belangrijke onderwerpen zoals natuur en milieu, biodiversiteit, groen en dergelijke. Zetten we nog een tandje bij? Samen met LAS zijn we de initiatiefnemer van de motie om het project BOSK te organiseren, zoals we in Leeuwarden hebben gezien. Tevens zijn we mede-indiener van de CDA-motie met betrekking tot parkbeheer. Ook voor de energietransitie geldt: hoe gaan we hier meer verder?

01:41:41
De heer Buitenweg: GroenLinks vindt het onbegrijpelijk dat warmtenet van Twence en Cogas, dat we daar uitstappen. Het lijkt wel te gaan om de rancune ten aanzien van Twence. Het is juist slim om restwarmte van afval te gebruiken. Het ministerie van EZ geeft toch niet voor niets 17 miljoen euro subsidie aan dit project? College kom tot inkeer. Het XL 2 park blijft inzet van het college. GroenLinks ziet deze ontwikkeling niet zitten. Waarom moeten we meer economisch activiteiten en gelegenheid realiseren en waarom moet dat in Almelo? We hebben daar nu niet eens de mensen voor? Veel werk wordt al gedaan door arbeidsmigranten en dat worden er nog meer, terwijl er voor deze mensen ook niet de juiste huisvesting is. Laten we zorgvuldig omgaan met onze schaarse ruimte, laten we beschikbaar zijn voor agrarische sector, recreatie en natuur.

01:42:32
De heer Buitenweg: Er ik kan nog gekeken worden in EUREGIO verband, waar de beste nieuwe economische activiteiten kunnen plaatsvinden. Dat hoeft niet allemaal in Almelo. Voor woningbouw is ook ruimte nodig. Eerst inbreiden dan elders bouwen. Voor wie gaan we bouwen en welke type woningen? Willen we nog meer inwoners en wat hebben die dan te bieden? Hebben we dat goed in beeld? Tot slot, op een aantal moties en amendementen heeft GroenLinks al gereageerd. Er zijn nog een aantal waar we ons op beraden en zijn nog enkele wat laat nagekomen. We hopen op een goed debat en het beste voor de start. Daarnaast heb ik zelf nog twee moties. Een motie die komt voort uit wat we vroeger Motiemarkt noemde, het heet nu

ideeënmarkt. Het gaat over motie papier, voorziening voor appartementen in de binnenstad. Heel kort even, er zijn 600 appartementen in de binnenstad.

01:43:35
De heer Buitenweg: In de binnenstad is dat een probleem, omdat het papier niet wordt kan worden afgevoerd. Wij verzoeken aan college te onderzoeken, bijvoorbeeld in samenwerking met Twente milieu, hoe een goede voorziening kan worden gecreëerd voor het verzamelen en afvoeren van papier bij appartementen in de binnenstad. Deze motie wordt mede-ingediend door het CDA, LAS , PVV, Leefbaar Almelo, fractie Middelkamp en de Partij van de Arbeid. De volgende motie gaat over onze camperplaats. Zoals jullie allemaal weten, ligt aan die kant bij de Javatoren. Die scoort heel slecht in een landelijke app voor camperplaatsen, een 2,7 o p een schaal van vijf. Almelo komt daar heel beroerd en slecht vanaf. Wij pleiten voor het zoeken van een nieuwe plek. Eventueel geef ik mee als suggestie bij het zwembad, een nieuw zwembad en dan ook de faciliteiten kunnen gebruiken van het zwembad. Verzoek aan college te onderzoeken of een camperplaats, bijvoorbeeld van zes plekken op een betere locatie, haalbaar is, bijvoorbeeld bij het nieuwe zwembad.

01:44:36
De heer Buitenweg: Dit is mede gesteund door LAS, Leefbaar Almelo en de Partij van de Arbeid. Tot zover.

01:44:40
Voorzitter: Dank u wel, meneer Buitenweg. Er staan een aantal mensen te trappelen. Gentleman, de heer Cete, vindt ook dat mevrouw Bijenhof, als eerste het woord krijgt. Mevrouw Bijenhof.

01:44:54
Mevrouw Bijenhof: Dank u wel. Ik zal er twee vragen van maken. Als de heer Buitenweg een klein beetje VNG Nieuws volgt, dan kunt u toch niet anders dan met mij eens zijn dat ook vanuit de VVD, VVD-wethouders vooroplopend een motie hebben ingediend tijdens het VVD-congres om wat te doen aan de bezuinigingen op de gemeente, rijkskorting op de gemeentelijke subsidies. Dus ik hoor hem nu al twee keer voorbijkomen, dus wij zijn vanuit onze partijen daar heel erg mee bezig. Dus als dat een geruststelling is voor u, dan kan ik uw angst daar nu over wegnemen. Wij doen onze lobby en zeker in Den Haag. Het tweede. Ik wil toch graag de opmerking maken: k vind het niet chic dat u nog een keer aanhaalt over het proces van de vorige gemeentesecretaris, daar is uitgebreid antwoord op gegeven. We hebben daar een brief over gehad en op deze manier zijn we alleen maar bezig met mensen te beschadigen. Ik zou u willen vragen of u in ieder geval uw woorden daarover terug wilt nemen.

01:45:56
De heer Buitenweg: Over de eerste van de VNG, natuurlijk hebben we dat gevolgd, maar het gaat mij om dat we dat al heel lang blijven volhouden en niet straks onze oortjes neerleggen bij het kabinetsbeleid. Dus dat we die lobby capaciteit gewoon

flink in stand houden. Maar u zit daar zelf ook, dus ik denk dat u daaraan mee kunt doen. Wat het tweede betreft, ik heb gezegd: bevoordelen en dat komt voort uit dat ik heel vaak merk en ook zelf heb meegemaakt in andere instanties, dat de lagere [onhoorbaar 01:46:33] heel vaak aan het kortste eind trekken en de hogere [onhoorbaar 01:46:38] die weten heel goed voor elkaar te zorgen. Vandaar dat ik dit nog even aanhaal. Die email van de heer van Ardenne doet daar voor mij niet zo heel veel aan af.

01:46:48
De heer Buitenweg: Dank u wel, De heer Cete.

01:46:49
De heer Cete: Voorzitter, dank u wel. Toen meneer Buitenweg begon over extreem orthodox, rechtse regering en kabinet, dacht ik echt: yes, er komt een mooi verhaal. Maar voorzitter, twee opmerkingen van meneer Buitenweg, zo ken ik hem niet. Één, eerste vraag: meneer Buitenweg, heeft de coalitie in allemaal meerderheid?

01:47:11
De heer Buitenweg: Nee.

01:47:11
De heer Cete: Dus waarom beweert u en u weet dat ik heel hoog in vaandel heb, dat een krant zoiets schrijft, is één ding, maar waarom beweert u continu dat de coalitie in Almelo spelletjes uithaalt met theater of met dit of dat? U weet, u was erbij, u bent één van de mensen die me heeft gesteund. Ongeveer 20, 21 personen in de gemeenteraad van Almelo staan nog steeds achter een besluit. Ik heb u heel hoog, maar dat de zogenaamde onderzoeksjournalist dingen publiceert, dat maakt ons college niet ongeloofwaardig in mijn ogen. Als u dat vindt, dan moet u nogmaals een motie van wantrouwen indienen. Voorzitter, dit zeg ik op een toon en manier omdat ik het niet gewend ben van meneer Buitenweg, want meneer Buitenweg is één van de zeer waardige collega's die normaal gesproken dit soort dingen opvoert. Dus bent u het met mij eens dat dit niet een college of een coalitie zaak is, maar een raadzaak is?

01:48:02
De heer Buitenweg: In zoverre, Ik denk dat dit gewoon slecht is voor de stad, het hele verhaal wat ons is overkomen. Dat het daarom goed is dat je dus wel het feiten onderzoek doet om nog eens duidelijk te maken hoe het dan precies is verlopen. Daarom steunde ik ook die motie, diende ik mede in met de Partij van de Arbeid. Ik heb volgens mij ook niet beweerd dat... Nee, hoe zei u dat nu?

01:48:25
De heer Cete: U stel de dat de coalitie iets tegenhoudt en ik zeg: heeft de coalitie een meerderheid? De coalitie kan iets niet tegenhouden, want ze hebben geen meerderheid.

01:48:32
De heer Buitenweg: Dat zal straks blijken als we de motie indienen, als wij dan de meerderheid behalen.

01:48:37
De heer Cete: Dat kan nu ook al, voorzitter, als u mij toestaat, ik kan u nu al toezeggen dat ik die motie niet zal steunen en daar ga ik weer voortborduren op een volgende. We hebben vijftien jaar lang met u als collega, hier gestreden voor langdurige huistoeslag, van sociaal domein. Ik kom op de vraag, maar wij hebben ook gewenst, continu voor een tevredenheidsonderzoek. Waar ging dat over? Dat ging over de vorige gemeentesecretaris. Waar ging het over? Ging over de burgemeester en nu is hij weg. Waarom begint u over een gemeentesecretaris die zijn spelt al heeft ingeleverd? Voortbordurend op de vraag van mevrouw Bijenhof.

01:49:15
Voorzitter: Nee, u... Wacht nu even, mensen, want vragen mogen en antwoorden ook, debat is ook prima, het ook levendig zijn, maar dat zijn wel hele lange inleidingen. We hebben het hier niet over de gemeentesecretaris, staat niet op de agenda, we hebben een perspectiefnota. Als u al iets wilt met mensen in dit huis, dan kunt u het college daarop aanspreken. Volgens mij deed de heer Buitenweg dat ook, op zijn manier. De heer Cete kan daar vragen over stellen en dan is het klaar. De heer Cete, uw vraag.

01:49:42
De heer Cete: Mijn vraag is: waarom hebben wij destijds mensen niet op inhoud goed bekritiseerd en bevraagd en proberen we achteraf dingen te realiseren, wat in mijn ogen politiek gezien niet meer mogelijk is?

01:49:58
De heer Buitenweg: Ik heb ook niet gezegd dat er nu nog iets zou moeten veranderen, want dat kan ook niet meer. Dus dat heb ik ook niet gezegd. Ik heb wel even aangehaald dat ik het niet fraai vind en daar blijf ik bij.

01:50:09
Voorzitter: De heer Teunis.

01:50:09
De heer Teunis: Voorzitter, dank u wel, ik heb geen tirade verhuld in de vraag. Ik heb een vraag over de motie, over het afval ophaal in de hoogbouw voor papier, maar ik heb daar twee vragen over. Mijn eerste is waarom we expliciet binnenstad benoemen, want we hebben ook hoogbouw buiten de binnenstad, ook appartementencomplexen waar dit speelt, toch? Mijn tweede vraag is: in Hengelo, hebben ze dat ook geconstateerd en dat probleem speelt in Almelo ook, is veel afvalvermenging. Dat afval wordt afgekeurd omdat het restafval en de verpakkingen en het papier bij elkaar daarin wordt gegooid. In Hengelo hebben ze daarvoor nu zakken uitgedeeld in de hoogbouw om verpakkingsmateriaal en het papier in te zamelen. Waarom dan in de motie misschien ook niet-direct iets doen voor de verpakking?

01:50:52

De heer Buitenweg: Uw eerste vraag was waarom de binnenstad. De binnenstad heeft tenminste van die milieu eilandjes, omdat hier geen supermarkt is. Als je in een wijk hebt een supermarkt, heb je een milieu eilandje, kun je textiel kwijt, glas, papier alles. Als je papier hier kwijt wil, dan moet je vanuit de eerste appartementencomplexen of daar richting België, of je moet naar de [onhoorbaar 01:51:14]. Dat is voor veel mensen te ver. Dus je gooit het in de restafval. Een oplossing zou in mijn ogen kunnen zijn: een ondergrondse papiercontainer naast de rest bakken, die hier wel staan her en der. Die andere vraag van die zakken. Het is Sowieso een probleem met de huidige veiligheidsregels van de brandweer om dingen op te slaan in appartementencomplexen. Dus zakken met papier mag je niet eens meer in gangen of in kelders opslaan. Dat is sowieso niet meer aan de orde.

01:51:47

Voorzitter: Dank u wel, meneer Buitenweg voor uw bijdrage. Ik stel voor dat we nu gaan schorsen om daarna de algemene beschouwingen te vervolgen. Ik ga de vergadering schorsen tot vijf over half tien, precies. De vergadering is geschorst. Dames en heren, het is vijf over half tien geweest. Ik heropen de vergadering. Wij gaan verder met de algemene beschouwingen door te gaan luisteren naar de fractievoorzitter van D66, de heer Wiertz. Aan u het woord.

02:05:44

De heer Wiertz: Dank u wel, voorzitter. Een perspectiefnota moet niet alleen gaan over cijfers, maar we kunnen er dit jaar ook zeker niet omheen. De VNG schreef een essay: verschaling gemeente is een keus van het kabinet. Dat is zeker zo. Met miljoenen tekorten de komende jaren is het niet te voorkomen dat het ergens pijn gaat doen. De ambities zijn groot, maar ruimte voor nieuw beleid is er eigenlijk niet meer. Dat betekent wat D66 betreft niet dat we stil blijven staan en dat is wat mijn fractie betreft dan ook het uitgangspunt bij het zoeken naar besparingen. Bezuinigen kan op de kortetermijngeld opleveren, maar kan op de lange termijn meer geld kosten en investeringen kosten nu geld, maar kunnen op de lange termijn juist geld opleveren. Daarom moeten we zoveel mogelijk vasthouden aan de eerder deze raadsperiode geformuleerde ambities. De vraag is wel wat er gebeurt met de programma's na het eind van deze raadsperiode zoals de rekenkamer terecht constateert.

02:06:43

De heer Wiertz: De stedelijke ontwikkeling houdt niet op, de energietransitie gaat door en de sociale problemen problematiek blijft. In het algemeen kan D66 zich vinden in de voorgestelde zoekrichtingen die wij ook vorig jaar al hebben besproken. Tot nu toe is er weinig uitgewerkt. Mijn fractie vraagt zich af of de te nemen maatregelen daadwerkelijk de gewenste besparing op zullen leveren. Wij zien de verdere uitwerking daarom graag tegemoet. De eigen beleidsruimte voor gemeenten in de WMO en jeugdzorg is klein, ook door de beperkte financiële middelen. Wat kunnen we dan wel? We moeten ook eerlijk zijn. De jeugdzorg kan niet voor alle problemen een oplossing bieden. Tegelijkertijd zien we dat meer jongeren ook sinds

de coronacrisis kampen met problemen. Moeten we dan niet meer doen aan preventie om problemen te voorkomen?

02:07:33
De heer Wiertz: Ook deelname aan sport en cultuur draagt aan preventie bij, zeg ik daar. Budgetplafonds hebben wat D66 betreft niet de voorkeur, het is eigenlijk een noodgreep. Mijn fractie ziet dan nog meer in strenger indiceren in combinatie met een inkomensafhankelijke eigen bijdrage. In de perspectiefnota constateert het college dat het een nadere analyse wil doen naar het beheer van openbaar groen, ook door het recreatieschap Twente. Wat D66 betreft kunnen we ook de principiële vraag stellen of een recreatieschap Twente nodig is. Ook allerlei andere voorzieningen in gemeente hebben we niet in een gemeenschappelijke regeling ondergebracht. D66 vindt de conclusie logisch dat we niet moeten besparen op onderwijs, onderwijshuisvesting, onlangs heeft deze gemeenteraad juist besloten om extra geld te investeren.

02:08:26
De heer Wiertz: Bezuinigen op onderwijs is wat ons betreft geen goed idee. We zijn dan ook blij met het voorzetten van de rijke schooldag en dat geldt ook voor de aanpak van laag geletterdheid. LAS zei dat eerder ook al. Voorzitter, ik kom bij de gemeentelijke organisatie. Wij hebben de afgelopen jaren tijdens de behandeling van perspectiefnota's en begrotingen regelmatig onze zorgen geuit over de organisatie en de organisatieontwikkeling. Deze keer ziet mijn fractie een positieve ontwikkeling. In de perspectiefnota staat ook een besparingsopgave op de eigen organisatie. Daarbij zal ik met name gaan om bedrijfsprocessen. Vorige week is het tijdens het politiek beraad ook al aan de orde geweest. Het wordt in de perspectiefnota echter wel heel voorzichtig en vaag geformuleerd.

02:09:17
De heer Wiertz: Wat gebeurt er als de gewenste besparing door efficiëntieverbetering niet wordt gerealiseerd? Voorzitter, een stad draait niet om het gemeentebestuur, maar in het gemeentebestuur en in het stadhuis moet het wel om de stad draaien. De opgave zijn groot. Laten we daaraan samen werken. Dank u wel, voorzitter.

02:09:39
Voorzitter: Dank u wel, meneer Wietz. Even kijken, er komen allemaal mensen in beweging. Maar de heer Hummels is volgens mij winnaar van de sprint.

02:09:50
De heer Hummels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik hoorde de bij monde van de heer Wiertz, iets zeggen over dat hij iets positiefs zag in de organisatie en de organisatieontwikkeling. Toen begon hij over de taakstelling. Maar ik ben benieuwd wat voor een positiefs de heer Wiertz ons meedeelt over de organisatie en de organisatieontwikkeling, wat je daar ziet?

02:10:18
Voorzitter: De heer Wiertz.

02:10:21
De heer Wiertz: Als ik het hoor van externe partners, dan is het dat er een goede sfeer is en dat de samenwerking met de gemeente goed gaat.

02:10:36
Voorzitter: De heer Cete.

02:10:36
De heer Cete: Wat afgelopen jaren niet altijd zo was. Voorzitter, meneer Wiertz richt zich ook op drie keer 500.000 euro bezuiniging, wat er mogelijk in staat, zijn we daarmee eens? Of was het 33, denk ik? Heeft u het daarover? Ja, oplopend naar anderhalf miljoen in drie jaar. Bent u het dan met mij eens, dat heb ik in mijn eerste termijn over gehad, dat er eigenlijk veel beter moet gekeken worden naar vooral het gedeelte, niet over het vaste gedeelte van ons apparaat, maar vooral het gedeelte van één uur. Want ik denk, als we daar efficiëntie kunnen inbouwen dat dat veel meer met zich kan meebrengen, want u maakt zich ongerust of 500.000 lukt en ik denk dat er zelfs veel meer geld in is te halen. Bent u dat met mij eens of..? O

02:11:18
De heer Wiertz: Voorzitter, dat weet ik niet, want ik weet niet hoeveel qua efficiëntie te halen is. Misschien is er ook wel iets bij externe inhuur te halen, maar dat weet ik niet, dat zal dan uitgezocht moeten worden.

02:11:33
Voorzitter: Dat horen we dus van het college. Dank u wel. Mevrouw Klaasen.

02:11:41
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Bent u voor een definitief de knoop doorhakken met recreatieschap Twente?

02:11:47
De heer Wiertz: Die discussie zouden we kunnen voeren, maar eigenlijk zou die discussie dan in de gemeenteraad gevoerd moeten worden. Maar wat ik zei, we hebben dat eigenlijk in een gemeenschappelijke regeling ondergebracht, maar andere voorzieningen, die hebben we niet in een gemeenschappelijke regeling ondergebracht. Dus je kunt de vraag stellen: wat is nuu het nut van zo'n recreatieschap? Nu wordt er alleen maar gekeken naar de kosten van het recreatieschap en het openbaar groen van het recreatieschap.

02:12:29
Voorzitter: Mooi. Meneer Buitenweg.

02:12:32
De heer Buitenweg: Dank u wel. Het nut van het recreatieschap is toch dat heel veel mensen gebruikmaken van de recreatieplas zoals Lage veld, Rutbeek, Hulsbeek,

ook heel veel Almelosen, die fietsen allemaal naar Wierden. U het nut? Het heeft toch nut?

02:12:50
De heer Wiertz: In die zin heeft het nut, alleen mijn punt was dat we ook allerlei andere voorzieningen niet n in een gemeenschappelijke regeling hebben ondergebracht. Bijvoorbeeld de ijsbaan, daar vroeg Enschede aan andere gemeenten: willen jullie meebetalen? Eigenlijk was het antwoord 'nee'. Ook de ijsbaan wordt natuurlijk lang niet alleen door Enschedeërs gebruikt, maar ook door mensen in de hele regio. Uiteindelijk is jet dan toch Enschede dat ervoor betaalt.

02:13:23
De heer Buitenweg: Dat klopt, dat geldt ook voor de IIspa natuurlijk. Maar wat is het alternatief dan als je dit opheft, wat moet er dan ontstaan?

02:13:34
De heer Wiertz: Dan betekent dat, die gemeenten dus daarvoor zelf moeten betalen.

02:13:39
De heer Buitenweg: Die gemeente is dan Wierden, als je over hebt Lageveld hebt?

02:13:56
De heer Wiertz: Ja, of Oldenzaal bijvoorbeeld, want daar heb je natuurlijk ook zo'n plas of Enschede.

02:14:00
Voorzitter: Dank u wel, dan gaan we naar de volgendespreker. Dat is mevrouw Bijenhof, namens de VVD.

02:14:20
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, we hebben in de afgelopen jaren in gezamenlijkheid met de inwoners, raad en college veel bereikt van Almelo. Almelo is echt een stad geworden die ertoe doet. Vandaag en donderdag bespreken we de perspectiefnota in aanloop naar de begroting 2025 en verder. Anders dan tijdens de perspectiefnota 2024 werd verwacht, is er in 2025 en een begrotingstekort en deze loopt dramatisch op tot 30 miljoen, waarbij men nu al de vrees uitspreekt dat die wellicht nog hoger kan worden, gezien alle ontwikkelingen en bezuinigingsopgaven die nog staan vanuit het rijk. Daarmee is de bezuinigingsopgave hoger geworden dan ooit en kent ook meer urgentie dan ooit. Voorzitter, u weet, voor de VVD is besluitende in de begroting altijd een voorwaarde geweest. Toch willen wij eenmalig meegaan in het advies van de VNG om een bezuinigingen vanaf 2026 wel voor te bereiden, maar deze nog niet in gang te zetten.

02:15:27
Mevrouw Bijenhof: Gezien het landelijke hoofdlijnenakkoord verwachten wij niet dat het rijk de gemeente aanvullend gaat compenseren. Wat de VVD dan wel graag wil, is een dekkingsvoorstel voor de volledige tekorten oplopend tot 30 miljoen en zien welke aanvullende maatregelen er genomen moeten worden. Hierbij vinden wij het wel van groot belang dat de financiële en inhoudelijke gevolgen zo scherp mogelijk in

kaart gebracht moeten worden, zodat we in ieder geval weten wat ons de komende jaren te wachten staat. Daarnaast willen wij ook nog graag wat dekkingsmaatregelen concreet uitgewerkt zien. In de perspectiefnota geeft u aan dat de grootste zoekrichting qua bezuiniging in het sociale domein zal plaatsvinden. Hierbij worden een drietal scenario's en acties geschetst, maar wij zien graag wat meer concreetheid in de uitwerking en effecten op het korte terrein en het lange termijn.

02:16:24
Mevrouw Bijenhof: Ook stelt het college de raad een taakstelling op de organisatie voor, specifiek voor het onderdeel bedrijfsprocessen. De VVD wil graag een kosten-batenanalyse zien, dus waar investeren we in en wat zijn de kosten en wat levert dit qua besparing op? Verder ligt ook de vraag wat dit betekent voor de dienstverlening naar onze inwoners. Daarnaast ziet de VVD en dat heb ik al vanavond een paar keer eerder gehoord, dat er veel inhuur is, terwijl het ambtelijk apparaat behoorlijk groot is. Kunt u uitleggen hoe zich dit verhoudt met moeten bezuinigen op de bedrijfsvoering of terwijl de gemeentelijke organisatie? Dat horen we ook graag nog van de wethouder. Ook wordt gekeken naar de inkomstenkant, ik hoorde net de heer Gerritsen een heel mooi alternatief bieden, die ik ook graag zou willen verkennen vanuit deze kant, om de inkomstenkant nog meer te verhogen dan alleen de ozb, maar we begrijpen best wel dat er aan knoppen gedraaid moet worden, maar een OZB-verhoging van 10 procent in 1 keer vinden wij veel.

02:17:25
Mevrouw Bijenhof: Ten opzichte van andere gemeenten zit Almelo al jaren aan de hoge kant voor wat betreft de ozb. Ook staat de verhoging van 10 procent haaks op het coalitieakkoord waarin een maximale verhoging van 2 procent per jaar staat. Wij willen dan ook elk jaar opnieuw bekijken of de verhoging op de ozb noodzakelijk blijft en zullen hiervoor een motie indienen. Voorzitter, de uitdagingen van Almelo blijven groot, met name de financiële uitdaging. Maar voorzitter, waar ik mijn bijdrage mee begon, Almelo is echt een stad geworden die ertoe doet, wil ik ook afsluiten met de oproep om wel door te gaan met zijn ingezette ontwikkelingen, zodat Almelo ook een stad blijft die toe doet. Wij willen vanavond nog een motie indienen, deze werd mede-ingediend door LAS, CDA, D66, PVV en Leefbaar Almelo, de extra ozb-verhoging jaarlijks exclusief af te wegen. Wilt u dat ik hem voorlees of eerst even de interrupties.

02:18:23
Voorzitter: Nee, eerst even de strekking van de motie.

02:18:26
Mevrouw Bijenhof: Wij willen dus dat elk jaar, wij stellen het college voor, verzoekt het college bij de vaststelling van een programmabegroting 2025, 26, 27 en 28 de extra ozb-verhoging van twee en een half procent expliciet in het gevraagd raadsbesluit op te nemen, zodat de raad dit per amendement jaarlijks kan heroverwegen en gaat over tot de orde van de dag.

02:18:50
Voorzitter: Dank u wel. Uw fanclub begint zich te verzamelen.

02:18:56
Speaker 1: VVD heeft meestal een hele grote fanclub, daar ben ik aan gewend.

02:18:59
Voorzitter: De statuten heb ik ook niet gelezen, maar even kijken. We gaan eerst bij mevrouw Geerdink beginnen.

02:19:05
Mevrouw Geerdink: Dank u wel voorzitter. Ik was nieuwsgierig waarom u de ozb zo expliciet ieder jaar weer terug wil zien in het raadsvoorstel. Want naar mijn of naar onze mening kun je dat ook zonder raadsvoorstel aanpassen. Dus als we daaraan gaan beginnen en we gaan ieder voorstel, wat er nu gedaan wordt of elk jaar opnieuw in de raadsvoorstel, dan denk ik dat die raadsvoorstellen uiteindelijk zo lang worden dat dat ook niet handig is. Dus ik begrijp niet goed waarom, daar zou ik graag uitleg over willen. U zegt 100 procent dekking voor de maatregelen, dat u graag wilt weten van waar die dan precies terechtkomen. Bent u er ook voor om te kijken naar 200 procent dekking? Zodat wij als raad een keuze kunnen maken van: goh, er is nog meer mogelijk in de bezuiniging of besparing. Dan hebben wij ook als raad de mogelijkheid om te kiezen van: misschien iets van... Je kunt veel breder kijken. Ziet u daar ook wat in?

02:20:17
Voorzitter: Mevrouw Bijwnhod.

02:20:18
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, om op dat laatste te beginnen. Volgens mij heeft u dat in een motie ingebracht en ik heb daarna gekeken. Ik moet heel eerlijk zeggen dat ik niet precies weet wat dat gaat inhouden, want krijgen we dan een heel breed scala waar we nummertjes kunnen zetten? Dus even de vraag aan u terug: van hoe ziet u dat voor u? We hebben nu een perspectiefnota met zoekrichtingen. Vorig jaar zijn die zoekrichtingen al aangeven. Daar hebben wij akkoord op gegeven en die worden nu verder uitgewerkt. Vraagt u nu om dit te heroverwegen of vraagt u dat voor die andere 15 miljoen die we nog tekort hebben, om daar een percentage van 150 tot 200 procent op te laten? Ik begrijp niet heel goed wat u vraagt?

02:21:05
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

02:21:06
Mevrouw Geerdink: Het gaat erom dat je dan ook breder kijkt. Ik weetook nog, in die periode hebben wij ook een motie, ik dacht samen met PVV ingebracht, om te kijken naar het volledige pakket, waar mogelijk, dus niet alleen sociaal domein, maar alles te onderzoeken. Dat is een beetje wat we daarin vragen, want dan kun je als raad keuzes maken, van: dit is mijn afweging.

02:21:34
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:21:35
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, volgens mij hebben wij vorig jaar juist gekozen dat wij niet de kaasschaafmethode gaan hanteren. Dus ik weet niet of dat is wat u bedoelt? Misschien begrijp ik u dan verkeerd, maar deze zoekrichtingen die zijn vastgesteld, we hebben nu geconstateerd dat die 15 miljoen, dat die oploopt met nog eens een keer extra 15 miljoen, dus mijn vraag nu is, van: ik hoor u zeggen: u wilt hem breder zoeken. Gaat het voor die eerste vijftien miljoen, de zoekrichtingen al hebben vastgesteld? Of zegt u, is dat voor die laatste extra 15 miljoen, die oplopend tot 30 miljoen van 2026 tot hoger?

02:22:15
Mevrouw Geerdink: Ik denk dat het goed is om daar nog even in de komende dagen met elkaar over te...

02:22:22
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Klaasen.

02:22:25
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Iik heb twee vragen. Allereerst, wat zou financieel overzicht over de situatie hier binnenshuis in het ambtelijk apparaat, enzovoort, bijdragen aan een bezuiniging? Het is enkel een overzicht. Het tweede is: aan de inkomstenkant van deze stad kijkend, zijn er weinig knoppen waar we aan kunnen draaien. Ik bedoel, de ozb-belasting is de bron van inkomsten, al zeg ik op z'n Almeloos: vind ik helemaal niet leuk. Maar als je het over vier jaar smeert en je gaat ieder jaar kijken van tweeënhalf procent, hoe leuk is het dan om elk jaar weer te moeten constateren dat je het toch moet doen? Is het uitstel van executie of is het gewoon? Ik bedoel: hoe reëel is het dat je dat niet gaat doen? Dat is de vraag.

02:23:21
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:23:22
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, bezuinigingsmaatregelen zijn nooit leuk, dat doet iedereen pijn. We hebben een opgave van de stad voor 30 miljoen, we moeten elkaar 30 miljoen bezuinigen. Dus dat betekent dat we het ergens moeten gaan zoeken. Volgens mij staat in de perspectiefnota, staan de zoekrichtingen, daar heb ik al wat vragen over gesteld, onder andere het sociaal domein, wil ik graag iets meer concreter hebben. Ik wil graag weten de bezuinigingen op het ambtelijk apparaat, op de bedrijfsprocessen, wat gaat dat aan de voorkant kosten? Als ik ga investeren, dan weet ik ook: daar gaan kosten bij gemoeid, wanneer gaan ze me wat opleveren? Dus ik wil een kostenbaat analyse, ik wil weten wat de verhouding met inhuren is met het vastelijk ambtelijk apparaat. Aan de andere kant denk ik van: je moet ook wat doen aan de inkomstenbelasting.

02:24:17
Mevrouw Bijenhof: De ene kant is de ozb. Ik hoorde net meneer Gerritsen, heb ik ook een paar keer aan gerefereerd, hoorde ik ook een interessante optie doen. Dus we zullen aan alle knoppen moeten draaien om te kijken wat nodig is en wat niet meer nodig is. Dat moet je vooral niet meer gaan doen. Als er toch op één of andere manier en ik hoop nog steeds op het wonder dat het rijk met een geweldige bijdrage komt voor alle gemeenten, kun je alles weer gaan herbezien.

02:24:40
Voorzitter: Mevrouw Klaasen tot slot.

02:24:41
Mevrouw Klaasen-Lefeu: Ik hoop ook op het wonder, niet op de donder die we net hoorden, maar de vraag is wel even nog over de bezuiniging in het huis. Het financiële overzicht, prima, maar waar wilt u dan naartoe met die bezuiniging?

02:24:59
Mevrouw Bijenhof: Volgens mij heeft u mij niet horen vragen over een financieel overzicht, wat ik wil weten aan welke knoppen gedraaid gaat worden. Wat ik net ook al eerder aangaf: op moment als de bedrijfsvoering, als je de ICT-systemen, als je daarop een efficiëntieslag kunt maken, dat betekent dat je aan de voorkant moet investeren, dan wil ik weten: heel simpel: in mijn huis, ik heb een oud huis, als ik dat wil isoleren, kost mij geld. Dat duurt dus enige jaren voordat ik daar rendement van heb. Dus ik wil weten van: wat investeer ik aan de voorkant en wat levert mij als rendement op? Ten tweede, als je gaat bezuinigen op het ambtelijk apparaat, dan moet je een keuze maken. Dat is een politieke keuze. Wat betekent dat voor onze inwoners van de stad? Wat gaan we dan niet meer doen?

02:25:41
Mevrouw Bijenhof: Ik kan wel van alles bedenken, maar ik wil wel eens weten hoe het college daarin staat. Dus die hele bezuiniging op de bedrijfsprocessen, bedrijfsorganisatie, het ambtelijke apparaat, inclusief de inhuur, dat hoor ik graag van het college, dus het gaat mij niet alleen over cijfers, maar de manier daarnaartoe.

02:25:57
Voorzitter: Dank u wel. De heer Cete.

02:25:58
De heer Cete: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik in herhaling val, maar ik ga het op een andere manier formuleren. [geen geluid microfoon 02:26:20]

02:26:11
Voorzitter: Probeert u de microfoon nog.

02:26:25
De heer Cete: Meneer Scherpezeel, wanneer wordt de apparatuur aangepakt? Mevrouw Bijenhof, zeg ik een keer iets positief voor u, dan staat het niet meer op beeld. Nou, dat is maar goed ook, denk ik.

02:26:34
Mevrouw Bijenhof: Zo jammer, zo ja, ja.

02:26:35
De heer Cete: Maar met alle wensen, wat u uitspreekt en de opdracht, wat u ook aan het college geeft om te kijken waar mogelijkheden in liggen, vind ik het eigenlijk wel te kort door de bocht en sorry dat ik het gebruik, maar ik ga toch doen, een beetje bühne werkt dat u alleen maar met een motie komt voor ozb, op, want als u dat dan toch wilt, dan moet u dan een motie indienen met alle vragen wat u net heeft gedeeld, of dan moet de ozb ook niet indienen want meneer Akse zei het net: ik denk dat er geen enkele raadsfractie hier is die het ozb zal willen verhogen als dat niet nodig is. Sorry, ik denk, geen enkel, zei ik. Dus is VVD bereid om na een perfecte eerste termijn de motie terug te trekken en in gezamenlijkheid richting de begroting te kijken wat alle mogelijkheden zijn en tijdens de begroting te bepalen of volgend jaar perspectiefnota wat we wel of niet willen? Want heel eerlijk gezegd, ik vind het bühne werken ik hoop dat dat niet zo is, voorzitter.

02:27:31
Speaker 1: Voorzitter, volgens mij zijn wij hier nu in gezamenlijkheid om te kijken hoe wij met elkaar een goede oplossing kunnen vinden voor de perspectiefnota in de komende jaren en richting de begroting van 2025 en verder. Dus het is nog geen donderdag. Als u mij in de komende paar dagen kunt overtuigen voor andere manieren om toch in ieder geval die 30 miljoen die we moeten bezuinigen om die inzichtelijk te maken, dan kunnen we alles heroverwegen, maar vooralsnog laat ik staan wat ik heb ingebracht.

02:28:05
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

02:28:09
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Het is mooi slogan, de stad, the place to be, wat was het?

02:28:21
Mevrouw Bijenhof: Allemaal the place to be.

02:28:24
Mevrouw Abdullatif: Dat is heel mooi om te herhalen. Waar baseert u dat op? Als ik lees de krant en dat heeft u ook gelezen, dan zie ik alleen maar negatieve verhalen over de place to be. Als ik kijk naar het vertrouwen in de samenleving, dan zie ik alleen maar de vertrouwen die daalt op the place to be. Dan denk ik: waar baseert u dat op, mevrouw Bijenhof?

02:28:53
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof?

02:28:53
Mevrouw Bijenhof: Ik vind het wel heel bijzonder dat u nu refereert naar de krant, want u gaf net in de een andere termijn, in uw eigen termijn gaf u aan dat u zich niet

baseert op de krant, maar blijkbaar doet u dat wel. Almelo, the place to be. Ik ben heel blij dat ik in Almelo woon, ik vind Almelo een geweldige stad en het is hier ontzettend fijn om te wonen, te leven, te recreëren. Als ik kijk waar wij vandaan komen in Almelo, waar wij nu staan, hebben we gewoon echt hele grote slagen gemaakt en ik hoop echt dat die ingezette lijn die wij met elkaar hebben neergezet, dat wij die kunnen voortzetten. Ik zou op dit moment in geen andere stad willen wonen dan Almelo. Dat we met elkaar een grote opgave hebben op elk gebied, dat ben ik met u eens. Maar daar zijn we ook met elkaar bij en dat vind ik ook dat wij als raad daarin onze verantwoordelijkheid moeten nemen. Sorry dat ik het zeg, maar dat heb ik de afgelopen tijd ook van de raad niet gezien.

02:29:53
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Zeker, wij kunnen hier elkaar vinden over de opgave, over het vertrouwen. De meerderheid van de raad, dat hebben wij elkaar niet gezien. Dat heeft ermee te maken met de coalitie, die blokkeren alles. Maar over de kranten, die lezen wij beiden en dat is wel belangrijk om te erkennen, het negatieve imago van Almelo, dat staat heel erg onder druk.

02:30:18
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:30:20
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, is heel jammer dat de heer Cete nu de zaal uit is, maar volgens mij gaf de heer Cete net op de bijdrage van de heer Buitenweg al aan, wij zijn niet in de meerderheid, dus wij kunnen, als coalitie kunnen wij helemaal niks blokkeren. We zijn als raad, we hebben 35 leden, met elkaar beslissen we en de coalitie heeft geen meerderheid. Dus wij kunnen als coalitie niks blokkeren. We hebben een mening, maar dat geldt ook voor u, dus dat is iets anders dan blokkeren.

02:30:45
Voorzitter: Mooi, beste mensen, we zijn al ver over de vijf minuten heen.

02:30:49
Mevrouw Abdullatif: Ik wil heel graag hierop reageren, heel kort.

02:30:52
Voorzitter: Ja, maar ik begin even te constateren hoe het zit, dan ga ik u het woord geven, dan mevrouw Klaasen en dan gaan we snel verder. Ga u gang.

02:30:59
Mevrouw Abdullatif: Over die opmerking van de heer Cete, mevrouw Bijenhof, dat heeft er mee te maken met die informatie die wij van het college hebben gekregen. Dus al die 35 raadsleden hebben misleidende informatie hierover en op die basis kunnen we geen goede beslissingen nemen.

02:31:18
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:31:20
Mevrouw Bijenhof: Voorzitter, dat vind ik toch iets anders wat u nu zegt dan wat u daarvoor zei over dat wij als coalitie wat blokkeren. Wij blokkeren helemaal niks, wij kunnen helemaal niks blokkeren. Wij hebben geen meerderheid en u haalt nu dingen door elkaar, dingen van het college en volgens mij hebben wij het hier over een perspectiefnota en haalt u er nu andere zaken bij. Ik denk dat dat in een ander moment voor moet komen.

02:31:46
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

02:31:48
Mevrouw Klaasen-Lefeu: U heeft het telkens over dé coalitie en dé raad. Het is misschien ook wel eens goed om te zeggen hier in de stad van en ik vraag maar af of u daarmee eens bent: dat je niet de hele raad altijd maar over één kam moet schelen als dé raad, maar er zijn partijen die of partijen die of partijen die of de coalitie die samen besluiten maken. Anders wordt iedere keer de gemeenteraad over één kam geschoren en dat is gewoon niet terecht in onze bestuurscultuur.

02:32:18
Mevrouw Bijenhof: Ik kan niets anders zeggen dat ik daarmee eens ben. Ik reageer op interrupties die ik krijg, waarin wordt gezegd dat de coalitie wat blokkeert, dus daar reageer ik op. Maar ik ben het met u eens van: we zijn gezamenlijk een raad met verschillende partijen, en het ene moment vind je binnen de coalitie daar een overeenkomst, soms vind je met mensen hoe je het ook noemt dan, de oppositie, vind je wat en soms vinden oppositiepartijen wat met elkaar. Uiteindelijk, om dan toch maar even mijn betoog af te maken, we staan voor een hele grote opgave in deze stad. We moeten het met elkaar doen, we moeten het met raadsleden onderling doen, maar we moeten het ook met een college doen. Ik vind dat wij hier gewoon een college hebben die goed hun werk doen. We hebben een prachtig coalitieakkoord, laten we daar ook eens naar kijken, met elkaar en gaan voor Almelo.

02:33:09
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Bijenhof. Dan gaan we naar de volgende spreker. Dat is de heer de Olde, namens PVA.

02:33:15
De heer de Olde: Voorzitter, bij de totstandkoming van de programmabegroting 2024 bleek een maatregelenpakket helaas onvoldoende met een tekort van 12.5 miljoen. Om dit tekort terug te dringen is een besparing van 30 miljoen zeer noodzakelijk, wat een grote financiële uitdaging voor Almelo wordt. De enige lokale heffing die nog één soelaas biedt, is de ozb-belasting met een jaarlijkse verhoging van twee en een half procent per jaar vanaf 2026, maar dit is bij lange na onvoldoende om het tekort te compenseren. Er moet eerst en vooral kritisch worden gekeken naar de uitgaven en daarbij prioriteit worden gegeven aan de bezuinigingen die de persoonlijke portemonnee van de inwoners niet raken. Het is de zaak voor het college bij de

Rijksoverheid aan te dringen om de tekorten op de gemeente van ons terug te draaien of in ieder geval tot het uiterste te beperken.

02:34:18
De heer de Olde: Ook dient het college uit te zoeken of er mogelijkheden zijn om taken terug te geven aan het rijk. We moeten eens en voor altijd duidelijk maken dat we een zeer belangrijke taak hebben als lokale overheid en daar hoort voldoende budget bij. Voorzitter, enkele voor ons belangrijke punten willen wij nog even benoemen. Jeugdzorg. De jeugdzorg moet efficiënter en kostenbesparend, echte bezuinigingen op dit soort portefeuilles wekt de indruk dat dit op papier goedkoper en efficiënter wordt, maar in werkelijkheid en op de lange duur kan dit voor grotere problemen zorgen. Want hoe gaat het aanscherpen van de verordening jeugdhulp ervoor zorgen dat de instroom beperkt en de uitstroom bevorderd wordt? De behandelduur, is dit iets wat de gemeente bepaalt of gebeurt dit via de landelijke vastgestelde norm?

02:35:09
De heer de Olde: Wordt dit afgestemd met de daarvoor opgeleide behandelaar? En is er nog ruimte om te kijken per individu? Kostenstijging voorkoming is altijd goed, alleen de juiste hulp op het juiste moment is cruciaal. Partij voor Almelo houdt deze ontwikkeling kritisch in de gaten en verwacht een regelmatige update van het college over het verloop hiervan. Wijkkamers. Er is een toenemende behoefte aan ontmoetingsplekken in de wijk. Daarom zijn we blij dat er een aantal wijkkamers zijn bijgekomen. In de wijkkamers van Avedan, kunnen inwoners van Almelo gratis terecht om anderen te ontmoeten. Deelnemers kunnen samen aan tal van creatieve en recreatieve activiteiten meedoen en een thema bespreken. Er zijn veel activiteiten die meer gericht zijn op het voorkomen van gezondheidsproblemen en de bevordering van welzijn, welbevinden en sociale cohesie.

02:36:09
De heer de Olde: Niet onvermeld, maar blijven, dat wij als PvdA trots zijn op de sociale betrokkenheid en inzet van inwoners die zich als vrijwillig melden bij stichtingen en organisaties. Verkeersveiligheid. De groei van het fietsgebruik op zich is een positieve en gewenste ontwikkeling, maar het brengt ook uitdagingen en knelpunten met zich mee. In voorkomende gevallen vragen om maatregelen tegen toenemende fiets drukte, zeker in binnenstedelijk gebied. In met name binnenstedelijk gebied, op sommige plekken, kruisingen en op de openbare ruimte zo intensief dat de drukke snelle fietsroutes een gevaar kan opleveren. Vooral gevaarlijk zijn de kruisingen waar automobilisten niet goed of afdoende worden gewaarschuwd voor fietsers die vaak uit beide richtingen kunnen komen met veel hogere snelheden dan voorheen. Men denke aan E-bikes en fatbikes. Een veilige fietsinfrastructuur essentieel om het fietsgebruik te stimuleren en de verkeersveiligheid te bevorderen voor alle verkeersdeelnemers.

02:37:15
De heer de Olde: Wij dienen samen met LAS een motie hiervoor in. We moeten

verstandig blijven investeren in onze stad. Daar waar financiële middelen zijn, moeten we effectief en efficiënt blijven inzetten. Dit legt immers een stevig fundament onder onze toekomst. Het college heeft dat ooit verwerkt in een gedurfde perspectiefnota, daarmee krijg je de handen niet eenvoudig meer op mekaar. Het zal het college niet verbazen dat de financiële ontwikkeling op lange termijn van de gemeente Almelo de PvdA veel zorgen baart. Tegelijkertijd is de afweging dat de finale keuze niet op dit moment, maar bij de beraadslaging van de begroting zal genomen dient te worden. Wij kiezen ervoor te accepteren dat gegeven toekomstige onvoorzienbare ontwikkelingen niet alles meer kan en overeenkomstig bijgesteld dient te worden en dat verhoging van de lasten voor onze inwoners tot een minimum kan worden beperkt. [onhoorbaar 02:38:10] in ogenschouw nemend dat voorzieningen op wijk en buurtniveau maximaal zullen worden ontzien. Voorzitter, tot zover onze bijdrage.

02:38:19
Voorzitter: Dank u wel, meneer de Olde. Dan ga ik het woord geven aan de heer Middelkamp namens fractie Middelkamp. Voordat de heer Middelkamp begint. Meneer de Olde, had u nog het voornemen motie in te dienen of wilt u dat in tweede termijn doen? Nee, excuses, ik constateer dat ook nu, dat is misschien chic, meneer Middelkamp, komt u maar even naast de burgemeester zitten.

02:39:03
De heer Middelkamp: Ik heb hier zes moties komen.

02:39:08
Voorzitter: Uw moties komen zo. Eerst meneer de Olde, gaat u gang.

02:39:18
De heer de Olde: Ik heb daar over gehad, over de motie verkeersveiligheid, getoetst en verbeterd, die we samen met LAS gaan indienen, die heb ik ingediend. De motie vlag halfstok uithangen in het Stadhuis vanwege de MH17, die tien jaar geleden is neergehaald en waar vier Almeloërs bij betrokken waren, die denen wij dus ook in, mede met LAS.

02:39:49
Voorzitter: Dank u wel. Ik hoop dat u het net zo spannend vond als ik. Maar dan gaan we nu het woord geven aan de heer Middelkamp. Ga u gang.

02:40:07
De heer Middelkamp: Ik hoop niet dat het van mijn spreektijd afging ofwel?

02:40:10
Voorzitter: Nee, nog één minuut.

02:40:20
De heer Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. Vanuit de regionale stedelijke investeringsagenda en een perspectiefnota die we hier hebben liggen, wil Almelo 4100 woningen binnenstedelijk bouwen, het zogenaamde inbreiden. Eén van de vele braakliggende gronden voor dit bouwen is het terrein van de voormalige Goede

Herder aande Vriezenveenseweg 170. Daar vliegen we als raad de bocht uit met deze perspectiefnota. De kerkelijke gebouwen zijn geruime tijd geleden al gesloopt, maar de VPRO heeft met slachtoffers van de Goede Herder een geheim geworden begraafplaats in 2023 ontdekt aan de Vriezenveenseweg 170. Ik spreek hier van een geheim geworden, omdat alle bovengrondse herkenningspunten, grafstenen en een complete administratie volledig verdwenen is.

02:41:11
De heer Middelkamp: De begraafplaats is met succes in de vergetelheid geraakt of gebracht. Kennelijk was dat het doel. Bij de Goede Herder moesten 20.000 meisjes, jarenlang illegaal dwangarbeid verrichten op vijf plekken in Nederland. Velen hebben dat niet overleefd en meerdere ervan zijn zonder namen en ook in Almelo de grond ingeschoven. Het zijn niet mijn woorden, het staat in die rapporten, laten we duidelijk zijn, dit is niet wat ik zelf bedacht heb. Over sterfte van jonge meisjes in Almelo is door een wetenschapper aangetoond. Een lijkschouwer kwam er volgens de slachtoffers niet, althans niet in alle gevallen, aan te pas. In de documenten die wel beschikbaar zijn of is, zijn de doodsoorzaken niet inzichtelijk en dat is kwalijk. Dat is in strijd met de wet en ook in de richtlijnen uit de begrafenis wet.

02:41:59
De heer Middelkamp: Niet is aangetoond dat de gemeente niet in gebreke is gebleven, want niet is gebleken dat de gemeente heeft toegezien dat [onhoorbaar 02:42:06] aanwezig was en dat er een dergelijke beschaving was. De gemeente had moeten en behoren te zien dat hier actief een begraafplaats lag en had ze de zorgplicht in het algemeen over haar inwoners. Ook deze. In 1938 zijn Tweede Kamer-vragen gesteld over de Goede Herder, wegens niet toegestane productie van leger hemden. Het boek Zondaressen gaat specifiek over misstanden bij de vier locaties van de Goede Herder, onthulling van ongelooflijke toestanden uitgegeven in 1938, herdruk in 1947 en dat gaf veel tumult destijds. Ook onderwijzer D.J. Broekhuizen schreef erg veel over de misstanden bij de Goede Herder in Nederland, te zien op Delpher.nl. De vier uitzendingen van de VPRO geven de kern weer.

02:42:50
De heer Middelkamp: Ten onrechte sloegen wij als raad niet op deze reeks aan alarmerende berichten op aan. We staan eigenlijk bij die slachtoffers min of meer in het krijt, ook al zijn ze dood. De opmerking dat de gemeente niet over de geschiedenis van de Goede Herder gaat, kan alleen daarom al geen stand houden. De noodzaak van velen is evenwel tot op de dag van vandaag niet bekend, terwijl deze meisjes over het algemeen op jonge leeftijd overleden zijn. Zelfs in 1984 schijnt er nog iemand al daar begraven te zijn. Op 2 juli, heeft één van de slachtoffers van de goederen in Almelo ingesproken, vanuit haar hart heeft ze haar verhaal gedaan over dit alles. Dat verdient heel veel respect. Respect dat ik hier als inwoner van Almelo, nogmaals uitspreek. De inspreker wil dat de doodsoorzaak alsnog wordt vastgesteld en dat kan uitsluitend via forensisch onderzoek.

02:43:42
De heer Middelkamp: Dat onderzoek wil Almelo evenwel niet doen, omdat het waarschijnlijk te duur is, denk ik. Is dat de reden? Een motie heb ik hierover ingediend. Dan ga ik het nog even hebben, in de anderhalve minuut die ik nog heb, over het Stadstheater, die blijft ons achtervolgen. Het voortbestaan van het Stadstheater heeft de raad eerder dit jaar een halt toe geroepen: gebaseerd op een rookgordijn aan informatie. Het was te veel informatie en als raadslid kon je daar geen chocola van maken en niets wijst erop dat geld achterover is gedrukt, zoals ik in de wandelgangen in soortgelijke bewoordingen vaak hoorde. Dat is [onhoorbaar 02:44:15] is het. Waarom zijn de onderhandelingen stuk gelopen? We weten het eigenlijk niet. Meer dan 30 jaren is er een samenwerking geweest met het Stadstheater, geld voor het onderhoud van stadsdeel kun je niet zomaar stopzetten.

02:44:27
De heer Middelkamp: Daar zitten we als raad fout naar mijn mening. Ik voorspel, dat krijgen we vroeg of laat als een boemerang terug. Ik maak daar alvast een politieke winstwaarschuwing, gelet op het rapport van 22 april 2024. De raad is niet van juiste informatie voorzien op een wijze waarmee men redelijkerwijze kunt stellen dat deze besluitvorming, voldoet aan algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Ik ga daarom de motie van de PvdA steunen. Dan nog, gelet op de tijd, heb ik er nog een motie over Hornbach, die heb ik inmiddels ingediend en daarin zou Hornbach op een andere plek kunnen. Dan is al een beetje aan de orde gekomen. Dan heb ik nog over de verkeersveiligheid en over lucht. Ik probeer het kort te houden, burgemeester, voorzitter, ik heb een motie over brand in de omgevingsdienst, dat heb ik ook nog neergezet.

02:45:21
De heer Middelkamp: Dan heb ik nog de motie over fatbikes in de stad, die kriskras door het kernwinkelgebied en is het college bereid om fatbikes en vooral de verkeerslichten systemen rondom de Nieuwstraat en Ambtstraat aan te pakken? Ik heb daar twee moties over ingediend. De openheid en volledigheid zijn mooie woorden. Maar deelt het college de mening dat het college de raad beter, volledigier en kwalitatief ervan naar een hoger niveau dient te tillen? Deelt het college de mening dat slechte informatievoorziening tot slechte besluitvorming leidt? En dat dit weer tot frustratie en ander ongerief leidt? Had de informatievoorziening naar de raad inzake het besluit over de kwestie gouden handdruk en Stadstheater kwalitatief beter gemoeten?

02:46:03
De heer Middelkamp: Deelt het college de mening dat onderhavige informatievoorzieningen over de gouden handdruk Stadstheater, beter had gekund? Zo ja, en hoe gaat u dat nu doen? Zo nee, kunt u dat uitleggen. Als laatste nog, dat vond ik wel het mooiste. De biodiversiteit is een belangrijk onderdeel om te komen tot een goede woon- en leefomgeving. Planten en dier soorten nemen af in aantallen en soorten individuen. Zonder insecten, geen fruit, ophangen van veel vogelnestjes, bijenkasten en vlinder kastjes kan helpen. Daarmee maak je een natuurlijke tuin en

zo krijg je geen rupsenplaag. De motie Honey highway, dienen we hierbij in of is ingediend. Dank u voor uw aandacht.

02:46:40
Voorzitter: Dank u wel, meneer Middelkamp voor uw bijdrage. Ik zie geen pogingen om daar vragen bij te stellen. Ga ik het woord geven aan mevrouw Geerdink, namens de Partij van de Arbeid.

02:47:19
Mevrouw Geerdink: Dank u wel, voorzitter. Welke keuzes gaan we vandaag en donderdag maken voor de toekomst van onze mooie stad Almelo. De perspectiefnota is daarin een zeer bepalend document. De raad kan vandaag koers bepalen die het college uit gaat werken richting de begroting van 2025 en verder. De PvdA-fractie wil een aantal punten naar voren brengen die voor ons zeer belangrijk zijn voor een sociale en rechtvaardige gemeente Almelo. De financiële uitdagingen waarvoor we staan, zijn niet uniek voor Almelo. Vele gemeenten in Nederland worden geconfronteerd met vergelijkbare problemen als gevolg van de bezuiniging vanuit het rijk. Dit maakt het des te belangrijker dat wij als raad onze verantwoordelijkheid nemen om de gevolgen van deze bezuinigingen zo eerlijk en zo zorgvuldig mogelijk te verdelen.

02:48:12
Mevrouw Geerdink: Het college maakt het zichzelf makkelijk om de bezuinigingen of de besparingen te zoeken in het sociaal domein en de directe leefomgeving, cultuur en recreatief aanbod, inclusief sport. Maar niet in de stedelijke ontwikkeling of de ontwikkeling van bedrijventerreinen. De bezuinigingsvoorstellen zijn wat dat betreft naar ons oordeel niet in balans. Een belangrijk onderdeel van de perspectiefnota is het sociaal domein. De brede evaluatie van het sociaal domein heeft aangetoond dat er zowel verbetering als besparingsmogelijkheden zijn en in de voorliggende nota daar wordt nog niet echt inzichtelijk gemaakt wat het college voor ogen heeft. Wij kunnen als PvdA niet goed bepalen wat de gevolgen zijn voor de inwoners van Almelo, die afhankelijk zijn van die ondersteuning.

02:49:05
Mevrouw Geerdink: We willen dan ook benadrukken dat deze maatregelen met grote zorgvuldigheid moeten worden uitgevoerd om ervoor te zorgen dat de meest kwetsbare inwoners niet de dupe worden van die bezuiniging. Met de motie verzoeken we het college om de effecten van de voorgestelde besparingen en maatregelen inzichtelijk te maken voor de gemeenteraad. Dit betekent dat bij elke maatregel duidelijk moet worden aangegeven wat de verwachte financiële besparing zijn, welke impact deze op de inwoners van Almelo, welke risico's en onzekerheden eraan verbonden zijn en hoe de raad periodiek op de hoogte wordt gehouden van de voortgang. Transparantie en duidelijkheid zijn belangrijk om als raad goed te kunnen sturen en bij te kunnen sturen wanneer dat nodig is.

02:49:54
Mevrouw Geerdink: Waar volgens de PVDA-fractie op ingezet zou kunnen worden, is

het stimuleren van maatschappelijke initiatieven en particuliere fondsenwerving. Dit kan een belangrijke rol spelen in het versterken van de sociale en culturele voorzieningen in onze stad. Via een motie verzoeken we het college om onderzoek te doen hoe particuliere fondsenwerving structureel kan worden geïntegreerd in gemeentelijk beleid, zoals succesvol is gebleken in andere gemeentes, zoals in Amsterdam en in Amstelveen. We willen een specifiek punt aankaarten en dat is de ontwikkeling van XL-businesspark 2. De PVDA-fractie heeft ernstige bedenkingen bij dit project. Hoewel economische groei en werkgelegenheid belangrijk zijn, vragen wij ons af of XL2 daadwerkelijk goed is voor onze inwoner.

02:50:45
Mevrouw Geerdink: Almelo heeft al te maken met veel openstaande vacatures die moeilijk ingevuld kunnen worden. Extra bedrijfsruimte creëren zonder voldoende arbeidskrachten, lijkt ons niet de juiste oplossing. Wij pleiten ervoor om in plaats daarvan in te zetten op een aantrekkelijke stad waar mensen graag willen wonen en werken. Dit betekent investering in woningbouw, voorzieningen, cultuur en groen. Wij geloven dat een visie op brede welvaart van groot belang is voor de toekomst van Almelo. Dit houdt in dat we moeten streven naar een balans tussen economische groei, sociale inclusie en ecologische duurzaamheid. Het creëren van een leefbare stad met goede voorzieningen, toegankelijk onderwijs en zorg en een goed, gezond milieu, moet, wat PVDA-fractie betreft centraal staan in ons beleid.

02:51:36
Mevrouw Geerdink: We moeten inzetten op waardig werk en inkomenszekerheid voor onze inwoners, waarbij de kwaliteit van leven voorop gaat. Het gaat om welbevinden van mensen, jong en oud. Wij vragen het college dan ook om de plannen van XL 2 kritisch te heroverwegen en zich meer te richten op projecten die direct bijdragen aan het verbeteren van de leefbaarheid van onze stad. Onze prioriteit ligt bij het creëren van een stad waarin onze inwoners zich thuis voelen, waar sociale voorzieningen op pijl zijn en waar iedereen gelijke kansen krijgt. Tot slot is er nog één zeer belangrijk pijnpunt waarvan de PvdA-fractie vindt dat die niet onbesproken kan blijven, en dat is het dossier Stadstheater. De onderlinge verhoudingen binnen de raad zijn door de vele onduidelijkheden...

02:52:34
Voorzitter: Vervolgt u gewoon uw betoog.

02:52:37
Mevrouw Geerdink: ...rond dit dossier verstoord, en dat is voor niemand goed, niet voor de raad, niet voor het college en al helemaal niet voor de stad. Wij willen werken aan herstel, maar we kunnen daar niet zonder inzicht in wat er nu feitelijk is gebeurd rond het Stadstheater. Via een motie verzoeken we de raad om de rekenkamer of een ander onafhankelijk bureau te vragen hoe de onderzoeksopdracht het best geformuleerd kan worden, om alle feiten en afwegingen in het dossier Stadstheater inzichtelijk te krijgen en advies te vragen over

het soort onderzoek dat de raad hiervoor het beste kan inzetten. Dank u wel, ik kom zo nog bij de moties, maar ik zie...

02:53:27
Voorzitter: Hoeveel moties heeft u nog te gaan?

02:53:31
Mevrouw Geerdink: Ik heb één amendement en vijf moties.

02:53:39
Voorzitter: U zat op vier moties, dus u heeft nog één motie en één amendement. Misschien goed dat u die compact alvast duidt, want dan kunnen ook de mensen die interruptie willen plegen daar wellicht rekening mee houden.

02:53:51
Mevrouw Geerdink: Volgens mij heb ik ze allemaal ingediend, toch of niet?

02:53:53
Voorzitter: U had het amendement ook gehad?

02:53:55
Mevrouw Geerdink: Dat ging over de rekenkamer.

02:53:59
Voorzitter: De Rekenkamer, nou, dan hebben we hem te pakken. Mevrouw Bijenhof, ga u gang.

02:54:04
Mevrouw Bijenhof: Dank u wel,voorzitter. Ik hoor u hele mooie woorden zeggen over werkgelegenheid en ik kan ze niet zo mooi herhalen. Maar ik wil toch even over dat XL 2 business park. U vraagt aan het college om te heroverwegen. Dit is een geweldige kans voor de regio Twente, waarbij dringend op zoek is naar grond, Almelo heeft die grond. Waarom maken we daar dan geen gebruik van? Want wat goed is voor de regio Twente is ook goed voor Almelo. Dus de werkgelegenheid draagt ook weer bij aan de welvaart en het welbevinden in Almelo. Dus het gaat niet alleen over de welvaart, maar ook over het welbevinden. Want dat bent u als PvdA toch met mij eens dat we zoveel mogelijk mensen aan het werk moeten gaan, waar mogelijk is. Dus ik begrijp die blokkade niet zo heel goed. Kunt u dat nog een keer uitleggen?

02:54:54
Mevrouw Geerdink: Dat kan ik prima. Je hebt XL 2, je hebt XL 1, dat heeft al heel lang geduurd voordat het gevuld kon worden. Nu komt XL 2 erbij en er is een project gestart, 25 procent logistiek, ondersteunend logistiek, de rest hightech en dat soort. Maar hoeveel vacatures gaan we daarbij krijgen? En hoeveel vacatures zijn er nu nog niet ingevuld? Daar zit onze zorg. We hebben een woningtekort, we hebben een vacature overschot, laat ik het dan maar zo zeggen. We krijgen de banen op dit moment niet ingevuld. Het lijkt mij zinvol om eens te kijken van: welke banen creëren we? Want ik heb niet gezegd dat economische groei niet goed is. Ik heb gezegd dat

je alleen moet kijken van: op welke manier wil je dat doen? Dus wat ons betreft, gaat het er dan om: van welke soort banen creëer je en voor wie? Als het voor de inwoners van de stad is, prima, hightech ook prima, maar je moet wel de mensen hebben, want anders haal je mensen van buitenaf, moet je weer woningen bouwen. Die zijn er niet en dan raak je van de regen in de drup. Dus ik zeg eigenlijk nu van: kijk even wat er is, hoe we dit nu invullen of wat er allemaal open staat, waar het tekort zit.

02:56:17
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:56:18
Mevrouw Bijenhof: Ik vind het wel bijzonder. Ieder keer als ik aan het woord ben, dan dondert het daar ergens, dus impact. Ik ben het zeker met u eens dat banen opgevuld moeten worden, dat we huizen moeten bouwen, et cetera. Maar ik denk even, ik heb het vanavond al eerder gezegd, die hele innovatieve ontwikkelingen in Nederland, daar kunnen wij vanuit Twente een graantje op meepikken. Ik denk van: waarom zouden wij, onze mensen in Almelo, die keuze hebben om te kiezen voor een werk wat bij hun past, waar in ze intrinsiek gemotiveerd zijn om te doen wat ze leuk vinden, waarom gaan wij dat beperken door nu al te zeggen: wij gaan op bepaalde gebieden niet uitbouwen. Geef het een kans en kijk welke mensen uit Almelo daar willen werken. Ik kan u nu al voorspellen dat dat heel veel zo meteen richting de ASML, de toeleveranciers van de ASML, de Semicon, ook in de techniek, daar worden voldoende banen gecreëerd en daar hangen ook weer een heleboel andere banen aan vast.

02:57:19
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

02:57:20
Mevrouw Geerdink: Ik begrijp het wel en ik weet ook, in uw verkiezing staat: bouwen, bouwen, bouwen, heet het geloof ik, banengroei, maar waarom banengroei als er al heel veel banen zijn die niet ingevuld kunnen worden? Die vraag krijg ik niet beantwoord, ook niet door u.

02:57:38
Voorzitter: De heer Kampman.

02:57:40
De heer Kampman: Dank u wel, voorzitter. Ik wil even naar de motie met betrekking tot dat feitenonderzoek van een Stadstheater. U geeft aan onderlinge verhoudingen binnen de raad door onduidelijkheden verstoort. Laat ik aangeven dat ik van mening ben en onze fractie van mening is dat de onderlinge verhoudingen binnen deze raad zijn verstoord doordat bepaalde politieke partijen, andere politieke partijen zitten te pesten op social media et cetera. Dat is één van die dingen die we wel even kwijt willen. Wij begrijpen eigenlijk niet zo goed waarom u een feitenonderzoek wilt. U heeft in februari u een moord van wantrouwen ingediend. Daar hebt u het over

schrijnend gebrek aan respect voor de raad en het democratisch proces, u had het over minachting, u had het over ondermijnende houding van het college, het onvermogen van het college, ernstige tekortkomingen.

02:58:27
De heer Kampman: Er zijn allemaal constateringen die u destijds hebt gedaan, onwaarheden die zijn gesproken, het niet vervullen van bestuurlijke verantwoordelijkheden, niet transparant, geen respect voor het democratisch proces nogmaals. Mijn vraag is eigenlijk: waar bent u naar op zoek met dat feitenonderzoek van u, want u hebt alle constateringen wat ik nu zie in deze motie, die hebt u eigenlijk in februari ook al geconstateerd. Dus waar bent u naar op zoek?

02:58:51
Mevrouw Geerdink: Maar hoor ik u nu zeggen dat u het eens bent met die constateringen?

02:58:54
De heer Kampman: Nee.

02:58:58
Mevrouw Geerdink: Maar dat wil ik wel even hier, want u beschuldigt me nu van allerlei dingen en sociale media, en daar lijkt het op, maar het gaat er mij om...

02:59:08
Voorzitter: Beste mensen, via mij graag. Er worden geen beschuldigingen geuit, er worden vragen gesteld en dat u elkaar niet begrijpt, dat geeft niet, dat u het niet eens bent met elkaar, dat geeft ook niet. Dus u had een verhelderende vraag, daar kan men Kampman kort op reageren en dan gaan we verder.

02:59:24
De heer Kampman: Voorzitter, de motie, is destijds verworpen. 24 raadsleden hebben tegen de eerste motie gestemd en tien. Er wordt in de motie gesproken over schrijnend gebrek aan respect voor de raad en dat wordt gezegd richting het college. Maar wie is er dan een schrijnend gebrek voor het democratisch proces in deze raad?

02:59:40
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

02:59:41
Mevrouw Geerdink: Die motie is geweest, dus daar heb ik het al helemaal niet meer over. Daar hebben we een besluit over genomen en dat is klaar.

02:59:53
De heer Kampman: Voorzitter.

03:00:03
Mevrouw Geerdink: Dat is klaar, de motie is weggestemd, dat is klaar, daar hoeven we niks meer mee, dat besluit is genomen, hoeven we niks meer mee. Waar het mij om gaat, is dat je nu, er gebeurt van alles in de wandelgangen, op, wat u zegt, op

sociale media. Er gebeurt van alles. In bepaalde situaties hebben wij ook met zijn tweeën lijnrecht tegenover elkaar gestaan in de wandelgangen, ik ben uitgescholden, ik heb daar allemaal geen werk van gemaakt, prima. Maar het gaat erom dat de verhoudingen binnen de raad nu, op dit moment, zie ik, verstoord zijn. En waar het mij om gaat, is dat een feitenonderzoek, dus feiten, want ik ook zie door de bomen, het bos niet meer, zoveel informatie ligt er. De ene zegt: we hebben genoeg feiten, de ander zegt van: ja, we weten eigenlijk niet, dus het is allemaal een beetje.

03:00:53
Mevrouw Geerdink: Waar het mij om gaat, is dat feiten boven tafel komt en het gaat niet om een college naar huis sturen of weet ik veel, een vingertje wijzen naar wie dan ook. Het gaat om feiten boven tafel. Wat hebben we gedaan? Hoe is deze hele situatie ontstaan? Wat kunnen we eruit leren? Hoe gaan we in de toekomst verder? Hoe gaan we elkaar informeren? Je kunt er een les uit trekken en daar gaat het over.

03:01:18
Voorzitter: De heer Cete.

03:01:18
De heer Cete: Dank u wel, voorzitter, ik ga het op een andere manier proberen, voorzitter, wel volgend op het verhaal van heer Kampman, maar daarmee ga ik aansluiten. Wij hebben een politieke keuze gemaakt. Klopt dat? Wij hebben een politieke keuze gemaakt. Als meerderheid van de raad, en ook niet alleen coalitie, hebben wij een keuze gemaakt over het theaterhotel, klopt dat?

03:01:38
Mevrouw Geerdink: Nee, en dat is juist ook het lastige. Een motie is aangenomen van de SP, dat er geen geld meer gaat naar het theaterhotel.

03:01:53
De heer Cete: Of een amendement.

03:01:53
Mevrouw Geerdink: Of een amendement dat die motie is aangenomen. Maar vervolgens, er waren drie opties...

03:02:03
Voorzitter: Lieve mensen.

03:02:06
Mevrouw Geerdink: Vervolgens was...

03:02:06
Voorzitter: Mevrouw Geerdink, via de voorzitter. Het komt allemaal goed. Ik ben niet om te helpen. We gaan niet het debat herhalen van februari uit mijn hoofd. U heeft wel een motie liggen die te maken heeft met de uitkomsten van het debat van februari. Hartstikke goed, maar niet alle argumenten en debat herhalen. Dus beperkt u zich tot de motie die u heeft ingediend. Daar kan de heer Cete ook vragen over stellen. Ik weet dat er een verband ligt, maar we gaan niet alles overdoen dus.

03:02:37
Mevrouw Geerdink: Voorzitter, ik vind dit heel lastig, kijk, ik kan het er niet bij halen en dat wil ik ook eigenlijk niet, maar er wordt wel naar verwezen. Ik zou het heel graag over de motie willen hebben, omdat dit gaat over het feitenonderzoekwat wij graag zouden willen en ook meerdere fracties en meer is het niet.

03:03:05
Mevrouw Geerdink: Meneer Cete.

03:03:05
De heer Cete: Voorzitter, met toestemming, ik probeer te verduidelijken. Waarom stel ik dit? Er was een democratische meerderheid die met alle informatie, wat er toen ook aanwezig was, die een politieke keuze heeft gemaakt. U wilt een onderzoek, bent u dan met de motie wat u nu indient, uit op dat er uit een onderzoek iets komt waarin u denkt dat uw raad een andere politieke keuze gaat maken?

03:03:28
Mevrouw Geerdink: Nee.

03:03:31
De heer Cete: Als u zo eerlijk bent en u het bij die 'nee' houdt voorzitter, dan wil ik een handreiking doen. Als de rekenkamer hiernaar een keer kijkt, dan vind ik het goed. Maar om deze discussie continu voort te zetten, terwijl er wel een democratische meerderheid is, wat je er ook wel van vindt of wat je er ook niet van vindt, we gaan hier zo lang in door en we beschadigen mekaar zo erg, waarvan ik denk dat een feiten onderzoek geen enkel politiek verschil maakt. Want, voorzitter, wat meneer Kampman zei, sterkste politieke middel is ingezet, motie van wantrouwen is ingezet, is niet gerealiseerd. Al de informatie wat er was, is nog steeds hetzelfde, als we willen voorkomen om in de toekomst geen fouten meer te maken, laten we daar over de komende twee dagen over denken, maar om alles weer te herhalen en het democratisch genomen besluit te heroverwegen, daar ben ik niet voor in, voorzitter, dank u wel.

03:04:20
Voorzitter: Dank u wel.

03:04:21
Mevrouw Geerdink: Mag ik daar nog wel op reageren?

03:04:23
Voorzitter: ik heb geen vraag gehoord, maar herhaalt u de vraag dan even van de heer cete, want dan weten we het allemaal.

03:04:35
Mevrouw Geerdink: Nee, ik begrijp dat de heer Cete een onderzoek naar feiten prima vindt, als er voor de rest geen consequenties of dat dit niet het doel is om een herziening van een besluit, of begrijp ik dat goed?

03:04:54
De heer Cete: Nou, nee, vooral als zij 'ja' zegt, dan is het zeker nee. Ik zeg, voor mij is het duidelijk. Op de feiten waar ik het toen op heb gebaseerd in februari, heb ik een politieke keuze gemaakt. Ik zie er niks anders in. Uw motie zal dit ook niet helpen, want u wilt het ook niet heroverwegen, zeg ik. Dus daarin zitten wij op één lijn. Keuze is gemaakt, wat we er met zijn allen ook van vinden. Als u in de toekomst wil kijken en als in de toekomst de rekenkamer daarnaar kijkt of wat we ervan kunnen leren, hoe het is gegaan, dat is een hele andere zaak. Maar we moeten voor eens en altijd voor alle betrokken partijen duidelijk maken dat wij een democratische keuze hebben gemaakt en dat het dossier nu is gesloten. Dat is wat ik zeg.

03:05:36
Voorzitter: Dank u wel. De heer Wiertz.

03:05:38
De heer Wiertz: Voorzitter, de vraag is natuurlijk, wat een feitenonderzoek nog toevoegt? Want welke informatie zou dan uit het feitenonderzoek naar boven moeten komen die we niet hebben gehad.

03:05:57
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

03:06:01
Mevrouw Geerdink: Ik weet niet of het u gelukt is om alle wolven te zoeken die er zijn, om daar door de bomen, het bos te zien, maar mij is het niet gelukt. Ik kan op basis van wat ik nu allemaal zie, ik kan niet oordelen wat nou..? Dus ik zou heel graag willen dat iemand dat voor ons gaat doen, die opdracht gaat formuleren en dat we daar begeleiding bij krijgen, want we kunnen welles, nietes spelletjes doen, we helpen er elkaar niet mee, we helpen de stad er niet mee en wat mij betreft komen we juist verder door te kijken wat er nu feitelijk is gebeurd. Laten we de rekenkamer die opdracht geven, vraag een expert: van: hoe zit dit?

03:06:55
Voorzitter: Dank u wel. Dank ook voor uw duiding. Gaan we naar de laatste spreker van vanavond, maar gelukkig kunt u allemaal nog het geduld opbrengen om ook daar naar te luisteren. Dat is de heer Hummels namens Leefbaar Almelo.

03:07:15
De heer Hummels: Dank u wel, meneer de voorzitter, en ze mogen van mij ook allemaal naar huis toe gaan, hoor, want ik heb al heel vaak gemerkt dat je hier een heel goed verhaal kunt afsteken en dat er helemaal niks mee gebeurt. Dus wat dat betreft kan ik gewoon nog een heel goed verhaal afsteken waar niemand naar luistert, want dat is mij al zo vaak overkomen. De ellende is dat heel veel mensen zo overtuigd zijn van hun eigen gelijk dat ze het ook niet nodig vinden te luisteren naar anderen. Wie weet, verandert daar nog wel eens wat in. Deze perspectiefnota stemt mij niet echt vrolijk, want oud beleid wordt voortgezet en daar waren we het al niet mee eens en er wordt gewoon op de oude ambities voortgeborduurd terwijl er duidelijk dingen veranderen.

03:08:05

De heer Hummels: Dit kun je allemaal lezen en dit is niet wat ik vertel, want dat heb je al kunnen lezen. Dus dan ga ik niet nog een keer vertellen, want dat is allemaal zinloos. Ik ga wel mijn vijf minuten gebruiken, vrees ik, want ik hoop dat dat het gewenste effect heeft en ik ga dat op allerlei manieren doen. Mocht u, meneer de voorzitter, dat niet zien zitten, dan moet u ingrijpen, maar ik ben zelf al van mening dat u veel eerder in had kunnen grijpen, want er zijn heel veel interrupties geweest, die geen interrupties waren, die bijna een zoveelste termijn van wie dan ook waren, en dat vind ik wel jammer. Dus ik hoop dat ik aan het eind goed geïnterrumpeerd wordt of goede vragen krijg, maar ook daar heb ik niet echt veel vertrouwen in. Ik ga allerlei gekke dingen doen, in de hoop dat u daar het juiste mee doet en u mag zelf bepalen wat het juiste is, want dat is wel mooi in uw rol.

03:09:03

De heer Hummels: Ik heb een hele vragenlijst ingediend en het college heeft dat ook allemaal tot zich genomen en die gaan dat donderdag allemaal uitvoerig beantwoorden. In het verleden gebeurde dat nooit, want dan had ik een goed verhaal en dan zeiden ze: ja, mooi verhaal, maar we hebben geen vragen gehoord. Ik heb nu én een goed verhaal én een heleboel vragen en ik hoop dat ik ook nog indruk op jullie maak. Maar dat denk ik niet, want ik heb wel een beetje de wereld leren kennen. Ik heb ook de media doorgekeken, ik ben een beetje in de kranten... Ja, je mag wel gekke dingen over jezelf zeggen, hè? Ik ben een beetje een krantendebieltje. Ik heb twee zulke stapels oude kranten. Die neus ik regelmatig door en dan zie ik allerlei dingen.

03:09:50

De heer Hummels: Deze perspectiefnota maakt mij zo ongerust, want er staat bijvoorbeeld in de krant op zoek naar zingeving in je leven? Kijk eens naar wat de wereld te bieden heeft, dat is goed voor je mentale welzijn. Maar als ik dan zie dat wij met deze perspectiefnota juist heel veel zaken weghalen en mensen nauwelijks nog wat te bieden hebben, dan denk ik van: ja, dan kun je wel mooi praten over brede welvaart, maar dat welzijn vergeet je en dat vind ik wel heel erg. Ik heb ook een heel mooi stuk, vind ik zelf, over: leer van comedians hoe de politiek eerlijker kan. Nou, helaas ben ik geen comedian, helaas ben ik een politicus, dus dat is bijna een degradatie voor mezelf, maar tot mijn spijt ook voor jullie. Als je ziet wat deze perspectiefnota doet en wat er ook landelijk gebeurt, lijkt het er heel erg op dat we in plaats van mensen mogelijkheden bieden, het mensen steeds moeilijker gaan maken.

03:10:50

De heer Hummels: Als je nu nog het lef hebt te bezuinigen in het sociale domein zonder echt goed te kijken wat daar nodig is, je zou moeten bedenken dat je moet investeren in het sociale domein, omdat je daar waarschijnlijk de meeste mensen ook echt mee helpt. Ik heb hier een heel mooi, nee, het is niet heel mooi, krantenartikel, dat kun je zo niet zien, dat gaat veel te snel, dat snap ik ook wel en de kop is hoe: de bovenklasse de sociale ladder ophaalt. We doen alsof we mensen

perspectief bieden, dit ding heeft perspectiefnota, maar de mogelijkheden worden beperkt en de mensen die het al goed hebben, die zorgen nog steeds heel goed voor zichzelf. Jullie lezen waarschijnlijk allemaal wel kranten. Hoe ongelijk is Nederland! We doen alsof we voor iedereen wat doen, maar de verschillen worden steeds groter. Je kunt mij vertellen wat je wil, maar er zijn steeds meer mensen die het moeilijk hebben en er zijn zijn steeds meer mensen die te veel hebben.

03:11:50
De heer Hummels: Als je dat zou kunnen verdelen, zou het misschien in de wereld en in Almelo te beginnen, beter gaan. Dat is het vervelende, in deze perspectiefnota zie ik te weinig perspectief en zeker voor de mensen die het al moeilijk hebben. Ik heb er niks aan als het mensen die het goed gaat uiteindelijk nog beter gaat. Daar schiet niemand echt wat meer op. Dus je kunt hele mooie, dure huizen bouwen in de stad. Je kunt heel mooi de stad ontwikkelen, maar als de mensen niet mee kunnen komen, heb je daar dan geen biet aan. Dus ik hoop dat we durven te bedenken dat perspectief wat anders is dan economische ontwikkeling. Één van de dingen die daarin zit, gaat ook over de economische ontwikkeling. Misschien misschien kan de voorzitter dat nog tevoorschijn toveren, dat is alleen maar mooi.

03:12:35
De heer Hummels: Één van de krantenartikelen is en dat is van de laatste vijf jaar, zeg ik jullie: er is nog steeds heel veel armoede in Almelo. Ik ken hier partijen die jaren hebben durven beweren dat armoede niet bestaat in Nederland. Ik hoop dat je beseft dat dat wel bestaat. Is het mijn tijd nog niet om? Nu nog een minuut? Dank je wel. Ik denk: wat gebeurt er nu allemaal? Ik heb een hele vragenlijst en ik ga één van de vragen daar hier gebruiken, maar ik heb mijn bril niet bij me, dus ik hoop dat het lukt en die staat bij elk onderwerp. Ik heb hier mensen gehoord die zeggen dat we moeten bouwen, dat we asfalt, stenen en beton in de stad moeten hebben, dat we moeten ontwikkelen. Ik denk dat je het lef moet hebben, stilstand is echt de beste ontwikkeling, want als je stil durft te staan bij wat er aan de hand is, kun je misschien uiteindelijk zien wat er nodig is. Dan ga ik één vraag voorlezen, zonder bril: hoe kunnen we voorkomen dat veronderstelde noodzakelijke groei leidt tot toename van de problemen?

03:13:41
De heer Hummels: Hoe denkt het college en de raad over beperken van onnodige economische groei? En hoe denkt het college en de raad over het stimuleren van gezonde groei? Dus niet in asfalt, stenen en beton, maar in bijvoorbeeld meer water, meer groen, meer sport en bewegen, meer kunst en cultuur, meer uitgaansmogelijkheden, meer recreatiemogelijkheden en anderen hebben het al er over gezegd over het afschaffen van het recreatieschap, maar ik denk dat dat zelfs één van de domste dingen is. Ik denk dat de tijd om is. Dank u wel.

03:14:12
Voorzitter: Dank u wel, meneer Hummels. Dank ook voor uw...

03:14:25
De heer Hummels: Ja, er durft niemand wat te vragen.

03:14:25
Voorzitter: ...voor uw documenten van de scheurkalender. Beste mensen, dan hebben we alle partijen gehad voor vanavond en dan gaan we de vergadering schorsen. Wij gaan donderdag stipt half tien verder in deze zaal. Ik wens u nog een hele fijne avond en ik hoop dat u niet te nat regent, de vergadering is geschorst.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

00:00:02
Voorzitter : Nogmaals van harte welkom. Ik hoop dat u allemaal een klein beetje bekomen... Hallo.

00:00:08
Voorzitter : Zijn we er nog?

00:00:13
Voorzitter : Ik begrijp de kater van gisteravond, mensen. We hebben nog een aantal besluiten te nemen. Misschien wel vandaag. Dat zou toch niet onaardig zijn. Beste mensen, we hebben de termijn van de raad gehad. We gaan nu naar de eerste termijn van het college. Zij zal een reactie geven op hoofdlijnen, op de algemene beschouwingen, amendementen en moties. Zij hebben mij verzekerd dat dat lukt op 90 minuten. We beginnen met wethouder Financiën, wethouder Maathuis. Ik geef u graag het woord.

00:01:12
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Voorzitter, ik heb een vraag. Het is open en ik moet eerlijk zeggen dat ik er veel last van heb.

00:01:21
Voorzitter : U heeft last van de openheid.

00:01:23
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Het is hoe u dat interpreteert. Ik heb last van het licht. Kan het iets dicht? Ik begrijp dat u het graag deels open wil hebben.

00:01:36
Voorzitter : We gaan kijken of we het een stukje dichter kunnen maken. Lieve mensen, kunt u al uw energie even steken in wat de wethouder Financiën u wil vertellen? Het woord is aan de wethouder.

00:01:58
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, dank u wel. Fijn om hier te staan. Dank voor de door de raad in eerste termijn geleverde inbreng. Voorzitter, zoals tijdens het politieke beraad met de raad al gedeeld/gewisseld is, gaan we financieel zware tijden tegemoet. De financiële situatie van de gemeente Almelo verslechtert sneller en meer dan verwacht. Daardoor moeten we ook eerder en meer bezuinigen. De hoofdoorzaak van het financiële probleem ligt bij het Rijk. De SP refereerde daar in de eerste termijn ook al aan. Het Rijk heeft vooruitlopend op de nieuwe financieringssystematiek een uitname van drie miljard euro uit het gemeentefonds gedaan. Vervolgens is de nieuwe financieringssystematiek - qua loon- en prijscomponent gestoeld op het BWP gemiddelde van de afgelopen acht jaar - naar voren gehaald door het Rijk.

00:02:54
De heer Maathuis - VVD: Dit percentage - ik heb dit tijdens het politieke beraad ook

al gezegd, maar ik hecht eraan namens het college het hier nog eens te benadrukken - is veel lager dan de stijgende gemeentelijke uitgaven die vooral in het sociaal domein exorbitant zijn. Taken en middelen zijn niet meer met elkaar in balans. Ik vrees dat dit de komende jaren niet verbetert tenzij het kabinet of de Tweede Kamer hier wat aan doet. We kunnen alleen ons focussen op het kabinet, maar de Tweede Kamer heeft hierin ook een rol. We kunnen veel roepen over dat nieuwe kabinet, maar de gemeentefinanciën zijn en waren geen sexy onderwerp in de verkiezingsprogramma's van de meeste partijen. We zullen het lobbyen om meer middelen door moeten zetten, meneer de voorzitter, en moeten intensiveren.

00:03:38
De heer Maathuis - VVD: Met deze perspectiefnota kiest het college ervoor om het VNG-advies te volgen: zorg dat 2025 sluitend is een bereid maatregelen voor om 2026 verder sluitend te krijgen. Van de opgave van 30 miljoen euro kiest het college ervoor uw raad voor te stellen vijftien miljoen euro sowieso structureel in te boeken en nader uit te werken. Daarnaast doen we een beroep op de incidentele middelen om dit pakket aan maatregelen te kunnen investeren. De heer Cete refereerde daar ook al aan. Bij de begroting 2025 zullen de maatregelen die in deze P-nota genoemd worden, nader uitgewerkt zijn. Dat is waar de heer Kampman naar vroeg. De andere vijftien miljoen euro die voor de jaren 2026 en verder nu openblijft, moet bij het uitblijven van Rijksmiddelen ook gevonden worden.

00:04:30
De heer Maathuis - VVD: Tijdens het politiek beraad vorige week heb ik namens het college aangegeven dat we de maatregelen die hiervoor nodig zijn, pas inboeken bij de Perspectiefnota 2026-2029. Ook één en ander in lijn met het VNG-advies. Neemt niet weg dat u terecht wil weten waar we die vijftien miljoen euro in gaan zoeken. Bij de begroting 2025 zullen wij u een raadsbrief voegen waarin wij in bandbreedte zullen aangeven waarbinnen we middels maatregelen de resterende vijftien miljoen euro willen dichtleggen. Ook hier putten we weer uit het VNG-advies en zoeken we dit grotendeels in de medebewindstaken, en daarmee hoofdzakelijk in het sociaal domein. Immers daar ontstaan op dit moment ook de tekorten, die op hun beurt weer onvoldoende door het rijk worden gecompenseerd.

00:05:16
De heer Maathuis - VVD: We zullen dan genoodzaakt zijn om drastische maatregelen uit scenario een, zoals opgenomen in de P-nota, te moeten toepassen. Denk hierbij aan het instellen van budgetplafonds. Het is ook meerdere malen in de P-nota zelf opgeschreven. Ook kunnen de overgebleven zoekrichtingen nog wat verlichting bieden, zoals het beheer en onderhoud van de wegen, waarbij we moeten denken aan alternatieven voor het beheer en het onderhoud van asfalt door onderhoudsarme oplossingen, het beheer van het openbaar groen en in het bijzonder onze financiële deelname aan het recreatieschap Twente. Maar ook

verbonden partijen, meneer de voorzitter, zullen het moeten doen met een lagere gemeentelijke bijdrage.

00:05:53
De heer Maathuis - VVD: Waar we zoveel als mogelijk bij weg willen blijven, zijn de autonome taken. Denk hierbij aan sport, cultuur en onderwijs. Op dit vlak zijn in het verleden al financiële klappen gevallen. Wij willen dan ook het voorzieningenniveau voor onze inwoners niet verder aantasten. Ook willen we blijven doorgaan met het investeren in een aantrekkelijke, toekomstbestendige stad. Niet omdat dit een doel op zich is, maar omdat door stedelijke ontwikkeling, sociale stijging, kansengelijkheid en meer balans in de stad bereikt kunnen worden. Stedelijke ontwikkeling is veel meer, ik heb het vaker gezegd, dan het stapelen van stenen. We doen het voor de mensen in onze stad. Mensen die nu niet energiezuinig wonen.

00:06:39
De heer Maathuis - VVD: Mensen die hier willen wonen omdat ze een baan vinden of omdat ze dit een aantrekkelijk gebied vinden om te wonen en te werken. Mensen die willen starten op de woningmarkt, maar er nog niet tussen komen. Daar rust dus een verantwoordelijkheid op onze schouders om daarmee door te gaan. Voorzitter, dat ter inleiding. Dan zou ik nu een aantal vragen willen beantwoorden die door uw raad zijn gesteld. Tot slot wil ik stilstaan bij de moties. Voorzitter, Leefbaar Almelo heeft een hele trits vragen gesteld. Gaat u er even voor zitten.

00:07:18
Voorzitter : Dat doen ze al.

00:07:20
De heer Maathuis - VVD: Ja, dat doen ze al. Dat is een terechte opmerking. De heer Hümmels heeft gevraagd naar de werkgelegenheid: welke arbeidsintensieve en duurzame werkgelegenheid hebben en houden we in Almelo. Welke nieuwe arbeidsintensieve en duurzame werkgelegenheid halen we naar Almelo? Ik kan volstaan met het antwoord dat u bij de behandeling van de economische-ruimtelijke visie uw antwoorden in hebt kunnen vinden. In die economische-ruimtelijke visie staat dat wij een heel breed en gemêleerd bedrijfsleven in Almelo hebben met verschillende aandelen qua werkgelegenheid, dat dat een mooie mix is en we dat verder willen versterken. Uw raad heeft vastgesteld dat we met die economische-ruimtelijke visie willen groeien naar de plek waar we het bedenken en maken.

00:08:10
De heer Maathuis - VVD: En weet u het nog? Dat sluit niet uit dat we ook combinaties kunnen zoeken - bijvoorbeeld scenario één en drie - om ervoor te zorgen dat onze stad ten aanzien van die economie toekomstbestendig en gemêleerd blijft, ook voor eventuele economische tegenwind. Welke plannen heeft het college om Almelo, Groenstad, Waterstad en fietsstad te realiseren? Welke andere plannen zijn er op korte termijn te verwachten? Voor Almelo Groenstad en

Waterstad, voorzitter, liggen er al - en daar bent u middels raadsbrieven over geïnformeerd - een tweetal actieprogramma's. Die voeren wij op dit moment uit. Dus we investeren aan de ene kant in groen en de blauwe dooradering van onze gemeente inmiddels een actieprogramma.

00:09:07
De heer Maathuis - VVD: Het CDA heeft daar ooit een motie of amendement voor ingediend. Die projecten zijn in voorbereiding. Ten aanzien van Almelo Waterstad werd er samen met de partners in de stad een actieprogramma opgesteld. U werd daar via een RIB over geïnformeerd. Die activiteiten worden verder in gang gezet. Er worden ook mooie combinaties gezocht met bijvoorbeeld cultuur, zoals de nieuwe stadsmusical 'De Polderjongens' die er komt. Het fonds voor Podiumkunsten levert daar een significante bijdrage, alsook de gemeente vanuit dat actieprogramma. De Fietsstad zal betrokken worden bij de mobiliteitsvisie en -plan. De heer Hümmels gaf dit zelf ook al aan. Dat geldt ook voor de vragen die u heeft gesteld over autoluwheid, autovrijheid, 30 kilometerzones, het beperken van parkeren op straat en stoep, verbetering van het openbaar vervoer, ongemotoriseerd verkeer en alternatieven voor vervuilend vervoer.

00:10:31
De heer Maathuis - VVD: Dit zijn vraagstukken die bij uitstek aan de orde komen, en dat geldt ook ten aanzien van de wens van het CDA voor het eventueel inrichten van 30 kilometer-zones, bij het opstellen van een nieuwe mobiliteitsvisie. Op 24 september is er een beeldvormende sessie met uw raad. In de tussentijd zullen we ook gebruik maken van de ervaringen uit de stad. Dus we zullen een enquête uitzetten om van onze inwoners te horen waar de knelpunten in de stad zijn, ten aanzien van verkeer, verkeersveiligheid en alles wat daarmee samenhangt. Dus u wordt op het vraagstuk ten aanzien van mobiliteit in volle breedte bediend. Er komt ook een intensief en participatief proces in de tweede helft van dit jaar.

00:11:33
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, de fractie van LAS vroeg of het college op korte termijn sturingsinstrumenten verwacht te krijgen. Ja, uiteraard een belangrijk spoor is de hervormingsagenda jeugd, waarbij het Rijk en andere partners onder andere inzetten op het aanscherpen van de reikwijdte van de jeugdhulp plicht. Dat is een sturingsinstrument wat ons concreet wordt aangereikt en verder zijn we VNG-verband bezig om te kijken hoe we met het Rijk kritisch kunnen kijken naar hoe de wettelijke taken, in de toekomst wellicht op een andere wijze uitgevoerd kunnen worden. Maar dat zijn niet de meest makkelijke processen, zeg ik ook richting de heer Kampman. Denkt het college erover na om de stap naar de bestuursrechter te nemen, aangezien de Rijksoverheid zich niet houdt aan de Financiële-verhoudingswet?

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

00:12:42
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, in dat kader heeft de gemeente Almelo moties op het VNG-congres ondersteund om het Rijk erop te wijzen dat ze conform artikel 108 lid 3 ervoor moeten zorgen dat gemeenten voldoende middelen krijgen om hun taken uit te voeren. We blijven ook in dat verband optreden. Het heeft volgens mij niet zo veel zin om alleen als Almelo die stap naar de bestuursrechter te maken, maar dat zou je dan in collectiviteit moeten doen. Dus dat is volgens mij de laatste stap in de escalatieladder die je met elkaar wil gaan benutten. Het lastige aan die hele discussie is dat het gemeentefonds ontschot budget is. Het Rijk zal zich op het standpunt stellen dat de gemeente autonoom is in de besteding van die middelen. Dus ze zouden kunnen zeggen: besteed het geld in plaats van aan lantaarnpalen, volledig aan de jeugdzorg. Dit wordt nog wel een hele discussie, maar u kunt ervan uitgaan dat wij in dat escalatiemodel de kritische lijn zoals die ook door de gemeente Zaanstad is ingediend, volgen.

00:13:57
Voorzitter : De heer Loupattij.

00:14:01
De heer Loupattij - VVD : Dank u wel, voorzitter. Ik twijfelde even of ik wel hierheen kon lopen in verband met de nieuwe regeltjes. Ik hoor veel uitleg, ook als het gaat over de reikwijdte, de hervormingsagenda en de plannen. Maar ik zie in de stukken van het college niet hoe wij onze inwoners daarin gaan meenemen. De veranderingen die er komen, gaan ook iets doen met de rechtsbescherming en de wijze waarop mensen vandaag naar de gemeente lopen en iets krijgen en morgen dat misschien niet meer krijgen. Of misschien iets niet meer krijgen wat ze nu al hebben. Ik mis een groot communicatieplan dat gaat over een andere belofte naar die samenleving. Kan de wethouder namens het college iets zeggen over hoe we dat gaan doen? In 2025 gaan er al wat dingen veranderen. Ik mis een actieve actie op de veranderende belofte.

00:15:06
Voorzitter : De wethouder.

00:15:08
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, een terecht punt. De samenleving moet daarin meegenomen worden om zo begrip en draagvlak te creëren voor de moeilijke keuzes waar uw raad voor komt te staan. Het lijkt mij aangewezen om in de RIB die wij bij de begroting 2025 zullen toevoegen ten aanzien van het pakket maatregelen van vijftien miljoen euro, aandacht te hebben voor het aspect communicatie. U maakt terecht het punt om dat daarin een plek te geven, zodat we de maatregelen op een goede wijze kunnen implementeren.

00:15:43
De heer Loupattij - VVD : Dank u wel, voorzitter. Een aanvullende vraag. Ik zie

nergens een post groeien als het gaat over juridische ondersteuning in dit kader. De veranderende lijn waardoor mensen dingen niet meer zullen krijgen, zal waarschijnlijk ook leiden tot bezwaar, beroep en mensen die het er niet mee eens zullen zijn. Op welke manier wordt daar rekening mee gehouden in het ramen van de juridische ondersteuning?

00:16:14
Voorzitter : De wethouder.

00:16:15
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, ik heb mij gisteren nog laten vertellen dat de juridische ondersteuning in dit huis binnen het sociaal domein redelijk op sterkte is, of hè eigenlijk wel wat aan de ruime kant. Dus we gaan bezien of dat voldoende is om deze taak op te kunnen pakken, en als dat niet het geval is, dan zullen we daar ook aandacht voor hebben, mevrouw Klaasen.

00:16:37
Voorzitter : Zou u in dat plan, wat de heer loupattij schetst van de communicatie, ook kunnen meenemen dat we toe moeten naar zorgzame gemeenschappen, want wat als een cliënt het zelf niet kan of wanneer een cliënt daar niet toe in staat is? En wanneer is een professional nodig? Ik mis hierin de zorgzame gemeenschap. Gaat u die daarin opnemen?

00:17:02
De heer Maathuis - VVD: Terecht punt. Ik weet niet wie het in de eerste termijn inbracht, maar een fractievoorzitter gaf aan: we zullen in deze samenleving meer naar elkaar moeten omzien om te slagen in die transitie. Het is niet vanzelfsprekend om alleen maar beroep te doen op de gemeente. Er zal ook gekeken moeten worden naar de inzet van het eigen netwerk. U vertaalt dat naar een zorgzame samenleving, en dat is een aparte term of begrip waar ik nu de betekenis niet van ken. Maar het is wel belangrijk dat we de gemeenschap en samenleving meer in hun kracht zetten.

00:17:44
De heer Maathuis - VVD: De wethouder vervolgt zijn betoog. Ik wil verder. U heeft meerdere interrupties gehad. De wethouder vervolgt zijn betoog. Ga uw gang.

00:17:57
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Voorzitter, dank u wel. Ik was ook niet helemaal zeker of we mogen interrumperen. Voorzitter, ik kom even terug op het verhaal dat de wethouder eerder vertelde over het mobiliteitsplan en -visie. Ik hoop dat u bevestigt dat daar een bepaalde ambitie in zit over wat wij met onze mobiliteit willen in onze gemeente. Almelo heeft veel ambities ten aanzien van wonen, stenen stapelen en groen. Wij hopen dat de wethouder ons als CDA-fractie in geruststelt.

00:18:45
De heer Maathuis - VVD: Nee, want u gaat zelf over die ambitie, meneer de

voorzitter. U bepaalt die ambitie in dat proces. Zoek met elkaar het gesprek op het ambitieniveau af te wegen. Wat is de inzet vanuit de kant van het college? In de ontwikkelvisie Spoorzone heeft u gezien dat naar het STOMP-principe gaan en lagere parkeernormen. We gaan kijken hoe we de leefbaarheid in de stad kunnen verbeteren door 30 kilometerzones in dat gebied. En dat voor een VVD wethouder.

00:19:35
Voorzitter : Dat is aantrekkelijk om dat nu te normeren. Nog een laatste vraag.

00:19:40
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, laat het duidelijk zijn dat de inzet vanuit het college en de raad elkaar zullen raken.

00:19:46
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Dank u wel, voorzitter en voor de beantwoording van de wethouder. 24 september. Ik maak me wel een beetje zorgen over het proces. Wij willen een interactief proces , wat u zelf ook aangaf, met inbreng van bewoners die erg goed kunnen aangeven hoe de leefbaarheid en verkeersdruk in hun wijk/straat is. We wachten al heel lang op deze mobiliteitsvisie en het plan. Wij maken ons zorgen dat de uiteindelijke uitvoering ervan pas komt in de volgende raadsperiode. Dat zou ik heel erg betreuren.

00:20:35
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Voorzitter, qua uitvoering kan dat het geval zijn. We zijn in dit huis met lange lijnen bezig. U bent als raad geïnformeerd per raadsbrief over het stuklopen van de aanbesteding ten aanzien van de mobiliteitsvisie en het mobiliteitsplan wat daaruit voortvloeit, omdat er geen geschikte bureaus waren gevonden om dit proces op een goede manier te begeleiden. Dus hebben we die aanbesteding opnieuw gedaan. Goudappel Coffeng gaat dit dit proces begeleiden en de eerste bijeenkomst is op 24 september. Ik kan geen ijzer met handen breken. Het moet een zorgvuldig proces zijn waarin er voldoende ruimte is voor inbreng vanuit uw kant en de samenleving.

00:21:23
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Dat betekent dat die visie afgerond moet zijn binnen een half jaar na september, het plan vervolgens wordt opgesteld en in 25 zijn besluitvorming zal krijgen. Voorzitter, ik was bij de beantwoording van de schriftelijke vragen. Democraten.NU vroeg naar het verhogen van de inkomsten door versneld bouwen. Voorzitter, een hele goede suggestie, maar ik mompelde toen de heer Gerritsen zijn inbreng had, al dat dit vertaald is in deze Perspectiefnota. Op pagina 18 en 20 boeken wij de uitbreiding van het OZB-areaal al in op basis van onze woningbouwprogrammering en van de ontwikkeling van onze bedrijventerreinen. En in het bijzonder XL Businesspark I. Als ik de opmerking van de heer Gerritsen moet interpreteren als een uitnodiging om daar waar mogelijk nog meer versnelling aan te

brengen zodat die inkomstenstroom zich nog eerder aandient, voorzitter, zullen wij als college een beroep doen op uw raad om dat mogelijk te maken.

00:22:39
De heer Maathuis - VVD: Ik hecht er waarde aan om te zeggen dat met de inwerkingtrede van de Omgevingswet, zijn een groot aantal initiatieven al mogelijk zijn met een reguliere procedure van slechts acht weken. Dat was onder de oude wetgeving anders. Bij een uitgebreide voorbereidingsprocedure van 26 weken is er sprake van een wettelijke verplichting en daar kunnen we niet van afwijken.

00:23:08
Voorzitter : De heer Gerritsen.

00:23:11
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, ik ben blij. Die pagina heb ik ook gelezen. Het gaat mij om het slagje erbij. En dit is niet vervelend, maar goed bedoeld: welke mogelijkheden hebben wij als raad om het college een soort stok te geven om het tempo te volgen? Welke mogelijkheden heeft u, of zou u graag willen hebben, om ontwikkelingen vlotter te trekken qua tempo en uitvoering? Dat levert ons aan het einde van de rit keiharde euro's op. Het is niet inzichtelijk te maken, maar is dat een ton, drie ton of een miljoen? Maar bij sommige plannen gaat het over structurele bedragen.

00:23:55
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, we hebben elkaar daarin nodig. Uw raad in het vaststellen van de bestemmingsplannen en het bekrachtigen van WVG-gebieden die het college nu in voorbereiding heeft. Daar komen we binnenkort bij u op terug. Dus we zorgen er met man en macht voor dat die woningbouwopgave zo snel mogelijk gerealiseerd wordt. De visie Spoorzone is vastgesteld. U denkt: wij horen niets, dus er gebeurt niets. Maar er wordt op dit moment keihard gewerkt aan de omgevingsplannen in dit gebied en de stedenbouwkundige opstelling om ervoor te zorgen dat in 2026 de bouwkranen daar aan het draaien zijn. Uw raad heeft geld beschikbaar gesteld om die stedelijke ontwikkeling te intensiveren. Men is ermee bezig. Op het moment dat we een beroep op u moeten doen om dingen te versnellen, zullen wij dat doen. Voorzitter, dan kom ik bij de moties.

00:25:15
Voorzitter : Meneer Cete.

00:25:19
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, dank u wel. Ik, maar ook meerdere collega's, heb in mijn eerste termijn benoemd om ons de mogelijkheid te geven keuzes te maken. Een krant stelde gisteren dat wij geen kaders mogen stellen, maar ik denk en vind dat wij het hoogste orgaan van de gemeente Almelo zijn. U bepaalt niet of wij de keuze maken om de bezuinigen in het sociaal of fysiek domein. Nogmaals, voorzitter,

ik wil van het college een tabel waarin wij de balans kunnen zien. Stel, wij moeten onze fysieke ambities aanpassen. Welke voor- en nadelen zijn er dan? Daar heeft u niet op gereageerd. Bestaat er de mogelijkheid om onze fysieke ambities waar nodig aan te passen, om het sociaal domein zo te beschermen? Ik weet zeker dat dat bestaat. Ik wil een tabel. En dat hoeft niet vandaag, maar wel voor de begroting.

00:26:13
Voorzitter : Wethouder.

00:26:13
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, dat is ingewikkeld. Ik heb in het betoog aangegeven dat we willen blijven investeren in onze stad. We hebben bij de vorige programmabegroting en de Perspectiefnota vorig jaar met u zoekrichtingen gewisseld. We focussen ons daar op dit moment primair op. Wat we niet moeten doen is bezuinigen op het voorzieningenniveau in de stad. Dat hebben we in het verleden wel gedaan. U en ik zaten toen ook in de raad. Maar nu worden we wakker en realiseren we ons dat we die stedelijke ontwikkeling helemaal niet op orde hadden. Ik begrijp wat u bedoelt, maar het is verdomd lastig om daar met elkaar de rem op te zetten, tenzij u zegt: die 4000 woningen mogen er ook 2000 zijn. Maar die opdracht heb ik van uw raad niet gehoord.

00:27:05
De heer Maathuis - VVD: Het is in dat opzicht belangrijk om koers te houden, weliswaar kritisch te zijn op wat er gebeurt, ook in het sociaal domein, want dat is ingrijpend. Ik begrijp dat daar zorgen over zijn en dat moet zorgvuldig worden voorbereid, meneer de voorzitter. In dat opzicht wordt het gesprek met uw raad ook gevoerd. U stelt daarin ook de kaders en als de raad het bij meerderheid op een andere manier wil, horen wij dat als college.

00:27:33
Voorzitter : De heer Cete.

00:27:34
De heer Cete - Lijst Cete: Dank u wel, voorzitter. Meneer Maathuis weet dondersgoed dat ik op sociaal domein redelijk links ben, maar op de fysieke agenda redelijk rechts en liberaal. Ik wil dit op zijn minst voor mijzelf goed kunnen uitwerken. U zegt direct 2000 minder, maar gokt maar wat. Maar welke voor- of nadelen zijn er als ik een bedrijventerrein niet bouw? Ik heb een warm hart voor elke mens in Almelo die behoefte heeft aan onze financiële zorg en steun. Daarin wil ik keuzevrijheid, voorzitter. Daar hoeft geen meerderheid voor in de raad te zijn. U kunt als college richting de begroting ons voorstellen doen ten koste van wat. Daar laat ik het bij, voorzitter. Ik hoef geen antwoord.

00:28:21
Voorzitter : Ik denk dat de wethouder daarop een antwoord heeft gegeven.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

00:28:25
De heer Maathuis - VVD: Volgens mij wel.

00:28:26
Voorzitter : De heer Kampman.

00:28:28
De heer Kampman - LAS : Dank u wel, voorzitter. De wethouder gaf net aan dat hij richting de begroting met uitgewerkte zoekrichtingen komt voor die vijftien miljoen euro. Wij willen ook graag de effecten daarvan in beeld zien. Dus dat als u hier bezuinigt, het daar weer niet ergens opplopt. En wat gaan we doen als het Rijk toch compenseert? Wat doen we dan met de doorgevoerde bezuinigingsmaatregelen? Draaien we die terug of laten we die staan?

00:29:06
Voorzitter : De wethouder.

00:29:08
De heer Maathuis - VVD: Over die vraag heb ik nog niet nagedacht, omdat ik niet verwacht dat we significant structureel geld vanuit het Rijk zullen krijgen. Ik denk dat we eerder moeten denken aan een escalatiemodel en een juridisch conflict met het Rijk over het gemeentefonds. Als je kijkt naar de hoofdlijnen van het regeerakkoord kabinet Schoofs, dan wordt daar het gemeentefonds niet in vernoemd als een structurele uitgave. Het is een 'als dan' discussie. Als het dan aan de orde is, zoeken we het gesprek met uw raad op, zodat u kunt bepalen wat er gebeurt. Het college gaat daar primair niet over, maar wel uw raad.

00:30:05
Voorzitter : De heer Kampman tot slot.

00:30:09
De heer Kampman - LAS : De effecten, dat klopt.

00:30:13
Voorzitter : Goede vraag.

00:30:14
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, ik was hem voor. Ik zag het gebeuren.

00:30:18
Voorzitter : U bent nog scherp. Gaat u verder.

00:30:23
De heer Maathuis - VVD: De effecten. Mevrouw Geerdink heeft daar ook een motie op ingediend. Ik kom daar zo op, maar we hebben die volgens mij van een positief advies voorzien. U wordt dan ook in die vraag bediend.

00:30:35
Voorzitter : Mevrouw Klaasen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

00:30:49
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : De bezuinigingen in het sociaal domein moeten gebeuren. Dat begrijp ik. Maar ik heb u niet horen zeggen welke taken u wilt teruggeven aan het Rijk. Daarin zie ik kansen om te bezuinigingen. Ik weet welke dingen we wel willen doen. Ik wil ook graag horen welke dingen we niet gaan doen.

00:31:29
Voorzitter : Voorzitter, ik heb daarover iets in het oordeelsvormend beraad gezegd. Als we morgen de jeugdzorg weer terug kunnen geven aan het Rijk, zal iedereen daar ontzettend blij mee zijn. U moet zich dan wel realiseren dat het Rijk dan een uitname van het gemeentefonds zal doen. Het gaat om dit laatste aspect: iedere keer de gemeente onderhandelt met het Rijk, is mijn voorzichtige conclusie dat de gemeente er bekaaid uit komt. Een teruggave van taken impliceert dat het Rijk de ontvangende partij is. En als ze dat doen, zullen ze daar ook een belang bij hebben. We nemen het terug en leggen het bij de provincies neer. De uitname uit het gemeentefonds is net iets meer dan wat wij er nu aan kwijt zijn. Daar moeten we heel waakzaam voor zijn.

00:32:23
De heer Maathuis - VVD: Deze zogenaamde teruggeefgesprekken lopen al tussen de VNG en het Rijk, maar ik ben vooral sceptisch over de uitvoering ervan als dat aan de orde is. Welk financieel effect brengt dat weer teweeg in ons gemeentefonds. Dus niet op voorhand lopen klappen op het teruggeven van taken. Het gaat juist om onder welke condities dat eventueel gebeurd.

00:32:45
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Dank u daarvoor.

00:32:46
Voorzitter : Mevrouw Van Dorsten.

00:32:50
Mevrouw Van Dorsten - CDA : Dank u wel, voorzitter. Meneer de wethouder, in de presentatie vanuit CDA als visie op deze P-nota hebben wij ook gerefereerd aan de rapportage Evaluatie Sociaal Domein, waarbij geconstateerd werd dat de monitoring van alle beleidsdoelstellingen een verbeterslag behoeft. We hebben gevraagd om een toezegging van de wethouder of het ambtenarenapparaat daar de juiste tools voor gaat krijgen en u daar ook in gaat investeren. Kunt u daar nog op terugkomen?

00:33:26
De heer Maathuis - VVD: Ik hoop dat die vraag door één van mijn collega's wordt beantwoord. Die vraag is valide, maar zit niet in mijn setje ter voorbereiding op de eerste termijn. Iemand komt daar dus op terug. Het college spreekt altijd uit één mond.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

00:33:53
Voorzitter : Wethouder, over spreken gesproken: u heeft inmiddels één derde van de spreektijd van het college ge- of verbruikt. Wat u wilt.

00:34:07
De heer Maathuis - VVD: Met of zonder interrupties?

00:34:10
Voorzitter : U was bij de moties gekomen.

00:34:13
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, ik was bij de moties en ga er staccato doorheen. Motie twee 'zonder geld, geen gemeente': positief advies vanuit het college. Motie vier 'grip op het sociaal domein' achten wij overbodig omdat uw raad dit zelf heeft vastgelegd in de financiële verordening onder artikel 6 lid 5. Ik snap de wens van de raad en wij investeren steeds meer in de voorspelbaarheid en onze verplichtingenadministratie binnen dat sociaal domein. Daar worden al slagen in gemaakt, maar het is verdomd lastig om daar op voorhand al budgetoverschrijdingen te zien te meer omdat aanbieders ook wettelijke termijnen hebben om hun facturen in te dienen.

00:35:05
Voorzitter : Mevrouw Van Dorsten.

00:35:10
Mevrouw Van Dorsten - CDA : Dank u wel, voorzitter. Als aanvulling op uw reactie, u heeft een bedrag van 350.000 euro waaronder u zelf een aantal verschuivingen aan kunt brengen in de ramingen en begrotingen. Hoe gaat dat als dat op een aantal verschillende momenten in het jaar gebeurt? Wij worden pas laat en met terugwerkende kracht gerapporteerd over deze significante bedragen. In onze motie gaven wij aan dat de rapportages waarop u doelt, er pas achteraf komen. Gezien het zware weer dat erop ons afkomt, willen wij als raad tijdig en transparant meegenomen worden door het college in een aantal kostenoverschrijdingen, zodat we tijdiger kunnen bijsturen.

00:36:23
Voorzitter : De wethouder.

00:36:24
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, dat laatste punt is lastig. Je weet op voorhand niet of er zich gaandeweg een begrotingsjaar een overschrijding manifesteert of niet. Als u meer inzicht wilt hebben in de financiële monitoring van het sociaal domein, is er de P&C-cyclus, maar het staat u altijd vrij om daar als raad over bijgepraat te worden. Daar is niets mis mee. Uw vraag over de 350.000 euro refereert volgens mij aan de mogelijkheid om leningen te verstrekken vanuit de gemeente zonder dat de raad daarover geconsulteerd hoeft te worden. In de financiële verordening staat dat

wij overschrijdingen boven de 100.000 euro aan de raad dienen te rapporteren en daar dient uw raad goedkeuring voor te verlenen. Dat valt niet binnen het mandaat van het college.

00:37:16
De heer Maathuis - VVD: U heeft het budgetrecht en dat is een fundamenteel recht. U heeft een financiële verordening waarin u spelregels heeft bepaald voor de afwikkeling van de financiën gedurende het boekjaar, met de P&C-cyclus die daaronder ligt. Wilt u daar wijzigingen in, moet u de financiële verordening wijzigen. Mijn advies zou zijn om met elkaar in gesprek te gaan in de Auditcommissie om te kijken welke behoefte er is.

00:37:46
Mevrouw Van Dorsten - CDA : Dat zullen wij dan gaan doen. Dank u.

00:37:58
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, de motie camperplaats doe ik nog even tussendoor.

00:38:03
Voorzitter : Ik kijk eerst of mevrouw Geerink wil interrumperen op het voorgaande. Dan doen we daarna de camperplaats.

00:38:09
De heer Maathuis - VVD: Positief advies.

00:38:11
Voorzitter : Mevrouw Geerdink. Er is een dreamteam aan het werk. Mevrouw Geerdink, ga uw gang.

00:38:21
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik zit een beetje met XL II. Ik heb in mijn bijdrage ook naar een heroverweging gevraagd omwille van het banenoverschot. Ontstaan daar geen problemen waardoor u zichzelf in de vingers snijdt en de stad nog meer problemen krijgt,

00:38:46
De heer Maathuis - VVD: Het antwoord is nee. Met uw laatste zin doelt u op het vraagstuk van arbeidsmigratie en dat is in dit land een uitdaging. Maar ik zou dit willen omdraaien: we hebben de werkgelegenheid in deze regio keihard nodig om te kunnen voldoen aan de schaalsprongkans die Twente door het Rijk in de nieuwe nota Ruimte geboden krijgt. De drie steden - Enschede, Hengelo, Almelo - willen richting 2050 69.000 woningen bij bouwen. Dat zijn ambities. Dat doen we niet van vandaag op morgen. Dat gaat stap voor stap. Het Rijk zegt tegen ons: die woningen worden uiteindelijk wel gebouwd als de behoefte is, maar zorg ervoor dat er ook werkgelegenheid in de regio is, want anders komen die mensen niet en komen er - sorry dat ik het zo zeg - de verkeerde mensen naar de regio. Het is van belang dat

de werkende mensen onderdeel zijn van deze samenleving, anders krijg je een dubbele vergrijzing wat allerlei negatieve effecten met zich meebrengt.

00:40:03
Voorzitter : Tot slot, mevrouw Geerdink.

00:40:04
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik las in de cijfers dat wij een banenoverschot hebben van 1,18 per beroepsbevolking. Dus meer banen dan mensen die kunnen werken.

00:40:16
De heer Maathuis - VVD: Dat klopt. Dat komt ook omdat onze arbeidsmarkt niet ophoudt bij de gemeentegrens. Wij hebben een sterke subregionale functie. Mensen wonen in Enschede en werken in Almelo, en vice versa. U bouwt XL Businesspark II niet alleen voor de Almeloërs. Nog even de nut en noodzaak van dit verhaal, voorzitter. De verkennende fase is door uw raad beslecht met een raadsbesluit waarin u het college de opdracht heeft gegeven om de definitiefase in te gaan. Dat leidt tot een aantal eindproducten en daarna oordeelt uw raad over de toekomst van XL II. Dat proces komt na de zomervakantie op gang. De motie 'camperplaatsen' was positief. Motie elf 'verkeersveiligheid getoetst en verbeterd' vinden wij overbodig omdat in het kader van het Mobiliteitsplan 2025 de veiligheid van de fietsen [hapering 00:41:25] zullen worden. Dan zal blijken waar de verkeersinrichting beter kan.

00:41:30
Voorzitter : De heer De Olde.

00:41:34
De heer De Olde - PVA: Voorzitter, u weet dat het al een hele tijd heel gevaarlijk is in de binnenstad van Almelo. Wij hebben daar een motie voor ingediend. Worden die knelpunten getoetst aan de CROW-richtlijnen?

00:41:52
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, ik heb net in antwoord op de heer Hümmels en mevrouw Ter Haar dat wij in het proces van de totstandkoming van de mobiliteitsvisie en -plan, onze inwoners middels een enquête ook zullen bevragen. De inwoners kunnen verkeersonveilige situaties aan de orde stellen. Daar worden de cijfers van de verkeersongevallen tegenover geplaatst. En dan zal er geanalyseerd worden in hoeverre er iets aan gedaan moet worden. Verkeersveiligheid gaat 90 procent over gedrag van mensen en niet over de weginrichting. Soms zeggen mensen ook: ik heb bijna een ongeluk gezien. Ik ben zes jaar wethouder Mobiliteit, en dit zal dus ook gestaafd moet worden met bewijs. Wij kunnen niet de hele stad aanpakken, tenzij u als raad enkele tientallen miljoenen extra beschikbaar stelt. We moeten ambitie hebben, maar niet alles kan tegelijk. Er hoort wel een winstwaarschuwing bij.

00:43:03
Voorzitter : De heer De Olde.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

00:43:05
De heer De Olde - PVA: Ik hoorde net een opmerking over de CROW-richtlijnen. Die kent u toch wel?

00:43:12
Voorzitter : Een retorische vraag. Gaan we niet doen. Mevrouw Van Doorn.

00:43:20
Mevrouw Van Doorn - LAS: Voorzitter, dank u wel. Nog even over het mobiliteitsplan en de analyse van de gevaarlijke punten. Wanneer bent u plan dat aan ons te presenteren? Wordt dat het eeste of het vierde kwartaal van 2025 of daartussenin?

00:43:41
De heer Maathuis - VVD: Daartussenin. Ik heb tegen mevrouw Ter Haar gezegd dat we in september een half jaar bezig zijn met die mobiliteitsvisie. Daarna komt het mobiliteitsplan. De visie gaat over: wat wilt u qua verkeersmodaliteiten? Welke richting wilt beleidsinhoudelijk op? Het mobiliteitsplan is de vertaling van die visie naar de Almelose praktijk. Deze zomer gaat de enquête al lopen richting onze inwoners. U kan Goudappel Coffeng tijdens de startbijeenkomst op 24 september bevragen op het cijfermateriaal en gegevens.

00:44:29
Voorzitter : Tot slot.

00:44:30
Mevrouw Van Doorn - LAS: Tijdens de bijeenkomst van 24 september. Maar is het ook mogelijk dat u bijvoorbeeld een werkgroep van raadsleden instelt? Of bevraagt u meteen alle 35 raadsleden? Dan kunnen ze er allemaal wat over zeggen. Hebben wij van tevoren al een inbreng?

00:44:53
De heer Maathuis - VVD: U bent mij allemaal even lief. Geen werkgroepjes. Er komt een uitgebreid proces op die mobiliteitsvisie. Als u behoefte heeft aan een extra bijeenkomst omdat u er nog niet over uit bent gepraat, dan belegt u dat.

00:45:11
Voorzitter : Mevrouw Van Doorn, om u een beetje te helpen, als u die behoefte heeft, dan geeft u dat zelf aan. Het is lief bedoeld, maar wethouders stellen geen werkgroepen of debatten in. U wel. Mevrouw Klaasen, aan u het woord.

00:45:47
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik hoor u telkens over de mobiliteitsvisie praten. Omdat u iedereen zo lief vindt, wil ik u graag verzoeken om het duurzame mobiliteit te noemen in plaats van mobiliteit.

00:46:02
Voorzitter : Voorzitter, nee, dat gaan we niet doen. U stelt straks die visie vast. Welke titel dit krijgt, daar bent u zelf bij en kan u zelf ook amenderen. Alle modaliteiten zijn

belangrijk in een stad. U kunt accenten leggen wat u belangrijk vindt, en daarover gaan we het gesprek aan. De motie 'rood licht camera': dit gebeurt al. Er is al overleg geweest met de politie en zij ondersteunt ook het aanvragen van een rood licht camera. De aanvraag bij het openbaar ministerie is gedaan. Inmiddels werd door het OM grote hoeveelheid informatie gevraagd om de aanvraag te onderbouwen. Als u gebeld had, had ik u dit kunnen vertellen. Nu ligt er meteen een motie, terwijl hier effort op zit en ook al eerder met uw raad over werd gecorrespondeerd naar aanleiding van een schriftelijke vragenset van u.

00:47:02
Voorzitter : De heer Middelkamp.

00:47:04
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: De zaak ligt wel wat anders. In de vergadering van acht juni had ik deze motie ingediend. Er werd toen uitdrukkelijk door de burgemeester verzocht om deze motie aan te houden en in te brengen in een volgende vergadering, zodat burgemeester Korteland daar wat over kon zeggen. Dat is de reden.

00:47:20
De heer Maathuis - VVD: Dat zijn de fatbikes, meneer Middelkamp.

00:47:23
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Daar heeft u gelijk in.

00:47:26
De heer Maathuis - VVD: Hierover werden er schriftelijke vragen door de PVA-fractie - waar u toen nog onderdeel van was - ingediend en die hebben wij beantwoord. Voorzitter, er zit wat irritatie onder en dat is niet altijd goed om te uiten. Maar er is ook iets van een normaal contact tussen raad en college. Bel me even op als u een vragensetje heeft, dan kan ik u de stand van zaken geven. Nu wordt er met een motie geschermd en dan denk ik: we doen dit allemaal, meneer Middelkamp. We beogen hetzelfde. Op wat het OM uiteindelijk beslist, daar hebben wij geen invloed op. Voorzitter, de motie 'inzicht in de effecten van voorgestelde besparingen en maatregelen': positief heb ik al aangegeven. De motie 'stimuleren van particuliere fondsverwerving', voorzitter, achten wij overbodig.

00:48:20
De heer Maathuis - VVD: Wat u oproept in uw eerste twee dictumpunten gebeurt al. Het is trouwens mooi - zeg ik met een kwinkslag - om van de PvdA te horen dat het kapitaal uiteindelijk ook oplossingen kan bieden voor het mooier maken van onze samenleving. Ik wil toch even wat humor in het debat brengen, meneer de voorzitter. We zijn hier volop mee bezig. Er loopt een subsidioloog in de gemeente rond die dit werk doet. Een voorbeeld daarvan is het Mondriaanfonds dat werd aangeboord voor 't Hofkeshuis. We doen dit dus al, maar we zijn het met elkaar eens dat dit

geïntensiveerd kan worden. Maar we moeten dit niet doen volgens een structuur die u in dictum 3, 4 en 5 noteert. We moeten bezig blijven met die fondsenwerving, in samenspraak met alle initiatieven die erin deze gemeente al lopen.

00:49:21
De heer Maathuis - VVD: Dat ondersteunen we van harte. Ook de Gravenruiters wil ik gezegd hebben. Het gebeurt dus op meerdere vlakken. Het is misschien leuk voor uw raad om daar eens een informatieve sessie over te beleggen, want dan kan de subsidioloog u daarin meenemen. De motie 'volledige informatie over ombuigen tijdens de programmabegroting': positief advies. Het uitbreiden van het pakket aan dekkingsmaatregelen: negatief. Ik heb daarin mijn eerste termijn al het nodige over gezegd, voorzitter. Daarmee heb ik de behandeling van mijn moties gedaan.

00:49:53
Voorzitter : Dank u wel, wethouder Maathuis. Dan ga ik het woord gevan aan wethouder Van Mierlo.

00:50:31
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, dank aan uw raad voor de opvattingen en vragen die aan mij als portefeuillehouder Zorg en Sociale zaken zijn gesteld. Ga ik zo uiteraard graag op in en ook ga ik in op één motie waarvan ik de portefeuillehouder ben. U hoort aan mijn stem dat ik niet helemaal 100 procent ben, dus ik hoop dat we daar vandaag wel uit gaan komen. Maar ik ben een aardige zieke kip. Voor de rest gaat alles goed, meneer Gerritsen. Wees niet ongerust. Ik begin bij de vraag van de LAS-fractie over het omzetten van individuele begeleiding naar algemene voorzieningen waar dat kan. Voorzitter, het college is daar positief over, want dat past goed in de beleidslijn om maatwerkvoorzieningen indien mogelijk en verantwoord om te bouwen naar een algemene voorziening. Dat kan, zoals de heer Kampman dat aangeeft, in wijkaccommodaties. Maar dat hoeft niet per se.

00:51:33
De heer Van Mierlo - CDA: Dat kan ook op een andere centrale plek in de wijk, maar daardoor kunnen meer mensen dezelfde of meer en betere ondersteuning krijgen tegen lagere kosten. Dat zit ook in scenario drie dat in de Perspectiefnota beschreven staat. Kom ik vervolgens op het thema ervaringsdeskundigheid waar zowel het CDA als de ChristenUnie aandacht voor vragen. Heel fijn, dat is een mooie ondersteuning van ons beleid. Maar, voorzitter, in de bijdrage van de ChristenUnie hoorde ik een expliciete koppeling met kostenbesparing. Lat ik daar heel helder over zijn, we doen allerlei experimenten met ervaringsdeskundigen bijvoorbeeld in de jeugdzorg waar de inzet van ervaringsdeskundigen van invloed kan zijn, bijvoorbeeld op de wachtlijst.

00:52:22
De heer Van Mierlo - CDA: Maar ook in het kader van mentale gezondheid, het zogenaamde Mentaal Gezond Almelo. In het kader van laaggeletterdheid,

schuldenproblematiek, armoede en onze eigen toegang. En dat kan nog op veel meer thema's. Daarom geeft het college ook een positief advies op de motie. Maar dit gaat ons geen tonnen of miljoenen opleveren die we in het sociaal domein tekort komen. Dus dat zeg ik er graag expliciet bij. En in het kader van de uitvoerbaarheid van de motie heb ik nog één punt. U geeft aan om inventariserend onderzoek te doen, daarmee te gaan experimenteren en de uitkomsten voor één november aan de raad voor te leggen. Voorzitter, voor één november gaat die inventarisatie prima lukken.

00:53:16
De heer Van Mierlo - CDA: Die uitkomsten kunnen we u tijdig geven. Maar als we gaan experimenteren, kost dat tijd en ik neem aan dat u begrijpt dat we de uitkomsten daarvan niet voor één november al kunnen presenteren. Met die lezing mijnerzijds dus een positief advies op op de motie. Voorzitter, de vragen van de PVV, CDA en ChristenUnie over het werkleercentrum van Dimens. Ik zie dat PVV-fractie niet aanwezig is, maar gelukkig zijn er ook twee andere fracties die ik met dit antwoord kan bedienen. Dat doe ik graag. Allereerst in de bijdrage van afgelopen dinsdagavond hoorde ik enkele onjuistheden. Zo werd er gesproken over dat Almelo strengere eisen stelt aan de dagbesteding. Ook mevrouw Klaasen sprak erover dat het een bezuinigingsmogelijkheid van de gemeente is.

00:54:15
De heer Van Mierlo - CDA: Beide zijn incorrect. De nieuwe inkoop 2025 doen we met dertien gemeenten in onze regio Twente en die stellen allemaal dezelfde eisen. Dus Almelo is daar niet strenger in. Dat geef ik graag mee. Van een bezuinigingsmogelijkheid is geen sprake, want Dimens maakt zelf de keuze om deze voorziening wel of niet open te houden, oftewel geen bezuiniging van de gemeente. Maar dan de mogelijke oplossing, voorzitter. Gisteren is er ambtelijk een gesprek geweest met Dimens. Om voor hen moverende redenen wil men stoppen met het werkleercentrum. De gemeente is daarin geen partij. Maar we zien wel dat het werkleercentrum in een behoefte voorziet, dus dat maakt dat ik mij daar heel betrokken bij voel. Door de berichtgeving hebben ondertussen enkele zorgaanbieders zich bij Dimens en één bij ons gemeld, en hun interesse hebben getoond in een overname van het WLC.

00:55:18
De heer Van Mierlo - CDA: Dimens gaat nu een overname verkennen. In september is er opnieuw een gesprek tussen de gemeente en Dimens om de voortgang daarvan te bespreken en dat vanuit de zorgplicht die we als gemeente hebben richting deze cliënten. Tot januari 2025 is de zorg sowieso gegarandeerd, want dat is het huidige contract. Ik hoop dat Dimens dit najaar - of eerder - duidelijkheid kan geven over de door hen te nemen stappen, waarbij Dimens nadrukkelijk aanstuurt op voortzetting van de dienstverlening in het werkleercentrum. Dat zou een mooie oplossing voor de

mensen zijn, want het gaat tenslotte om die mensen. We doen het voor die mensen. Het is wellicht goed voor u om te weten dat ik morgen ook een petitie van hen in ontvangst neem.

00:56:11
De heer Van Mierlo - CDA: Democraten.NU benoemt de landelijke en lokale ontwikkeling van vergrijzing en verzoekt het college om te onderzoeken hoeveel senioren actief zijn als vrijwilliger, als ondersteuner, als bestuurder in sport, cultuur en educatie. Voorzitter, ik zou daar graag aan willen toevoegen: en hoeveel senioren actief zijn als mantelzorger, want die zijn ook onmisbaar. Ik neem aan dat de heer Gerritsen het daar ongetwijfeld met mij over eens is. Voorzitter, de senioren die als vrijwilliger actief zijn, vertegenwoordigen een cruciale maatschappelijke waarde. Met inzet van onder meer De Club, Mantelzorg Almelo, het Servicepunt Vrijwilligerswerk, het Sportbedrijf Almelo en vele verenigingen en organisaties zetten we erop in om die vrijwilligers te vinden, te binden, te waarderen en ook te scholen.

00:57:05
De heer Van Mierlo - CDA: De samenleving drijft op vrijwilligers. Eerlijk gezegd heb ik geen onderzoek nodig om dat te bevestigen. Een groot deel van die vrijwillige inzet speelt zich af buiten het zicht van de gemeente, in verenigingen, vrijetijdsbesteding; kerken, et cetera. Die inzet is van belang voor de samenleving, maar even goed ook voor de betrokkene zelf. Door van betekenis te zijn, voeg je ook waarde toe aan je eigen leven. En wat wij in onze werkwijze binnen het sociaal domein altijd meenemen bij onze contacten, is de vraag: of en hoe we onze inwoners kunnen betrekken bij hun omgeving en in de samenleving. Voorzitter, ik zie een interruptie. Dus ik zet even een punt.

00:57:52
Voorzitter : De heer Zwerink.

00:57:53
De heer Zwerink - Democraten.NU: Dank u. Geen twijfel over de inzet van de vrijwilligers en hun waarde. Daarvoor hebben we ook de vraag gesteld om dat inzichtelijk te maken, om die waarde te kunnen bepalen met elkaar en wat de kwetsbaarheid aangaat. Los van alle goede dingen die ze doen, gaat het ons erom om dit naar de toekomst toe te faciliteren en dat inzichtelijk te maken.

00:58:14
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, maar dat sluit ook mooi aan op het laatste stukje van mijn reactie op deze vraag die ik nog had had willen geven. Wij kijken ook naar die toekomst. De verenigingen en organisaties die ik heb genoemd, doen dit vanwege die kwetsbaarheid. Dat geldt ook voor de begeleiding [hapering 00:58:39]. Ik snap het om dit in beeld te krijgen. Maar dit levert een momentopname op. Ik hoop dat u in mijn betoog hoort dat we het huidige aantal vrijwilligers kwalitatief en kwantitatief op niveau willen houden, gezien alle activiteiten die we nu ondernemen

en ontplooien om nieuwe groepen vrijwilligers voor de toekomst te borgen. We willen liever daar de focus op houden in plaats van een nieuw onderzoek daarop te zetten.

00:59:13
De heer Van Mierlo - CDA: Vervolgens vroeg de heer Cete naar het aantal mensen in de bijstand en hoe wij varen met het omlaag brengen van de aantallen. Voorzitter, het is mooi om te kunnen blijven constateren dat ik bij elke algemene beschouwingen weer een een nieuw en lager cijfer kan melden. We zitten momenteel op 2.287, maar daar moet wel een toelichting bij, voorzitter. Relatief gezien doen we het in Almelo in vergelijking met andere gemeenten in de regio en Nederland goed, maar in absolute aantallen blijft het beroep op de participatiewet nog best groot. Daar willen en moeten we op blijven inzetten. We zien in Almelo een sterkere daling van het aantal P-wet uitkeringen dan het Twents gemiddelde en ook het landelijke cijfer. Ook in Enschede is er een sterkere daling, maar minder sterk dan bij ons in Almelo. Over het afgelopen jaar zien we in Almelo een sterkere procentuele afname van het aantal uitkeringen. Het is goed om te weten dat in vergelijking met gemeenten in dezelfde grote klasse een daling van het aantal uitkeringen zichtbaar is. En dit tegen de trend in.

01:00:22
Voorzitter : Meneer Cete. Mevrouw Geerdink.

01:00:34
De heer Cete - Lijst Cete: Dank u wel, voorzitter. Dus dat er minder sociale huurwoningen komen in Almelo zou ervoor zorgen dat er minder bijstandsgerechtigden zijn. Het ideaal van 1500 wat uw voorganger zei, heeft u allang achterwege gelaten. Dat was onrealiseerbaar?

01:00:56
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, u weet dat ik altijd graag naar de toekomst kijk. Bij mij is het glas halfvol. Ik zei al dat we moeten blijven door werken. Ik kom zo graag terug met de resultaten van de maatregelen die we hebben ingezet. Maar we moeten realistisch zijn. Ik zei al dat het cijfer relatief laag is ten opzichte van onze buurgemeenten, maar het is nog steeds een hoog aantal.

01:01:21
Voorzitter : Mevrouw Geerdink.

01:01:24
De heer Van Mierlo - CDA: Dank u wel, voorzitter. U zegt dat dit cijfers zijn en dat het een momentopname is. Wij hebben ook vragen gesteld over de needs. Deze werden beantwoord, maar daarin kan je zien dat er een heleboel mensen niet in beeld zijn, niet hier en ook niet bij de Twentse Belofte. Die vallen dus nu tussen wal en schip. Ik maak we daar zorgen over, want dat zijn vaak jongeren die gedwongen thuis blijven

wonen omdat ze nergens naartoe kunnen. Ik zou graag van u willen weten: wat gaat u daaraan doen?

01:02:09
Voorzitter : Wethouder.

01:02:15
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, u verwijst al naar de beantwoording op de schriftelijke vragen. Ik kan daar niets anders aan toevoegen dan dat de inzet die we ook met de Twentse Belofte doen daar al op inzet. Maar er is meer. U doelt ook op: hoe kunnen we voorkomen dat mensen bijvoorbeeld niet meer naar school gaan en thuis blijven zitten? Daardoor kan er ook een neerwaartse spiraal aan vast kleven. U heeft kunnen lezen dat we daarop blijven inzetten door daar zelfs huisbezoeken aan te koppelen. We moeten niet accepteren dat mensen om welke reden dan ook, uit dat leer/werk circuit blijven. Werk is een vorm om mee te kunnen doen in de samenleving. We moeten daar op blijven inzetten. Ik was in de veronderstelling dat we met de beantwoording op de schriftelijke vragen, laten zien dat we alles uit de kast trekken om voor die groep te doen wat we moeten doen. Het gaat om wat we voor die mensen uiteindelijk kunnen betekenen, zodat ze mee kunnen doen in het maatschappelijk verkeer.

01:03:42
Voorzitter : Mevrouw Van Doorn.

01:03:44
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik had daar nog een aanvulling op.

01:03:47
Voorzitter : Dat is mooi, maar ik ga u vragen om de interrupties zonder inleidingen wat korter te maken. Wat is uw vraag? Waar wilt u naartoe? Wat is uw politieke bedoeling? Anders gaat het te lang duren vandaag, en dat lijkt me niet handig. We staan toe dat andere woordvoerders ook mee mogen doen. Dat houdt het debat levendiger. Dat gebeurt ook, maar u moet wel tot de kern komen. Anders redden we het niet. Een aanvullende en laatste vraag.

01:04:14
Mevrouw Geerdink - PvdA: Nee, ik neem hem mee naar de tweede termijn. Dank u wel.

01:04:21
Voorzitter : Mevrouw Van Doorn.

01:04:22
Mevrouw Van Doorn - LAS: U noemt het aantal 2.278. Wat is de in- en uitstroom? Kunt u ook aangeven hoeveel mensen er nog steeds in de harde kern zitten?

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:04:40
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, ik ben altijd vrij accuraat met het geven van cijfers op dat vlak. Ik heb heel mooie tabellen waarmee ik u wat meer inzicht kan geven. Ik denk dat we dat straks misschien even apart kunnen doen. Ik kan u wel vertellen dat een klein percentage langdurig in de bijstand zit, ten opzichte van wat er de laatste tijd instroomt. Dat geeft al een beeld.

01:05:10
Voorzitter : Mevrouw Klaasen.

01:05:16
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Durft de gemeente ook iets meer lef te tonen om de langdurige thuiszitters beter te laten aansluiten bij het sociale leerbedrijf? Ik hoor soms uit het werkveld dat mensen heel graag iemand willen aannemen die langdurig op de bank heeft gezeten, maar dat de gemeente soms moeilijk die samenwerking faciliteert om daadwerkelijk die mensen te plaatsen. Hoe kunt u die aansluiting verbeteren? Dat zal heel wat cijfer schelen. Er zijn genoeg sociale ondernemers die wel iemand in dienst willen nemen en begeleiden. Misschien zelfs reguliere bedrijven.

01:05:56
De heer Van Mierlo - CDA: Dat klopt, voorzitter, ook reguliere bedrijven zien kansen en willen dat. Ik was toe aan welke maatregelen we hebben genomen en het effect daarvan. U zal ook horen dat Ontplooj voor bepaalde mensen in de bijstand een welkome rol vervuld om hen weer in een actieve stand te brengen. We proberen op allerlei manieren lef te tonen. Als u het goed vindt, voorzitter, neem ik gelijk het punt mee rond het versnellingsteam. Ik heb daar vorige keer met uw raad ook over gesproken. We hebben met het versnellingsteam aandacht gegeven aan een groep cliënten die de afgelopen jaren minder aandacht van de gemeente hebben gekregen dan we wilden, om het verborgen arbeidspotentieel zoveel mogelijk te benutten.

01:06:48
De heer Van Mierlo - CDA: Dat levert hele interessante resultaten op. Het werpt zijn vruchten af. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor een pilot met statushouders, dat we ook samen met Ontplooj doen. Er is de verkorte aanvraag waarover we bij de begrotingsbehandeling hebben gesproken. En ook de motie van Abdullatif. Dat laat zien dat we de volle focus hebben om iedereen zoveel mogelijk de kans te geven om mee te doen. Lef tonen, zeker. Voorzitter, dan kom ik op de vraag van mevrouw Bijenhof. Welke maatregelen gaat u in 2025 concreet verder uitwerken? Dat gaan we uitwerken in aanloop naar de begroting. Het gaat dan om: het groepsaanbod voor dagbesteding, individuele begeleiding, inzet van steunouders, strakkere indicatiekaders voor de toegang tot het sociaal domein, structurele bedragen voor onderzoek, het laten vrijvallen van middelen voor peuterwerk.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:08:13
De heer Van Mierlo - CDA: Dat geldt al voor 2025, maar voor 2026, voorzitter, zo min mogelijk maatwerkcontracten. Het gaat om allerlei maatregelen rondom de hervormingsagenda waar ongetwijfeld het debat met collega Overmeen nog over zal plaatsvinden. Dat zijn een aantal zaken die we uitwerken richting de begroting.

01:08:35
Voorzitter : De heer Loupattij.

01:08:37
De heer Loupattij - VVD : Dank u wel, voorzitter. Ik hoor in de beantwoording van de wethouder dat de kosten gaan verschuiven. Maar dat betekent nog niet per se dat ze gaan verminderen. Op welke manier kunnen wij de urgentie die u voor 2025 voelt, vertaalt zien in de financiën? De bezuinigingsopgave is nog nooit zo groot geweest. We zien goede plannen, maar ik heb het gevoel dat deze plannen niet leiden tot het verminderen van de kosten, maar tot het verschuiven ervan. Kunt u daarover iets vertellen?

01:09:17
De heer Van Mierlo - CDA: Ik moet kijken of ik de heer Loupattij goed begrijp. Ik neem even het voorbeeld van de wijkkamers, want deze is voor iedereen het meest tastbaar. Je kan dagbestedingsindicaties blijven verstrekken. Qua kosten hebben we dan te maken met de AVB reële prijs. Ook alle CAO-stijgingen moeten we financieel voor onze rekening nemen. Maar je kan ook de wijkkamers nog verder uitbreiden, en daar zijn we nu ook mee bezig, zodat het een meer algemene voorziening wordt. Dat betekent dat we geen indicaties meer hoeven te verstrekken. Onderaan de streep levert het ons geld op. We hebben daar ook een businesscase op uitgewerkt. Die beweging willen we ook veel meer voor individuele begeleiding en andere vormen van zorg bekijken. Zo blijven we uit het indicatiecircuit. Geen maatwerkindicaties meer, maar dit wel via de algemene voorzieningen zoveel mogelijk toegankelijk maken.

01:10:17
De heer Loupattij - VVD : Betekent dit ook dat we dan de personeels inverdieneffecten zien in de mensen die op dit moment die indicaties afgeven?

01:10:29
De heer Van Mierlo - CDA: Ik denk dat het begint bij de mindset. Dat is van belang. Ik snap waar u naartoe wilt. Ik denk dat we eerst met onze mensen nog een klus te klaren hebben om de bestaande lopende indicaties die op een gegeven moment zullen aflopen, te herbekijken. Ik zie op dit moment nog geen concrete personele inverdieneffecten. We kunnen niet in een glazen bol kijken. Dat vergt nog nadere uitwerking. De plannen leiden wel degelijk tot besparingen, want overal waar we maatwerk omzetten naar algemeen, zien we een besparing zonder al te veel verlies aan kwaliteit.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:11:18
Voorzitter : Mevrouw Klaasen.

01:11:19
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : We zijn voor het sociaal domein. Dat weet u. Als ChristenUnie weten we ook dat we niet ontkomen aan bezuinigingen. We zouden toch graag van u duidelijkere richtingen willen zien waar we gaan bezuinigingen in het sociaal domein. We zijn er voor de kwetsbare inwoners, maar we moeten weten of het echt kwetsbare inwoners zijn en/of mensen die het echt nodig hebben. Bezuinigingen zijn nodig, maar wel op de juiste plekken.

01:11:59
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, daarin vinden we elkaar. U geeft het zelf al aan, mevrouw Klaasen. Door de financiële opgave waar we voor staan, zullen we ook moeten bezuinigen in het sociaal domein. Onze insteek is dat deze bezuinigingen het mogelijk maken om de ondersteuning voor de meest kwetsbare inwoners op de langere termijn in stand te houden. U krijgt een uitwerking hiervan in aanloop naar de begroting. In de perspectiefnota hebben we de thema's op hoofdlijnen geschetst.

01:12:31
Voorzitter : Mevrouw Wind.

01:12:32
Mevrouw Wind - CDA : Dank u wel voorzitter, ik hoor de wethouder zeggen: zonder al te veel verlies van kwaliteit binnen het sociaal domein. Ik mag toch hopen dat dat zonder verlies van kwaliteit is binnen het sociaal domein.

01:12:48
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, natuurlijk. Dat zijn woorden, maar het is ook een stukje beleving. Mensen zijn ook wat gewend. Als je al jaren in je vaste dagbesteding komt en wij maken de beweging naar een wijkkamer, dan doet dat met de beleefde kwaliteit van de inwoner. Maar de huiskamers worden door professionals begeleid. Daar zit geen verschil in kwaliteit.

01:13:17
Mevrouw Wind - CDA : Dat onderschrijft dan weer onze bijdrage: laten we een appel doen op elkaar en de samenleving. Dank u wel.

01:13:30
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, dan ben ik er bijna door. Dan kom ik op de vragen van Leefbaar Almelo en dan pak ik met name even het aspect rondom housing first. Voor wat betreft de lokale vertaling van de landelijke inzet op dat programma, lopen er twee concrete op deze doelgroepgerichte sporen: de omvorming van de maatschappelijke opvang en de Skaeve Huse. Voorzitter, ik kan daar een uitgebreide toelichting op geven en wil ik ook graag doen richting meneer

Hümmels. Wij hebben deze ontwikkelingen recent geschetst in een RIB. Als meneer Hümmels daar in concrete meer over wil weten, hoop ik dat hij dat in z'n tweede termijn wil doen. Anders ga ik dingen herhalen die we al in de RIB hierover hebben opgeschreven. En dan ben ik erdoor, voorzitter.

01:14:32
Voorzitter : Had u nog moties?

01:14:34
De heer Van Mierlo - CDA: Nee, die ene motie had ik van een positief advies voorzien.

01:14:36
Voorzitter : Mooi. Dank u wel, wethouder van Mierlo. Mevrouw Geerdink wil de wethouder ook bedanken.

01:14:53
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dank u wel. Zijn die ervaringsdeskundigen betaalde krachten?

01:15:02
De heer Van Mierlo - CDA: Dat kan, maar hoeft niet per se. We hebben ook een aantal organisaties in onze stad, zoals Mens door Mens en Ixta Noa. Het gaat erom dat deze mensen een bepaalde scholing hebben genoten. Het hebben van ervaring betekent nog niet dat je ervaringsdeskundige bent. Er moet geïnvesteerd worden in opleiding, kennis en kunde om op een kwalitatief hoogwaardig niveau een ervaringsdeskundige te kunnen zijn. Daar willen we de focus op leggen en dat wordt ook verlangd door de beide partijen die deze motie hebben ingediend.

01:15:59
Mevrouw Geerdink - PvdA: Als ik het goed begrijp, is het een geschoolde ervaringsdeskundige die onderdeel wordt van een organisatie en dus ook betaald.

01:16:12
De heer Van Mierlo - CDA: Dat is de insteek die ik gelezen heb in deze motie. Het hoeft niet altijd. Het kunnen ook ervaringsdeskundigen zijn die dit mooi vinden, maar wel die scholing hebben genoten en daar iets mee willen doen. Ik heb vorige week dinsdagavond ook genoemd dat wij in onze toegang een medewerker hebben die familie ervaringsdeskundige is en daarvoor ook is opgeleid. Die wordt niet opeens extra betaald. Het is relevant dat ervaringsdeskundigen een scholing hebben genoten, om zo de kwaliteit hoog in het vaandel te houden. Ik ben zoekende in wat u bedoelt. Iemand die ervaring heeft, is niet per se een ervaringsdeskundige. Het gaat erom dat er opleiding is genoten.

01:17:17
Voorzitter : Mevrouw Geerdink.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:17:18
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik vind dat iedereen die een opleiding heeft genoten en werkzaam is in de toegang of als ervaringsdeskundige, betaald moet worden. Anders gaan wij de motie niet steunen.

01:17:28
Voorzitter : Dank u wel. Dan vraag ik de vicevoorzitter van de raad om het verder voort te zetten.

01:17:37
Vicevoorzitter : Voor het volgende onderdeel van de Perspectiefnota gaan we naar de heer Korteland.

01:18:27
De heer Korteland - burgemeester : Dank u wel, voorzitter. Nog de behoefte om een aantal moties met u door te nemen en een aantal vragen te beantwoorden. Betreft in ieder geval die van de stedenbanden. Heel kort want de preadviezen heeft u al, maar wel heel belangrijk om rondom de stedenbanden ook goed te blijven onderkennen wat onze verantwoordelijkheid is als stadhuis, daar waar we kunnen helpen en daar waar we het moeten laten bij de maatschappelijke organisaties of culturele instellingen die graag hun activiteiten willen ontplooien. Zo kijken wij naar deze motie. De tweede 'de vlag halfstok' van de PVA en LAS: gekwalificeerd als overbodig. Maar met één telefoontje hadden we dat op zich wel kunnen oplossen, want die bereidheid is er. Dat zeg ik tegen u omdat moties en amendementen plaatsvinden in deze politieke arena. Als ik het niet zou doen, zou ik dat heel terecht vinden na dat telefoontje. Maar ik bedrijf liever geen politiek op dit dossier.

01:19:37
Vicevoorzitter : De heer De Olde, interruptie.

01:19:42
De heer De Olde - PVA: Voorzitter, wij vinden het prachtig dat u deze motie wilt omarmen. Maar we willen graag dat de raad zijn mening daarover geeft. Dank u.

01:19:58
De heer Korteland - burgemeester : Dat is precies, voorzitter, [hapering 01:20:04-01:20:11]. Dat heb ik u ook ontraden. Waarom? Zonder in herhaling te vallen, dit vraagt zoveel zorgvuldigheid. Het wordt toch wel een hele bijzondere situatie als de raad de burgemeester op stap moet sturen naar de driehoek om het daar dan maar te regelen. Daar is die driehoek echt niet voor bedoeld om dat te doen. Het zou ook jammer zijn als de suggestie wordt gewekt dat wij, als stadhuis, belast zouden zijn met wel of niet de wil zouden hebben voor forensisch onderzoek. We wijzen er wel op, we doen ons best, maar is het echt een volgordelijkheid in dit dossier? Het zou mij niet verbazen dat het ertoe zou kunnen gaan leiden dat. Maar daarvoor verwijs ik u ook naar de discussie van afgelopen week.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:20:59
Vicevoorzitter : Ik zie dat de heer Middelkamp een interruptie wil plegen.

01:21:02
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dank u wel. Het gaat niet over die motie forensisch onderzoek. Het gaat me niet zozeer over dat u dit bij de driehoek moet aankaarten, maar het gaat om de methode. Forensisch onderzoek ligt niet meer bij de politie. Dat is verjaard. Daarom heb ik de motie aangepast naar 'waarheidsvinding'. Ik kan die nu indienen. Dat maakt de strekking van de motie - zijnde forensisch onderzoek - wel interessant om uit te voeren. Wat is hier zo bijzonder aan? Dit is de laatste historische vindplaats.

01:21:47
Vicevoorzitter : Meneer Middelkamp, wilt u tot een vraag komen?

01:21:51
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Is het college bereid om die waarheidsvinding na te komen? Met andere woorden: zijn wij als gemeente bereid? Hebben wij de morele plicht? Wat vindt u daarvan? Wat wilt u doen om de waarheid vast te stellen? Dat is de kern van de vraag. In welke motie maakt mij niet uit.

01:22:16
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, heb ik behoefte aan waarheidsvinding? Ja, natuurlijk. Maar dan wel binnen de mogelijkheden van dit stadhuis. U verzoekt letterlijk - en daar heb ik op geadviseerd en iets over gezegd - richting de driehoek een voorstel tot een forensisch onderzoek te doen. Dat kan niet. Dat laat onverlet de wil rondom zorgvuldigheid en om mensen en instanties erop te blijven wijzen: let op, zou u hier wellicht een verantwoordelijkheid kunnen hebben.

01:22:49
Vicevoorzitter : De heer Middelkamp, nog één keer.

01:22:53
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Zodra die begraafplaats geruimd wordt, kan je de doodsoorzaak niet meer vaststellen. Nu nog wel. Als de overblijfselen naar Bloemendaal worden overgebracht, is het einde verhaal. Dat is bij de vorige drie begraafplaatsen ook gebeurd.

01:23:17
Vicevoorzitter : Volgens mij hoor ik dezelfde vraag in andere woorden, meneer Middelkamp.

01:23:29
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik begrijp waar de heer Middelkamp naartoe wil. Ik heb gereageerd op deze motie. Als ik het goed begrijp, dient hij nog een andere in. Daar zal ik ook serieus naar kijken. Ik kan het niet serieuzer en zorgvuldiger maken dan we nu doen en dat zou een uitkomst kunnen hebben die

misschien niet de uwe is. Maar dan hebben we er wel alles aan gedaan en daar wil ik voor staan. Dan, voorzitter, de brand bij Dasko. Ik kan u zeggen dat ik nog in contact ben geweest met de directeur/eigenaar over wat hem en zijn mensen is overkomen. Het zal je maar gebeuren. Maar de fractie Middelkamp gaat wel in grote stappen snel thuis. Ik kan er nog allerlei techniek bij vertellen, maar het komt er wel op neer dat de brandweer zich bij de brandveiligheidscontroles houdt aan de risicoanalyses die daarbij horen.

01:24:43
De heer Korteland - burgemeester : Het heeft te maken met het aantal mensen die daar werken, de grootte van het oppervlak en het soort werkzaamheden. Dit pand zit niet binnen de vereiste van wat ze dan noemen de toezichtscyclus . Daarom heeft de ODT daar ook geen rol in op de manier zoals fractie Middelkamp dat suggereert. Dus daarmee adviseer ik u negatief over de verantwoordelijkheid en de toetsing rondom dit dossier, dit zo te gaan doen.

01:25:12
Voorzitter : De heer Middelkamp.

01:25:15
De heer Maathuis - VVD: Ik maak hier bezwaar tegen. U zegt dat de ODT (Omgevingsdienst Twente) daar geen rol in heeft. De ODT is bij uitstek de instantie die handhavend mag optreden via een mandaat om de brandvoor schriften te controleren. Niet de brandweer. De brandweer gaat mee met de ODT, maar legt zelf geen dwangsom op. Ik wil graag weten hoe vaak ze daar zijn geweest en hebben gecontroleerd. Kunt u daar een antwoord op geven?

01:25:49
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, als het niet in de toezichtscyclus valt, gebeurt dat dus ook niet. Dat lijkt me ook heel logisch.

01:25:57
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Daar heb ik nog één vraag: is er de afgelopen zeven jaar niet gecontroleerd op de brandvoorschriften? Ja of nee?

01:26:03
Voorzitter : De heer Middelkamp, dit zijn behoorlijk technische vragen. Het lijkt mij verstandig om deze schriftelijk of mondeling te stellen.

01:26:15
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, de motie rondom de fatbikes. Op de handhaving rondom de fatbikes, hebben wij een antwoord gegeven op de schriftelijke vragen ingediend door de VVD. Ook hier vraagt u om met de driehoek aan de gang te gaan. Dan moet u zich voorstellen dat ik dus strafrechtelijke maatregelen moet gaan bespreken met de officier van justitie, omdat het een fatbike gebruiker of beoefenaar is. Dat kan niet het geval zijn. Ik zie ook wel dat niet iedere fatbiker doet

wat die zou moeten doen, namelijk netjes omgaan in het verkeer en hoe we ons hier tot elkaar willen verhouden in de binnenstad. Daar wordt op gehandhaafd indien nodig. En dat geldt voor alle andere gebruikers van de binnenstad en daarbuiten. Verder ben ik wel benieuwd hoe het zit met landelijke ontwikkelingen en discussies rond de helmplicht of leeftijd.

01:27:34
Vicevoorzitter : Mevrouw Geerdink.

01:27:37
Mevrouw Geerdink - PvdA: Misschien iets heel anders, maar ook dat gaat over handhaving: elektrische fietsen. Is het wenselijk om het kernwinkelgebied fietsvrij te maken?

01:28:04
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik wacht uw voorstellen op dat gebied met belangstelling af.

01:28:12
Voorzitter : De heer Middelkamp nog een keer een interruptie.

01:28:15
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Is het college bereid om de overlast van fatbikes in het kernwinkelgebied en op drukke winkeltijden - donderdag en zaterdag - aan te pakken? Iedereen heeft er last van. Het maakt niet uit welke dag, je wordt om de haverklap door die dingen weggezeild.

01:28:38
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik ben bereid om naar alle vormen van overlast in de binnenstad en daarbuiten serieus te kijken. Dit is er één van. Ik was vannacht ook in de binnenstad en heb wel een gevoel bij wat de heer Middelkamp zegt. Alleen, ik zie geen reden om dit tot een verheven categorie te maken, omdat dit zo anders zou zijn dan andere overlastgevende activiteiten in de stad.

01:29:01
Vicevoorzitter : Laatste keer meneer Middelkamp.

01:29:02
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Laatste opmerking. Ik zie alleen maar fatbikes en geen agenten. Daar moet wat aan gebeuren. Kunt u dat doen?

01:29:14
De heer Korteland - burgemeester : Nee, voorzitter. Agenten houden zich hier bijna niet mee bezig. Onze boa's wel, die zien dit en handhaven erop.

01:29:23
Voorzitter : Mevrouw Klaasen, ChristenUnie.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:29:26
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik moet zeggen dat ik licht getriggerd werd door mevrouw Geerdink over de fietsloze stad. Ondanks dat er veel fietsen gestolen worden, zou dat toch wel jammer zijn. Bent u dat met mij eens?

01:29:45
De heer Korteland - burgemeester : Maar dan gebeurt er wel wat mevrouw Geerdink wil.

01:29:48
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : U zegt: ga door met fietsen stelen. Maar dat zou ik niet willen. U zegt dat de boa's in de stad handhaven. Zou er meer toezicht en handhaving kunnen komen op het stelen van fietsen?

01:30:09
Vicevoorzitter : De gemeenteraad kan het daar bij de behandeling van de Mobiliteitsvisie over hebben. Mevrouw Reinders, VVD.

01:30:18
Mevrouw Reinders - VVD : Dank u wel, voorzitter. Wat mij betreft blijven we lekker fietsen in de binnenstad. Dat bevalt mij erg goed. Ik ben zelf wat slechter te been, dus ik vind dat ideaal. Maar ik constateer wel overlast in de binnenstad wat betreft die fatbikes. De ondernemers klagen daarover. U refereert naar onze ingediende schriftelijke vragen. Ik heb nog even uw antwoorden gelezen. U zegt dat het een landelijk probleem is en dat onze handhavers blijven doen wat ze deden. Maar als je doet wat je deed, krijg je wat je kreeg. Ik wil u vragen om na te denken over de overlast van die fatbikes.

01:31:03
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik wil altijd nadenken. Maar of het leidt tot dat wat u wilt, namelijk nu zien we het niet meer en hebben we er geen last meer van, denk ik niet. Het is een maatschappelijk probleem. Ik wou dat ik het duizenddingendoekje was voor alle problemen in de stad. Nog een paar moties en dan is Almelo af. Ik vrees dat het zo'n vaart niet zal lopen, ook niet met die fatbikes. Je mag erop.

01:31:28
Vicevoorzitter : Volgens mij is de vraag van mevrouw Reinders: doen ze voldoende?

01:31:33
Mevrouw Reinders - VVD : Is er meer mogelijk?

01:31:36
De heer Korteland - burgemeester : Je mag erop fietsen. Er moeten wel redenen en motieven zijn om iemand van een fatbike af te halen, en een bekeuring voor te geven.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:31:51
Vicevoorzitter : Meneer Middelkamp, u heeft al ik weet niet hoeveel interrumpties gehad op dit onderwerp.

01:31:57
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik kom bij het laatste blokje. Dan heb ik de moties en amendementen gehad. Dat is hoofstuk drie wat erin de Perspectiefnota staat vermeld en betreft de taakstelling op de organisatie. De tekst zal ik u allemaal niet voorlezen, maar wel nog een aantal verduidelijkende opmerkingen van mijn kant. De eerste is dat dit niet alleen personeel betreft, maar de gehele bedrijfsvoering. Het gaat om meer dan personeel. Denk dan aan huisvesting, inkoop, informatietechnologie en voorziening risicomanagement. Dat zijn pakketten en velden, waaronder bijvoorbeeld inkoop en het verbeteren van het inkoopproces, die zouden moeten leiden tot besparing, door het vergroten van inkoopvolumes, een betere selectie en scherpere inkoop. Eén daarvan is bijvoorbeeld de inhuur van personeel dat via MMS verloopt.

01:32:58
De heer Korteland - burgemeester : Dat geldt ook voor het procesmanagement. Dat is ook niet onlogisch als je van ver komt en de ambtelijke organisatie komt van ver, om meer te standardiseren, beter te koppelen aan onze informatiehuishouding, inzet van robotisering van repeterende werkzaamheden. Dan zou het wel eens kunnen dat we dat met minder capaciteit kunnen uitvoeren. Dat geldt ook voor onze technische infrastructuur en wat ze noemen het applicatielandschap. Hoeveel apps heb je? We hebben wildgroei aan dat spul. Door te investeren in koppelingen en meervoudig gebruik van beschikbare data, is er een aanscherping van de benodigde middelen mogelijk. Dat zou simpel gezegd moeten leiden dat de efficiency omhoog kan, door de bedrijfsprocessen in de hele organisatie door te lopen.

01:33:56
De heer Korteland - burgemeester : Ik realiseer me goed dat ik nu misschien iets scherper ben dan vorige week dinsdag. Ik hoor wel of ik korter bij mevrouw Bijenhof en meneer Gerritsen ben. De bedoeling is dat we met de dingen die we uitwerken, ertoe komen dat in de begroting de vijf ton, één miljoen en anderhalf miljoen, met een gerust hart door u kan worden ingevuld. Hier staan wij achter. Wij weten wat er met de kwaliteit en kwantiteit in dit huis gebeurt. Ik bied u graag aan, en dat zal dan voor de begrotingsbehandeling zijn, om wat langer stil te staan bij de bedrijfsvoering in dit huis en waar we het dan allemaal over hebben, zodat we bij het passen en meten van de bedragen tot een fatsoenlijke invulling bij de begroting kunnen komen.

01:34:44
Vicevoorzitter : Ik zie een interruptie van mevrouw Bijenhof, VVD.

01:35:02
Mevrouw Bijenhof - VVD : Voorzitter, dank u wel. Ik begrijp uw redenatie, dat

vooropgesteld. Ik denk dat je veel kunt door te bezuinigen op de systemen en bedrijfsprocessen. Ik heb de vorige keer het voorbeeld aangehaald van een huis: bezuinigen, investeren en dat levert iets op. Ik wil heel graag van u een kosten-batenanalyse zien? Waarom vind ik dat belangrijk? In het verleden hadden wij vaker een papieren bezuiniging, maar waren we onderaan de streep meer geld kwijt dan aan de voorkant. Waar investeren we in? Wat zijn de kosten? Wat levert deze besparing op? Wat betekent dit voor de dienstverlening naar onze inwoners? Wat gaan we wel en niet meer doen?

01:36:03
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik heb dat willen vervatten in een toezegging om u een moment aan te bieden waarin ik u dat kan laten zien. Ik weet niet of het de kostenbaten avond moet h eten, want het gaat voor een deel over systemen en processen en voor een deel over onze mensen. Ik begrijp waar u naartoe wilt. U wilt een gezonde en reële beslissing kunnen maken bij de begroting.

01:36:27
Mevrouw Bijenhof - VVD : Voorzitter, dan toch nog een aanvullende vraag. U gaat twee kanten op: de bedrijfsprocessen en de organisatie. Betekent dat ook wat voor de mensen die we hierin huis hebben? Ik heb een paar keer reorganisaties moeten doorvoeren. Leidt dit ook niet tot een reorganisatie? Het doet wat met uw medewerkers die ik elke dag knetterhard zie werken. Ik wil graag die geruststelling voor de mensen hier in huis.

01:36:55
De heer Korteland - burgemeester : Daar heeft u gelijk in. Ik ben blij met deze opmerking. Aan het einde van de dag doen we dit voor de mensen in de stad en onze mensen verdienen duidelijkheid. In dit geval en alle voorbeelden die ik noemde, mensen volgen ook werk. Dat is leidend. Dan kan het zijn dat ze wellicht iets anders doen waar we nog wel capaciteit zoeken. Maar ik zit niet te denken in processen van reorganisaties zoals u die nu noemt.

01:37:29
Vicevoorzitter : De heer Buitenweg, GroenLinks.

01:37:38
De heer Buitenweg - GroenLinks : Dank u wel. Dank voor de schriftelijke beantwoording op mijn vraag over de overheadkosten van 50 procent. Ik denk dat je in de overhead nog altijd winst kan behalen. U noemde zelf al inkoop. We hebben al stad ook vrij veel materieel, zoals grasmachines en tractoren. Is er manier dat je die dingen op een andere manier afschrijft en langer gebruikt? Valt daar nog winst te behalen? Dat kunt u nu waarschijnlijk niet in euro's uitdrukken, maar zit daar nog een mogelijkheid in?

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:38:23
De heer Korteland - burgemeester : U noemt voorbeelden die je best zou kunnen bekijken, maar laat ik me even beperken tot het blok overhead. Ik vind 10 of 50 procent minder interessant. Die kosten zijn er. Het gaat om de toerekening dat overhead daarin valt. Ik had nog het blokje inhuur op mijn lijstje staan, want dat hoort daar ook bij. Dat zijn allemaal middelen die bijdragen aan het vergroten van de effectiviteit van dit huis. Dus ik ben het met u eens.

01:38:51
Vicevoorzitter : De heer Gerritsen, Democraten.NU.

01:38:55
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, dank u wel. In huisvesting, risicomanagement, inkoop en et cetera kan je goede stappen maken. Zeker op inkoop. Het blokje personeel ging heel snel in uw tekst voorbij. Hoe kijkt u daarnaar? Welke keuzes wilt u daarin maken?

01:39:13
De heer Korteland - burgemeester : Ik zei tegen de heer Buitenweg dat ik nog het blokje inhuur over had. Dat wil ik nu doen. Daar spelen twee dingen: 12 procent van ons personeel werd in 2023 ingehuurd, in 2022 was dat 11 procent en in 2021 13 procent. De meest interessante vragen zijn: wat doe je met die percentages? Hoe stuur je erop? Deze percentages staan ook gewoon in de door u vastgestelde jaarrekening. Het sturen betekent: hoe komen we aan die mensen? Is het zo marktconform mogelijk? Moet dat echt extern? I kom straks nog op bedragen, daar had u ook nog vragen over. Het tweede is: sommige mensen zijn niet te vinden. Sommige functies krijgen we niet opgevuld. We zitten met een structureel probleem in het vervullen van vacatures die je dan dus incidenteel opvult met inhuur. En dat is een vreemd systeem.

01:40:20
De heer Korteland - burgemeester : Maar dat is ook een beetje waar de arbeidsmarkt op dit moment in zit. Maar het maken dat je bedrijfsproces zo is dat je kritisch bent: is dit voldoende marktconform? Of als we weten deze inhuur gaat echt langer duren, mag de prijs per uur ook wat naar beneden. In het natuurlijk aanbrengen van deze vragen in onze bedrijfsprocessen, daar hebben we echt nog een wereld te winnen en zou dat percentage naar beneden moeten kunnen drukken. U vroeg specifiek naar de tarieven en die zijn marktconform. Dat verschilt in dit huis tussen d 32 euro en de 150 euro. Er is maar één uitschieter en dat betreft 220 euro exclusief BTW. Maar die werkt niet voor dit huis, die werkt voor u en dat is de door u aangestelde accountant.

01:41:15
Vicevoorzitter : Mevrouw Bijenhof, VVD.

01:41:17
Mevrouw Bijenhof - VVD : Dank u wel. Dit triggert mij. Ik hoor wat u zegt en begrijp

de problematiek op de arbeidsmarkt. Ik haal even het voorbeeld van Twenterand aan, want daar moet bezuinigd worden. Door de externe inhuur - omdat de mensen in huis het niet meer konden doen - kwam het onderaan de streep veel duurder uit. Hoe gaat u het tackelen dat u een goed inzicht heeft over wat we hier in huis hebben en wat we nodig hebben aan inhuur? Wat is het kosten-batenplaatje?

01:41:51
De heer Korteland - burgemeester : Wat ik echt nodig heb, voorzitter, is nog een beetje tijd om u een reëel pakket aan te kunnen bieden zodat we de relevantie voor de mensen buiten overeind houden en de kwaliteit en het werkplezier van onze mensen hier binnen. Maar nogmaals, ik heb het u aangeboden en hoop dat u er gebruik van wilt maken. De raad is - terecht - niet dagelijks met de organisatie bezig. Dat hoort ook niet. Maar ik vind het wel relevant genoeg om het langetermijnperspectief van de effectiviteit van dit huis samen met u te doen.

01:42:26
Vicevoorzitter : Mevrouwen Klaasen, ChristenUnie.

01:42:28
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Kunt u ons ook meenemen in de externe onderzoeken die er worden gedaan? Er wordt veel onderzoek gedaan en dat is nuttig en noodzakelijk. Maar je wil ook niet dat er dubbel of ineffectief onderzoek gedaan wordt. Kunt u nagaan of de onderzoeken relevant en doelgericht zijn voor datgene wat we willen bereiken? Het gaat hier over fantastische onderzoekbureaus, maar ook zeer prijzige. Kunnen jullie daar ook naar kijken?

01:43:09
De heer Korteland - burgemeester : Julie is dan wij. Dank voor die aanvulling. Ik noemde net de methodiek voor inhuur, en die geldt ook voor onderzoek. In sommige dingen ben je niet goed en dat hoeft ook niet omdat het zo weinig voorkomt. Dat is dan één keer duurder, maar toch weer goedkoper dan iemand in huis te hebben die dat heel weinig doet. Voor het zoeken naar die balans geldt hetzelfde als bij inhuur. Het laatste blokje, voorzitter. Er was een vraag over de vaststellingsovereenkomsten. Voorzitter, vooraf wil ik daar over zeggen dat het afsluiten van vaststellingsovereenkomsten geen vormen van bijzondere beloningen zijn of handdrukken. Het is niet meer dan een regulier HRM-instrument. Ik ga er zo nog even op door, maar dat doet u met een aantal kerstpakketten of een aantal verlofdagen ook niet.

01:44:14
De heer Korteland - burgemeester : We hebben wettelijk een aantal zaken af te vinken in transitievergoeding. Het staat in een CAO. Het staat in in een bijzonder geval in de wet Normering Topinkomens. Allemaal regels voor die we toetsen en uitvoeren. Wat ook nog weleens een vertekend beeld geeft in de bedragen en dat is misschien goed om dat te duiden, is dat de gemeente eigen risicodrager is. Dat zorgt

altijd voor een opdrijvend effect in de getallen. Maar let wel, soms is het beter dat iemand anders gaat werken en daar is dit een HRM-instrument voor. Soms is dat in een ander team en komt hij/zij beter tot zijn recht. En soms is het beter om afscheid van elkaar te nemen en uiteindelijk bespaart dat de mensen - de belastingbetaler - buiten ook geld. In de periode 2022 tot en met vandaag zijn in totaal zestien vaststellingsovereenkomsten afgesloten. U kunt in de jaarrekening terugvinden dat dat op een bezetting gebeurt van 911 fte. Ik vind dat een zeer acceptabel aantal.

01:45:25
Vicevoorzitter : De heer Buitenweg, GroenLinks.

01:45:33
De heer Buitenweg - GroenLinks : Dank u wel. De vaststellingsovereenkomsten en transitievergoedingen zijn wettelijk geregeld en in CAO's vastgelegd. In die transitievergoeding zit er een bandbreedte van nul tot 75.000. Dat speelt een rol op grond waarvan iemand al dan niet vertrekt, vrijwillig, gedwongen of in overeenstemming.

01:45:55
De heer Korteland - burgemeester : Ik ben het voor de helft eens met wat de heer Buitenweg zegt. Die 75 die u noemt is van toepassing op de wet Normering Topinkomens. Dat is iets anders dan een transitievergoeding. Transitievergoedingen zijn wettelijk vastgelegd op basis van dienstjaren. Je drukt op een knop en daar komt een getal uit.

01:46:18
Vicevoorzitter : De heer Gerritsen, Democraten.NU.

01:46:22
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, ik ben blij met uw uitleg over de vaststellingsovereenkomsten. Waarom maakte ik deze opmerking in eerste instantie? Een bezuinigingstaakstelling van structureel anderhalf miljoen euro betekent dat je aan de voorkant ook soms stappen moet nemen om uiteindelijk tot een bepaald resultaat te kunnen komen. Mijn verzoek aan u is om in deze organisatie zo min mogelijk onrust te creëren om je doel te realiseren. Mijn oproep aan u is om daarop te sturen. Die getallen heb ik gezien, maar de bedragen zijn voor mij niet zo interessant. Ik wil van u de toezegging dat om die doelstelling van anderhalf miljoen euro te realiseren, wij zo min mogelijk deze keuzes maken. Bent u bereid om met het overzicht dat u gaat aanleveren voor de begroting, naar aanleiding van de keuzes die u maakt en de uitwerking ervan, te kijken of er nog meer mogelijkheden zijn dan het getal wat u nu heeft ingeboekt? Dat is de boekhoudkundige verwachting. Dit moet u uitwerken. Misschien kunt u hogere doelstellingen neerleggen die ook realiseerbaar zijn. Wilt u daarnaar kijken en daarbij de begroting op terugkomen?

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:47:55
Vicevoorzitter : De heer Korteland.

01:47:57
De heer Korteland - burgemeester : De heer Gerritsen gebruikt het woord misschien. Ik denk dat dat ook in mijn antwoord zit. Ik bedoel daar geen wil of onwil mee. Het zou zomaar kunnen dat dit onderdeel uitmaakt van het nog uit te werken pakket. Ik vind dat helemaal geen rare opmerking. Ik heb aan mevrouw Bijenhof al de toezegging gedaan om u daarin mee te nemen. Dat zal niet een lijst zijn, maar een duiding over hoe we dat willen doen.

01:48:24
Vicevoorzitter : Dan zijn we aan het einde gekomen van dit onderdeel en draag ik het woord weer over aan de heer Korteland.

01:48:46
Voorzitter : Mevrouw Geerdink, doe het even snel dan kan wethouder Van Rees zich klaar maken.

01:48:51
Mevrouw Geerdink - PvdA: Het amendement over de Rekenkamer. Dat stond bij u, maar ik heb daar niets over gehoord.

01:49:07
Voorzitter : Mevrouw Geerdink, u heeft het negatieve advies gezien. De reden is dat het amendement u meer zou kunnen beknellen dan u denkt. Het college moet uitvoeren wat u als raad aan aanbevelingen en conclusies overneemt uit het Rekenkamerrapport. Soms vertaalt zich dat ook inzake de informatieverstrekking in de P&C-cyclus. Soms niet. Dit beperkt dat en dat wil ik u van harte ontraden om te doen.

01:49:38
Mevrouw Geerdink - PvdA: In de nieuwe wet van de Rekenkamer artikel 185a staat letterlijk: "Het college zendt de raad jaarlijks een overzicht van de aan het college gedane voorstellen van de Rekenkamer, vergezeld van zijn standpunten daaromtrent en van de wijze waarop aan de voorstellen vervolg is gegeven." Die hebben wij ook opgenomen in de verordening. Dus ik zou hem ergens graag terug willen zien, of dat nu in de begroting is of in de jaarverantwoording.

01:50:11
Voorzitter : Ik ga ervanuit dat het waar is wat u zegt, maar dan had het college niet negatief moeten opschrijven, maar overbodig. Dan moeten we dat doen. Dat vraagt dan ook geen besluitvorming meer van uw kant.

01:50:28
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dan moet die dus ergens inzichtelijk worden gemaakt?

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

01:50:31
Voorzitter : Dan hebben we dat te doen. Ik ga het woord geven aan wethouder Van Rees.

01:50:40
De heer Van Rees - LAS: Dank u wel, meneer de voorzitter. Voor mijn portefeuille zijn er opmerkingen gemaakt over het wonen. Bouwen we naar behoefte? Sluiten we aan bij de vraag? Is er voldoende ruimte voor bijzondere woonvormen? Allemaal vragen die terecht zijn. We hebben in 2021 de woonvisie vastgesteld en de woonvisie geeft ook aan hoe wij met deze vraag om willen gaan. We bouwen 4.100 woningen bij in Almelo de komende jaren. We gaan vol inzetten op herstructurering van onze sociale woningvoorraad. We willen de wijken meer in balans brengen. We hebben ook aangegeven dat we bij het meer in balans brengen van die wijken, sociale huurwoningen willen slopen en nieuwe willen terugbouwen. En op de plekken waar we slopen andere woningen willen bouwen, zodat de wijken meer in balans komen.

01:51:31
De heer Van Rees - LAS: We hebben ook aangegeven dat we oog willen houden en hebben voor bijzondere woonvormen, zoals tiny houses, Skaeve Husen. Mijn Zweeds is niet zo goed. Of Deens. Het is Deens. In Almelo Noordoost is de kans groot dat er binnenkort gestart wordt met de eerste CPO. Dat zou ik heel erg mooi vinden. Dat vind ik ook een hele mooie ontwikkeling, de Knarrenhofjes. Maar andere vormen zijn wel degelijk voor ons als stad interessant. Waar we kunnen, zullen we dit soort vormen stimuleren en eraan meewerken als ontwikkelaars met dit soort initiatieven komen. Dus we blijven wat dat betreft volop werken en vorm geven aan onze woonvisie binnen de gemeente Almelo.

01:52:26
De heer Van Rees - LAS: Vanuit het Rijk wordt heel erg ingezet op die 100.000 woningen per jaar. Om die 100.000 woningen per jaar te halen, wordt er gesproken over standaardisering, meer fabrieksmatig bouwen. Dat roept bij mij altijd het beeld op dat we productie draaien op woningen, maar geen omgeving creëren waarin mensen gaan leven, met elkaar omgaan. Dat zijn toch wel dingen die wij met elkaar heel erg belangrijk vinden. Ook in onze projecten voor stadsontwikkeling zullen we hier nadrukkelijk oog voor hebben, want het is belangrijk. We willen niet alleen een woning neerzetten, we willen een plek bouwen waar mensen wonen, leven en een gemeenschap vormen. Leefbaar Almelo stelt twee vragen over hoe wij die bijzondere woonvormen willen stimuleren.

01:53:20
De heer Van Rees - LAS: Daar heb ik net antwoord op gegeven. De tweede vraag is: hoe houden we de stad in balans als er onvoldoende betaalbare woningen zijn? Het probleem van Almelo is, is dat wij heel veel betaalbare woningen hebben: 48 procent

van onze koopwoningen heeft een koopwaarde beneden de 215.000 euro. Dat staat in de woonvisie 2021. Dat bedrag zal nu wat omhoog zijn, maar juist daarin willen we die balans vinden en andere woningen toevoegen. Dus hoe houden we de stad in balans? We proberen de stad meer in balans te brengen door alle projecten die we op dit moment met elkaar voeren. Dan heb ik een vraag over de fietsenstalling. We kennen allemaal de fietsenstalling in het centrum. Als we door het centrum lopen, staan er overal fietsen.

01:54:07
De heer Van Rees - LAS: As de mensen de kans krijgen, parkeren ze de fiets nog het liefst in de winkel zelf, want dat is het meest veilig. We zien allemaal wel eens bij een winkel een man buiten bij twee elektrische fietsen staan, terwijl de vrouw binnen aan het winkelen is. Hun fietsen staan dan pal voor de deur. Dat is wel echt een dingetje. Er worden dan ook nog eens fatbikes aan toegevoegd. We kijken of we een aantal bewaakte fietsstallingen kunnen realiseren waar je veilig je elektrische fiets kan neerzetten. We willen echt kijken hoe we dat binnen het centrum vorm kunnen geven. Er wordt op dit moment hard gewerkt aan die plannen. Daar hangt een financieel plaatje aan. Wij denken dat we in de begroting 2025 met voorstellen komen hoe we dat doen en dan kan de raad dat in haar afwegingen meenemen. Dan is er nog een opmerking gemaakt, maar ik wacht even, meneer de voorzitter, voor ik overga naar het volgende onderwerp.

01:55:13
Voorzitter : Mevrouw Klaasen.

01:55:15
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Wij zijn voor het hergebruiken van gebouwen. Ziet u misschien een optie om in leegstaande parkeergarages fietsstallingen te situeren?

01:55:27
De heer Van Rees - LAS: Dat zien wij zeker. Daar zijn we ook mee bezig. Ik noem bewust geen locaties, omdat we dat nog aan het onderzoeken zijn. Parkeergarages zijn zeker in beeld. Zoals u weet hebben we bij De Hagedoorn ook al deels een parkeergarage opgeofferd voor fietsenstalling. We kijken of we daar bijvoorbeeld een bewaakte stalling van kunnen maken. LAS heeft een vraag gesteld over wat we kunnen doen aan de procedure inzake Hornbach? Hornbach ligt op dit moment bij de Raad van State. Tot onze grote ergernis duurt het en hebben we nog steeds geen zittingsdatum gekregen. We moeten wachten. Daar kunnen wij niets aan doen. We kunnen de Raad van State helaas niet aansporen om iets te doen. Ik hoop dat de Raad van State er binnen de kortste keren aan toe komt.

01:56:17
De heer Van Rees - LAS: Sterker nog, ik had gehoopt dat het voor 2026 klaar zou zijn, maar dat zie ik op dit moment niet meer gebeuren. Dat moet eerst dit jaar nog ergens worden ingepland. We leven nu al in juni. Als we groen licht krijgen eind dit

jaar - waar ik nog op hoop - zal er ergens in 2025-2026 misschien gebouwd gaan worden. Dus dat duurt nog wel even, helaas. Dat waren de aan mij gestelde vragen, meneer de voorzitter. Dan kom ik nu bij de amendementen. De motie BOSK.

01:56:58
Voorzitter : Mevrouw Abdullatif.

01:57:03
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, dank. Via u, ik had een vraag gesteld over de citymarketing.

01:57:09
De heer Van Rees - LAS: Daar wou ik aan de hand van de motie over citydressing even op ingaan. Bosk: we hebben allemaal gezien hoe dat project in Leeuwarden werd gedraaid en hoe mooi dat was. Dat was een heel grootschalig project omgeven met veel bomen en kunstprojecten. Een heel mooi idee om mensen in de stad bewust te maken van bomen. We hebben allemaal de mooie foto's gezien en wat voor effect bomen op de openbare ruimte hebben. In die zin ben ik heel positief over die motie. We moeten wel beseffen dat we dit op Almelose schaal zullen doen. Dus niet in die omvang zoals ze dat in Leeuwarden deden. We gaan uitzoeken wat we daarmee kunnen en hoe we dat op een goede manier en op Almelose schaal kunnen uitwerken.

01:58:01
Voorzitter : Mevrouw Van Dorsten.

01:58:02
Mevrouw Van Dorsten - CDA : Dank u wel, meneer de voorzitter. Jullie gaan het nu verder uitwerken. Daar zijn we heel blij mee, want iedereen was heel enthousiast over dat project. Vooral ook omdat de inwoners ervaren wat bomen kunnen doen. Vanuit het CDA willen we u meegeven om als er nieuwe woningen gebouwd worden, de bewoners te betrekken bij het verder inrichten van de wijk en wat bomen kunnen betekenen op bepaalde plekken.

01:58:37
Voorzitter : De wethouder.

01:58:38
De heer Van Rees - LAS: We hebben een heleboel bestaande wijken. Als het gaat om nieuwe wijken, hanteren we het principe 33-300. Binnen het zicht van elk huis moeten er minimaal drie bomen zijn, 30 procent van de openbare ruimte in de schaduw en binnen 300 meter een speeltuin. Dus we willen heel nadrukkelijk hiermee aan de gang. Dat deden we de afgelopen jaren ook, want we plaatsten veel meer bomen. Dit project is erop gericht om te laten wat het effect ervan is in de openbare ruimte. De bomen die in Leeuwarden werden gebruikt, hebben uiteindelijk een plaats gevonden in de stad. Ik denk dat we hetzelfde streven moeten hebben.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

Dat zal dan waarschijnlijk niet in de binnenstad zijn, want daar is het erg lastig om bomen in de grond te zetten vanwege de leidingen.

01:59:20
De heer Van Rees - LAS: De boom die bij de Nieuwste Voorstraat staat, is een boom die qua inbedding in de gehele ruimte zo'n 60.000 euro heeft gekost. Dat is één boom, en die staat in een bak waarin de wortels gevangen blijven. Die bak heeft ook voor 60 jaar voedsel. Dat zijn intensieve en dure trajecten. Daar moeten we op een verstandige manier mee omgaan, passend binnen onze financiële mogelijkheden. want er komen moeilijke financiële jaren aan. Dus we gaan kijken hoe we daar op Almelose schaal invulling aan kunnen geven en dat komt dan richting uw raad.

01:59:59
Mevrouw Van Dorsten - CDA : Dank u wel, voorzitter. We zijn blij met dit initiatief.

02:00:02
Voorzitter : Mevrouw Veurink.

02:00:05
Mevrouw Veurink - LAS : Ik heb het boek gelezen van Bosk. Daarin stond dat sommige ondernemers het niet heel prettig vonden dat er een boom pal voor hun winkel of bedrijf stond. Mijn vraag is: hoe neemt u de ondernemers daarin mee als Bosk naar Almelo mag komen?

02:00:21
Voorzitter : De wethouder.

02:00:22
De heer Van Rees - LAS: Dat zijn allemaal onderdelen die horen bij de uitwerking van dit plan. Want de één vindt het erg mooi, en de ander erg lastig. De bomen werden elke week verplaatst in Leeuwarden. Je moet dus goed nadenken waar je ze neerzet en hoe je de mensen die daar wonen en ondernemen, erbij betrekt.

02:00:43
Mevrouw Veurink - LAS : De ondernemers en de bewoners worden meegenomen in de participatie van het project.

02:00:48
De heer Van Rees - LAS: Ja.

02:00:48
Mevrouw Veurink - LAS : Dank.

02:00:49
Voorzitter : Mevrouw Klaasen.

02:01:09
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik ben blij dat u de waarde van bomen ziet. Vindt u niet dat we de kostbare reuzen - de oude bomen - moeten behouden en desnoods

verplegen in plaats van ze om te kappen? In de oude bomen op het Indiëterrein staat nog het verlovingshartje van mijn overgrootmoeder. Het doet dan toch zeer als zo'n boom gekapt wordt. Los daarvan wil ik u vragen om de oude reuzen te sparen.

02:01:51
Voorzitter : Dat zou kunnen. We kunnen ook alle gedane emoties per boom doornemen, maar het gaat om beleid, het grotere plaatje en het perspectief. We gaan dus niet per boom dit debat voeren. Er is voldoende over gezegd.

02:02:08
De heer Van Rees - LAS: Is dit een verbod om hierop te reageren?

02:02:10
Voorzitter : Absoluut. U neemt de strekking van mevrouw Klaasen mee in uw overwegingen. Zij was er misschien niet eens als die boom er niet was. De heer Vermeulen.

02:02:23
De heer Vermeulen - VVD: Dank u wel, voorzitter. Ik ben wat ouder dan mevrouw Klaasen. Dus als u al de bomen mee moet nemen waar mijn hartjes in staan, dan is uw plan al uitgevoerd. Even een verduidelijkende vraag, want ik maak me wel zorgen. U heeft geloof ik zes keer gezegd: we doen dit op Almelose schaal. Wat bedoelt u daarmee? Het plein in Leeuwarden is net zo groot als het plein in Almelo. Dat heeft er helemaal niets mee te maken.

02:02:52
De heer Van Rees - LAS: Nee, Leeuwarden is iets groter dan Almelo.

02:02:54
De heer Vermeulen - VVD: De pleinen niet.

02:02:56
De heer Van Rees - LAS: Ze hadden er een heel groot traject omheen met een hele grote begroting. We gaan kijken om dat op een zodanige manier te doen dat het voor ons financieel en organisatorisch behapbaar is.

02:03:09
De heer Vermeulen - VVD: Toch meer dan vijf bomen in een bak?

02:03:11
De heer Van Rees - LAS: Ik hoop dat we op meer dan vijf bomen in een bak uitkomen. Daar ga ik wel van uit. Bomen blijven emoties oproepen, meneer de voorzitter. Dat blijkt wel. Niet alleen als ze geplant maar ook als ze gekapt worden. Dan kom ik meteen bij de volgende motie 'groene parken, groene beleving'. We onderscheiden met z'n allen het belang van een groene omgeving en de waarde daarvan voor onze inwoners. We hebben met mekaar afgesproken - ook naar aanleiding van een motie in de vorige raad - dat we een integrale groenvisie gaan

maken voor de gemeente Almelo. Parken zijn uiteindelijk onderdeel van al het groen in Almelo. Wij zullen binnen de integrale visie op groen de elf parken die wij hebben, specifiek meenemen: hoe willen we ermee omgaan? Hoe zorgen we ervoor dat de inwoners meer plezier beleven aan de parken? Hoe kunnen we hen betrekken bij het beheer en onderhoud van die parken? Dus we staan positief tegenover deze motie.

02:04:35
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Het kan nog positiever. Nee, voorzitter, dank u wel. U zegt de inwoners betrekken, maar dat is heel breed. We willen ook graag horen van de wethouder dat ook natuur- en groene organisaties hierbij betrokken worden. Dat is een bevestigende vraag, maar u bevestigt dat.

02:04:58
De heer Van Rees - LAS: Dat is een retorische vraag, mevrouw Tulp. Zeg ik het niet goed?

02:05:04
Voorzitter : Ik heet voorzitter. Ga uw gang.

02:05:11
De heer Van Rees - LAS: Meneer de voorzitter, ga uw gang. Bij ons plan 'Natuur voor mekaar' hebben we ook alle organisaties betrokken. Deze organisaties zullen we ook betrekken bij de Integrale Groenvisie. Dan kom ik op de motie van de ChristenUnie 'Citydressing binnenstad'. Deze motie raden wij af, niet omdat ik daar negatief tegenover sta, maar omdat wij op dit moment in goed overleg met de CAA zijn en met SAP - dat is een instelling die door ons gefinancierd wordt - om te kijken wat we kunnen doen om de stad aantrekkelijker te maken. CAA is op dit moment bezig met een concreet plan om daar invulling aan te geven. We zijn bezig met de herinrichting van de Grotestraat-noord en met een gebiedsvisie voor Grotestraat-zuid, de Korenmarkt en de Passage.

02:06:02
De heer Van Rees - LAS: Het busstation hebben we op dit moment al nieuw ingericht. We zijn al bezig in de hele stad. Ik vergeet nog Haverblok en Stadskade waar ook een nieuw plan voor wordt uitgewerkt. Als dat inzichtelijk is, kijken we ook hoe we de integrale bewegwijzering kunnen verbeteren. We hebben in 2023 al gekeken naar de bewegwijzering en alle oude weggehaald als het goed is. We zetten volop in op die citydressing en dat is ook een onderdeel van citymarketing, waar mevrouw Abdullatif naar vroeg. We hebben een aantal personele tegenslagen gehad, waardoor we de uitwerking van de citymarketing niet met die snelheid hebben kunnen oppakken waarmee we dat wilden. Maar we zijn er op dit moment volop mee bezig en ik verwacht ook richting de begroting met een nadere uitwerking van de citymarketing te kunnen komen en u op die manier mee te nemen in hoe we dat gaan vormgeven samen met de bedrijven en de inwoners.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

02:07:00
Voorzitter : Mevrouw Klaasen.

02:07:01
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik ben blij dat u die bewegwijzering aanpakt. Wilt u daar niet enkel de CAA in betrekken, maar alle organisaties zoals in de motie staat verwoord? Dus ook de vereniging die in de Oranjestraat zit, juist om die eenheid en verbinding tot stand te brengen. Dat is de inhoud van de motie. Wat vindt u daarvan?

02:07:31
De heer Van Rees - LAS: De CAA werkt sowieso heel goed samen met alle ondernemers in de Oranjestraat. We werken dus met de relevante organisaties samen. Citydressing en -marketing is niet iets wat alleen van de gemeente moet worden, maar van alle bedrijven en inwoners gezamenlijk.

02:07:51
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Dus u gaat de MKB-bedrijven beter betrekken hierbij?

02:07:55
De heer Van Rees - LAS: De MKB-bedrijven zijn goed betrokken hierbij. Dan kom ik bij Hornbach, de motie van de heer Middelkamp. Het zal meneer Middelkamp niet verbazen dat daar een negatief advies op komt. We hebben in de tijd een onderzoek gedaan naar wat de beste plek zou zijn voor Hornbach. Hornbach hebben we op deze plek gesitueerd. We hebben alle procedures doorlopen. We wachten op dit moment op de uitspraak van de Raad van State af. Er is geen enkele aanleiding om daar op dit moment een ander plan voor neer te leggen. Dus we raden deze motie ten zeerste af. Daarmee heb ik volgens mij, meneer de voorzitter, mijn onderdeel gehad.

02:08:53
Voorzitter : De heer Middelkamp.

02:08:55
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Stel dat de uitspraak negatief is en de vergunning net als in 2013 vernietigd wordt. Dan bestaat de kans dat Hornbach de handdoek in de ring gooit en Almelo verlaat. Kan je al niet een plan B maken en een alternatieve locatie zoeken? Dan heb je wat achter de hand.

02:09:17
Voorzitter : De wethouder.

02:09:19
De heer Van Rees - LAS: Dat zijn 'wat als' vragen zoals de heer Cete constateert. Onze inzet op dit dossier is om Hornbach op deze plek te realiseren. Wij hebben er het volle vertrouwen in dat dat mogelijk ook gaat lukken met de uitspraak van de Raad van State. Dus die wachten we eerst rustig af.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

02:09:40
Voorzitter : Dat was ook uw termijn. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Overmeen.

02:09:57
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Voorzitter, dank u wel. Nu heb ik begrepen dat ook het college spreektijd had. Ik denk dat u wel kunt raden hoeveel tijd er voor mij over is gebleven dankzij mijn mannelijke collega's. Vals hè. Sorry. We zitten er dik over.

02:10:15
Voorzitter : Kunt u voort maken?

02:10:20
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Nu neem ik echt alle tijd. Heel goed, jongens. Ik zal de vragen beantwoorden die u hebt gesteld. Als eerste begin ik met de vragen rondom cultuur en dan begin ik bij de vraag van Leefbaar Almelo: hoe staat het met de ontwikkeling van sport en cultuur? We hebben dat al jaren aangegeven, zegt u. We blijven wat achter. Ik kan u daar alleen maar gelijk in geven, meneer Hümmels. De ambtelijke capaciteit was jarenlang echt ondergewaardeerd in dit huis. Dat is inmiddels afgelopen jaar hersteld, kan ik wel zeggen. We zijn druk bezig met de erfgoedvisie. We doen dat samen met u, met partners, met verenigingen, met kunstenaars, met creatievelingen en met ondernemers. We hebben voor dat proces ook ruim geld uitgetrokken.

02:11:15
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Wat het gaat opleveren is niet alleen een visie, maar ook een plan van aanpak en een uitvoeringsplan met bijbehorende begroting. Daar gaat u als raad over. De ChristenUnie heeft een flink aantal vragen gesteld, onder andere over erfgoed. U doet een oproep om die vooral te behouden. Dat begrijp ik volkomen en heb ik u ook al eerder gezegd. Ten aanzien van meer muziek in de klas, zijn we in het voorjaar 2023 samen met het onderwijs, Kaliber en Kepa daarmee gestart. Dat is een groot succes gebleken. Muziekverenigingen zijn er ook bij aangehaakt. De eerste feedback is uitermate positief. Het aantal scholen dat meer muziek in de klas nu aanbiedt zit op 85 procent hier in Almelo. Dus dat is buitengewoon positief. Scholen zijn ook heel enthousiast.

02:12:15
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : We kijken nu hoe we daar een vervolg aan kunnen geven en of we dat convenant - waar u nadrukkelijk op doelt - kunnen ondertekenen, zodat het een structurele post kan worden. Dat onderzoeken we nu en als we daar meer over weten, kom ik daar uiteraard bij u op terug. Jeugdzorg: Leefbaar Almelo zegt dat de zorgen voor jong en oud te wensen over laat. Wat is de stand van zaken? U bent met betrekking tot de jeugdhulp op vier juni geïnformeerd. Dat was een hele korte update en ging met name over de inkoop jeugdhulp. Het voorgesteld beleid in de Perspectiefnota is breder dan alleen maar de jeugdhulp. We blijven ons

inzetten - en mijn collega Van Mierlo refereerde er ook al aan - op een behoorlijke transitie richting algemene en voorliggende voorzieningen.

02:13:14
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Dat betekent dat we altijd oog zullen hebben voor de hulp die onze kwetsbare jeugdigen en hun gezinnen nodig hebben. De PVA vraagt: hoe zorgt het verscherpen in de verordening ervoor dat de uitstroom bevorderd wordt? We krijgen straks een handreiking uit de landelijke reikwijdte discussie en de hervormingsagenda. Dat zal zeker wat doen, maar dat is niet het enige wat we doen aan de instroombeperking en uitstroombevordering. We proberen echt te kijken naar passende voorliggende algemene voorzieningen. Maar ook naar wat eigen kracht kan doen. Het CDA en de ChristenUnie refereerden daar al aan. Vooral ook het eigen netwerk. We moeten in meerdere mate normaliseren dat je niet voor alles altijd hulp nodig hebt.

02:14:11
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Soms kan je ook op eigen kracht met je eigen netwerk het één en ander doen. Overigens refereerde de VVD daaraan in relatie tot het communicatieplan. In aanvulling op wat mijn collega Maathuis daarop al heeft geantwoord, meneer Loupattij, kan ik u zeggen dat we als Almelo, Enschede en Hengel daar nadrukkelijk over nadenken hoe we uniformiteit kunnen geven aan de uitvoering van de plannen die we daarover hebben, maar ook over hoe we dat communiceren naar onze inwoners. Ik ben het volstrekt met u eens dat als je iets wil normaliseren of andere verwachtingen wil scheppen, je dit zorgvuldig aan je inwoners moet leggen en ook een plan voor moet hebben. Wij doen dit samen met Enschede en Hengelo. Wij hopen dat andere gemeenten zullen aansluiten. Deze drie steden hebben iets meer ambtelijke capaciteit en wij kunnen dit dus makkelijk voorbereiden.

02:15:18
Voorzitter : De heer Loupattij, uw vraag.

02:15:21
De heer Loupattij - VVD : Dank u wel, voorzitter. Ik ben hier blij mee. Ik was net bezig met een motie die dit ondersteunt. Bent u geholpen met een dergelijke motie gedragen door de raad, waarbij we die communicatiestrategie met elkaar omarmen?

02:15:33
Voorzitter : De wethouder.

02:15:35
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Voorzitter, ik heb de motie niet gezien, maar als dat de strekking is die ik zojuist heb verteld, kan ik dat zeker positief omarmen.

02:15:42
Voorzitter : Mevrouw Klaasen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

02:15:47
Voorzitter : Allereerst wil ik u bedanken voor de goede implementatie van het 'meer muziek in de klas' gebeuren. Inderdaad, positieve geluiden uit de samenleving. Daar zijn we ontzettend blij mee, vooral omdat de kansengelijkheid vergroot wordt. Gigantisch gaaf. We hopen dat dat een verdere plek krijgt in de cultuurvisie. Een vraag over de jeugdzorg: bent u het met mij eens dat als de basisvoorwaarden op orde zijn, dit kan bijdragen aan de effectievere zorg ten aanzien van de professional die de ambulante zorg geeft?

02:16:39
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Voorzitter, dat kan ik helemaal beamen, mevrouw Klaasen. We zien vaak dat bij complexe situaties en multiproblematiek in gezinnen, de geboden hulp soms geen vruchtbare voedingsbodem heeft omdat eerst andere zaken opgelost moeten worden, voordat de jeugdhulp effectief is om in te zetten. We zien soms dat aanpassingen in een woning al voor de nodige rust kunnen zorgen, vooraleer specialistische jeugdzorg helpt. Soms kan een dakkapel al wonderen doen. Dat klinkt heel raar, maar als er daardoor letterlijk meer rust en ruimte ontstaat in een gezin, zijn soms intensievere vormen van jeugdzorg niet meer nodig. Dat is voor een deel verplaatsing, waar de heer Loupattij ook aan refereerde, omdat je dan bij Wmo voor een oplossing kiest. Maar het is dus wel nodig om soms eerst andere zaken op te lossen vooraleer complexe jeugdhulp passend is.

02:17:48
Voorzitter : Laatste vraag.

02:17:49
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Mevrouw Thomas overweegt om een motie jeugdzorg in te dienen.

02:18:00
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Ik wacht de motie af, voorzitter. De PVA vroeg: wie bepaalt de behandelduur en bij welke problematiek? Dat is zeer afhankelijk van de hulpvraag, meneer De Olde, de problematiek en ook de ingezette hulpverlener. Er zijn landelijke richtlijnen en we hebben een kwaliteitskader. Maar in afstemming met de cliënt en het gezin wordt de hulpverlening en de behandelduur bepaald. Dus dat gaat altijd in overleg. Klimaat en milieu, Leefbaar Almelo vroeg: hoe maken we een duurzaam bestaan voor iedereen mogelijk en hoe houden we alles betaalbaar? We weten dat de energieprijzen voor sommige gezinnen echt een probleem zijn. We hebben hier inmiddels geregeld dat elke inwoner hulp kan inschakelen bij het verduurzamen van particuliere woningen als de WOZ-waarde onder de 281.000 euro is.

02:19:14
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Er is de bouwadviseur, de voucher, het nationaal isolatieprogramma. Ik ga er even staccato doorheen. We kijken of er duurzame

alternatieven zijn voor aardgas en of dat alternatief dan ook kostenneutraal is. Dat hanteren we als uitgangspunt, omdat uw raad dat als kader heeft meegegeven. De woningbouwverenigingen en de -corporaties zijn druk bezig om hun eigen bestand hierin mee te nemen. Wij zijn heel blij met de renovatiedeal. Ik hoop dat u dat ook bent. We hopen dat de aanvraag voor meer wat gaat opleveren. Dat zou een enorme impuls geven aan de opgave die we hier hebben. De ChristenUnie vroeg of we de RES 2.0 en 3.0 goed in het vizier hebben. Die hebben we heel goed in het vizier. In het najaar kom ik bij u terug met een stand van zaken daaromtrent.

02:20:26
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : In september al, excuus. Ik heb twee moties, voorzitter. Motie acht: papiervoorziening appartementen binnenstad. U hebt gezien dat wij dat positief adviseren. Wij zijn op dit moment bezig met een beleidsplan afval en we nemen de inzameling voor papier daar ook in mee. Vroeger gebeurde dat veel door verenigingen. Dat helemaal weggevallen, maar we gaan daar nu wel naar kijken. Overigens willen we dat graag verbreden naar de hele stad, met uw welbevinden. Dus niet alleen in de binnenstad, want er zijn meerdere plekken met appartementsgebouwen en hoogbouw. Motie 18: de bijensnelweg. Negatief, want dit is bestaand beleid. Dit staat al in de nota Werken aan Biodiversiteit, Gemeentelijk Natuur voor Elkaar plan. Er werd al een vergelijkbare motie eerder ingediend, en die is helemaal verwerkt in het beleid dat we hebben. Deze is dus overbodig. Voorzitter, dank u wel.

02:21:31
Voorzitter : De heer Middelkamp.

02:21:32
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dank u wel. Er staat heel wat verwoord in die nota, maar dat is een beleidsnota met niet grijpbare maatregelen. Je kan er bijna geen chocola van maken. Vandaar dat die motie is ingediend. Wilt u alsnog die motie heroverwegen?

02:21:52
Voorzitter : De wethouder.

02:21:54
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Voorzitter, die behoefte bestaat er niet vanuit het college. We doen er alles aan om die biodiversiteit te verbeteren. Als u op zoek bent naar wat concretere voorbeelden, dan nemen wij actief deel aan de Groene Loper, waar dus inwoners gratis bloemenzaad kunnen ophalen en uitstrooien in de perken en bermen voor je eigen huis. We hopen dan maar dat er ook niet snel gemaaid wordt. Biodiversiteit staat hoog op de agenda, maar deze motie gaat het college te ver, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

02:22:32
Voorzitter : Mevrouw Veurink.

02:22:35
Mevrouw Veurink - LAS : Voorzitter, de wethouder is al bij de moties en amendementen, maar het ging wat snel. U had het net over klimaat en duurzaamheid, maar ik heb niets over de netcongestie gehoord. Hoe staat het met het onderzoek naar de netcongestie?

02:22:48
Voorzitter : De wethouder.

02:22:50
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Het onderzoek naar netcongestie hebben we niet. Netcongestie is een heel complex probleem. Ik zit inmiddels in de energy board, dat kan ik melden. Ik ga daar vrijdag weer naartoe. Het klinkt heel fancy, maar dat is een ordinair overlegorgaan waar een aantal wethouders inzitten - twee uit Twente, twee uit West-Overijssel - TenneT, Enexis, Cogas, Coteq, de provincie en et cetera. We proberen in gezamenlijkheid die complexiteit op te lossen. Het is een hele complexe puzzel. We bespreken voortdurend welke mogelijkheden er zijn voor de korte termijn om het stroomnet nu al zorgvuldiger te benutten door sensoren op de stroomkabels te zetten, waardoor TenneT kan meten hoe zwaar de belasting is en of er meer of minder afgenomen kan worden.

02:23:51
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Dat laat ik ook bij TenneT, met uw welbevinden. We kijken naar de middellange termijn oplossingen door middenstations en energyhubs op te richten, en waar dat snel zou kunnen. En de langere termijn: hoe zorgen we dat de stroomvoorziening in Nederland duurzaam op orde komt? Dat zijn lange termijn investeringen en complexe processen. Een half jaar geleden heb ik gezegd dat er ook gezocht wordt naar nieuwe plekken voor hoogspanningsstations. Dat ligt ook echt bij TenneT. Dat zal besproken worden met de provincie en et cetera. Dat zijn nationale problemen die we op provinciale schaal een klein beetje proberen op te lossen.

02:24:54
Voorzitter : Mevrouw Veurink, tot slot.

02:24:55
Mevrouw Veurink - LAS : Fijn te horen dat er gewerkt wordt aan oplossingen. Wanneer kunnen we verwachten dat zo'n oplossing op korte termijn wordt doorgevoerd?

02:25:08
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Het bouwen van een middenstation duurt vijf tot zeven jaar. Bij het bouwen van een hoogspanningsstation moet je denken aan tien

jaar. De zichtbare en het makkelijker te benutten van de huidige stroomcapaciteit, zijn dingen die binnen één of anderhalf jaar opgelost kunnen worden. Maar dat laatste kan ik niet helemaal overzien.

02:25:31
Voorzitter : Dank u wel. Dat was ook de termijn van wethouder Overmeen. We hebben nog drie minuten over. Dat is heel vervelend. Ik weet dat sommige van u daar altijd oplossingen voor hebben, maar ik stel voor dat we schorsen voor de lunch. De raad en de raadsvolgers worden verwacht op de derde etage in het bedrijfsrestaurant. Wij schorsen de vergadering tot stip één uur en dan gaan we weer verder. De vergadering is geschorst.

02:26:03
Voorzitter : Dames en heren, het is twee minuten over één. Ik heropen de vergadering. Wij zijn aanbeland bij de tweede termijn van de raad. Ik kijk even of u behoefte heeft aan woordvoering. Ik begin in dezelfde volgorde als dinsdag. De heer Kampman, heeft u behoefte?

03:30:38
De heer Kampman - LAS : Nee, dank u, voorzitter.

03:30:40
Voorzitter : Mevrouw Wind. Ja. We zitten allemaal op u te wachten. Het woord is aan mevrouw Wind, namens het CDA.

03:31:12
Mevrouw Wind - CDA : Dank u wel, voorzitter.

03:31:17
Mevrouw Wind - CDA : Zo dank u wel, voorzitter, de tweede termijn. Ik had verwacht dat ik nog heel even zou hebben, maar meneer Kampman was zo aardig om mij direct het woord te laten. Gisteravond hebben wij een brief ontvangen van de burgemeester en de griffier waarin ook een appel gedaan werd om naar elkaar om te kijken. Ik denk dat dat onderschrijft wat dinsdag het CDA in de eerste termijn ook al heeft aangeklampt. Dat wil ik hier toch even onderschrijven. Wij waren erg tevreden over de brief en die hebben we in goede orde ontvangen. Waarvoor dank. Ten eerste wil ik ook beginnen met dank uitspreken naar de ambtelijke organisatie, want die hebben toch weer heel hard werk voor ons verricht.

03:32:18
Voorzitter : Mevrouw Bijenhof.

03:32:24
Mevrouw Bijenhof - VVD : Dank u wel, mevrouw Wind. Via de voorzitter, sorry. Wij onderschrijven die brief ook, maar wij zouden er nog heel graag aan toe willen voegen dat dat gesprek ook tussen de raad en het college op gang gebracht moet worden. Ik denk in het totaal dat we met elkaar daarover moeten praten. Dus dank

dat u daarvoor het initiatief heeft genomen. Wij onderschrijven dat als fractie ook en zullen er straks in onze bijdrage ook op terugkomen. Maar ik verzoek u om ook het college aan de gesprekken toe te voegen.

03:32:56
Mevrouw Wind - CDA : Ik denk dat dat uitstekend is. Dat zal de CDA-fractie van harte onderschrijven. Dank u wel. Ik houd het relatief kort, in ieder geval puntsgewijs. We willen het even hebben over de mobiliteitsvisie. De beantwoording van de wethouder ten aanzien van de ambitie is correct en dat geven wij als raad aan. Maar wij verwijzen hierbij ook naar het coalitieakkoord waarin onder andere 30 kilometer expliciet wordt genoemd om verder te onderzoeken. Dat is alvast één van de kaders die we mee kunnen geven in de visie. Bij het opstellen van de cultuurvisie zijn er ook werkgroepen vanuit de raad samengesteld. Wij denken dat juist bij een onderwerp als mobiliteit, dat heel breed wordt gevoeld in de samenleving, een werkgroep vanuit de raad moet worden ingesteld.

03:33:43
Mevrouw Wind - CDA : LAS kwam ook al met dit voorstel en bij deze geven we aan en verzoeken we de wethouder hierop dan ook stappen te ondernemen. Ik hoor achter mij: dat moet u zelf doen. Maar wethouder Overmeen-Bakhuis heeft daar een handreiking toe gedaan en ik verzoek wethouder Maathuis dat ook te doen. Grip op het sociaal domein.

03:34:03
Voorzitter : Mevrouw Wint, dat verzoek mag u altijd doen, maar het zou krachtiger zijn als u zelf daarvoor het kader aangeeft. Dan gaat de wethouder dat toch netjes organiseren. Ik bedoel het lief en het zijn lieve mensen achter u, maar trap niet in dit valletje en het kader van de wethouder. Ik zou dat niet doen. Wat u wilt.

03:34:24
Mevrouw Wind - CDA : Zeker. Laten we het dan in gezamenlijkheid oppakken. Wethouder Maathuis laten we een appel doen op elkaar. Dan gaan we het hebben over grip op het sociaal domein. Wij gaan graag in op de bijdrage van de wethouder wat betreft het organiseren van de raadzaken omtrent de financiële bijsturing binnen het sociaal domein, maar we dienen de motie wel in, ondanks dat het college deze niet omarmt. Dat doen we omdat we vinden dat de wethouder hier ook een actievere rol in mag aannemen om ons te informeren. Dus het organiseren van dit soort raadzaken kan ook vanuit de wethouder en in gezamenlijkheid plaatsvinden. We moeten het namelijk samendoen, raad en college. Ik zet even een punt. Ik zie een interruptie

03:35:14
Voorzitter : ik ik zie het nu ook. Ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

03:35:19
Mevrouw Van Doorn - LAS: Voorzitter, aangaande die raadszaken waar u het over heeft, heb ik al een aanvraag gedaan bij de griffie. Ik nodig de heer Cete en u van harte uit om mee te denken over de invulling van raadszaken op dit terrein.

03:35:40
Mevrouw Wind - CDA : Ik kan u toezeggen dat de CDA-fractie zich daartoe zeker bereid voelt. Ik ben het niet zelf waarschijnlijk, maar één van mijn collega's uit de fractie die deze portefeuille heeft, kan dit goed oppakken. Dank u wel, mevrouw Van Doorn. Ook ondersteunen wij de oproep van de VVD dat er een communicatieplan komt voor het uitrollen van de effecten van onze inwoners. Wij willen daaraan toegevoegd zien - en we hebben er net even over gespard met de heer Loupattij - dat de communicatie op B1-niveau moet plaatsvinden. Dus begrijpelijke taal, want juist de mensen over wie we het hier hebben, kunnen soms moeite hebben met het begrijpen van ambtelijke taal. Het college bij monde van wethouder Van Mierlo, gaf aan dat de besparing kan worden ervaren als kwaliteitsvermindering binnen het sociaal domein.

03:36:34
Mevrouw Wind - CDA : Dat is een ervaring van de mensen. Maar heldere communicatie, zoals zojuist al genoemd, draagt bij aan verwachtingen. Dus communicatie op dat gebied is key. Dit onderschrijft des te meer waarom het CDA blijft onderschrijven dat we een appel moeten kunnen doen op elkaar, de samenleving en het eigen netwerk. Fijn dat de burgemeester erkende dat er een wildgroei is in het applicatielandschap. Dit sluit aan op ons verzoek om de toezegging de medewerkers goed toe te rusten met de juiste tools om te monitoren binnen het sociaal domein. Dan de motie ervaringsdeskundigheid: de PvdA wil graag dat de ervaringsdeskundige betaald werk moet zijn, maar ons inziens zorgt dit voor een beperking in de uitvoering, namelijk de mensen die het wel vrijwillig willen doen, sluit je daarmee uit.

03:37:31
Mevrouw Wind - CDA : Wij willen voor iedereen de optie openhouden om te kiezen op welke wijze de ervaringsdeskundigheid wordt ingezet. En bijvoorbeeld een opstapje vanuit de bijstand richting betaald werk, kan dan met een ervaringsplek worden bewerkstelligd. Wij willen die opties graag openhouden. De motie Bosk: het CDA heeft aangegeven dat natuur en cultuur elkaar versterken. Dat willen we nogmaals onderstrepen in deze tweede termijn en we hebben gevraagd om te kijken naar de verbinding met de opening van het Hofkeshuis, het stadsmuseum. We vragen de wethouder hierop alsnog in te gaan. Over handhaving heeft het CDA in eerste termijn nog niets gezegd, maar daar komen we graag nog even op terug, want de ondermijnende criminaliteit tast de legale en beoogde werking van het samenlevingssysteem aan en heeft direct invloed op onze omgeving. Dan eindig ik met een vraag: in hoeverre hanteert de gemeente Almelo al dan niet in

samenwerkingsverband zowel qua beleid als uitvoering, een adequate aanpak in de bestrijding van ondermijning vraagteken? Dank, voorzitter.

03:38:38
Voorzitter : Dank u wel, blijft u nog even in mijn nabijheid, want ik ga het woord geven aan de interruptie. Mevrouw Geerdink.

03:38:47
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik heb nog geen reactie gehoord op de motie die we hebben ingediend over het feitenonderzoek.

03:38:58
Mevrouw Wind - CDA : Wij hebben daar al eerder contact over gehad en daar doen wij niet aan mee.

03:39:04
Mevrouw Geerdink - PvdA: Nee, wij vragen een reactie op deze door ons ingediende motie.

03:39:09
Mevrouw Wind - CDA : Nogmaals, daar hebben wij contact over gehad. Wij dienen de motie niet mede in en steunen deze ook niet omdat we daar zelf geen behoefte aan hebben. Dank u.

03:39:18
Voorzitter : Dank wel, mevrouw Wind. Ik kijk even in de richting van mevrouw Klaasen. Behoefte aan een tweede termijn? Dat is het geval. Aan u het woord.

03:39:44
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik wil vooral even kort ingaan op de vraag van de PvdA ten aanzien van de vrijwillige of betaalde ervaringsdeskundige. Mevrouw Wind noemde het al. Het onderscheid hiertussen werd door de wethouder helder uitgelegd. Wij willen de mensen die dit vrijwillig willen doen, niet tegenhouden. Als een schuldhulpmaatje met ervaring dit vrijwilligerswerk wil doen, kan dat gewoon. Een ervaringsdeskundige is een opgeleid iemand die dat graag doet voor de samenleving. Ik zou u willen verzoeken om dat in grote lijnen mee te nemen en u niet op dit detail vast te pinnen. Ik heb u verzekerd dat wij ook voor betaalde ervaringsdeskundigen zijn.

03:40:41
Voorzitter : Mevrouw Geerdink, op dit punt denk ik.

03:40:44
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ja, het wordt nu heel breed uitgelegd. Ik hoorde mevrouw Wind net ook als participatieplek of als tegenprestatie. Hoe breed ga je het dan inzetten? Ik wil ervoor waken dat mensen die opleid zijn als ervaringsdeskundigen,

straks als betaalde kracht ingezet worden en niet met behoud van uitkering een tegenprestatie moeten doen.

03:41:22
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Voorzitter, als ik mag reageren. Ik waardeer uw intentie, maar dat is de intentie van de ervaringsdeskundige. Iemand die schulden had of een moeilijk verleden, vindt net de kracht in het werk wat hij/zij gaat doen. Vanuit die negatieve lading uit het verleden, maak je er iets positiefs van in de toekomst en ga je er betaald mee aan het werk. Dat is de hele opzet ervan. En niet alles is negatief, maar u begrijpt wat ik bedoel. Je zwakte wordt je kracht doordat je er je werk van maakt.

03:42:13
Voorzitter : Tot slot.

03:42:16
Mevrouw Geerdink - PvdA: Misschien kan de wethouder in de tweede termijn hier nog even specifiek op aanhaken.

03:42:21
Voorzitter : Dat staat genoteerd. Mevrouw Wind.

03:42:24
Mevrouw Wind - CDA : Dank u wel, voorzitter. Een vraag via u aan mevrouw Klaasen. Ik denk dat mevrouw Geerdink mij net niet helemaal begreep. Bent u met mij eens dat als wij mensen in de bijstand hebben die ervaringsdeskundigen willen worden, alle mogelijkheden en ruimte moeten krijgen om dat te kunnen doen?

03:42:43
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Wij wensen dat iedere persoon toe die uit de bijstand komt, als ze dat zelf graag willen en kunnen.

03:42:52
Voorzitter : De heer Teunis.

03:42:58
De heer Teunis - SP: Voorzitter, dank. Toch een verhelderende vraag na het debatje tussen u en mevrouw Geerdink via de voorzitter. Nu is het misschien betaald werk. Je wilt toch niet dat dit leidt tot verdringing op de arbeidsmarkt. Mag ik daar een bevestiging op krijgen? Tweede vraag: het is toch niet vanuit kosten ingestoken dat we dit als tegenprestatie gaan inzetten in de participatiewet. Dan doe je misschien een volledige baan die er nu is, leed aan. In een aantal gevallen is het ook specialistisch werk. Ik ben benieuwd hoe u daarnaar kijkt. Uw motie is toch niet ingestoken vanuit kosten. In de P-nota wordt ook gesproken over een budgetplafond. Als je dat tegenover zo'n ervaringsdeskundige zet, die kan misschien het nut en noodzaak van maatwerkvoorziening afnemen. Dan is het niet vanuit kosten ingestoken, maar heeft het een positief effect. Hoe ziet u uw motie?

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

03:43:56
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Met het laatste punt van uw betoog ben ik het volledig mee eens. Een ervaringsdeskundige verdringt de arbeidsmarkt niet, want niemand kan tippen aan iemand met ervaring op dat specifieke deel. Dat kan zelfs een professional niet, want die heeft dat zelf niet meegemaakt. Ik hoop dat ik hiermee de ervaringsdeskundigen duidelijk heb uitgelegd. Ik had nog een statement over Stedenband. De intentie van onze motie is dat de communicatie tussen de gemeenteraad en vanuit het huis wordt uitgebreid. Dat er over en weer meer samenwerking is. Dat heeft helemaal niets te maken met de financiën, maar met het uitwisselen. Wij dienen deze motie niet voor niets in. De laatste jaren leefde dit minder.

03:45:14
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : We zouden het bij een politiek beraad eens een keer over de Stedenband kunnen hebben. Wat is Iserlohn voor ons? Wat is Ejmiatsin voor ons? Wat is Preston voor ons? Zo weet je beter met wie je contact hebt. Hoe brengen we dit onder de aandacht met elkaar?

03:45:34
Voorzitter : De heer Wiertz.

03:45:36
De heer Wiertz - D66: We kunnen altijd alles in dit huis bespreken. Daar hebben we geen motie voor nodig. In de motie wordt er gesproken over activiteiten. Mevrouw had het in haar eerste termijn over op bezoek gaan. Dat kost allemaal geld, dus in die zin heeft het zeker met financiën te maken.

03:46:06
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Er is ook al een uitwisseling waarbij de mensen naar hier komen. Als mensen uit Iserlohn naar hier komen met een koor of orkest, kan je ze van harte welkom heten hierin het stadhuis. Dat kost geen extra geld. Het gaat om het versterken van de banden en de intentie om daar meer mee te doen. Dat het niet alleen maar een papieren werkelijkheid is, maar een intense en warme samenwerking.

03:46:35
Voorzitter : De heer Cete.

03:46:35
De heer Cete - Lijst Cete: Dank u wel, voorzitter. De toezegging van de burgemeester is meer dan wat u vraagt, als u het nu zo stelt. Waarom wilt u dan nog steeds een motie indienen? Als u de geschiedenis kent, dan gaat het bij Iserlohn om het wieder gut machen. Preston kwam later. Denizli heeft zich zelf teruggetrokken. Ejmiatsin was een initiatief van de ChristenUnie. Als u dit allemaal terug leest of weet, is er geen politiek beraad nodig. Zo simpel is het. Ik ga tegen stemmen, want ik vind de toezegging van de burgemeester meer dan genoeg. Dank u wel, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

03:47:13
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Een toezegging van de burgemeester kan voor ons juist een aansporing zijn om deze motie wel in te dienen. De motie citydressing. We hebben deze motie opgedaan op de ideeënmarkt. Hij wordt hier ontraden, maar wij zijn toch van mening dat alle partijen/organisaties uit de stad daarin betrokken moeten worden. Wij waarderen de participatie van onze inwoners op de ideeënmarkt. Die komen daar niet voor niets. We willen dit ondersteunen en zien dat de ondernemers daarin die gezamenlijkheid opzoeken. Ik ben wel blij dat de wethouder toegezegd heeft dat die bezig is met citydressing en dat de bewegwijzering er komt. Dat is essentieel. We hebben ook in Leeuwarden gezien wat een integrale samenwerking oplevert.

03:48:30
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Wij willen dat dat hier ook tot stand komt en er meer eenheid komt in de stad op dat gebied. We willen nog even reageren op de motie van De Goede Herder. Wij beseffen dat dit erg heftig is. Er zijn geen woorden voor het leed dat die mensen hebben meegemaakt. Dat willen wij onderschrijven. Maar wij staan niet achter een forensisch onderzoek. Wij vinden het wel goed om het leed te erkennen van de mensen die daar waren. Dat wil ik hier toch even gezegd als ChristenUnie: het leed dat die mensen is aangedaan, is onbeschrijflijk. Wij willen dat die mensen recht wordt gedaan. Dat houden we goed in de gaten.

03:49:26
Voorzitter : De heer Middelkamp.

03:49:33
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dank u wel. Het forensisch onderzoek is voor een aantal partijen een punt van zorg. Die onderstrepen precies wat u zegt. Daarom heb ik een aangepaste motie gemaakt en die geeft antwoord op de vraag: willen wij de doodsoorzaak vaststellen, ja of neen? Zodra die ruiming heeft plaatsgevonden, kan dat niet meer. Hoe ze die doodsoorzaak vaststellen, maakt mij niet uit. De overlevenden willen dat ook. Deelt u die mening?

03:50:13
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik vind het erg dat u zegt 'dat maakt mij niet uit'. Dat toont een bepaalde onverschilligheid die niet op zijn plek is in dit dossier.

03:50:27
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dat is niet de bedoeling. Het gaat mij om het antwoord op de vraag: willen wij als raad de doodsoorzaak vaststellen, ja of neen?

03:50:37
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik schaar mij hierin achter de beschouwing van de burgemeester. Ik vind wel dat menselijke resten op een fatsoenlijke manier moeten

worden herbegraven, zodat mensen naar een graf hebben om naartoe te gaan. Dat zal ongetwijfeld worden meegenomen in de uitkomsten.

03:51:11
Voorzitter : Laatste opmerking.

03:51:13
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Het gaat om twee elementen: het vaststellen van de namen en de doodsoorzaak. Die twee dingen kan je niet los van elkaar zien. In de twee motie vraag ik om het plaatje compleet te maken. Dat heb ik u niet horen zeggen. Kunt u toelichten waarom wij de doodsoorzaak niet hoeven vast te stellen? Kunt u die vraag beantwoorden.

03:51:45
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik heb die vraag al beantwoord.

03:51:48
Voorzitter : Mevrouw Klaasen vervolgt haar betoog. Sterker nog, u was klaar. Dank u wel. Dan kijk ik naar de heer Akse. Behoefte aan een tweede termijn? Ga uw gang.

03:52:32
De heer Akse - SP : Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, we gaan moeilijke tijden in. Daar zijn we het vandaag met z'n allen over eens. Wat gaan we hier aan doen, behalve de stappen die we nu al zetten met vijftien miljoen aan bezuinigingen? Dit college volgt de lijn van de VNG. Een optie zou zijn om taken terug te geven aan het Rijk, maar volgens de wethouder Financiën zou dat zelfs leiden tot minder bijdragen uit het gemeentefonds. Dat geeft te denken. En dan moeten ze die taak ook nog willen terugnemen. Met wat voor een Rijksoverheid hebben we eigenlijk te maken? Een overheid die is er voor de mensen of alleen voor de Haagse bubbel? Maar we kunnen toch wel wat meer. Daarin verschillen wij met het college. Fondsenwerving voor bepaalde projecten zou een optie kunnen zijn, zoals de PvdA voorstelt.

03:53:17
De heer Akse - SP : Daarmee verlicht je niet onze problemen met kapitaal, zoals de wethouder Financiën stelt, maar met in onze ogen met solidariteit. Dan gaan sterke schouders extra bijdragen aan de gemeenschap. En als dat vrijwillig kan vanuit menslievendheid, en ik herhaal solidariteit, is daar niets mis mee. De praktijk is vaak dat er ook veel bijdragen gedaan worden door mensen die het zelf niet breed hebben. Wat kunnen we nog meer? We kunnen aan de knop van de OZB draaien, dat hebben we al eerder gezegd, ook al doet dat eenieder pijn in de portemonnee. Maar dat zal voor de grootste groep mensen die het financieel goed hebben, makkelijk te dragen zijn. Actieve actie is ook een optie. We moeten van ons laten horen, niet alleen in de bestuurskamers maar ook op andere fronten.

03:54:02
De heer Akse - SP : Daarom nodig ik iedereen uit om op zaterdag 14 september, het

weekend voor Prinsjesdag, naar Den Haag te komen en te laten horen dat we het niet eens zijn met het landelijk beleid. Van elf uur tot drie uur op de Koekamp in Den Haag organiseert de SP het festival voor gelijkheid. En als de wethouder Financiën meegaat dan heb ik nog wel een rode jas voor hem. Resumerend, voorzitter, e willen als SP-fractie duidelijk laten horen dat we tegen het landelijk beleid zijn dat ervoor zorgt dat we als gemeente in de problemen komen. Daarom stemmen wij tegen deze Perspectiefnota. Ik hecht er waarde aan om te zeggen dat dit geen verwijt is naar dit college, maar we staan hier erg principieel in. We hebben hier altijd harder in gestaan dan de VNG en de meerderheid hier, omdat het landelijk beleid de oorzaak is dat dit college deze stappen moet nemen en we daar stevig tegen moeten ageren en niet meteen in ons eigen vlees moeten snijden. Dank u wel, voorzitter.

03:55:03
Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw Geerdink.

03:55:12
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ook aan u de vraag: wat gaat u doen met onze motie over het feitenonderzoek dat aan ons allemaal is gericht?

03:55:18
Voorzitter : Mevrouw Bijenhof.

03:55:20
Mevrouw Bijenhof - VVD : Voorzitter, als ik een punt van orde mag maken. Ik krijg het gevoel dat het mevrouw Geerdink haar missie is om dit aan iedereen te vragen. Het is niet in de bijdrage van de heer Akse geweest. Ik stel voor dat mevrouw Geerdink haar motie in tweede termijn inbrengt, en dan kan iedereen daarop reageren.

03:55:36
Voorzitter : Mevrouw Geerdink.

03:55:38
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik heb die motie ingebracht in de eerste termijn en hij is onderdeel van de beraadslaging. Ik hoor in de bijdrage van de heer Akse niet wat hij met die motie gaat doen. Dus is mijn vraag: wat gaat u met de motie doen?

03:55:52
Voorzitter : Mevrouw Geerdink, u en vele anderen dienen moties en amendementen in. Dat wil niet zeggen dat iedereen daarop antwoord moet geven. Er komen nog stemverklaringen en stemmingen. De tweede termijn van het college komt ook nog. U kan het ook positief duiden. De heer Akse is nog volop aan het nadenken wat hij ermee gaat doen. Het heeft geen zin om dit nog dertien keer te doen. Mevrouw Geerdink.

03:56:22
Mevrouw Geerdink - PvdA: Het is een motie gericht aan de raad en niet aan het

college. Dit is de laatste termijn van de raad. Ik vind het dan ook wel netjes om te weten op wie ik kan rekenen.

03:56:37
Voorzitter : Dat ziet u de facto bij de stemming. U had net de lunch en bij het indienen heeft u ook uw contacten gebruikt: hoe zitten jullie erin? De mist zal vanzelf wel optrekken.

03:56:51
Mevrouw Geerdink - PvdA: Maar dan gaan we het weer in de achterkamertjes doen.

03:56:59
Voorzitter : We staan in deze zaal. U voert het woord. Anderen voeren het woord. U gaat over de vragen en de interrupties. Anderen gaan over de antwoorden. Dat heeft niets te maken met een achterkamer rondom uw motie of amendement. Mensen kiezen hun eigen woorden, zoals u dat ook kiest. De heer Akse gaat nu verder, voor zo ver hij nog niet klaar was. Dat kan gebeuren.

03:57:21
Mevrouw Geerdink - PvdA: Nee, maar ik wou...

03:57:22
Voorzitter : Mevrouw Geerdink, de heer Akse gaat nu verder.

03:57:28
De heer Akse - SP : Ik was bijna aan het einde van mijn betoog, maar ik ben best mevrouw Geerdink hierin tegemoet komen. Wij zijn als SP-fractie gewend om pas na alle bijdragen van de fracties en het college, de moties en amendementen af te wegen. Maar ik wil u wel tegemoet komen, wij zullen tegen de motie of het amendement stemmen. Ik weet niet meer wat het was. Wij vinden het absoluut niet meer relevant voor de beslissing die wij als SP-fractie genomen hebben in het kader van het Theaterhotel. Dank u wel, voorzitter.

03:58:02
Voorzitter : Dank u wel, meneer Akse. Ik kijk naar de heer Gerritsen, namens Democraten.NU.

03:58:28
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, dank u wel. Ik ben blij met de heldere woorden die meneer Akse heeft uitgesproken en het standpunt dat hij heeft ingenomen. Hij sprak zichzelf wel een beetje tegen. Hij wilde eerst over nadenken en dan uiteindelijk naar de besluitvorm te kijken wat voor een keuze hij zou maken. Maar u stemt al op voorhand tegen de Perspectiefnota met de argumenten die u heeft gegeven. Ik moet zeggen dat deze heel duidelijk waren. Maar, voorzitter, onze fractie zit toch wat anders in die wedstrijd. Een Perspectiefnota is een stap die we maken richting de begroting en daar komen voorstellen naar voren, waarover wij met

mekaar keuzes in moeten maken. Waar wij als fractie continu tegen aanliepen is: welke keuzes worden er dan gemaakt?

03:59:11
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: In welke beleidsvelden gaan we de botte bijl zetten voor die eerste vijftien miljoen? Hoe gaat het dan met de eventuele volgende vijftien miljoen? Ik moet zeggen dat meneer Maathuis - en ik geef niet gauw complimenten - in zijn laatste bijdrage toch wat verhelderende antwoorden gaf. Ik kan ze verkeerd begrepen hebben, maar ik probeer het eerst een klein beetje samen te vatten. De verwachting is niet dat we het gaan halen met elkaar. Oftewel, er zijn geen terugstorting komen van de overheid in het gemeentefonds. Ik heb er nog even naar geluisterd, en zo werd het benoemd. Het totale bedrag van de nu geprognosticeerde vijftien miljoen zal in het sociale domein vallen. Zo heb ik het ervaren. Voorzitter, het kan zijn dat ik het niet goed heb gehoord.

03:59:57
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Maar dat zijn dus heldere keuzes die op dat moment richting de begroting worden uitgewerkt, in P-nota volgend jaar en in het meerjarenperspectief. Ik wil van de wethouder nog wel horen hoe hij naar die versnelde acties voor ontwikkelingen kijkt. Er staan wat dingen op pagina achttien en negentien beschreven over hoe wij daar meer snelheid in kunnen brengen om de bouw te stimuleren. Ik wil van u weten hoe u de raad meeneemt om sommige besluitvorming versneld te nemen. Ik krijg dat nog niet tastbaar. Onze fractie heeft niet het gevoel dat we daar meer uit kunnen halen. Het kan wel vertaald worden in geld. Vooral bij die 4.100 woningen, de XL II, het stationsgebied en noem maar op, gaat het over substantiële bedragen.

04:00:56
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, stel dat daar een aantal stappen in gemaakt kunnen worden die ons meer opbrengen dan op dit moment begroot is, laat u dan de OZB-verhoging vervallen of past die aan? Of zegt u: dan gaan we in die tweede tranche van vijftien miljoen het bezuinigingsbedrag binnen het sociaal domein verlagen? Dat is een keuze die u nu al mee kunt geven en onderzoeken richting de begroting en de P-nota. Voorzitter, wij verwezen naar: de vergrijzing onder de Almelose inwoners, naar de vrijwilligers en de ondersteuners. U benoemde ook nog eens de mantelzorgers. Maar het speelt zich af - en dat zijn de letterlijke woorden - buiten het gezichtsveld van de gemeente. Maar, voorzitter, het is toch heel makkelijk.

04:01:57
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Ik krijg nu die signalen ook toevallig via mijn telefoon: gemeente, wij willen best als vereniging met u in gesprek om u te laten zien waar onze zorg ligt voor de komende jaren, zodat we misschien samen kunnen kijken: hoe kunnen we vorm en inhoud geven? Wat extra stimulans en een stukje

ondersteuning aan verenigingen die de komende jaren tegen het plafond aanlopen en eventuele activiteiten in het verenigingsleven niet meer kunnen houden. Als een sportvereniging geen vrijwilligers meer heeft, betekent dat dat er minder mensen kunnen sporten, kinderen minder in beweging komen en vooral mijn goddelijke lichaam niet meer in balans kan blijven. Voorzitter, dat zijn dingen waar we ons met elkaar zorgen over moeten maken.

04:02:47
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Ik hoop dat u onze fractie nog een beetje ondersteuning in kan geven, zodat wij gezamenlijk - als raad en college - ervoor zorgen dat verenigingen in de toekomst ook nog een bestaansrecht hebben op het gebied van de vrijwilligers. Burgemeester, dank u wel voor uw bijdrage inzake de oplopende bezuinigingstaakstelling naar anderhalf miljoen. Ik vond dat u nog ietsje terughoudender was in of er nog meer mogelijkheden of kansen zijn om te kijken of dat plafond misschien iets hoger kunnen maken? Dat betekent dat we minder in andere taken moeten snijden in de toekomst, maar meer in de organisatie. Wat betreft de vaststellingsovereenkomsten moet ik ook zeggen, zijn er complimenten op het aantal fte's die hier in deze organisatie lopen omdat het maar zo'n klein gedeelte is geweest.

04:03:37
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Dat mag u ook richting de richting de organisatie als compliment geven. Dat betekent dat de aansturing prima is geweest. Ik denk dat u binnen de huisvesting, het risicomanagement, de inkoop en het personeel doelstellingen moet formuleren. In het verleden heb ik wel eens gezegd - toen werd ik erop verguisd, maar nu komt het langzamerhand weer op de agenda - om de inkoop te laten dalen naar zeven procent. U zit nu op gemiddeld elf à twaalf procent. We kunnen dat verkapitaliseren. Ik hoef u niet te vertellen dat dit een structureel bedrag oplevert. Dat betekent dat we dan ook - en dat wilt u ook - een stukje kunnen investeren in de organisatie om die capaciteit hier binnen te halen. U merkt het ook wel en heeft het in de krant kunnen lezen, dat op het niveau van mensen die wij zoeken - van 32 euro tot 100 plus - er mensen zijn die zich als zzp'er verhuren maar heel graag een vaste aanstelling willen.

04:04:35
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: En dan niet in schaal elf bij de gemeente, maar schaal dertien of veertien. Ook dan heeft u weer een structurele besparing. Onze fractie kijkt uit naar de begroting en de voorstellen. Onze fractie denkt dat het nog wel eens een discussie kan worden, als wij meer informatie hebben over de tweede tranche van vijftien miljoen en de andere tekorten die er nog aan komen. Voorzitter, hier wil ik het bij laten. Ik kijk uit naar de antwoorden op de vragen die ik heb gesteld.

04:05:12
Voorzitter : Dank u wel, meneer Gerritsen. Ik kijk naar mevrouw Moelard. Behoefte

aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. De heer Cete, ook geen behoefte? Ik geef het woord aan de heer Cete.

04:05:35
De heer Cete - Lijst Cete: Mooi geprobeerd, voorzitter. Dan had ik u geen complimenten kunnen geven voor uw reactie op mijn vragen. Dank aan meneer Van Mierlo, Maathuis en u.

04:05:50
Voorzitter : U vergeet the lady of the team. Dat was de mooiste bijdrage.

04:05:58
De heer Cete - Lijst Cete: Ja, uw bijdrage was echt een opluchting. U bent meer een burgemeester dan een wethouder als het over uw portefeuille gaat. De rest van de raad en het college weten wat ik daarmee bedoel. Ik ben heel blij met de antwoorden die u gaf. Tussen de 32 en de 150. Ik had u ook nog gevraagd: hoelang lopen die mensen bij ons rond? Kunnen we hen niet overhalen om twee jaar bij ons vast in dienst te komen? Of kunnen we de inhuur niet beperken tot maximaal één of twee jaar? Bestaat er een mogelijkheid om als VNG te zeggen: we concurreren elkaar niet meer en kijken gezamenlijk hoe we de inhuur kunnen beperken. Zo kunnen we mensen veel sneller bewegen om vast in dienst te komen. Mevrouw Van Doorn zei net in reactie op mevrouw Wind dat ze wethouder Van Mierlo en de griffier de opdracht hebben gegeven voor een bijeenkomst. Waarvoor dank. Ik sluit af met één van de mooiste stemverklaringen van meneer Hümmels: u zult straks bij de stemming wel zien wat mijn stemgedrag is. Dat geldt dus voor alle moties en amendementen. Dank u wel, voorzitter.

04:07:52
Voorzitter : Dank u wel, meneer Cete. Ik geef even kort het woord aan mevrouw Klaasen. Dat kan vanaf uw plaats.

04:07:57
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Hierbij dienen wij de motie jeugdzorg in.

04:07:59
Voorzitter : Dat was een omissie, maar die maakt nu onderdeel uit van de beraadslagingen. We zijn bij Almelo Centraal, mevrouw Abdullatif.

04:08:13
Mevrouw Van Doorn - LAS: Voorzitter, een punt van orde. Hoe kunnen wij op de motie die net door de ChristenUnie werd ingediend, reageren?

04:08:22
Voorzitter : U kan dat in uw tweede termijn doen. Wellicht dat iemand nog interrupties heeft. Of anders nog in stemverklaringen. U had geen behoefte aan woordvoering.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

04:08:39
Mevrouw Van Doorn - LAS: Voorzitter, daar protesteer ik tegen. De ChristenUnie heeft hem net ingediend. Dus niet op het moment dat wij aan de beurt waren.

04:08:48
Voorzitter : Ik constateer dat het zo is. Ik vind daar zelf niet zoveel van. Het mag in de hele tweede termijn. Dit was een afweging van de ChristenUnie. Het allerleukste was in de eerste termijn, omdat dan de motie of het amendement mee kan in de hele cyclus. Mevrouw Klaasen zag naar aanleiding van de beantwoording van het college om daar iets mee te doen. Misschien dient een andere fractie ook nog wel een motie in tijdens de tweede termijn. Dan doet zich hetzelfde voor.

04:09:21
Mevrouw Van Doorn - LAS: Voorzitter, dan kunnen wij meteen reageren. Hoe moeten wij nu reageren op een motie die langs een andere weg is ingediend? Wij willen wel graag reageren.

04:09:35
Voorzitter : Ik ga er even over nadenken. U voelt net als ik niets voor een derde termijn. Ik kom er zo op terug. Ik begrijp dat dit algemene beschouwingen zijn en dat is meer dan één onderwerp. Even kijken of we nog meer kwesties Klaasen meemaken en hoe dat zich ontwikkelt. Dat was het voorprogramma voor uw tweede termijn. Ga uw gang.

04:10:04
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, dank u wel. Wethouder Van Rees is in zijn eerste termijn niet echt ingegaan op mijn vragen over citymarketing. Het plan is vertraagd door personele tegenslagen. Dat kan zijn, maar hij heeft ons daar niet actief over geïnformeerd. Er is een duidelijke toezegging geweest dat erin het vierde kwartaal 2023 een plan zou liggen bij de raad. Deze toezegging is er niet alleen voor de raad, maar ook aan alle partners in de stad. Iedereen wacht op dit plan. Stil blijven is niet zo goed voor het vertrouwen, voorzitter. Wij willen graag een overzicht over de kosten en wat er aan wie werd uitgegeven. Ik begrijp dat de wethouder dit nu niet paraat heeft, maar we willen die toezegging voor de begroting. Dank u wel.

04:11:35
Voorzitter : Dank u wel. GroenLinks klinkt het meest logisch, zegt de griffier. Meneer Buitenweg, aan u het woord.

04:11:58
De heer Buitenweg - GroenLinks : Voorzitter, dank u wel. Ik heb een paar puntjes. De heer Maathuis had het over de bezuinigingen die worden doorgevoerd en misschien wel overgenomen door het huidige kabinet. Maar deze werden al ingevoerd door het eerdere kabinet, waar andere partijen deel van uitmaakten die nu ook weer in deze raad zitten. Dus zij kunnen hun kanalen opentrekken om te

voorkomen dat de bezuinigingen op het gemeentefond worden doorgevoerd. In 2015 werd de Wmo ook al over de schutting gegooid, met een korting van 40 procent. Maar dat even terzijde. Bij de bezuinigingsopties werd er even gekeken naar fysiek en dan heb je het over onze wegen. Asfalt zou dan duurder zijn dan andere vormen van bestrating. Ik neem aan dat u niet terug wilt naar zandwegen.

04:13:05
De heer Buitenweg - GroenLinks : Maar als je denkt aan beklinkering, zou je als eerste de historische straten - de Adastraat, Hofkampstraat - in de binnenstad kunnen bedienen. Het is fraaier om daar met klinkers te werken dan met asfalt. En als dat nog goedkoper is, zou ik dat niet nalaten. De wethouder zei richting het CDA dat 30 kilometer een goed streven is. Ik vind het voortschrijdend inzicht van sommige partijen ook heel mooi, want drie jaar geleden werd mijn motie hierover nog afgewezen. Maar goed, we zijn nu een stapje verder. De ChristenUnie en Las maakte een opmerking over het terugdraaien van de bezuinigingen, mocht het kabinet besluiten om ons niet te korten. Moet ik hierbij denken aan het voorstel van de VVD over de OZB? Dus dat we elk jaar kijken of we bezuinigingen al dan niet terug draaien?

04:14:12
De heer Buitenweg - GroenLinks : Of staan deze vast voor de rest van de toekomst? De fondsenwerving is een goed idee om in te voeren. Er werd daarop geantwoord dat we in Almelo een subsidioloog in dienst hebben. Dat is mooi en aardig, maar er zijn wel 3 à 400 vrijwilligersorganisaties in de stad. Die zou je ook kunnen bedienen met hulp bij het werven van fondsen. In het verleden was dat ook al zo, en dat noemde toen Scoop Welzijn en nu Avedan. Je zou in de overeenkomst met Avedan kunnen zeggen: ondersteun organisaties bij die fondswerving. Er zijn zeker 700 fondsen in Nederland, waarvan een aantal van toepassing op Almelo. Daar valt best veel geld te halen. Nog even richting de heer Maathuis: onze visies liggen zo ver elkaar, dat deze nooit bij elkaar zullen komen, vrees is.

04:15:16
De heer Buitenweg - GroenLinks : De 4.100 woningen zijn grotendeels gekoppeld aan XL II. Die woningen zijn bedoeld voor mensen die daar gaan werken. In veel sectoren zijn er veel mensen die binnenkort 67 worden en dus zullen uitstromen. Die banen moeten ook vervangen worden. Ook daar bouw je woningen voor, niet alleen voor XL II. Ik werd door wethouder Van Mierlo getriggerd door het aantal bijstandsgerechtigden, namelijk 2.278. Zitten daar ook mensen bij die een AOW+ bijstand hebben? Hoeveel mensen hebben sollicitatieplicht in die bijstand? Daar hoeft u nu niet op te antwoorden, kan ook later. Blijven mensen daarin tot aan hun AOW? Wethouder Van Rees, dank voor de steun voor motie Bosk. Daar ben ik heel blij mee.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

04:16:39
De heer Buitenweg - GroenLinks : De meeste partijen steunen dat hier. We hebben een mooi project in Leeuwarden gezien en dat mag op Almelose schaal. Wethouder Van Rees noemde nog iets over woonmilieus. Even een ballonnetje: waterwoningen worden niet vaak genoemd. Er komen waterwoningen bij het Indiëterrein. Ja, woonboten.

04:17:08
Voorzitter : Gaat u rustig verder. U stelde een vraag.

04:17:13
De heer Buitenweg - GroenLinks : Je mag dit woonboten of waterwoningen noemen, of omgekeerd. Het maakt mij niet uit. We hebben nog meer water in Almelo dat geschikt is voor waterwoningen. Kijk maar bij het Bolletje. Maar dat is een idee. Wethouder Overmeen heeft niet gereageerd op mijn opmerking over het warmtenet. Almelo stapt eruit, maar heeft er nooit ingezeten. Ik zou zeggen: stap erin, want dat is een goed project. Ik noemde al dat het ministerie daar 17 miljoen voor vrijmaakte. De motie over het papier komt vanuit twee dames op de ideeënmarkt. Ze hadden het over het grote probleem in de binnenstad. Dat weet ik uit ervaring. In de wijken is dat heel divers. Je mag die motie verbreden naar de hele stad om te kijken hoe we bij appartementen dit probleem van papier oplossen.

04:18:23
De heer Buitenweg - GroenLinks : Wel liever niet vertragend werkt, maar dat er temp in zit. Ik wil graag van de wethouder de toezegging dat we dit op korte termijn kunnen realiseren. Voor u, burgemeester, heb ik op dit moment geen opmerkingen.

04:18:40
Voorzitter : Dank u wel, meneer Buitenweg. Een interruptie van de heer Cete.

04:18:48
De heer Cete - Lijst Cete: Ik snap u, maar u zet de wethouder wel heel snel en hard aan het werk. Hoeveel mag dit kosten? Ik denk niet dat zo'n container voor een paar tientjes wordt gezet. Wat is het effect? Wat moet er allemaal gebeuren volgens u?

04:19:05
De heer Buitenweg - GroenLinks : Ik trek de conclusie dat u het over de motie papier heeft en niet over al mijn opmerkingen. Ik was in de veronderstelling dat die ondergrondse containers werden geleverd door Twente Milieu, maar ik werd daarop gecorrigeerd door LAS, meneer Kampman, dat wij die dingen zelf aanschaffen. Dan zit er een kostenplaatje aan. Aan de andere kant levert papier ook geld op, dus er zit ook en terugverdientijd aan die containers.

04:19:51
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, ik vind dit wel belangrijk zodat ik goed een keuze kan maken. Dank u wel.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

04:19:57
De heer Buitenweg - GroenLinks : Ik dacht dat u voor was.

04:20:03
Voorzitter : Dank u wel. Ik ga het woord geven aan, als er behoefte is, de heer Wiertz, namens D66.

04:20:26
De heer Wiertz - D66: Dank u wel, voorzitter. Er is een heleboel gezegd over mogelijke besparingen. Daarover is nog een heleboel onduidelijk. Ik heb in de eerste termijn wat gezegd over de gemeentelijke organisatie en verschillende mensen zijn ingegaan op de inhuur. Het is goed om daarnaar te kijken, maar de raad heeft daarin ook zelf een verantwoordelijkheid want als wij constant om nieuwe beleidsnotities, onderzoeken of dat soort dingen vragen, wordt het misschien toch ingewikkeld. Voorzitter, en natuurlijk gaat het altijd ergens pijn doen. Bij dit soort bedragen gaat dat denk ik moeilijk anders. Wij zijn het helemaal eens met wat de VVD in een interruptie heeft gezegd: goede communicatie is belangrijk. Voorzitter, overbodige moties zullen wij in principe niet steunen van wie die motie dan ook komt. Dan wil ik nog iets zeggen over de Goede Herder. Mevrouw Klaasen zei het al: het is een heel treurig dossier, maar het is ook heel kwetsbaar. Wij hebben de indruk dat het in deze raad een beetje gepolitiseerd wordt en dat vinden wij eerlijk gezegd wel ingewikkeld.

04:21:54
Voorzitter : De heer Middelkamp.

04:22:04
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dank u wel, voorzitter, dat ik op deze plek mag spreken. Ik sla daar op aan, maar ik lijk onderhand wel een hond. Elke keer komt hier een opmerking op. Ik wil even iets voorlezen: "De gemeente is partij in het besluit over de omgang met de begraafplaats. Kan dus zeker het OM verzoeken om onderzoek te doen naar de doodsoorzaken." Maar justitie en politie zegt: dat gaan we niet doen. Dan ligt de bal weer hier terug bij de gemeente en dat heeft helemaal niks met verjaring te maken. "Duizenden families in Nederland zoeken naar vermisten. Ook velen na dato. Bij de Goede Herder worden vrouwen en meisjes in het verborgene begraven, hetgeen volgens de funeroloog zeer ongewoon is en zonder vergelijking in Nederland. Zo verborgen dat het niet anders kon dan jaren duren voordat ze gevonden werden, nu door toeval door de VPRO." Zo kwamen we erachter. "Daar zomaar aan voorbijgaan, is ernstig."

04:23:13
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, punt van orde. Wat is de vraag? Wat is dit? Ik snap het niet meer.

04:23:19
Voorzitter : De heer Middelkamp had deze inleiding nodig om zijn vraag te kunnen stellen. De vraag aan de heer Wiertz is?

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

04:23:29
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Ik ben bijna bij het einde en als ik niet geïnterrumpeerd was, had ik mijn vraag al kunnen stellen. Dus hierdoor wordt het langer. "Daar zomaar aan voorbijgaan is ernstig. Het is bovendien een keuze, ruimen zonder een onderzoek naar de doodsoorzaken. Die ligt hier en bij niemand anders. De keuze om te ruimen zonder onderzoek is een keuze om de waarheid niet te willen weten." Hoe kijkt u daar tegenaan? Hoe moeten we de geschiedenis ingaan als wij de doodsoorzaken niet meer gaan vaststellen, terwijl we dat nu kunnen? Na de ruiming is het afgelopen, want dit is de laatste begraafplaats van de Goede H Herder.

04:24:13
Voorzitter : De heer Wiertz.

04:24:14
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Hoe kijkt u daar tegenaan?

04:24:17
De heer Wiertz - D66: Dit is dus wat ik bedoel met het politiseren, voorzitter. Er wordt op dit moment onderzoek gedaan op die plek. Ik vind dat wij daar als raad nu even buiten moeten blijven.

04:24:31
Voorzitter : De heer Middelkamp, de laatste vraag.

04:24:34
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dat is geen antwoord op mijn vraag. We zitten hier in een politieke arena. Dit is toch politisering. De vraag ligt hier en bij niemand anders. U maakt de denigrerende opmerking: u gaat het politiseren. Maar ik vind dat dat hier absoluut niet thuis hoort. Ik heb een normale rechtvaardige vraag die niet goed beantwoord wordt. Hoe kijkt u daar tegenaan?

04:25:14
De heer Wiertz - D66: Voorzitter, ik maak de opmerking dat ik dit een kwetsbaar dossier vind en dat we dat niet moeten politiseren. Blijkbaar voelt de heer Middelkamp zich daardoor heel erg aangesproken, maar zo is het niet bedoeld. Dus ik vind dat wij hier op dit moment niet als raad een besluit over moeten nemen en daar blijf ik bij. De toezegging van de burgemeester is voor mij wat dat betreft voldoende. Er wordt gewoon onderzoek naar gedaan. Goed. Voorzitter, dan is er nog een voorstel gedaan voor een werkgroep mobiliteit. Op zich lijkt ons dat een prima idee. Dat zou dan in samenwerking met de griffie georganiseerd kunnen worden. Nee, de wethouder wil dat niet. Ik zie dat wel. Maar we moeten ook niet een soort wildgroei aan commissies en werkgroepen hebben. Dan kunnen we net zo goed een commissiestructuur invoeren, denk ik. Dank u wel, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

04:26:25
De heer Wiertz - D66: Dank u wel, meneer Wiertz. Ik kijk naar de fractie van de VVD. Mevrouw Bijenhof, ga uw gang.

04:26:40
Mevrouw Bijenhof - VVD : Dank u wel, voorzitter. In de eerste termijn van het college zijn er toezeggingen gedaan voor de verdere uitwerking op het sociaal domein en de organisatieontwikkelingen. Waarvoor dank. Die zien we dan ook graag zo snel mogelijk tegemoet, zodat wij als raad daar iet van mogen vinden. Aanvullend op het sociaal domein, dienen wij nog een motie in, zoals net aangekondigd door de heer Loupattij, namelijk: communicatiestrategie nieuwe belofte sociaal domein. Deze wordt mede-ingediend door het CDA, D66, Democraten.NU, LAS en de PVV. Hij is al te vinden op iBabs. Ik zal het beperken tot: "Verzoekt het college een communicatiestrategie te ontwikkelen, passend bij de opgave met de titel noodzaak communicatiestrategie wijzigingen sociaal domein om binnen de communicatiestrategie zoveel als mogelijk bij uitgaande brieven en in ons beleid op niveau B1 te schrijven."

04:27:41
Voorzitter : De heer Cete.

04:27:43
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, dank u wel. Collega Loupattij heeft dit het afgelopen kwartier tien keer gestuurd. Ik wil één opmerking maken bij bullet drie van constaterende dat: "De resultaten van de uitwerking van deze programma's en akkoorden moeten leiden tot minder uitgaven in het sociaal domein vanuit de gemeentebegroting." Ik snap de strekking van de motie wel, maar als de VVD-fractie er zo'n bullet inzet, krijg ik daar altijd kriebels van. Dan heb ik het gevoel dat het weer om geld gaat. Is de fractie van de VVD bereid om die bullet eruit te halen?

04:28:16
Mevrouw Bijenhof - VVD : Voorzitter, ik wil het wel even uitleggen. Als u het hele debat dinsdagavond en vanmorgen heeft gevolg, dan weet u dat de zoekrichtingen voor de bezuinigingen grotendeels in het sociaal domein zullen liggen. Dat betekent zeker wat voor de inwoners van de stad. Het gaat niet over de discussie over wel of geen geld, maar het gaat er ons om dat de inwoners die gebruik maken van een voorziening in het sociaal domein, aan de voorkant goed geïnformeerd worden over wat het betekent voor hen als bepaalde dingen niet meer kunnen.

04:28:51
Mevrouw Bijenhof - VVD : Voorzitter, als u mij toestaat. Het wordt in mijn ogen dan tegenstrijdig. Het heet 'communicatiestrategie, wijzigen noodzaak'. In het interruptiedebat heeft meneer Loupattij heel duidelijk gemaakt wat hij wil. Ik snap dat. De zoekrichtingen zitten in het sociaal domein. U heeft gelijk, maar u komt ook met een motie om elk jaar de OZB te heroverwegen. Ik kan dan ook met een motie

komen om de zoekrichtingen sociaal domein elk jaar te heroverwegen. Dit is wat ik ervan vind. Voorzitter, ik wil niet te lang heen en weer. Dit is mijn mening. Ik weet niet of mevrouw Bijenhof nog op haar motie van OZB komt.

04:29:32
Voorzitter : Dat is nog een verrassing.

04:29:34
De heer Cete - Lijst Cete: Ik zal het hier ook al zeggen. Ik zei het dinsdag al en nu nog steeds: ik vind het dubbel werk. Jammer dat de wethouder hem overneemt. Ik zal deze dan ook niet steunen, dat wil ik gezegd hebben. Voorzitter, dank u wel.

04:29:46
Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw Bijenhof vervolgt haar betoog.

04:29:50
Mevrouw Bijenhof - VVD : Dank u wel. Ik ben in mijn eerste termijn begonnen met 'Almelo is een stad geworden die ertoe doet'. We staan hier voor een hele grote opgave. Daar hebben we het de afgelopen dagen en vanmorgen nog uitgebreid over gehad. Er is de laatste tijd veel onrust geweest in de stad, met alles en nog wat. Dat zal ik zeker niet ontkennen, maar ik wil toch heel kort even terugblikken. 2018-2022 heeft het college eerste stappen gezet naar de richting waar wij nu staan, in positieve zin en met een ambitie voor Almelo. Een groot deel van dit college, de voormalige burgemeester en gemeentesecretaris hebben toen goed werd gedaan. Ik hoop dat dit werk voortgezet kan worden, met alle ambities die wij hebben voor de stad, zodat Almelo de stad is en blijft die ertoe doet.

04:31:00
Voorzitter : Dank u wel, mevrouw Bijenhof. De heer De Olde, u heeft het woord.

04:31:15
De heer De Olde - PVA: Voorzitter, bedankt dat u onze vragen over jeugdzorg heeft beantwoord. Te veel kwetsbare kinderen waar op zich nog niets mee aan de hand is, belanden toch vaak in de jeugdzorg. De cijfers zijn onthutsend: één op de zeven kinderen heeft te maken met jeugdzorg en speciaal onderwijs. Twintig jaar geleden was dit nog één op de 27. Het is bekend dat wij één van de grootste uithuisplaatsers zijn in Europa. Wordt het niet tijd om deze taak terug te geven aan het Rijk? Dan kom ik op onze twee moties. De motie verkeersveiligheid getoetst en verbetert. Voorzitter, als kan toegezegd worden dat deze motie meegenomen wordt in de Mobiliteitsvisie, trekken wij hem in. Motie vlag uithangen stadhuis: gezien de toezegging dat de vlag halfstok zal hangen op zeventien juli, is deze overbodig. Dank u wel, voorzitter.

04:32:13
Voorzitter : Daarmee trekt u hem ook in. Dan komen we bij fractie Middelkamp. Aan u het woord, meneer Middelkamp.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

04:32:51
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. De motie fatbikes heb ik gewijzigd en dien ik hierbij in. Ik heb het woordje driehoeksoverleg eruit gehaald. De motie waarheidsvinding: idem, ook hier het woordje driehoek eruit gehaald, omdat u als burgemeester zegt dat dit niet zo kan. Ik heb deze van een andere gemeente overgenomen, daar kon het wel. Dan kom ik bij de belangrijkste motie. Het rapport van Oversticht over De Goede Herder zegt: we gaan dit zorgvuldig doen. Ik ben nu al twee weken bezig met te achterhalen wat het woordje 'zorgvuldig doen' betekent. Niemand geeft mij daar een antwoord op. De slachtoffers die hier ingesproken hebben, willen de reden van overlijden weten van de personen die daar begraven liggen. Een aantal zijn bekend en een aantal niet.

04:34:18
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Er heeft geen lijkschouwing plaatsgevonden, maar wij kunnen dat als gemeente alsnog doen. Het OM wil dat niet doen omdat het verjaard is. De reactie van de raad is: we hebben dit neergelegd op de plek waar dit hoort, zijnde OM en politie. Maar we weten het antwoord al: ze doen het niet. Wat doen wij als raad dan? Wij nemen die bewoners die daar gewoond hebben, niet serieus. Zo kijk ik er tegenaan. Ze hebben poging ondernomen om aangifte te doen, maar krijgen het deksel op de neus. Daarom dat deze motie er ligt en dienen we deze te omarmen voor de geschiedschrijving. Is het college bereid om de doodsoorzaak vast te stellen, nu justitie dat niet doet? Als ik die toezegging heb, kan ik de motie intrekken. Dat is wat ik nastreef.

04:35:52
Voorzitter : Mevrouw Van Doorn.

04:35:56
Mevrouw Van Doorn - LAS: Voorzitter, ik werp ver van mij en ook van mijn fractie dat wij deze mensen niet serieus zouden nemen. Ik vind dat een verkeerde inschatting. Dat forensisch onderzoek en het serieus nemen van deze mensen, hun leed en verdriet, vind ik twee verschillende zaken. Bent u dat niet met mij eens?

04:36:21
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Nee, dat ben ik zeker niet met u eens. U mag even blijven, dan kunnen we discussiëren. U hoeft niet direct weg te lopen. Ik heb uitvoerig met de bewoners gesproken. Ik heb ze zelfs naar huis gebracht in Rotterdam. Daar hadden we het gesprek: wat wilt u van de gemeente, van justitie? Wij willen de doodsoorzaak vaststellen? Ik wil recht doen aan de meisjes die het niet gehaald hebben. Als je 19 was, moest je blij zijn dat je de 20 haalde. Dat is mijn missie: waaraan zijn ze overleden? Er was geen lijkschouwing. Uw verhaal past niet. Het leed dat werd aangedaan, interesseert hen niet. Ze willen enkel de doodsoorzaak weten.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

04:37:17
Voorzitter : Mevrouw Van Doorn.

04:37:19
Mevrouw Van Doorn - LAS: Voorzitter, en daarom moet u niet de link leggen tussen het leed dat hun is aangedaan en dat forensisch onderzoek. U moet die twee dingen scheiden. Dat is het enige wat ik u vraag.

04:37:30
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dat doe ik ook niet. Ik vertaal enkel de vraag van de overlevenden. Ik heb het nu al tien keer gezegd. Het zijn geen nabestaanden. Die mevrouw die hier het woord heeft gevoerd, is geen nabestaande maar een overlevende. Ik wil dat graag van het college weten. Met dat zorgvuldig onderzoek wordt ook de doodsoorzaak vastgelegd. Die toezegging wil ik, en dan kan ik de motie intrekken. Meer is het niet.

04:38:13
Voorzitter : De heer Zwerink.

04:38:16
De heer Zwerink - Democraten.NU: Voorzitter, ik hoor heel vaak zorgvuldig onderzoek, maar zorgvuldigheid is ook zo'n mooi woord. Dat betekent dat je op een zorgvuldige manier met dit dossier omgaat. U hebt nu al ernstig bepleit waar u voor staat. U hebt ook al gemerkt dat er waarschijnlijk geen meerderheid voor zal komen. Ik wil u het advies geven: waarom vraagt u niet aan de voorzitter om per kwartaal op de hoogte gesteld te worden en of er voortgang inzit zoals u dat bedacht had. Wat we nu doen, is niet meer zorgvuldig. Die zorgvuldigheid zou ik heel graag willen betrachten. Als u vragen heeft, stel deze aan het college. Maar met wat u nu bezig bent, doet u de overledenen, de overlevenden en uzelf te kort.

04:39:02
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Ik zie niet in waarom er op deze manier gereageerd moet worden. Daar is dit onderwerp helemaal niet geschikt voor. Een aantal ruimingen hebben al plaatsgevonden, waardoor een tussentijds verslag geen nut meer heeft. Zodra een overleden persoon opgegraven wordt, stopt de vaststelling van de doodsoorzaak, heb ik mij laten uitleggen. We draaien iedere keer rond de kern, ook in deze discussie. Ik wil afronden. De motie 'brand ODT' trek ik in. De motie 'rood licht camera' trek ik ook in. De motie bijensnelweg vind ik goed, maar trek ik in onder protest. Dat is de mededeling. Dat was het.

04:40:09
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Dank u wel, meneer Middelkamp. Ik kijk naar de PvdA-fractie. Mevrouw Geerdink, u heeft het woord.

04:40:50
Mevrouw Geerdink - PvdA: Voorzitter, in de eerste termijn hebben we als PvdA

aangegeven dat wij vinden dat het te makkelijk is om alleen te kijken naar bezuinigingen en besparingen in het sociaal domein en de directe leefomgeving en niet naar het ambitieniveau. Wij willen graag zien dat het college breder gaat kijken naar de stad. Breng het volledige plaatje in beeld en ga na of het ambitieniveau misschien iets bijgesteld moet worden. Ik wil verwijzen naar de rapporten die ook zijn uitgebracht door de SER en dat gaat dan over perspectief op brede welvaart in 2040 en het sociaaleconomisch beleid 2021-2025. Fijn dat het college de motie over inzicht in de effecten van de voorgestelde besparingen en maatregelen van een positief advies heeft voorzien.

04:41:41
Mevrouw Geerdink - PvdA: Wij denken dat de zorgen over de gevolgen van besparingen voor inwoners, die ook zijn geuit door andere fracties, met deze motie ook meer inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Dus dan kunnen we bij de begroting zien wat de effecten ervan zouden kunnen zijn. De motie over stimuleren van particuliere fondsenwerving vindt het college overbodig, omdat er aan voldaan wordt. Van dictumpunten 3, 4 en 5 wordt verwacht dat die niet bijdragen aan het doel. Wij denken dat het wel van waarde is om daar wat meer te doen, vooral ook als het gaat over de eigen kracht die wij van inwoners verwachten, want dat lees je overal. Dan kunnen deze fondsen helpen om inwoners verder te helpen om een bepaalde activiteit gericht op de leefbaarheid in de stad te ondersteunen.

04:42:33
Mevrouw Geerdink - PvdA: Eventueel een loket, waar meneer Buitenweg ook al naar verwees, dat vroeger bij Netwerk was ondergebracht in de bieb die mensen en organisaties helpt bij het aanvragen van financiële ondersteuning voor activiteiten, zou daar misschien wel geschikt voor kunnen zijn. Dus dan hoeft ook niet iedereen naar de gemeente voor een subsidieaanvraag, maar ben je in staat om dat misschien zelf in gang te zetten. Het amendement over de Rekenkamer trekken we in omdat het geregeld wordt via de verordening, waardoor het amendement overbodig is geworden. Wel horen graag waar het college de informatie en de aanbevelingen van de rekenkamer wil gaan onderbrengen. Onze voorkeur gaat uit naar de Perspectiefnota omdat er dan richting de begroting sturing vanuit de raad mogelijk is.

04:43:24
Mevrouw Geerdink - PvdA: Mevrouw Wind begon haar betoog met een brief die we hebben ontvangen van de burgemeester en de griffier. Die brief zegt: we kijken niet terug, maar alleen vooruit. De PvdA-fractie kan zich niet vinden in deze benadering. Wij kunnen als fractie niet vooruitkijken, als we niet terug mogen kijken. Dan nog de motie gericht aan de raad: feitenonderzoek nodig. Want dat is het. Wij dienen de motie in. Die motie werd ingebracht in de eerste termijn en is gericht aan de raad. De fracties die deze niet meenemen in hun tweede termijn, mag ik niet in het openbaar

vragen wat ze van die motie vinden. Een debat hierover is dus niet mogelijk. Voorzitter, dit is voor ons als PvdA-fractie onacceptabel. Dat ruikt naar de bekende doofpot en dat is slecht. Dat wat in de doofpot zit, kookt verder. Dank u wel.

04:44:25
Voorzitter : Mevrouw Geerdink, als u moties of amendementen indient of het nu in de eerste, de tweede termijn of per ongeluk buiten een termijn is, dan is het aan ieder raadslid eigen wil, al dan niet met een ruggespraak van de fractie om daarop te reageren. Als die behoefte er niet is, is het soms zo duidelijk dat die wordt gesteund of niet, waardoor er geen behoefte is aan een debat. En daar laten we het dan bij. U kwalificeert dat zo diep in achterkamers en in doofpotten. Daar sta ik niet voor. Sterker nog, ik en de griffier hebben u een brief gestuurd om openheid en transparantie te betrachten in deze zaal. Dus geen reacties via de pers - wat allemaal prima is - maar debat voeren over het onderwerp in deze zaal, microfoontjes aan.

04:45:17
Voorzitter : Alle ruimte om het daarover te hebben. En u zult het straks zien, want alle mensen die hier zijn, gaan wel degelijk stemmen. Zij zullen voor of tegen voorstellen gaan stemmen deze middag. Wat een genoegen! Dat is het feest van de democratie en dan komt het soms uw kant op rollen en soms niet. Maar dat geldt niet alleen voor u ter geruststelling, maar voor alle 34 andere in deze zaal. Ik geef het woord aan de heer Vermeulen.

04:45:44
De heer Vermeulen - VVD: Wat ik wil zeggen, is een soort debatje. Ik wil daar graag op reageren. U mag er met mij best over praten. U heeft het niet aan mijn fractie gevraagd en ik begrijp waarom u dat niet meteen deed toen wij aan de beurt waren. Ik wil graag wat algemeens zeggen: het dossier van het Stadstheater houdt ons nu al vijf maanden bezig. In februari hebben we gestemd. Het is nu half juli en we zijn er nog mee bezig. Dat is heel naar. Hoe de VVD in dat dossier staat, hoef ik niet meer te herhalen. De VVD heeft collectief voor de continuering van de subsidie gestemd. Dus wij zijn ook heel teleurgesteld dat de meerderheid van deze raad anders heeft beslist. Maar er is wel beslist en wij heten niet voor niks de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie.

04:46:31
De heer Vermeulen - VVD: En democratie betekent dat de meerderheid beslist. Dus daar zullen wij ons als VVD, hoe verschrikkelijk vervelend wij dat besluit gevonden hebben, bij moeten neerleggen. Dat maakt dat de motie die u nu indient, voor ons niet te volgen is. Wij willen wel nog een keer met z'n allen praten, en niet alleen over dit dossier, maar ook over de verhouding binnen de raad en met het college. Mevrouw Bijenhof heeft het al gezegd: de weg die door de burgemeester heeft voorgesteld - waarvoor dank - geeft een opening om daarover te praten. Maar dan

moet het college daar ook over mee praten. Vergis u niet, veel partijen hebben zich gestoord aan het gebrek van communicatie van het college richting de raad en weer terug. Die communicatie moet denk ik beter.

04:47:21
De heer Vermeulen - VVD: Daar moeten we met z'n allen over praten, ook onderling. We moeten op deze manier niet doorgaan. Er werden allerlei dingen geroepen buiten deze zaal. Er zijn mensen beledigd, geschoffeerd, toegejuicht. Dat is niet goed voor deze raad. We moeten met elkaar nog twee jaar - misschien zelfs nog langer - constructief door voor deze stad, waar we hier allemaal voor zitten en allemaal van houden, anders zaten we hier niet. Dat kan alleen maar als we elkaar begrijpen en oprecht met elkaar praten. We hoeven het niet met elkaar eens te zijn, maar we moeten elkaar wel waarderen. Dat wil ik u meegeven. Verander die motie, maak ervan dat we met z'n allen in gesprek gaan. Misschien kan de burgemeester nog wat nader toelichten wat hij met zijn brief bedoeld heeft.

04:48:09
De heer Vermeulen - VVD: Ik weet niet wat hij precies voor ogen heeft met een onafhankelijke gespreksleider. Maar verander het nu, en dan gaan we onmiddellijk met u mee. Maar als u blijft zeggen dat er een onderzoek moet komen... Toen wij hebben gestemd, wisten we alles al. Ik heb van de andere partijen ook gehoord dat ze alles al wisten. Ze hebben er bewust voor gekozen om zo te stemmen. Je hoeft er niet nog een keer over te praten en te laten uitzoeken. Dat wil ik zeggen. Wij willen graag met alle raadsleden in een goede verstandhouding verder. Daar moeten we met z'n allen voor gaan. Desnoods voor knokken, want dat is in het belang van onze stad. Maar trek uw motie in of verander hem.

04:49:00
Voorzitter : Ik geef eerst mevrouw Geerdink het woord om te kunnen reageren.

04:49:05
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dank u wel, voorzitter. Ik ben volksvertegenwoordiger. Dat zijn we alle 35. In dit dossier zijn er zoveel vragen, waardoor ik - en dat zei ik dinsdag ook al - door de bomen het bos niet meer zie. Als u dat kunt zien, vind ik dat heel knap. Gisteren kwam er weer een artikel. Ik snap het niet. Ik krijg er geen hoogte van. Vandaar dat ik zeg: laat ons een feitenonderzoek doen. Ik zeg niet dat we daarmee een besluit terug draaien, want er wordt gesuggereerd dat ik het Stadstheater wil behouden. Dat is niet waar. Wij hebben als PvdA altijd gezegd: wij willen een theater voor de stad zoals het was qua omvang, maar niet dat het dit theater moet zijn. Dat is niet wat wij willen bereiken. Wij willen dat er een feitenonderzoek komt.

04:50:13
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik wil zien hoe dat hele proces gegaan is, ook wij en het college daarin geacteerd hebben. Als we alles op een rijtje hebben, kunnen we het

gesprek aan gaan. Waar is het misgegaan? Wat hadden we anders moeten doen? Hoe kunnen we hier lering uittrekken? Het is niet de bedoeling dat er dingen worden teruggedraaid. Dat staat niet in de motie. Als we geen meerderheid krijgen voor deze motie, vind ik dat heel slecht.

04:51:05
Voorzitter : Meneer Vermeulen.

04:51:08
De heer Vermeulen - VVD: Gisteravond zijn we te weten gekomen dat we in dit dossier geen rechtsgeldig besluit hebben genomen, maar dat is een andere discussie. Ook uw partij, mevrouw Geerdink, heeft in februari gestemd op basis van de informatie die u had. Toch niet op basis van we kijken hoe hard het buiten waait, en dan stem ik maar wat.

04:51:36
Voorzitter : Mevrouw Geerdink.

04:51:38
Mevrouw Geerdink - PvdA: Voorzitter, wij hebben toen gezegd dat dit niet besluitrijp was. Dat is ook al zoiets. Er zijn allerlei dingen gebeurd waarvan wij niet kunnen zien of dit nu goed of fout was. Hadden we dit anders moeten doen? Als je dit inzichtelijk maakt, kunnen we richting de toekomst kijken: hoe kunnen we in het vervolg met dit dossiers omgaan? Hoe bouwen we dat op?

04:52:06
De heer Vermeulen - VVD: Ik denk dat dat vanzelf naar voren komt als we als volwassen mensen, los van de emotie die we nu hebben, over dit en andere dossiers praten. Hoe moet de communicatie nu? Hoe praten we met elkaar, met het college? Laten we dat nu omarmen. Burgemeester, onze fractie omarmt graag wat u in uw brief heeft aangevoerd.

04:52:30
Voorzitter : Dat is mooi, maar er lopen meerdere blokjes door elkaar. Er werd een motie ingediend door de PvdA rondom de Rekenkamer, het onderzoek. En er is ook nog een brief. Daar kunnen we het allemaal over hebben, maar laten we niet alles door elkaar knopen want dan lukt het mij ook niet meer. Mevrouw Geerdink, nog een laatste reactie op de motie want die is van u.

04:52:52
Mevrouw Geerdink - PvdA: Die motie blijft staan. Het is niet meer of minder dan een feitenonderzoek. Accepteer dat nu en hang er niet allerlei dingetjes aan: ze bedoelen dit. Dat is niet zo. Ik heb dat nu uitgesproken en ik hoop dat we er een meerderheid voor krijgen. Wij en de stad hebben daar recht op.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

04:53:14
Voorzitter : Daar heeft de heer Vermeulen u een verduidelijkende vraag over gesteld. U heeft daar nu antwoord op gegeven. Mevrouw Van Doorn.

04:53:23
Mevrouw Van Doorn - LAS: Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag is: als u dat feitenonderzoek wilt, wilt dan ook gelijk onderzoeken wie er gelekt heeft?

04:53:37
Mevrouw Geerdink - PvdA: Als dat moet, dan moet dat. Ik vind het prima.

04:53:39
Voorzitter : De heer Teunis.

04:53:45
De heer Teunis - SP: Voorzitter, dank. In de krant staat elke keer: coalitiepartijen blokkeren onderzoek. Ik merk bij de PvdA een stuk verwijt naar de coalitiepartijen, maar ook naar mijn fractie. Ik behoor trouwens niet tot de coalitiepartijen. Er zijn trouwens meerdere oppositiepartijen tegen dat feitenonderzoek. Het zijn dus echt niet alleen maar de coalitiepartijen die een feitenonderzoek blokkeren, voor zoverre je dit kan blokkeren. We stemmen er straks over. Mevrouw Geerdink zei net dat ze het niet meer kon overzien en door de bomen het bos niet meer zag. Dan zagen we dat op dat moment ook niet. Ik hoor net: ik had de informatie niet, het was niet besluitrijp. De PvdA heeft een motie van wantrouwen ingediend en daarin stond heel krasse taal.

04:54:32
De heer Teunis - SP: De heer Kampman heeft dat eergisteren allemaal geciteerd. Hoe kan je dan zo'n motie indienen als je dat allemaal niet overziet? U trekt uw conclusies en ik de mijne. Wat verandert een feitenonderzoek daaraan? Wat is er gebeurd? Je hebt met elkaar een enorme bak aan informatie gehad. Dat zogenaamde bos waarin u de bomen niet meer zag. Stel we doen dat feitenonderzoek en er ligt straks een rapport. Er zijn meerdere onderzoeksrapporten. Daar hebben we voor gevochten in de raad en meestal heb ik verloren. U ook. We zijn allebei oppositie. Dat gaat zo. Je hebt gezien met elkaar welke enorme meningsverschillen je kan hebben over onderzoeksrapporten. Wat verandert zo'n feitenonderzoek aan de conclusies die wij hier met elkaar hebben? Blijven de kampen die er nu zijn intact?

04:55:36
Voorzitter : Mevrouw Geerdink.

04:55:38
Mevrouw Geerdink - PvdA: U had toen een principe en dat bent u gevolgd. Ik heb daar waardering voor. Dat heb ik u ook toen gezegd, want ik heb u dat altijd horen zeggen. Wat dat betreft is dat voor de SP helemaal niet raar. Ik vind het jammer dat

u nu al een oordeel heeft, ook als er een onderzoek komt. Dat betekent dat je niet van standpunt verandert en dat vind ik kwalijk. Er is een debat nodig om te kijken: wat is er hier nu gebeurd? Hoe kunnen we dit in de toekomst voorkomen? Ik heb pijn en heb er niets mee gedaan. Ik werd uitgescholden. Ik heb een hele fractie tegenover mij gehad. Moet ik daar werk van maken? Moet ik een aangifte doen? Daar heb ik geen zin in. Ik wil dat we met elkaar in deze zaal het debat aangaan en dat erin de wandelgangen geen onzin wordt verkondigd over ondernemers of wie dan ook in de stad. Of je nu een kleine of grote ondernemer bent.

04:56:56
Mevrouw Geerdink - PvdA: Laat die feiten onderzoeken en bewijs het dan. Er zijn hier mensen beschadigd. Ik ben beschadigd. En er zijn er meer, ook in de stad zijn er mensen beschadigd. Met een feitenonderzoek wordt dat naar boven gehaald.

04:57:11
Voorzitter : De heer Teunis.

04:57:12
De heer Teunis - SP: Ik respecteer uw punt, maar ik kan uw zorgen en pijn - hoe terecht die ook mogen zijn - niet wegnemen. Ik denk dat een feitenonderzoek dat ook niet zal wegnemen.

04:57:20
Voorzitter : Mevrouw Geerdink, dat was uw termijn. Dan kijk ik naar de heer Hümmels, namens Leefbaar Almelo.

04:57:44
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil beginnen met iets wat ik zelden of bijna nooit doe, namelijk complimenten geven aan het college. Ik hoop dat dat komt doordat het college zo goed is en doordat mijn eerste instantie zo goed was, want dat belooft veel voor de toekomst. Maar ik heb er niks aan dat het voor mij veel voor de toekomst beloofd, want ik zei het dinsdag al: ik vind dat deze Perspectiefnota veel te veel mensen geen positief perspectief biedt. Ik kan alles nog een keer herhalen, maar ik heb jullie ook allemaal gehoord. Het heeft niet zoveel zin om dingen te herhalen, maar een paar dingen wil ik wel nog herhalen en ik ga ook nog wat nieuwe dingen zeggen.

04:58:36
De heer Maathuis - VVD: Ik vind het een beetje gek dat wij allerlei plannen hebben, allerlei dingen willen en de stad op een hoger plan willen tillen en een economische ontwikkeling door willen maken, maar daarbij lijken te vergeten dat ongeveer 30 procent van de bevolking zo in de shit zit dat ze daar helemaal niets aan hebben. Als je op dat gebied ook nog zegt dat daar de zoekrichting voor bezuinigingen is, vraag ik mij af of wij volksvertegenwoordigers zijn of - sorry dat ik het zo onvriendelijk zeg - elitevertegenwoordigers of alleen maar voor de mensen die het goed hebben. Daar

begint het verdacht veel op te lijken en zelfs bij partijen waar ik dat helemaal niet van verwachtte. Dat vind ik wel heel erg lastig. Als we dan ook nog met mekaar gaan praten over hoe we in gesprek moeten, over hoe we ons zouden moeten gedragen, denk ik dat het zinloos is.

05:00:14
Voorzitter : Neemt u rustig even de tijd. Ook na uw termijn was ik nog van plan iets aan de orde te stellen. Denk er nog even over na of u straks uw betoog wilt afmaken. Er was nog een verzoek. Het kan wel eens gebeuren dat er nog niets moet worden aangepast of wordt toegevoegd. Mevrouw Klaasen had nog een motie ingediend rondom jeugdzorg. Daar wilde u nog iets over zeggen. En als u dat gedaan heeft, wil ik ook anderen de gelegenheid geven om te reageren op de moties die in tweede termijn zijn ingediend, als daar behoefte aan zou zijn. Dat is een trucje om een derde termijn te voorkomen. Mevrouw Klaasen.

05:00:57
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Wij willen het eerste dictumpunt in de motie jeugdzorg 'verzoekt het college' eruit halen. Dat is de correctie.

05:01:08
Voorzitter : Ik kijk even naar de fractie van LAS in het bijzonder. U had volgens mij behoefte om op die motie te reageren. U mag dat van uw plaats doen. Mevrouw Veurink.

05:01:19
Mevrouw Veurink - LAS : Als het eerste dictumpunt eruit is gehaald, zijn wij blij met de motie en kunnen we deze steunen.

05:01:24
Voorzitter : Soms gaat het snel. De VVD heeft nog een motie ingediend. De fractie Middelkamp heeft moties gewijzigd. Is er nog behoefte aan woordvoering of reactie? Ik wil anderen dan de indieners de gelegenheid geven om daar even iets van te zeggen. Dat is niet het geval. Ik kijk even naar de heer Hümmels. Wilt u nog een aantal zinnen toevoegen aan wat u zojuist begonnen was? Probeer het dan bij een interruptie op mij alsnog toe te voegen. Zullen we dat zo doen? Beste mensen, dan is het vier minuten over half drie en is er behoefte aan een schorsing om meerdere redenen. Het college zal zich ook nog even beraden op een aantal moties en het beantwoorden van vragen. Mevrouw Wind, u heeft een ordevoorstel voor mij.

05:02:30
Mevrouw Wind - CDA : Wij krijgen normaalgesproken - en misschien kan daar tijdens deze schorsing voor gezorgd worden - een papieren versie van de griffie met daarop alle moties. Er wordt zo gedaan, dus oké.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

05:02:44
Voorzitter : De griffier vertoont heel normaal gedrag. Ik schors de vergadering tot drie uur. We zien elkaar zo weer. De vergadering is geschorst.

05:31:06
Voorzitter : Goed, beste mensen, ik heropen de vergadering. Dan zijn we volgens mij aanbeland bij de tweede termijn van het college. Maar ik kijk nog even in de richting van de heer Hümmels, of u behoefte heeft om toch nog een aantal woorden tot ons te spreken, mag vanaf uw plaats of daar. Liever daar. Geen enkel probleem. Daar heeft nog niemand bezwaard heen. Ga rustig uw gang.

05:31:42
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de burgemeester. Mijn excuses dat ik net moest huilen. Op zich vind ik huilen niet zo erg, maar wel dat er geen geluid meer komt. Ik wilde nog wel wat zeggen, maar merkte hoe ingewikkeld ik dat vind. Ik sloot net af met dat ik vrees dat het hopeloos is om het goede te bereiken. In elk geval, wat ik denk dat het goede is. En dat is ook nogal arrogant. Als ik dan allerlei dingen in de raad zie en de motie van de ChristenUnie... En het is lullig dat ik die als voorbeeld gebruik omdat dat één van de best bedoelde moties is. Maar als ik dat lees, merk ik dat ik waarschijnlijk niet deug door hoe ik dingen voel en zie, want uit die motie zou je kunnen halen dat het een verbeteringspoging is op het functioneren van degenen die verantwoordelijk zijn voor de zorg voor mensen die dat nodig hebben.

05:32:54
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Als je zou weten hoe ik dat lees, zie je alleen maar kritiek en denk ik: hoe kan je nu stellen dat het een voorwaarde is dat mensen mee moeten helpen en werken? Er zijn mensen die dat helemaal niet kunnen. Hoe kun je nu stellen dat het huis op orde moet zijn? Wie bepaalt dat een huis op orde is? Dit is de beeldspraak voor alles wat me net dwars zat. Wie bepaalt dan of dat huis op orde is? Niet degene die gelukkig is in dat huisje, ook al vindt iemand anders dat het stinkt. Degene die in een heel andere werkelijkheid leeft, gaat bepalen wat een huis op orde is. Je maakt mij niet wijs dat daar strakke regels voor zijn. En als dat wel het geval is, vind ik het nog schandaliger, want je zou overal maatwerk moeten leveren. Dit wordt weer veel te lang en dat is helemaal niet netjes.

05:34:10
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Je zou altijd maatwerk moeten durven leveren. Je moet niet zeggen dat je dan willekeur hebt of dat het te veel geld kost, want dat levert volgens mij niet het meeste op. Zolang we te veel in onze eigen bubbel zitten, kunnen we praten over dat we ons beter moeten gedragen. Je moet respect hebben voor elkaar. Maar respect is volgens mij helemaal niet genoeg. Respect is, vrees ik, een beetje een onzin woord. Het begint met empathie, begrip, geduld. En als je ziet wat wij allemaal bedenken, denk ik dat het daaraan mankeert.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

05:35:37
Voorzitter : Dank u wel, meneer Hümmels. Mevrouw Tomas, nog behoefte aan een reactie? U mag reageren. Misschien is dit niet het moment om vragen te stellen, maar een reactie kan altijd.

05:35:56
Mevrouw Tomas - ChristenUnie : Ik wilde ook geen vraag stellen, voorzitter. Ik wil mijn collega, de heer Bert Hümmels, ook echt bedanken voor zijn pleidooi. Hij heeft gelijk. JWe gaan niet mensen beoordelen over wat schoon is of wanneer het niet schoon is. Maar wat wij in onze motie willen aangeven is dat de mensen hier in huis ontzettend goed hun best doen. Ze willen echt met ons meedenken en helpen, daar waar het kan. Alleen, wat wij in onze motie willen zeggen is dat het geld soms op een andere manier wordt ingezet. Dat is ontzettend jammer. Ik zou willen zeggen: ga samenwerken met bepaalde aanbieders en ga kijken hoe je de hulp kunt inzetten, zodat de mensen hun leven weer op orde krijgen, waardoor de hulp op de juiste manier en zoals het moet kan worden ingezet en gebruikt kan worden. Dat is wat ik wil meedelen.

05:36:56
Voorzitter : Dank u wel, mevrouw Tomas. Uw fractie dient dit in met de beste bedoelingen. Er wordt ook met de beste bedoelingen op gereageerd. Zo zou het ook moeten zijn. Dan gaan we naar de tweede termijn van het college. Ik zou willen beginnen bij wethouder Overmeen.

05:37:28
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het goed is dat ik ook meteen doorga met deze laatste motie, die zoveel emotie heeft opgeroepen in deze raad. Als je de motie leest, zijn de woorden soms wat stellig geformuleerd en ik begrijp ook best dat dat verschillende interpretaties zou kunnen leiden. Wat ik in het gesprek met u heb gehoord, mevrouw Tomas, is de intentie die u daarmee heeft dat als we jeugdzorgmiddelen inzetten, die op het juiste moment moeten worden ingezet, omdat dan er een rijke voedingsbodem is, waardoor dat ook effectief inzet van middelen en mensen heeft. Soms is het nodig om eerst andere problemen op te lossen in een gezin, voordat er een rijke voedingsbodem is om die jeugdzorgmiddelen in te stellen.

05:38:29
Voorzitter : Zo heb ik uw motie gelezen en met die strekking kan ik het volstrekt mee eens zijn. Hier in Almelo werken we sinds kort ook met Team Anders bijvoorbeeld. Dat is een multidisciplinair team dat kijkt naar hele ingewikkelde problemen en niet zomaar doorverwijst naar een jeugdinstelling zoals Ambiq of Karakter. Ze kijkt eerst naar: wat heeft dit gezin nu nodig? Dus soms is het nodig dat er eerst iets anders gebeurt. Zo heb ik uw motie gelezen. Ik denk dat dat een betere inzet is van middelen en dat dit tot een besparing kan leiden. Dat is misschien niet de

hoofdinsteek van uw motie, dus dat is misschien een prettige bijkomstigheid gezien de financiële situatie waar deze gemeente voor staat. Uw intentie is om het beter te maken en die deel ik volledig. Met die strekking omarm ik de motie. Ik vind nog wel wat van de stelligheid van woorden. Als u mij niet op de woorden ooit gaat afrekenen, zijn wij het helemaal eens. Voorzitter, nog één andere motie. Ik geloof dat mevrouw Geerdink nog eerst een vraag hierover heeft, voorzitter.

05:40:02
Voorzitter : Mevrouw Geerdink.

05:40:04
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dank u wel, voorzitter. Wij als fractie vinden die woorden wel heftig, en willen die gewijzigd zien. Anders kunnen wij de motie niet steunen. Deze motie is veel te stellig.

05:40:24
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Voorzitter, dat zal u met de ChristenUnie moeten bespreken en niet met mij. Ik ben niet in staat om die motie te wijzigen.

05:40:35
Mevrouw Geerdink - PvdA: Omdat het een toegevoegde motie is, doe ik het via u.

05:40:39
Voorzitter : Dat wordt nu besproken. We horen van mevrouw Tomas of dat tot aanpassing leidt of niet.

05:40:52
Mevrouw Tomas - ChristenUnie : Voorzitter, daar wil ik best met mevrouw Geerdink naar kijken.

05:40:59
Voorzitter : Mooi, maar dat moet u wel heel snel doen. Want als de tweede termijn van het college voorbij is, is ook de tijd voorbij om nog aan moties te knutselen. U moet nu alle ballen hoog houden: steun van het college en mevrouw Geerdink vinden. Dat kan ook handig zijn in de uitvoering. Gebruik even dit moment. We horen dat zo wel. Ga door met uw woordvoering.

05:41:29
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Dank u wel, voorzitter. De motie van de VVD over het communicatieplan. Ik kan u niet helemaal beloven dat ik de titel exact woordelijk ga overnemen, omdat we hierin samen met andere gemeenten trachten op te treden. Ik wil dat in goede onderlinge afstemming doen. Ik wil ook meteen uitspreken dat de verwachting niet moet zijn dat het een heel hoogdravend uitvoerig ambtelijk stuk zal worden dat we hier gaan voorleggen. Ik zou willen pleiten voor een pragmatische afspraak: hoe we die nieuwe realiteit - want daar hebben we het over - onder aandacht gaan brengen van onze bewoners op een zo eenvoudig mogelijk en

begrijpelijke manier, zodat dat landt. Daar kom ik bij u op terug. Als ik de motie zo mag interpreteren, kunnen wij hem volledig omarmen als college.

05:42:22
Voorzitter : De heer Loupattij.

05:42:30
De heer Loupattij - VVD : Dank u wel, voorzitter. Dat is exact de strekking en de bedoeling van de motie. Dank u wel.

05:42:34
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Fantastisch. Voorzitter, mijn laatste punt was naar aanleiding van wat de heer Buitenweg over zijn motie over de papiercontainers in de tweede termijn zei, en ook wat de heer Cete zei. De verbreding waar ik het over had, om het niet alleen in de binnenstad te doen, zorgt niet voor vertraging. We zijn bezig met onze afvalvisie en het nieuwe beleidskader. Dat komt in het najaar naar u. Dat daar een oplossing voor gezocht moet worden, is geen vertragende factor. Als u daartoe besluit, zullen er afspraken gemaakt moeten worden met Twente Milieu. Als dat ertoe leidt dat er andere of meer voorzieningen moeten komen, dan brengt dat kosten met zich mee. Die kosten zullen ook verwerkt worden in de afvalstoffenheffing want een afvalstofheffing hoort kostendekkend te zijn.

05:43:31
Mevrouw Overmeen-Bakhuis : Dat is wettelijk zo geregeld. Daar staat tegenover dat er ook opbrengsten zijn, want papier heeft ook opbrengsten. Het is uiteraard een service naar onze inwoners die duurzaam willen leven. Zoals ik al vaker heb gehoord, we doen het voor de mensen, meneer Buitenweg.

05:43:52
Voorzitter : Dan constateer ik dat u aan het einde van uw termijn bent. Dan kijk ik even naar wethouder Van Rees. Aan u het woord.

05:44:19
De heer Van Rees - LAS: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik heb volgens mij maar een klein aantal dingen waar ik op moet reageren. Bosk: samenwerking natuur en cultuur. Ja, natuurlijk samenwerking van cultuur en natuur. Dan de vraag of we dat kunnen combineren met het Hofkeshuis. Als dat in de tijd zo uitkomt, gaan we dat zeker doen. We zijn op dit moment bezig, zoals eerder aangekondigd, met de voorbereiding van een aanvullend raadsvoorstel over het Hofkeshuis. Dat zal ook enige consequenties hebben voor de planning. Maar als we dat gelijk kunnen laten lopen, dan zullen we kijken of we daar een combinatie tussen kunnen maken. Mevrouw Klaasen maakte nog een opmerking over citymarketing, maar ik denk dat ik daar eerder ook op heb gezegd dat we dat gaan doen samen met de ondernemers en andere organisaties gaan doen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

05:45:07
De heer Van Rees - LAS: Nee, mevrouw Abdullatif maakte een opmerking over de citymarketing. Sorry meneer de voorzitter. Ze vroeg hoe het zat met citymarketing en de raad is geïnformeerd over de citymarketing in het kader van de jaarrekening van 2023. Op pagina 85 staat de voortgang van citymarketing en verder zijn alle betrokken partijen netjes door de gemeente geïnformeerd over de vertraging. Ze zijn op de hoogte.

05:45:37
Voorzitter : Mevrouw Abdullatif.

05:45:42
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, ik weet dat het staat in de jaarverantwoording van 2023. Maar die hebben wij nu pas gekregen. Vorig jaar op dertien juli 2023 heeft u toegezegd tijdens de Perspectiefnota dat deze naar de raad in het vierde kwartaal zou komen. Dat is niet gebeurd.

05:46:03
De heer Van Rees - LAS: Dat klopt dat dat niet in het vierde kwartaal is gebeurd. Dan is de vraag: ga je daar daar een aparte raadsbrief over schrijven of neem je het mee in de P&C-cyclus? Wij hebben ervoor gekozen om dat mee te nemen in de P&C-cyclus en daarom vindt u het in de jaarrekening.

05:46:16
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Dat is een jaar later. Dat is geen informatie aan de raad. Voorzitter, via u, willen wij weten hoeveel dit heeft gekost en wanneer we het integrale plan voor de citymarketing krijgen?

05:46:39
De heer Van Rees - LAS: Die vraag gaan we ook beantwoorden, meneer de voorzitter. Het heeft tot nu toe 20.000 euro gekost. We gaan opdracht geven voor een vervolg en dat kost 27.460 euro exclusief uren van de organisatie. Zoals ik in de eerste termijn al zei, zorgen we ervoor dat deze zaken richting de begroting naar de raad komen. De heer Buitenweg kwam nog op waterwoningen. Op het Indiëterrein wordt er op dit moment gewerkt aan waterwoningen. Op andere plekken zijn ze volgens mij in het verleden weggehaald vanwege slechte ervaringen. Of we nu heel spontaan mee zullen werken aan nieuwe waterwoningen, weet ik niet, maar het zou een mogelijkheid kunnen zijn. Meneer de voorzitter, ik wacht even omwille van de interruptie die er komt.

05:47:37
Voorzitter : De heer Buitenweg.

05:47:42
De heer Buitenweg - GroenLinks : Dank u wel, voorzitter. Het klopt dat die ooit zijn weggehaald, maar het waren ook woonboten met problemen. Er gebeurde van alles

wat niet mocht. Dat wil niet zeggen dat je er nu, 25 jaar later, niet anders naar kijkt. Waterwoningen zijn net als woningen in een straat. Daar is verder niets mis mee. Die dingen drijven en je hebt daar plek. Op het water wonen is populair. Kijk maar naar andere steden.

05:48:17
De heer Van Rees - LAS: Ik sluit het ook niet uit. We kijken wat er mogelijk is. Volgens mij heb ik daarmee mijn vragen beantwoord, meneer de voorzitter.

05:48:27
Vicevoorzitter : Dan gaan we naar de tweede termijn van de heer Korteland.

05:48:46
De heer Korteland - burgemeester : Dank u wel, voorzitter. Er staan nog een aantal vragen open. De CDA- en VVD-fractie hadden het over de door u ontvangen brief van ondergetekende en de griffier en vroegen naar de rol van het college. Ik heb heel bewust niets gezegd over het college. Ik ben het wel met u eens, dat zeg ik er meteen bij. Maar laten we beginnen met het hoogste orgaan, en dat bent u. Allemaal leuk al die dagelijks hardwerkende bestuurders, maar u bent het hoogste orgaan. U bent het voorbeeld. Moet er een plek zijn? Ja, dat denk ik wel. Maar dat staat ook in de brief, want de opdrachtformulering komt van u en niet van mij. Er is nog alle ruimte om het daarover te hebben en dat rapporteren we dan weer aan uw raad. Ik denk dat het goed komt wat u vraag. Mevrouw Wind vroeg naar een adequaat ondermijningsbeleid.

05:50:03
Voorzitter : Interruptie van de heer Vermeulen.

05:50:06
De heer Vermeulen - VVD: Wij vinden deelname aan het overleg door het college buitengewoon essentieel. Het probleem zit niet alleen binnen de raad, maar ook in de verhouding college - raad. Je moet niet eerst het ene orgaan met elkaar laten praten, dan stilte en dan misschien het andere orgaan. Doe dat niet. Dat moet het college ook niet willen. Laten we met elkaar praten. Misschien dat u dat toch van plan bent, maar ik heb dat niet goed begrepen.

05:50:35
De heer Korteland - burgemeester : Dan nog een keer, voorzitter. Het zullen de fractievoorzitters zijn die met een eerste aanzet tot die opdracht komen. Dat is een aardig voorschot op wat mevrouw Bijenhof en mevrouw Wind gaan zeggen,want dat hebben ze zojuist al gezegd. Dan komt die opdracht terug in de raad. Ik kan me heel goed voorstellen dat het woord college daarin voorkomt, en dan kunnen we aan de slag. Als de raad zegt: we hebben er nog eens goed naar gekeken en we doen het niet, dan gebeurt het niet. Ik heb een vermoeden waar dit naartoe gaat, maar dat is

de volgordelijkheid der dingen. Ik was gebleven bij het ondermijningsbeleid. Wij hebben dat zeker, voorzitter, en voeren dat uit. Misschien zijn we er ook nog wel...

05:51:21
Vicevoorzitter : Het is een beetje onrustig in de zaal.

05:51:25
De heer Korteland - burgemeester : Goed in. We denken zelfs dat we voor deze regio voorloper zijn in de ondermijningsaanpak. Dat doen we samen met het RIEC. We hebben een ondermijningstafel en een casusoverleg zodat we het bestuurs- en strafrecht en de ogen en oren van dit huis echt kunnen inzetten: wat gebeurt er allemaal nog meer in de stad dan criminaliteit die je kan bij een overal of in geweld. Ondermijning heeft kenmerken die je niet ziet, maar die ook niet deugen. Je probeert die onderwereld naar boven te trekken, zichtbaar te maken en aan te pakken. De combinatie van bewustwording, taakvelden en alles wat we daaraan doen, hebben we en we blijven ook investeren in de weerbaarheid van onze mensen. We zetten onze mensen in - van de buitendienst tot aan de receptie - in het herkennen van mensenhandel, van zaken die niet deugen.

05:52:30
Vicevoorzitter : Ik zie een interruptie van de heer Hümmels.

05:52:35
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik heb in een politiek beraad daar wat over gezegd en wil dat nu even herhalen. Mogelijkerwijs was u toen nog niet actief hier, maar dat weet ik niet zeker. Kijkt u bij ondermijning ook naar ons bijvoorbeeld en niet alleen naar de criminelen die van de onderwereld naar de bovenwereld komen? Er zit mijns inziens ook van alles scheef in de bovenwereld. Niet bij iedereen gelukkig. Wordt er ook gekeken hoe dat van andere kanten effect zou kunnen hebben?

05:53:22
De heer Korteland - burgemeester : Absoluut, voorzitter. Het zien van de bovenwereld, is misschien wel een klus, dienst of product dat geleverd wordt door mensen wat wel mag, maar waarvan je moet constateren dat het niet deugt. En dat proberen we aan te pakken. Het is niet alleen maar zoeken naar daders, maar ook behulpzaam zijn aan slachtoffers. Dus ik ben dat met u eens.

05:53:45
Vicevoorzitter : De heer Hümmels, nog een keer.

05:53:50
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. Het kan zijn dat ik nu niet weet wie u bedoelt met slachtoffers en daders, want het zou kunnen dat je allebei bent. Ik ben benieuwd of mijn verhaal duidelijk is.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

05:54:07
Vicevoorzitter : U wilt meer bewustwording voor ondermijning? Dat mensen dat misschien bewust of onbewust doen.

05:54:16
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dit wordt veel te ingewikkeld voor mij om het uit te leggen. Er wordt bij ondermijning nogal snel gedacht: dat zijn criminelen die niet deugen en anderen proberen te beïnvloeden. Ik ben benieuwd wat u ervan vindt, want ik moet ook nog netjes interrumperen. Witteboordencriminaliteit - misschien helpt dat woord - lijkt de ergste vorm van ondermijning te zijn. Lijkt te zijn, zeg ik heel duidelijk. Ik ben benieuwd of daar ook wat aan gebeurt. Dus niet alleen aan het bestrijden van criminaliteit in de onderwereld.

05:55:11
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik ben het volstrekt met de heer Hümmels eens. Dat is één van de essenties van de aanpak van ondermijning, namelijk: het mag misschien maar het deugt niet, en het verdient nog steeds een aanpak. De vraag van de heer Cete: hoe lang huren we mensen in? Dat is jammer, want ik heb er een briljant antwoord op bedacht, want mijn antwoord zit ook in de aanpak. Dat was mijn antwoord. Voorzitter, mijn antwoorden op de vragen van de heer Cete rondom inhuur zijn hetzelfde als over de aanpak naar het zoeken van die vijf ton. Het is aan ons om te blijven leren en kritisch te zijn. Niet even, maar kritisch zijn op termijn en op bedragen. Terecht dat u zegt: als het wederzijds bevalt, neem ze dan in dienst. Ja, graag.

05:56:17
De heer Korteland - burgemeester : Alleen, in de praktijk zien we het omgekeerde: hartelijk dank, ik ga weg en begin voor mezelf. Dat is een trend waar we mee te maken hebben. In onderwijs gebeurt hetzelfde: mensen die hetzelfde werk doen, maar je voor veel geld weer terug moet inhuren omdat je geen andere mensen kan krijgen. Er zitten prikkels in die ik liever niet wil, maar dat is wel de situatie waarin we zitten.

05:56:43
Vicevoorzitter : Mevrouw Tulp, CDA.

05:56:49
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Voorzitter, ik heb een vraag over de inhuur. In hoeverre is er samenwerking in VNG-verband waardoor er een uitwisseling is van ambtenaren tussen gemeenten? Een soort pool of uitzendbureau voor ambtenaren. Is de VNG daarmee bezig? Dat zou Almelo, maar ook andere gemeenten, kunnen helpen bij bepaalde tekorten.

05:57:18
De heer Korteland - burgemeester : Ja en nee. De VNG levert wel expertise in bepaalde fundamenten of grondslagen voor verordeningen. Die worden voor alle

gemeenten gemaakt. Vervolgens specialiseer je dat per gemeente naar wat je nodig hebt. De één heeft veel voortgezet onderwijs en de andere niet. Zo kan je ermee spelen. Rondom personeel doet de VNG dat niet. Maar er zijn wel regio's die samen afspraken maken over hoe je aan personeel kan komen. Dat zou best nog eens - ik probeer het woord onderzoek te vermijden - een idee zijn om te bekijken hoe we dat in Twente doen. Hoe leuk zou het niet zijn als iemand hier een klus heeft voor twee à drie dagen, en bij de buren de rest van de week kan vullen. Zou dat niet heel vanzelfsprekend moeten zijn? Daar heb ik me nog niet in verdiept.

05:58:07
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Is dat iets wat het college wil oppakken om uit te werken? Als Almelo dat gaat doen, is het een mooi initiatief om verder uit te breiden of op te zetten.

05:58:24
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik neem het welwillend ter harte en ga het serieus bekijken.

05:58:30
Vicevoorzitter : Mevrouw Van Doorn, LAS.

05:58:41
Mevrouw Van Doorn - LAS: Voorzitter, op de vraag van mevrouw Ter Haar. Tijdens de schorsing heb ik even de secretaris van mijn commissie geappt. Hij gaf aan dat er binnen de VNG een adviseur daarmee bezig is. Ze zijn het nog aan het opzetten. Ik kan u straks voorzien van de gegevens van deze meneer en dan kunnen jullie deze man benaderen om te kijken of er iets is qua uitwisseling, inhuur of wat dan ook.

05:59:12
De heer Korteland - burgemeester : Dank u wel. Zo doen we goede zaken vandaag. De vraag van mevrouw Geerdink rondom de rapportages Rekenkamercommissie. Het college denkt eraan om dat onder te brengen in de jaarstukken. Dat zou een natuurlijk moment zijn, omdat je dan terugkijkt: wat heb je gedaan? Heb je je aan de afspraken gehouden? Maar dat moeten we nog bekijken. De gemeentewet is recent gewijzigd op dit onderdeel, maar u wees mij er vanmiddag terecht op dat u dat wetsartikel gevonden had waar dat instond.

05:59:51
Vicevoorzitter : Mevrouw Geerdink, PvdA.

05:59:52
Mevrouw Geerdink - PvdA: Wij zouden willen adviseren om dat bij de Perspectiefnota te doen. Dan heb je als raad daar inzicht in, en kan je nog sturen richting de begroting. Maar dat is meer een opmerking.

06:00:13
De heer Korteland - burgemeester : Dank voor uw suggestie. Voorzitter, de twee

gewijzigde moties. De motie rondom de Goede Herder. Ik probeer niet in herhaling te vallen, maar per individu zal er door een fysisch antropoloog geruimd worden. Nogmaals excuses dat ik het zo technisch vertel. Ik weet echt wel dat het om mensen gaat. Dan zal er een analyse op het letsel plaatsvinden. Mocht de onafhankelijke expert opvallendheden of onregelmatigheden aantreffen, dan informeren zij direct de politie. Dat is zoals het hoort en zo zal het college het in de zorgvuldigheid - zoals eerder benoemd - aanpakken. Of er een forensisch gerechtelijk vervolgonderzoek plaatsvindt, is uiteindelijk aan de politie en daarna het openbaar ministerie.

06:01:15
Vicevoorzitter : De heer Middelkamp, interruptie.

06:01:24
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: De forensisch fysisch antropoloog gaat een analyse maken op het letsel. Dat is een beperking van het forensisch onderzoek. Wat ik nu al meerder malen heb gevraagd is: wordt de doodsoorzaak nu vastgesteld door middel van de tekst die u net hebt gezegd?

06:01:51
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, ik ga het letterlijk zeggen. En dat heb ik ook vorige week dinsdag gezegd: uw motie gaat verder dan dat. Ik begrijp de wens, maar we kunnen niet met verantwoordelijkheden gaan schuiven, hoe tragisch ook. De politie heeft een verantwoordelijkheid en wij hebben een verantwoordelijkheid. Daar gaan we zo zorgvuldig mogelijk mee om.

06:02:14
Vicevoorzitter : De heer Middelkamp.

06:02:17
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: We hebben nagevraagd bij de politie om aangifte doen. Die weigert dat omdat het verjaard is. Hoe kunt u dat nu plaatsen in de opmerking wat u net hebt gezegd?

06:02:28
Voorzitter : Het ruimen vindt plaats zoals het plaatsvindt. Als er dan tekenen zijn, gaat het alsnog naar de politie en OM.

06:02:35
Vicevoorzitter : Met andere woorden, de heer Middelkamp, wij hebben geen invloed op dat proces.

06:02:44
De heer Korteland - burgemeester : Voorzitter, de aangepaste motie rondom de fatbikes. Zoals gezegd, ben ik van harte bereid om daar nog eens met de boa's naar te kijken. Maar meneer Middelkamp, uw woorden het significant intensief verklaren van deze zaak en voorlichtingscampagnes, gaat mij veel te ver. Ik zie het ook, maar

ik zie nog veel meer dingen in de stad die ook aandacht vragen. Ik heb de boa's keihard zien werken tijdens een hele sfeervolle uitgaansavond gisteravond. Velen van u - en dat geeft niet en verwijt ik u ook niet - zien niet wat er middenin de nacht nog allemaal gebeurt, op de nachtdieren na. Laten we het niet uit de proportie halen. We handhaven waar het hoort. Niet iedere fatbiker is iemand die iets doet wat niet mag. Daar wou ik het bij laten.

06:03:45
Vicevoorzitter : Dank u wel.

06:04:13
Voorzitter : Ik geef het woord aan wethouder Van Mierlo.

06:04:16
De heer Van Mierlo - CDA: Voorzitter, dank u wel. Ik heb nog twee vragen genoteerd aan mijn adres. De eerste opmerking kwam van de fractie van Democraten.NU over de vrijwilligers. Voorzitter, de ondersteuning van vrijwilligers is essentieel voor het behoud en de groei van vrijwilligerswerk in onze gemeente en onze gemeenschap. We moeten eraan blijven werken om een ondersteunende omgeving te creëren waarin vrijwilligers gewaardeerd worden, zich gewaardeerd voelen en ook kunnen groeien. Voorzitter, daarom ben ik blij met een Avedan en het platform Almelo voor Elkaar, waar dat ook aandacht heeft. Maar als er organisaties zijn die signalen aan u geven dat het knelt, ontvang ik die graag van hen. Ik word over het algemeen als behoorlijk toegankelijk beschouwd.

06:05:14
De heer Van Mierlo - CDA: Verenigingen hebben mij dat signaal nog niet gegeven, maar we bespreken graag met onze uitvoering en partners hoe we hen daarin kunnen ondersteunen. We doen het voor de mensen. Vrijwilligers zijn en blijven erg belangrijk. Voorzitter, de heer Buitenweg wil inzoomen op het aantal mensen in de bijstand, en op wat wel en wat niet. Voorzitter, ik kan alle cijfers geven als uw raad dat wenst. Maar met alle respect, vraag ik me even af: wat wilt u daarmee vanuit uw rol als raadslid? Mevrouw Van Doorn heeft nu het initiatief genomen om een raadszaak te organiseren over dit thema. Ik stel de heer Buitenweg voor om al deze vragen aan onze professionals te stellen, want daar is dan ook alle ruimte voor ergens in het najaar.

06:06:11
Voorzitter : De heer Buitenweg.

06:06:12
De heer Buitenweg - GroenLinks : Dank u wel, voorzitter. Ik had ook gezegd dat het later mocht. Vaak zit erin de cijfers van alles verpakt van verschillende gebruikers van de bijstands- of Participatiewet. Wie zijn die 2.300 mensen die daarin zitten? Zijn het allemaal mensen die nog een baan zoeken en moeten solliciteren? Zitten er

groepen in die dat niet hoeven te doen? Zitten er nog gepensioneerden tussen die een AOW+ aanvulling krijgen? Dat is mijn vraag. Dat mag u later wel beantwoorden of schriftelijk.

06:06:48
De heer Van Mierlo - CDA: Nee. Voorzitter, ik bied u aan om daarover uitgebreid in een raadszaak te worden bijgepraat door onze professionals, waar al die vragen een plek kunnen krijgen. Ik kan u daarover van alles vertellen vanuit mijn rol en verantwoordelijkheid, maar onze professionals kunnen dat op het door u gewenste detailniveau alles uit de doeken doen. En ik kan u vertellen dat ze dat graag doen.

06:07:15
De heer Buitenweg - GroenLinks : Dan gaan we dat doen, maar dan wel na de vakantie.

06:07:19
De heer Van Mierlo - CDA: Na het zomerreces. Voorzitter, ik ga niet over de planning van de raad. Ik ben klaar met mijn beantwoording, voorzitter.

06:07:29
Voorzitter : Mooi. Dank u wel, wethouder Van Mierlo. Dan geven we het woord aan wethouder Maathuis.

06:07:43
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, dank u wel. Een aantal vragen die nog in de tweede termijn zijn gesteld. De eerste kwam van Democraten.NU inzake de versnelde acties voor ontwikkelingen en hoe de raad daarin meegenomen wordt. In mijn eerste termijn heb ik aangegeven dat in deze Perspectiefnota er al een uitbreiding zit van de woningbouw. Die 4.100 woningen zijn per jaarschijf ingeboekt in de verwachte areaal uitbreiding van de OZB-inkomsten. Hetzelfde geldt voor Businesspark XL II. Willen we nu ook Businesspark XL II eraan toevoegen? Nee, uw raad dient eerst een besluit te nemen en een omgevingsplan vast te stellen. Zoals gezegd komt dat in de tweede helft van dit jaar conform de planning naar u toe. Dus we kunnen niet harder lopen dan de planning aangeeft.

06:08:50
De heer Maathuis - VVD: Als er meer opbrengsten zijn dan begroot, laat u dan de OZB vervallen? Nee, het is aan uw raad om een afweging dan te maken wat u met die vrijvallende middelen doet. En dat doet u op een integrale wijze bij de begroting. GroenLinks, we willen geen zandwegen. We gaan kijken of we asfalt kunnen vervangen door verhardingselementen, maar deze zijn qua investering doorgaans duurder. Ze gaan wel langer mee. We zullen dat nog verder moeten uitdiepen in hoeverre dat in the end ook structurele opbrengsten oplevert. Ik heb de 30 kilometerzone zowel van u als van het CDA gehoord, voorzitter via u. Die is onderdeel van de integrale kijk op de Mobiliteitsvisie en de afweging die daarin

plaatsvindt. Maar in het coalitieakkoord hebben we ook afgesproken dat we Rijksmiddelen verwachten bij herinrichtingen van straten, want anders wordt het wel een hele dure opgave. U kent het financiële perspectief van onze gemeente en dat laat niet meteen toe om dat helemaal aan te pakken.

06:10:09
Voorzitter : De heer Hümmels.

06:10:12
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u, voorzitter. De wethouder ging iets te snel. Hij had het plots over de 30 kilometer en dat is op zich een goede snelheid. Mijn opmerking ging over zandwegen, asfalt, elementen en weet ik veel. Volgens mij kan je - en ik hoop dat u dat ook vindt - zorgen voor veel minder infrastructuur. Het hoeft niet speciaal anders. We hebben hier ooit de discussie gehad - en ik ben benieuwd wat u daarvan vindt - om te kijken hoe je gebieden anders in kan delen zodat er minder wegen nodig zijn. Op welke wijze denkt u daar inhoud aan te geven?

06:10:58
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, helemaal mee eens en dit door stedelijke vernieuwing en herstructurering van wijken. De infra zoals die er ligt, ligt er. Maar als je toekomt aan gebiedsontwikkelingen, kan je ook kritisch kijken: hoe ga je daar de infrastructuur inrichten anno nu? Binnen de spoorzone doen we dat via het STOMP-principe. Dat heeft uw raad vastgesteld.

06:11:27
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. U zegt wat er ligt, ligt er. Maar zo makkelijk komt u van mij niet af. We hebben ooit de discussie gehad: moet je bruggen nu wel of niet onderhouden? Moet je bruggen eruit halen zodat er een andere verkeersontwikkeling ontstaat? Dat zou uiteindelijk veel meer op kunnen leveren. Wat is daar uw antwoord op?

06:11:56
De heer Maathuis - VVD: Klopt, maar wat ik probeer aan te geven, voorzitter, is dat je momenten van gebiedsontwikkeling kunt aangrijpen om grote wijzigingen in de infrastructuur aan te brengen. In de door uw raad vastgestelde visie voor de spoorzone, heft u ook een brug op voor autoverkeer bij Witzand om het gebied achter Westerdok autoluw te maken. Dat is een besluit van uw raad geweest. Dus we kiezen logische momenten om te komen tot nieuwe verkeersstromen en gebiedsinrichtingen. Het Mobiliteitsplan is een document waarin u op hoofdlijnen kunt aangeven hoe u aankijkt tegen de infrastructuur in onze stad. Uw mening is relevant, maar ook die van een ander. Dus die discussie wordt vervolgd. De heer Buitenweg had het nog over XL II in relatie tot die 4.100 woningen.

06:12:56
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, hij heeft mij dan niet goed begrepen. Ik gaf dat

aan in relatie tot de RSIA (Regionale Stedelijke Investeringsagenda) waarin men 69.000 woningen in drie steden wil gaan realiseren tot 2050. U doet de oproep om in te stappen in het warmtenet. U heeft in de beantwoording op de vragen van LAS kunnen zien dat wij ons houden aan de uitspraak die uw raad hierover heeft gedaan. Dat betekent niet dat wij tegen warmtenetten zijn, maar wel tegen een warmtenet met als aansluitingsbron Twents. Voorzitter, een vraag van PVA ten aanzien van de verkeersveiligheid: wil het college toezeggen dat dit terugkomt in de Mobiliteitsvisie c.q. -plan? Ik kan zeggen dat we die motie daarin betrekken. Mijn collega achter mij wil een expliciete toezegging genoteerd hebben. Hij houdt weer de lijstjes bij. Heel fijn. Dank u, Eugène.

06:14:11
Voorzitter : Voor de helderheid, ik dacht dat de heer De Olde in zijn termijn had gezegd dat die dan zijn motie zou intrekken.

06:14:31
De heer Maathuis - VVD: Dan heb ik nog het punt over de particuliere fondsenwerving. Er werd de suggestie gedaan om dat onder te brengen bij Avedan. Voorzitter, dat gaat niet zonder middelen. Dit raakt al gauw aan een budgettaire vraag. Of u zegt: ja, het moet binnen de maatschappelijke vraag maar ingebed worden, en dan gaat het ten koste van iets anders wat deze maatschappelijke plannen uitvoert. Of u moet boter bij de vis leveren en zeggen: dat mag ons in de komende jaren zoveel kosten. Wat we kunnen doen, en dat is een handreiking via u richting de PvdA, is dat we in aanloop naar de begroting kijken met elkaar: wat is er nodig om die particuliere fondsenwerving te intensiveren? Dat gaat ook over geld, zeg ik u erbij. Dan heeft u bij de begroting inzichtelijk wat dat precies gaat kosten en dan kunt u dat integraal afwegen. Dat is een weg die ik zou willen voorstellen te bewandelen. Als u zegt dat dit er volgens deze motie moet komen, ontraad ik hem.

06:15:48
Voorzitter : Mevrouw Geerdink.

06:15:50
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dank u wel, voorzitter. Daar kan ik op zich wel in meegaan. Ik denk dat het goed is om daarnaar te kijken, want ik denk dat het ook geld kan opleveren. Uit uw mond komen ook wel eens de woorden: mensen kloppen te gemakkelijk bij de gemeente aan en houden hun hand dan open. Misschien is het dan goed om zelf op pad te gaan om iets te willen organiseren: hoe gaan we dat doen? Ik heb geld nodig. Laat ik eens kijken wat er allemaal nodig is. Dan hoeven wij niet te investeren, maar begeleid je mensen naar fondsen. Dat bespaart ook weer. Als je dat met elkaar afspreekt, kan het ook weer wat opleveren.

06:16:37
De heer Maathuis - VVD: Zeker. Overigens in die eerste woorden, meneer de voorzitter, herken ik me helemaal niet. Mevrouw Geerdink heeft een valide punt. Op

het moment dat we in de fondsenwerving een extra slag kunnen maken, kan dat veel initiatieven een extra zetje in de rug geven, waardoor de kwaliteit van een evenement of een voorziening op een hoger niveau komt. Dat kost de gemeente dan wel geld. Maatschappelijk levert het uiteindelijk meer op. Dat ben ik met u eens. Vandaar dat we het echt eens zijn dat die fondsenwerving iets extra's kan bieden bovenop het niveau waarop dat nu al gebeurt. Maar ik zou graag met u het gesprek aangaan: welke investering vergt dat dan? Welke doelstelling hangen we eraan, zodat dat leidt tot een succesvolle investering?

06:17:38
Voorzitter : Laatste opmerking.

06:17:40
Mevrouw Geerdink - PvdA: Wilt u dan dat ik die motie intrek en we eerst het gesprek aan gaan?

06:17:47
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, mijn suggestie is om de motie in te trekken. Ik zeg u toe dat we dat bij de begroting inzichtelijk maken of een investering in een fondsenwerving extra kost. Misschien kunnen we dat ook incidenteel doen, dus niet in de structurele perspectieven verwerken, maar er incidentele middelen tegen aan zetten. Dat neemt het college dan op in de informatievoorziening richting uw raad. U ziet het in ieder geval terug in de begroting. Dat is aan u, en anders geldt die toezegging niet. Als de motie ingetrokken wordt, doet het college deze toezegging. Als die niet ingetrokken wordt, is het aan uw raad om te beslissen over de voorliggende motie. Zo werkt het. Voorzitter, dat was het. Ik werd tijdens de schorsing nog gewezen op een schriftelijke bijdrage van LAS over de oude monumentale objecten en om deze in de stedelijke ontwikkeling een plek te geven. Veel van die objecten liggen nu nog op de werf. Daar komt de heer Stork.

06:19:18
Voorzitter : De heer Stork.

06:19:24
De heer Maathuis - VVD: Het verzoek van de LAS-fractie in de schriftelijke bijdrage is om te kijken of die monumentale objecten in de stedelijke ontwikkeling een plek gegeven kunnen worden. Op de werf laten liggen is geen optie, volgens u. Wilt u dat inventariseren en in beeld brengen? Ik kan dat samen met de wethouder Openbare Ruimte en de wethouder Erfgoed inventariseren en uw raad via een RIB daarover informeren.

06:19:56
Voorzitter : De heer Stork.

06:19:58
De heer Stork - LAS : Dat is precies wat ik wou vragen. Geef ons een inventarisatie.

We hebben het zelf ook al een beetje geïnventariseerd, maar er is veel meer. Er liggen nog een heleboel objecten op de werf of misschien ergens in de sloop. Ik denk dat we die moeten gebruiken. Nu we al die plannen maken, kunnen we ze daar heel mooi inpassen. Graag een toezegging daarover.

06:20:31
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, we zullen via een RIB die inventarisatie voor u inzichtelijk maken. Hoe dat gekwalificeerd wordt in de notulen, daar ga ik niet over.

06:20:45
Voorzitter : Als een toezegging. Mevrouw Klaasen.

06:20:48
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, ik was door mijn tweede termijn.

06:20:55
Voorzitter : Mevrouw Klaasen.

06:20:58
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Ik ben het eens met de heer Stork over die toezegging. Ik had daar nog wel een vraagje over. Ik hoop dat veel kunst herplaatsbaar is naar allerlei mooie plekken in de stad. Misschien is er dan nog een overschot aan kunstwerken en kunnen we daar andere steden blij mee maken, los van het pijnlijke gevoel wat dat oplevert. Nee? Oké, dan is dat een duidelijke nee. Dat wou ik ook horen, want hergebruik moet echt hoger op de agenda. Bent u het daarmee eens?

06:21:36
De heer Maathuis - VVD: Dat laatste vanzelfsprekend, voorzitter.

06:21:41
Voorzitter : Mevrouw Geerdink.

06:21:43
Mevrouw Geerdink - PvdA: Voorzitter, wij trekken de motie fondsenwerving in met de toezegging. Wij willen een expertmeeting organiseren om dit breed te bespreken in de raad voor de begroting.

06:22:03
Voorzitter : Goed, beste mensen, dan is er een einde aan het tweede termijn van het college. Ik wijs u er nadrukkelijk op dat ik u voor dit moment ook de enige gelegenheid geeft: als u nog iets wilt veranderen aan de motie en u heeft het niet gezegd, wordt het niet veranderd. Mevrouw Wind.

06:22:23
Mevrouw Wind - CDA : In onze motie grip op sociaal domein is het verzoekt gewijzigd. Hij is rondgestuurd en de griffie heeft hem al.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

06:22:37
Voorzitter : Maar door dit te melden maakt het ook onderdeel uit van de beraadslaging. Mevrouw Klaasen.

06:22:43
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : De ChristenUnie heeft buiten die ene wijziging geen andere wijzigingen in die motie. Er zijn nu ook mede-indieners. Moet ik die noemen of zien we dat straks? Oké, dank u.

06:22:56
Voorzitter : De heer Akse.

06:22:57
De heer Akse - SP : Dank u wel, voorzitter. Voor mij is het nu een beetje onduidelijk wat er nu precies met motie 25 'communicatiestrategie wijziging in sociaal domein' van de VVD gebeurt. De wethouder heeft gezegd dat de strekking wordt overgenomen. Maar wordt die dan ingetrokken of aangepast?

06:23:12
Voorzitter : Volgens mij ging het hierover omarmen, maar ik heb in het debat het woord intrekken niet horen vallen.

06:23:22
De heer Akse - SP : Dat snap ik, voorzitter, maar wat omarm je dan? Inhoudelijk zijn er een aantal dingen wij niet willen. Een strekking kan een heel andere betekenis hebben.

06:23:36
Voorzitter : Maar, lieve mensen, het voordeel van moties is dat die soms wat buigzamer zijn dan amendementen. In het debat heeft de wethouder haar interpretatie gegeven hoe ze daarmee om zou willen gaan. Volgens mij leidde dat tot overeenstemming met de indiener. Daar zult u het mee moeten doen. Als u dat wenst, geef ik u nog een paar minuutjes de ruimte om uw laatste gedachten erover te laten gaan: is dit wat ik wil? Weet ik zeker of ik voor of tegen ben? Ik stel voor om tien minuten te schorsen - tenzij u er geen behoefte aan heeft - en dan over te gaan tot besluitvorming. Ik schors de vergadering tot zes minuten over vier. De vergadering is geschorst.

06:54:01
Voorzitter : Beste mensen, ik zou de vergadering willen heropenen. Wij zijn gebleven bij het blokje van de besluitvorming. Is iedereen er weer die er moet zijn? U heeft hopelijk dinsdag ingetekend dat u er allemaal bent, anders krijgen we daar weer gedoe mee. Ik stel voor om eerst de besluitvorming rondom de Perspectiefnota 2025-2028 vast te stellen. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wenst u stemming over de Perspectiefnota?

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

06:54:47
De heer Akse - SP : Zeker wel, voorzitter.

06:54:57
Voorzitter : Lieve mensen, dit is serieus. Mevrouw Van Doorn. Ja, meneer Akse vroeg stemming, dus dat gaan we ook doen. U heeft wel een stemverklaring, de heer Hümmels.

06:55:16
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ondanks het feit en het is bijna traditie dat er in een Perspectiefnota soms ook nog wel wat goed staat, ben ik niet van plan voor de Perspectiefnota te stemmen, omdat er mijns inziens nog veel te veel niet instaat en nog wat dingen die ik niet goed vind.

06:55:38
Voorzitter : Dank u wel. Andere nog? Meneer Middelkamp.

06:55:42
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Ik sluit me aan bij die woorden. Ik vind dat de Goede Herder een onderbelicht verhaal is en niet goed tot uiting komt in de Perspectiefnota. Maar er worden wel huizen gebouwd op die begraafplaats. Dat was het.

06:55:58
Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw Geerdink.

06:56:00
Mevrouw Geerdink - PvdA: Wij zullen voor stemmen. We zullen bij de begroting zien hoe alles uitpakt wat we vandaag besproken hebben. Daar zullen we dan ook kijken of we dat voldoende vinden.

06:56:14
Voorzitter : Dank u wel. De heer Buitenweg.

06:56:16
De heer Buitenweg - GroenLinks : Ik vind het een lastige afweging. Ik kan de redenatie van de heer Hümmels goed volgen, maar ik heb besloten om voor te stemmen en de mogelijkheden te benutten om bij te sturen bij de begroting in november.

06:56:35
Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw Klaasen, ga uw gang.

06:56:43
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : We stemmen voor omdat we de stad perspectief willen bieden.

06:56:48
Voorzitter : Dank u wel. Niemand meer? Dan gaan we over tot stemming. U kunt

voor of tegen de Perspectiefnota 2025-2028 stemmen. We gaan dit zonder de technische snufjes doen en per hand opsteken. Wie is voor de Perspectiefnota? Dat zijn de PVV, LAS, D66, PVA, VVD, Democraten.NU, CDA, ChristenUnie, PvdA, Lijst Cete, Almelo Centraal, de fractie Gelici. Wie is tegen de Perspectiefnota? De fractie Middelkamp, Leefbaar Almelo en de SP. Het voorstel is met 29 voor stemmen aanvaard. Mevrouw Bijenhof.

06:58:19
Mevrouw Bijenhof - VVD : Wat fijn dat ik zoveel applaus krijg als u mij aankondigt. Een ordevoorstel: als er in de Tweede Kamer niet digitaal kan gestemd worden, kan er door de fractiesecretaris gestemd worden als er eensgezindheid is. Dan hoeft u niet alle stemmen langs. Misschien kan dat helpen, behalve als er hoofdelijk gestemd moet worden voor een motie.

06:58:57
Voorzitter : Ik vind dat mooi, maar ik weet niet of het reglement van orde dat nu toestaat. Ik wil vandaag goed onthouden wie bij wie hoort. Ik praat even de tijd vol om te kijken of de techniek het wel langzaamaan toelaat. Nog vijf minuten? Het leuke aan digitaal is dat de kijkers thuis snel en goed kunnen zien wie wat heeft gedaan. Ik stel voor dat we even vijf minuten schorsen. Blijft u wel op uw plaatst alstublieft. De vergadering is geschorst voor vijf minuten.

07:05:21
Voorzitter : Beste mensen, als ik u vraag uw plek niet te verlaten, gaat u het toch doen. Dat is niet handig, want dan kunt u niet meestemmen. Ik heropen de vergadering. We gaan naar de besluitvorming van de moties, we gaan ze één voor één langs. Ik vraag u van tevoren of u een stemverklaring wenst. Als het goed is, laat het systeem het inmiddels toe om digitaal te kunnen stemmen zodat de uitslag in beeld kan komen.

07:05:45
De heer Akse - SP : Voorzitter, een tip: de kaartjes moeten een keer in en uit het apparaat.

07:05:53
Voorzitter : Even in- en uitloggen. We proberen ook mee te kijken of er allemaal gestemd wordt. Bent u allemaal zo ver. Heeft u het pasje in het kastje gestoken? Oké. Mag ik stilte in de zaal. Motie één: Bosk in Almelo. Is er behoefte aan stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan open ik de stemming over Bosk in Almelo. Bent u voor of tegen de motie? Ik open de stemming.

07:06:58
Voorzitter : Met 32 stemmen voor en één tegen is de motie aanvaard. Motie twee: zonder geld, geen gemeente. Behoefte aan stemverklaringen niet het geval. Dan

gaan we stemmen. Bent u voor of tegen de motie zonder geld, geen gemeente. Ik open de stemming.

07:07:31
Voorzitter : U bent het er allemaal mee eens. Aanvaard. Motie drie: preventie inzet, ervaringsdeskundigen in het sociaal domein. Stemverklaringen? Nee, dan gaan we over tot de stemming. Ik open de stemming.

07:07:49
Voorzitter : De motie is met 31 stemmen voor en twee tegen aanvaard. Motie vier: grip op sociaal domein. Stemverklaringen? Mevrouw Abdullatif.

07:08:19
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, een mooi signaal dat ook het CDA ziet dat de raad hierover actiever geïnformeerd moet worden. Ik stem voor.

07:08:32
Voorzitter : Dank u wel. De heer Hümmels.

07:08:35
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dit is een ingewikkelde stemverklaring. Dank u wel, meneer de voorzitter, maar ik kreeg net te horen dat dit mogelijk niet de juiste versie was. Dus ik ben benieuwd of het CDA mij nog wat kan verduidelijken. Als dit de juiste versie is, kan ik voor stemmen.

07:08:50
Voorzitter : Het CDA kan u niks meer verduidelijken. Als het goed is, beschikt u over de laatste versie. De heer Kampman.

07:08:58
De heer Kampman - LAS : Dank u wel, voorzitter. LAS zal tegen deze motie stemmen. De motie gaat ons te ver. Ons verzoek aan het college is: herinvoering bestuursrapportage.

07:09:08
Voorzitter : Andere stemverklaringen nog? Nee, dan gaan we over tot de stemming. Ik open de stemming.

07:09:18
Voorzitter : Ik constateer dat de motie met 25 stemmen voor en acht tegen is aanvaard. Dan motie vijf: groene parken, groene beleving. Stemverklaringen? Nee, dan gaan wij over tot stemming. Ik open de stemming.

07:09:51
Voorzitter : Met 32 stemmen voor en één tegen is deze motie aanvaard. Motie zes: stedenbanden intensiveren en bestaande initiatieven onder het voetlicht brengen. Stemverklaringen? De heer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

07:10:30
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Als intensiveren betekent uitbreiden, ben ik helemaal voor. Ik vind het idee op zich positief.

07:10:38
Voorzitter : Dank u wel. Ik zag de heer Wiertz.

07:10:42
De heer Wiertz - D66: Voorzitter, wij zijn heel erg voor de stedenbanden en op zich ook wel voor het intensiveren, maar wij zien de meerwaarde niet van deze motie, dus wij stemmen tegen.

07:10:52
Voorzitter : Dank u wel. De heer Kampman.

07:10:53
De heer Kampman - LAS : Dank u wel, voorzitter. Wij zullen tegen deze motie stemmen. Dat heeft ermee te maken dat er vroeger altijd werd gezegd dat de stedenbanden van onderop gedragen moeten worden en dus niet vanuit de gemeente.

07:11:07
Voorzitter : Dank u wel. Anderen? Dat is niet het geval. Dan gaan we stemmen over de motie stedenbanden intensiveren en bestaande initiatieven onder het voetlicht brengen. Ik open de stemming.

07:11:26
Voorzitter : De motie is met vier stemmen voor en 29 tegen verworpen. Motie zeven: citydressing in binnenstad Almelo met duidelijke routeaanduiding voor bezoekers en inwoners. Stemverklaringen? Niet het geval. Dan open ik de stemming.

07:11:48
Voorzitter : Met negen stemmen voor en 24 tegen is de motie verworpen. Motie acht: papiervoorziening voor appartementen in de binnenstad. Mevrouw Klaasen.

07:12:25
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Excuses, volgens mij drukt ik niet hard genoeg.

07:12:29
Voorzitter : We kijken even hoe dat zat. Kan de stemming over citydressing in de binnenstad nog eens in beeld komen? Ik zie 2 CU stemmen. Het gaat goed. Motie acht: papiervoorziening voor appartementen in de binnenstad. Behoefte aan een stemverklaring? De heer Hümmels.

07:13:05
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. Als dit betekent dat het inzamelen weer kan door verenigingen, vind ik het een ideale motie.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

07:13:16
Voorzitter : Dank u wel. Anderen nog? Niet het geval. Dan gaan we stemmen.

07:13:21
Voorzitter : Met 33 stemmen is de motie unaniem aanvaard. Motie negen: nieuwe camperplaats. Stemverklaringen? Niet het geval. Dan open ik de stemming.

07:13:51
Voorzitter : Met 32 stemmen voor en één tegen aanvaard. Motie tien: de extra OZB-verhoging jaarlijks expliciet afwegen. Stemverklaringen? De heer Hümmels.

07:14:29
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. Dit lijkt mij een overbodige motie, maar ik ben voor om alles af te wegen. Zo vaak als het maar kan, dus ik kan hier moeilijk tegen zijn.

07:14:41
Voorzitter : Dank u wel. Anderen? Nee, dan gaan we stemmen.

07:14:49
Voorzitter : De motie is met 23 stemmen voor en tien tegen aanvaard. Motie elf is ingetrokken. Motie twaalf is ingetrokken. Motie dertien: forensisch onderzoek. Ik kan beter spreken over motie 13A. Stemverklaringen? De heer De Olde. Voor de goede orde, motie 13A heeft nu waarheidsvinding. Mevrouw Klaasen.

07:15:45
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Wij vertrouwen op de onderzoeken die nu worden gedaan. We willen dat die goed uitgevoerd worden. Daar willen we het even bij houden.

07:15:57
Voorzitter : De heer Buitenweg.

07:15:58
De heer Buitenweg - GroenLinks : Ik heb een vraag: is 13 vervangen door 13A?

07:16:01
Voorzitter : Ja, dat is het geval. Geen stemverklaringen? Ja, de heer De Olde.

07:16:10
De heer Maathuis - VVD: Voorzitter, we zullen voor stemmen omdat we vinden dat er blijvend aandacht aan besteed moet worden in het belang van de nabestaanden. Dank u.

07:16:18
Voorzitter : Dank u wel. Gaan we over tot stemming.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

07:16:20
Voorzitter : De motie is met zes stemmen voor en 27 tegen verworpen. Motie veertien: Hornbach. Stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan gaan we stemmen.

07:16:51
Voorzitter : De motie is met twee stemmen voor en 31 tegen verworpen. Moties vijftien en zestien zijn ingetrokken. Motie zeventien: fatbikes, gewijzigd. Stemverklaringen? Dat is niet het geval. We gaan stemmen. Ik open de stemming.

07:18:21
Voorzitter : Drie stemmen voor, tegen 30, daarmee is de motie verworpen. Motie achttien is ingetrokken. Motie negentien: inzicht in de effecten van voorgestelde besparingen en maatregelen. Stemverklaringen? Nee. Bent u voor of tegen? Ik open de stemming.

07:18:47
Voorzitter : Motie is met 33 stemmen voor unaniem aanvaard. Motie 20, ingetrokken. Motie 21: volledige informatie over ombuigingen tijdens de Programma Begroting. Stemverklaringen? Nee. Bent u voor of tegen deze motie. Ik open de stemming.

07:19:35
Voorzitter : Met 25 stemmen voor en acht tegen, is deze motie aanvaard. Motie 22: feitenonderzoek nodig.

07:19:42
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, een punt van orde. Mag dat?

07:19:45
Voorzitter : Ja, meneer Gerritsen en mevrouw Geerdink.

07:19:50
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Mevrouw Geerdink was eerst.

07:19:52
Mevrouw Geerdink - PvdA: Hij had al helemaal de kleur aangepast aan mij. Ik vraag hier om een hoofdelijke stemming.

07:20:03
Voorzitter : Dank u wel. De heer Gerritsen had iets soortgelijks in gedachten. Andere stemverklaringen? Mevrouw Bijenhof.

07:20:12
Mevrouw Bijenhof - VVD : Dit gaat toch over motie 22. Ik lees het even voor, want dit komt namens de gehele VVD-fractie: "De VVD-fractie heeft vertrouwen dat we de komende tijd het gesprek gaan voeren over de onderlinge verhoudingen op basis van onder andere het dossier Stadstheater wat echt tussen raad en college gevoerd gaat worden. Dus we benadrukken ook dat het college daarbij hoort. We hebben de toelichting van de PvdA gehoord met betrekking tot de strekking van hun motie. Het

vertrouwen dat wij hebben in het gezamenlijke proces maakt voor ons de motie overbodig."

07:20:50
Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw Klaasen.

07:20:53
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Wij vinden dat er wel een onderzoek moet komen, bijvoorbeeld door de Rekenkamer of een onafhankelijk bureau. Maar daarna moet het wel klaar zijn en moeten we verder gaan. Een democratisch besluit is een besluit, ondanks dat w het er zelf misschien niet mee eens zijn.

07:21:21
Voorzitter : Dank u wel. Anderen nog? Dat is niet het geval. Er is om een hoofdelijke stemming gevraagd. Daar hebben we regeltjes voor. We beginnen eerst met een loting.

07:21:35
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, als u mij toestaat. Wij stemmen allemaal op persoon, waarom zouden wij nu ineens iets anders uitvinden. Het is digitaal per persoon. Dus als een fractie verdeeld wil stemmen, hebben ze die mogelijkheid. Het is een hoofdelijke stemming.

07:21:51
De heer Wiertz - D66: Ik ben het daarmee eens, voorzitter.

07:21:52
Voorzitter : Fijn waar u het allemaal eens en oneens mee bent. Maar we hebben een reglement van orde, waardoor het een recht is om het te vragen zoals het gevraagd is. U ziet op de schermpjes de fracties staan.

07:22:08
De heer Cete - Lijst Cete: Voorzitter, ik ga niet met u in discussie of dit een reglement van orde is. Maar dit was de bedoeling van het digitaal stemmen. Anders kan je bij elk voorstel een hoofdelijke stemming vragen en dan zitten we hier morgenavond nog. Dat is de reden waarom wij het digitaal stemmen hebben ingevoerd.

07:22:27
Voorzitter : Er is mij uitgelegd dat dit in Almelo nog nooit eerder gebeurd is. Maar dit is zoals een hoofdelijke stemming werkt en zoals we het moeten doen. Dus het gaat even duren. Het is misschien wat ouderwets, maar ik ga u straks vragen op basis van loting of u voor of tegen bent. Dit is zoals we het met elkaar echt afgesproken hebben. Het is voor het eerst dat het hier gebeurt.

07:22:55
Voorzitter : Voorzitter, dan wil ik een opmerking maken en een ordevoorstel doen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

Als dit nu zo staat, gaan we het vandaag zo doen. Maar ik denk dat we zo snel mogelijk met een motie komen om dit aan te passen, want dit kan niet.

07:23:20
Griffier : Dames en heren, ondanks dat dit nieuw is, gaan we het toch doen. Zojuist heeft de burgemeester uit deze doos met 34 lootjes een nummer getrokken en op volgorde van inschrijving zal ik zo beginnen met de stemming. U heeft de mogelijkheid voor of tegen te antwoorden door de microfoon aan te zetten en te spreken. Zo ga ik het hele rijtje af. Dat is de procedure. De heer Christen is als eerste aan de beurt.

07:23:53
De heer Christen - D66 : Wat betreft tegen motie, tegen.

07:23:56
Griffier : Dank u. De heer Wiertz.

07:24:00
De heer Wiertz - D66: Tegen.

07:24:01
Griffier : De heer Huisman.

07:24:04
De heer Huisman - D66 : Tegen.

07:24:06
Griffier : De heer Gelici.

07:24:09
De heer Gelici - Fractie Gelici : Tegen.

07:24:10
Griffier : De heer Middelkamp.

07:24:13
De heer Middelkamp - Lijst Middelkamp: Voor.

07:24:15
Griffier : De heer Buitenweg.

07:24:17
De heer Buitenweg - GroenLinks : Voor.

07:24:19
Griffier : De heer Stork.

07:24:20
De heer Stork - LAS : Tegen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

07:24:23
Griffier : Mevrouw Veurink.

07:24:24
Mevrouw Veurink - LAS : Tegen.

07:24:26
Griffier : De heer Kampman.

07:24:28
De heer Kampman - LAS : Tegen.

07:24:30
Griffier : Mevrouw Van Doorn.

07:24:31
Mevrouw Van Doorn - LAS: Tegen.

07:24:33
Griffier : De heer Hümmels.

07:24:36
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Voor.

07:24:38
Griffier : De heer Cete.

07:24:40
De heer Cete - Lijst Cete: Tegen.

07:24:42
Griffier : De heer De Olde.

07:24:46
De heer De Olde - PVA: Tegen.

07:24:47
Griffier : De heer Pots.

07:24:49
De heer Pots - PvdA: Voor.

07:24:50
Griffier : Mevrouw Geerdink.

07:24:52
Mevrouw Geerdink - PvdA: Voor.

07:24:54
Griffier : Mevrouw Moelard.

07:24:55
Mevrouw Moelard - PVV : Tegen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

07:24:56
Griffier : De heer Teunis.

07:25:01
De heer Teunis - SP: Tegen.

07:25:03
Griffier : De heer Akse.

07:25:03
De heer Akse - SP : Tegen.

07:25:04
Griffier : De heer Vermeulen.

07:25:08
De heer Vermeulen - VVD: Tegen.

07:25:09
Griffier : Mevrouw Reinders.

07:25:12
Mevrouw Reinders - VVD : Tegen.

07:25:14
Griffier : De heer Loupattij.

07:25:15
De heer Loupattij - VVD : Tegen.

07:25:16
Griffier : Mevrouw Bijenhof.

07:25:18
Mevrouw Bijenhof - VVD : Tegen.

07:25:19
Griffier : De heer Groenendal.

07:25:22
De heer Groenendal - VVD: Tegen.

07:25:23
Griffier : Mevrouw Abdullatif

07:25:27
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voor.

07:25:30
Griffier : De heer Nollen.

07:25:32
De heer Nollen - CDA : Tegen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

07:25:33
Griffier : Mevrouw Van Dorsten.

07:25:36
Mevrouw Van Dorsten - CDA : Tegen.

07:25:38
Griffier : Mevrouw Ter Haar.

07:25:39
Mevrouw Ter Haar-Tulp - CDA : Tegen.

07:25:40
Griffier : Mevrouw Wind.

07:25:43
Mevrouw Wind - CDA : Tegen.

07:25:43
Griffier : De heer Van der Berg.

07:25:46
De heer Van der Berg - CDA : Tegen.

07:25:47
Griffier : Mevrouw Klaasen.

07:25:49
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie : Voor.

07:25:51
Griffier : Mevrouw Tomas.

07:25:52
Mevrouw Tomas - ChristenUnie : Voor.

07:25:54
Griffier : De heer Gerritsen.

07:25:56
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voor.

07:25:57
Griffier : De heer Zwerink.

07:25:58
De heer Zwerink - Democraten.NU: Voor.

07:25:58
Griffier : U heeft allen uw stem uitgebracht. Voor deze motie zijn er tien stemmen tegen uitgebracht en 23 voor. Daarmee is de motie verworpen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 juli 2024

07:26:12
Voorzitter : Gaan we naar motie 23: uitbreiding pakket dekkingsmaatregelen. Stemverklaringen? Nee. Kunt u voor of tegen stemmen? Ik open de stemming?

07:27:07
Voorzitter : Zeven voor en 26 tegen, daarmee is de motie verworpen. Motie 24: de juist basis voor een effectieve jeugdzorg, gewijzigd. Stemverklaringen? Mevrouw Abdullatif.

07:27:24
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal : Voorzitter, inhoudelijk en de woordkeuzes spreken wij niet echt aan. Ik ondersteun de woorden van de wethouder hierover. Maar ik ga wel voor stemmen omdat het belangrijk is.

07:27:44
Voorzitter : Dank u wel. Meneer Hümmels.

07:27:46
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Het blijft ingewikkeld. Dank u wel, meneer de voorzitter. Ondanks de kanttekeningen die ik nog steeds heb bij deze motie, stem ik voor.

07:27:54
Voorzitter : Dank u wel. Anderen nog? Dat is iet het geval. Ik open de stemming.

07:28:01
Voorzitter : Voor 30, tegen drie tegen. Daarmee is de motie aanvaard. Motie 25 noodzaak: communicatiestrategie wijzigingen sociaal domein. Behoefte aan stemverklaringen? De heer Hümmels.

07:28:43
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik heb nog steeds moeite met de achterliggende gedachte van deze motie, maar ik denk dat perfecte communicatie een mooi streven is.

07:28:57
Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw Geerdink.

07:28:59
Mevrouw Geerdink - PvdA: We zullen tegen motie stemmen, omdat wij vinden dat het noodzaak is voor het totale sociale domein en niet alleen voor de wijzigingen.

07:29:10
Voorzitter : Dank u wel. De heer buitenweg.

07:29:15
De heer Buitenweg - GroenLinks : Daar kan ik mij grotendeels bij aansluiten. De invalshoek van deze motie zijn de bezuinigingen op het sociaal domein. Wijzigingen betekent dat het nog verder kan gaan. Dat was niet de intentie van deze motie. Er

wordt voorgesorteerd op bezuinigingen. Ik vind dat je vaker op B1-niveau moet communiceren, niet alleen op dit punt.

07:29:39
Voorzitter : Dank u wel. Verder geen stemverklaringen meer. Ik open de stemming.

07:29:46
Voorzitter : 27 voor, 6 tegen en daarmee is de motie aanvaard. Beste mensen, daarmee heeft u één van de belangrijkste documenten, de P&C, van dit huis gebracht tot besluitvorming. Dat geldt voor een hele hoop uitspraken rondom moties. Daar dank ik u ontzettend voor. Ook het gevoerde debat ging allemaal aardig binnen de tijd en de planning. Ik kan u nog melden dat errond dit tijdstip, voor degene die daar behoefte aan heeft, in het restaurant nog een maaltijd verkrijgbaar is. Ik dank u voor uw aanwezigheid.

07:30:37
Griffier : Dit was de laatste vergadering.

07:30:41
Voorzitter : Dank u wel. Ik sluit de vergadering.