
Verslag van de openbare digitale vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 17 juni 2021 om 19.30 uur vanuit de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer R. van Bennekom
mevrouw H. Khairouni
de heer T.T. van den Berg
de heer K.A.G.M. van Gulik
de heer R.E. Hallo
mevrouw J.M. Huijsman-Hartkamp
de heer C.J. Kool
de heer P. Lakerveld
de heer F.C.M. Pouw
de heer J. Sterk
mevrouw A.A. van der Stijl
mevrouw I.C.H. Suijker-van Werkhoven
mevrouw W. Toersen
mevrouw I. Verhoef
de heer L.N. Vernie
de heer A.W. Viskil
mevrouw H.J. Visser
mevrouw A.R.H. Webbink (*vanaf 19.45 uur*)
mevrouw W. Zuidweg

voorzitter
griffier
De Liberalen
Perspectief 21
Bunniks Belang
CDA
CDA
CDA
De Liberalen
Perspectief 21
Bunniks Belang
De Liberalen
De Liberalen
Perspectief 21
CDA
Bunniks Belang
CDA
Perspectief 21
Perspectief 21

Voorts aanwezig:

mevrouw A.J. Dekker
de heer P.B.M. Heijmerink
de heer J.C.H. Rensen

wethouder
wethouder
wethouder

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de digitale vergadering om 19.31 uur. Hij heet de raadsleden, de wethouders, de pers, de kijkers en luisteraars die deze vergadering volgen via Slotstad Radio of de gemeentewebsite, van harte welkom.

Na deze raadsvergadering is er een bijeenkomst van de werkgroep Ruimtemakers. Beide vergaderingen zijn via de livestream te volgen.

Mevrouw Webbink is nog niet in de vergadering. De voorzitter gaat na of de overige raadsleden en de wethouders digitaal aanwezig zijn en stelt vast dat dit het geval is.

Indien men het woord wenst te voeren, dient men de hand op te steken. Als men het woord krijgt, kan men de microfoon inschakelen.

Mocht het komen tot een hoofdelijke stemming, dan is als voorstemmer gekozen nummer 9, mevrouw Van der Stijl.

**2. Vaststelling agenda
21-036**

De **voorzitter** wijst op het voorstel van de Agendacommissie. Er zijn geen vragen voor de Vragenronde ingediend, maar wel twee moties vreemd aan de orde van de dag. Deze worden voor de sluiting behandeld als agendapunten 9a: 'Motie: Zonnelint' en 9b: 'Motie: Windenergie beleidskader'. Hij stelt vast dat allen instemmen met de gewijzigde agenda.

3. **Vaststelling notulen raadsvergadering 12 mei 2021 21-041**

De **voorzitter** meldt dat de griffie geen wijzigingsvoorstellen heeft ontvangen en stelt vast dat de notulen van de raadsvergadering van 12 mei 2021 ongewijzigd worden vastgesteld.

4. **Ingekomen stukken en mededelingen van het college 21-038**

De **voorzitter** wijst erop dat de lijst ingekomen stukken is opgesplitst in ingekomen stukken van externen en de raadsinformatienota's van het college en dat een voorstel voor afhandeling is bijgevoegd. Hij concludeert dat de raad instemt met de voorgestelde afhandeling, dat er geen verdere opmerkingen zijn waarmee de ingekomen stukken en de afdoening zijn vastgesteld.

Wethouder **Dekker** meldt dat het onderzoeksrapport van Arcadis over de mobiliteitsstudie beschikbaar is. De raad ontvangt een nieuwsbrief met alle benodigde stukken. Mevrouw Huijsman heeft hier regelmatig naar gevraagd.

Het onderzoek is besproken tussen Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeenten Houten en Bunnik. Geconcludeerd is dat, zolang er geen oplossing is op het hoofdwegennet (rijkswegen A12 en A27) aanpassingen aan het onderliggend wegennet geen soelaas bieden. De gemeenten hebben aangegeven dat daaraan iets moet worden gedaan. Helaas is de provincie van mening dat daarvoor nog geruime tijd nodig is, wat voor de provincie reden is om de reservering voor de volledige aansluiting op de Limesbaan te laten vrijvallen. De provincie ziet wel mogelijkheden om uiteindelijk bij te dragen aan oplossingen als deze zich aandienen.

De gemeenten Houten en Bunnik hadden een steviger commitment verwacht en hebben de provincie dat laten weten. De stukken bestaan uit het Arcadis-onderzoek, een Statenbrief, een oplegger van de gemeente en de brief aan de provincie van de gemeenten Houten en Bunnik waarin wordt aangedrongen op het beter en steviger neerzetten van het commitment dat nodig is om alle ambities, die grotendeels ook de ambities van de provincie zijn, in het Kromme Rijngebied op een goede manier te kunnen aanvatten.

Vanwege de actualiteit is er berichtgeving over geweest bij RTV Utrecht.

Mevrouw **Visser** kreeg de indruk dat het bericht van RTV Utrecht specifiek ging over de oostelijke aansluiting richting Arnhem. De wethouder spreekt over een volledige aansluiting. Is er ook gesproken over de aansluiting naar Houten vanuit Arnhem?

Mevrouw **Huijsman** wacht de stukken en de nieuwsbrief af en legt haar vragen in een keer voor aan de wethouder.

Wethouder **Dekker** geeft aan dat, voortvloeiend uit de bestuursovereenkomst met de provincie, rekening is gehouden met een driekwartaansluiting waarvoor een reservering is gemaakt. Deze schoot te kort. In de gesprekken over de resultaten van het onderzoek is benadrukt dat een volledige aansluiting wenselijk zou zijn.

Naar aanleiding van de vorige vergadering deelt zij mee dat een besluit is genomen over het terras van Buitengewoon op de Meent en laat weten dat dit er komt.

5. **Mededelingen vanuit U10 en raadsrapporteurs**

Wethouder **Dekker** laat weten dat de zoektocht naar een regionaal bedrijventerrein nog steeds gaande is. Bunnik ligt nog in het zoekgebied. Als criterium is meegegeven dat vooral moet worden gedacht aan mogelijke andere bestemmingen in dat gebied. Dit staat niet boven aan het verlanglijstje.

Mevrouw **Van der Stijl** memoreert dat begin april jl. de Conceptjaarstukken RDWI 2020, de Ontwerpbegroting 2022 en de Meerjarenraming 2023-2025 zijn ontvangen. Als gevolg van de late actie van de accountant zijn eind april de gewijzigde jaarstukken ontvangen. Dit heeft geleid tot een negatieve bijstelling (-/- € 200.000,00) van de voorziening vanuit het proces 'van bolwerk naar netwerk' en een lager positief resultaat. Voorgesteld is het weerstandsvermogen van de RDWI te verlagen, waarmee de weerstandsratio uitkomt op 0,7. Dit wordt in 2021 teruggebracht naar 1,0.

In de door Bunnik ingediende zienswijze is akkoord gegaan met dit voorstel. Het bedrag dat aan Bunnik wordt uitgekeerd conform de geldende verdeelsleutel blijft hierdoor gelijk. De raad ontvangt de zienswijze.

De heer **Van den Berg** is raadsrapporteur van de Veiligheidsregio Utrecht. De heer Viskil en hij hebben in mei jl. een conceptzienswijze ontvangen met betrekking tot de voorlopige Jaarrekening 2020 en de Ontwerpbegroting 2022. Beiden hebben ingestemd met de tekst van de zienswijze, waardoor deze kon worden verstrekt.

In de zienswijze wordt onder andere aandacht gevraagd voor de gemeentefinanciën die onder druk staan. Gevraagd is na te gaan in hoeverre positieve resultaten kunnen worden benut voor het verlagen van de gemeentelijke bijdrage.

Mevrouw **Visser** deelt mee dat in mei jl. ook een aantal financiële stukken van de RAZU zijn opgeleverd. De organisatie ziet kans scherp te begroten en binnen de kaders te blijven en het werk te verrichten. De stukken zijn terug te vinden in de lijst met ingekomen stukken.

De directeur, mevrouw Van der Eerden, is na vele jaren trouwe dienst gestopt. Zij wordt deze zomer opgevolgd door mevrouw Erika Hokke.

De RAZU viert in het weekend van 15 en 16 oktober 2021 het 25-jarig bestaan met activiteiten als een symposium en een open dag. Informatie hierover volgt nog.

Voorgesteld is een werkbezoek te organiseren voor de verschillende raden. Men overweegt of dat in deze raadsperiode of in de nieuwe raadsperiode moet worden gedaan. Hierop wordt nog teruggekomen.

In het jaarverslag staan de volgende passages over het datalek: "Op zaterdag 26 september 2020 voerde een Wijkse historisch onderzoeker archiefdozen met kopieën van archiefstukken berustende bij het RAZU af via een publiek toegankelijke papiercontainer op een sportpark in Wijk bij Duurstede. Deze gebeurtenis leidde tot een breed onderzoek, eerst door de gemeente Wijk bij Duurstede en het RAZU, later door twee onafhankelijke onderzoekers." en "In december zijn de onderzoeksrapporten aan het bestuur voorgelegd. Het bleek dat noch de gemeente noch het RAZU juridisch verantwoordelijk waren voor dit incident, maar dat het naar alle waarschijnlijkheid wel als een datalek van de onderzoeker kan worden aangemerkt. De gemeente en het RAZU besloten om toch hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen. Daarom heeft het RAZU de melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens onverplicht doorgezet en hebben de gemeente en het RAZU begin januari 2021 een persbericht uitgedaan met de belangrijkste conclusies en een oproep. Ook zijn de drie onderzoeksrapporten gepubliceerd." Dit heeft veel tijd en geld gekost. In januari 2021 is het RAZU gestart met het opstellen van een privacyprogramma. Dit is een groot project waarin zowel het beleid als de eigen collectie worden doorgelicht en herzien. Het doel is zo beter aan te sluiten bij het gemeentelijk beleid op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens. Zij heeft de indruk dat dit serieus is aangepakt.

De **voorzitter** constateert dat mevrouw Webbink inmiddels aanwezig is.

Mevrouw **Toersen** meldt dat ook de Kadernota 2022 en de Jaarstukken 2020 van de GGDrU zijn ontvangen. De heer Vernie en zij waren verbaasd dat het college een zienswijze wilde indienen. Deze zienswijze is in lijn met de eerdere zienswijze bij de kaderbrief waarin Bunnik heeft gemeld dat haar financiële mogelijkheden beperkt zijn en dat de GGD niet tot extra kosten mag leiden voor de gemeentelijke bijdrage. Om aan deze lijn vast te houden is ervoor gekozen een zienswijze in te dienen om dat duidelijk te maken.

In de aangeboden Begroting 2022 is sprake van een beperkte extra kostenstijging. In de zienswijze wordt gemeld dat Bunnik kan instemmen met het voorstel om de Ontwerpbegroting 2022 vast te stellen.

In de zienswijze wordt een welgemeend compliment gemaakt aan de GGDrU voor de vele werkzaamheden en diensten die zij verrichten en hebben verricht om de coronapandemie te bestrijden.

Mevrouw **Webbink** heeft van de RID de jaarstukken en de Ontwerpprogrammabegroting 2022 inclusief de Meerjarenraming 2023-2025 ontvangen. De jaarstukken tonen een positief saldo van € 23.000,00 over 2022. De begroting is in lijn met de eerder behandelde kadernota. De structurele kosten voor de RID stijgen met € 43.000,00 als gevolg van inflatiecorrectie en salarisontwikkeling (€ 8.000,00), de toegenomen kosten voor beheer (€ 6.000,00) en de

gewijzigde kostenverdeelsleutel (€ 29.000,00). Deze genoemde stijging is al aan de orde geweest bij de collegebehandeling van de RID Kadernota 2022 op 2 februari jl.

Gemeenten lopen in toenemende mate een risico op een calamiteit als gevolg van cybercrime. De financiële schade kan enorm zijn, zoals dat bij het Hof van Twente het geval was. In de zienswijze is gevraagd hoe de RID qua financiën anticipeert op een mogelijke calamiteit bij een of meer deelnemende organisaties. Ook is gevraagd hoe de RID voorziet dat eventuele schade wordt opgevangen. Wordt deze via de verdeelsleutel over de deelnemers verrekend of wordt een andere methode toegepast?

Hamerpunt

6. Ontheffing verlenen ingezetenschap 21-043

De **voorzitter** vraagt de raad krachtens artikel 36a, lid 2 van de Gemeentewet, de ontheffing van het vereiste van ingezetenschap voor de heer J.C.H. Rensen per 9 juli 2021 voor de duur van één jaar te verlengen en stelt vast dat dit voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen.

Wethouder **Rensen** bedankt de raad, mede namens zijn vrouw, voor het vertrouwen.

Debatpunten

7. Startnotitie Groenvisie 2022-2030 21-031

De **voorzitter** memoreert dat de startnotitie in het Open Huis is besproken. Op 10 juni jl. heeft de griffier een notitie met vragen en antwoorden gemaild. Deze notitie is bij de stukken gevoegd.

Mevrouw **Van der Stijl** meldt dat Bunniks Belang voorstander is van het groenbeleid van de gemeente. Een extra input via de groenvisie is positief. Er is veel veranderd sinds het Groenstructuurplan uit 2005 en het Groenplan uit 2014. Men heeft nu te maken met klimaatadaptatie en biodiversiteit, waarvan in Odijk mooie voorbeelden zijn van stukken die goed en mooi zijn ingezaaid. Ook wordt er minder intensief gemaaid.

In het Open Huis heeft Bunniks Belang aangegeven iets te missen in de startnotitie. Wat is de afgelopen jaren gedaan? Wat ging goed en wat ging minder? Wat wordt meegenomen in de nieuwe groenvisie?

Voor wat betreft de participatie geeft zij aan dat men voorzichtig moet zijn met het wekken van verwachtingen die de gemeente moeilijk kan betalen of uitvoeren. Hoe wil de portefeuillehouder dat concreet maken?

Hoe wordt het gereserveerde bedrag van € 45.000,00 gebruikt? Kan het bedrag ook lager uitkomen?

Is de reikwijdte van de visie bedoeld voor de hele gemeente (de drie kernen en het buitengebied)? Het buitengebied is meer dan landgoederen, maar in de startnotitie worden alleen landgoederen genoemd.

Worden boeren aangemoedigd te boeren middels agrarisch natuurbeheer?

Mevrouw **Huijsman** heeft om behandeling als debatpunt gevraagd, omdat zij de schriftelijke beantwoording van de openstaande vragen uit het Open Huis wilde afwachten. Zij bedankt de wethouder voor de antwoorden.

In antwoord 3 is aangegeven dat gezondheid/leefbaarheid in thema 2: 'Bijdrage van het groen aan leefbaarheid en gezondheid' wordt opgenomen. Het raadsvoorstel betreft de startnotitie. De groenvisie moet nog door het college worden opgesteld. Bedoelt de wethouder dat de groenvisie het nieuwe thema 'gezondheid/leefbaarheid' zal bevatten? Zij gaat ervan uit dat amendement nu niet nodig is.

In antwoord 5 wordt gemeld dat de groene thema's van de groenvisie aansluiten bij de eerste ambtelijke schets van de omgevingsvisie. Klopt het dat die ambtelijke schets nog niet met de raad is gedeeld? Zij heeft derhalve niet kunnen controleren hoe dat een plek heeft gevonden.

Zij sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Van der Stijl naar de verantwoording van het bedrag

van € 45.000,00 dat wordt gevraagd in de startnotitie. In het Open Huis heeft zij geïnformeerd naar de mogelijkheid van tussentijdse verantwoording.

Mevrouw **Verhoef** is blij met het nieuwe groenbeleid en de beantwoording van de vragen waarin wordt aangegeven dat een snellere planning kan worden gehanteerd. Naar aanleiding van de beantwoording heeft zij vragen over het maaibeeld en het aanplanten van nieuw groen en nieuwe bomen. P21 vraagt hier extra aandacht voor vanwege eerder ingediende moties.

De portefeuillehouder gaf aan dat op een beperkt aantal plekken al extensief wordt gemaaid, maar dat de overige locaties worden meegenomen in de nieuwe groenvisie. Zij begrijpt niet waarom dat moet worden meegenomen in het nieuwe beleid. De motie was duidelijk, namelijk dat in 2021 moest worden gestart met zoveel mogelijk extensief maaien. Deze motie kan worden uitgevoerd. Waarom kan niet nu al extensief worden gemaaid op alle plekken? Kunnen eventuele obstakels waarom dat niet zou kunnen, worden benoemd?

In lijn met de motie 'Meer en diverser groen' uit 2019 heeft P21 in het Open Huis gevraagd of de aanplant van groen en bomen in het Plan van Aanpak kan worden meegenomen als pijler. Het antwoord is hoopgevend, maar enigszins onbevredigend omdat er staat dat de kosten stijgen als er meer groen komt en dat de aanleg van groen altijd leidt tot een structurele stijging van de beheerskosten. P21 vraagt zich af of dit altijd zo is en daagt de portefeuillehouder uit op dit gebied creatief te zijn met groen. Zij begrijpt dat het groenbeleid niet tot structurele extra kosten moet leiden, maar men kan creatief zijn met locaties, spontane natuur, koppelkansen en inwonersparticipatie. Beheer kan weinig kosten als men bijvoorbeeld dichte bosjes laat groeien op plekken waar dit geen kwaad kan of als inwoners of scholen meehelpen met het onderhoud. Zij ziet veel kansen. Het mooie van natuur is dat het vanzelf groeit. Weiland verandert in een bos als men lang genoeg wacht. Gezocht moet worden naar plekken waar de natuur kan groeien en waar geen of weinig beheer nodig is, zodat ruigtes ontstaan. Kan de portefeuillehouder daarover iets zeggen? Hoe kijken de andere fracties hier tegenaan?

Er moet worden gezocht naar koppelkansen. Bij elk project zijn kansen voor groen. Initiatiefnemers voor nieuwbouw of energieopwekking kunnen worden verplicht om groen aan te planten. Zo komt er steeds meer groen in de gemeente zonder dat het heel veel hoeft te kosten.

Mevrouw **Toersen** vindt het fijn dat de groenvisie een stap verder kan worden gebracht en bedankt voor de aanvullende reacties op de vragen uit het Open Huis. Het doet haar genoegen dat de NMU wordt meegenomen als stakeholder.

Zij heeft in het Open Huis benoemd dat de inwoners groen dichtbij en in het land heel belangrijk vinden. Dit komt elke keer terug in de participatietrajecten, of deze nu gaan over de herinrichting van een bepaalde wijk of het verbeteren van een dorpscentrum of het aanleggen van een nieuwe wijk als Odijk-West. Voor Odijk-West zijn met de raad mooie ambities vastgelegd bij het vaststellen van het integraal Programma van Eisen. Deze ambities willen De Liberalen ook realiseren voor de rest van Bunnik. Dit is een startnotitie. De Liberalen hopen dat dit op gang komt met deze aanpak.

In het Open Huis is gebleken dat iedereen voortvarendheid belangrijk vindt. Men kan starten als de startnotitie vanavond wordt aangenomen.

Wethouder **Rensen** heeft geprobeerd om in het Plan van Aanpak om te komen tot de groenvisie alle van belang zijnde zaken mee te nemen. In de visie wordt uitgewerkt welke verschillende kanten van leefbaarheid samenhang hebben met het groen. Daarnaast is de groenvisie een thematische uitwerking van de omgevingsvisie op het gebied van groen. Vragen over de relatie tussen de groenvisie en de omgevingsvisie zijn beantwoord in de antwoordennota van 8 juni jl. Mevrouw Huijsman mag verwachten dat de toezeggingen die daarin zijn gedaan gestand worden gedaan. Amenderen is niet noodzakelijk. De antwoorden en omschrijvingen worden meegenomen in de uitwerking.

De gemeente spant zich maximaal in om op zoveel mogelijk plekken extensief te maaien en om de balans te vinden tussen de verschillende functies in de buitenruimte, zoals verkeersveiligheid, begaanbaarheid van wegen en paden door het kort houden van de grasrand langs verharding, hondenvelden, speelterreinen, picknick-/ligweides, grasvelden voor sport, spel en samenzijn. In de groenvisie wordt de informatie meegenomen uit het natuuronderzoek dat in de zomer van 2021 wordt gehouden. De groenvisie geeft daarmee een doorkijkje of er nog punten zijn voor het netwerk voor de bevordering van biodiversiteit, wat nog beter moet worden aangesloten en waar kansen liggen om natuurwaarden te stimuleren. De

gemeente blijft zich maximaal inzetten op extensief maaien. De groenvisie helpt bij de afweging waar de biodiversiteit verder kan worden versterkt, bijvoorbeeld via ander maaibeleid na integrale afweging van alle functies van de openbare ruimte.

De kosten voor de aanleg en het realiseren van extra groen kunnen vaak in koppelkansen worden gevonden. Daar moet serieus naar worden gekeken. De kosten die vervolgens niet voorhanden zijn, zijn de kosten voor het structureel jaarlijks terugkerend beheer en onderhoud. De gemeente moet daarop voorbereid zijn voordat groen wordt aangelegd. Er is altijd beheer nodig en daarvoor moet budget worden gereserveerd. Het professionele advies dat hij volgt is: geen beheer is niet doen. Zoals mevrouw Van der Stijl al aangeeft, doet Bunnik het heel goed. In de groenvisie wordt opgenomen wat uit het natuuronderzoek komt. Daarbij worden voorbeelden gegeven van wat goed gaat en wat beter kan. Wat goed wordt gedaan, kan wellicht worden versterkt. Daarmee kan wellicht worden ingezet op wat er al gebeurt en wat eventueel kan worden doorontwikkeld. Hij begrijpt de behoefte aan concreetheid en zal daar aandacht aan besteden. Het onderzoek is een uitstekend hulpmiddel daarbij.

Hij is het ermee eens dat zoveel mogelijk moet worden aangesloten bij de initiatieven van maatschappelijke partners als het Utrechts Landschap en bij de planning voor de ontwikkeling van de Kersenweide. Daar zijn al suggesties gedaan waar serieus naar wordt gekeken. De basis is al gelegd.

Een belangrijk punt is het beheer door bewoners wat als optie in het Open Huis is aangegeven. Diverse studies wijzen uit dat het beheer door inwoners veel voordelen oplevert, maar niet leidt tot verlaging van de benodigde budgetten. Wel worden de middelen anders ingezet. De bewoners zijn een belangrijke partner in het geheel. Of er een locatie met bijvoorbeeld een voedselbord of een ander thema komt, wordt verkend. Dat is een belangrijk onderdeel van het proces van de groenvisie. Daarbij is het doel van de communicatie en de educatie erg belangrijk. Men moet zich realiseren dat dit leidt tot verwachtingen maar niet tot verlaging van budgetten.

Participatie is belangrijk. In het onderzoek wordt gebruikgemaakt van de actuele beschikbare onderzoeken en peilingen die onder andere informatie geven over standpunten van bezoekers, actiegroepen, ondernemers en bezoekers van gebieden binnen de gemeente. Men wil interviews houden met stakeholders, landgoedeigenaren en de NMU. Er worden werksessies gehouden met bewoners en stakeholders. De openbare inspraak is via het raadsproces weer aan de orde.

In het Open Huis werd terecht gewezen op de reikwijdte van de visie. Het buitengebied is meer dan de landgoederen waarover wordt gesproken. Diverse stakeholders in het buitengebied als agrariërs en andere ondernemers worden meegenomen bij het uitwerken van de participatieaanpak en hun inbreng en betrokkenheid wordt tot stand gebracht.

Vorig jaar is een besluit gevraagd over het bedrag van € 45.000,00. Dit bedrag is hard nodig voor de capaciteit en deskundigheid om de visie vorm te geven, de thema's te verdiepen en het realiseren van de benodigde participatie. De middelen zijn nodig om de visie tijdig aan de raad voor te leggen.

Aanplant wordt zeker meegenomen. Gekeken wordt naar wat mogelijk is.

Het belang van het groen bij de ambities voor Odijk-West is hem helder.

Tweede termijn

Mevrouw **Van der Stijl** hoort de wethouder spreken over een onderzoek. Wanneer wordt dit onderzoek gedaan?

Zij heeft aangegeven dat men voorzichtig moet zijn met het wekken van verwachtingen. Uit de beantwoording maakt zij op dat de wethouder daar rekening mee houdt. De gemeente heeft niet heel veel geld volgend jaar.

Zij is tevreden met de reactie op de reikwijdte van de visie, namelijk dat het niet alleen de landgoederen betreft.

Mevrouw **Huijsman** had een vraag gesteld over antwoord 5 over de vermelding van de groene thema's in de groenvisie en de eerste ambtelijke schets.

Wethouder **Rensen** laat weten dat de schets in ontwikkeling is. Dit betreft de hoofdlijnen van de contour. Deze komen nog naar het college en de raad. De open structuur in Bunnik speelt een belangrijke rol. Antwoord 5 loopt vooruit op informatie die de raad binnenkort krijgt.

Mevrouw **Huijsman** bedankt de wethouder voor de toezegging dat het thema gezondheid in de groenvisie wordt opgenomen.

Zij is tevreden over de beantwoording van haar vraag over de groenvisie en de aansluiting daarvan bij de omgevingsvisie.

Mevrouw Verhoef sprak over een onderzoek naar de ruigte en het zoveel mogelijk ruimte geven aan groen enerzijds om de beheerskosten en investeringen laag te houden en tegelijkertijd om terug te gaan naar groen dat past in het gebied waardoor het eenvoudig inpasbaar is en de kosten laag kunnen blijven. Als wordt gekozen voor 'ingewikkeld groen', zullen onderhoud en beheer duurder zijn. Daarin kunnen keuzes worden gemaakt. Zij weet niet of mevrouw Verhoef dit bedoelde, maar zou dit zeker onderschrijven. Zij is voor enige ruigte in de gemeente.

Het doet mevrouw **Verhoef** goed dat het CDA ook wat ruigte wil in de gemeente. Zij is blij met de beantwoording door de portefeuillehouder. Qua aanplant van groen en bomen wordt gekeken naar wat mogelijk is, zodat de beheerskosten laag worden gehouden. P21 steunt het groenbeleid als het de intentie is om te zoeken naar de opties.

Bij het maaibeleid wordt gaandeweg gekeken waar minder kan worden gemaaid. Op basis van natuuronderzoek wordt gekeken waar dit kan worden versterkt en waar nog minder kan worden gemaaid.

Zij hoort steeds meer biodiversiteit in de antwoorden doorklinken wat haar goed doet.

Mevrouw **Toersen** reageert op de vraag van mevrouw Verhoef over het verruigen/verwilderen. Dat is leuk, maar in de kernen – als het gaat om groen dichtbij – willen mensen gebruikmaken van het groen, dus moet daarover goed worden nagedacht. Meer groen is mooi, maar men wil er ook van genieten. De ommetjes en dergelijke moeten behouden blijven. Het is belangrijk dat mensen de natuur in kunnen en ervan kunnen genieten.

Wethouder **Rensen** onderschrijft de opmerking van mevrouw Huijsman over passend groen. Dat is ook de relatie met wat mevrouw Toersen aangaf. Ook als het gaat om ruigte moet worden gekeken waar dit past. Deze denkrichting moet zeker ruimte krijgen bij het ontwikkelen van de visie.

Het onderzoek is onderdeel van de weg naar de visie. Dat wordt deze zomer uitgevoerd. Zodra het onderzoek beschikbaar is, kan hij laten zien wat er gebeurt. Daarbij wordt gebruikgemaakt van wat er al is. Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van de huidige kennis en kunde. Hierbij moet worden gedacht aan klimaatadaptatie en allerlei zaken van groenbeheer die jaren geleden nog niet actueel waren. In de wijk achter de school in Odijk is in het verleden goed nagedacht over klimaatadaptatie, wat daar is vertaald in groen. Hij hoort graag het verhaal en de keuzes daarachter, zodat daaruit lessen kunnen worden geleerd.

De **voorzitter** vraagt de raad in te stemmen met de startnotitie Groenvisie Bunnik 2022-2030. Hij constateert dat geen hoofdelijke stemming gewenst is en stelt vast dat het voorstel met algemene stemmen is aangenomen.

8. Jaarrekening 2020 21-039

De **voorzitter** memoreert dat tijdens de technische avond technische vragen konden worden gesteld over de jaarrekening. Er is een Open Huis geweest op 27 mei jl. en op 8 juni jl. zijn de nog openstaande vragen beantwoord. Bij de stukken is de brief gevoegd van de voorzitter van de Auditcommissie over de accountantscontrole.

Het is niet meer de bedoeling dat nu nog detailvragen of technische vragen worden gesteld. Hij wil graag komen tot besluitvorming over de jaarrekening.

De heer **Pouw** onderschrijft het voorstel van de voorzitter. Hij wil als voorzitter van de Auditcommissie graag een amendement indienen in verband met de controleverklaring van de accountant.

De **voorzitter** geeft hem daar gelegenheid toe nadat de aangemelde woordvoerders aan het woord zijn geweest.

Mevrouw **Toersen** bedankt voor het vele werk dat is verricht onder lastige omstandigheden. Het is niet eenvoudig als men zijn best doet om de boeken tijdig op orde te hebben en de accountant niet in staat is om zijn akkoord te geven. Door de accountant is uitgelegd dat de zaken goed op orde zijn en dat het niet aan de ambtenaren ligt. De vertraging bij de accountant heeft geleid tot het door de heer Pouw aangekondigde amendement.

Zij bedankt voor de antwoorden op de vragen in het Open Huis. De antwoorden gaan zelfs verder dan de gestelde vragen.

De Liberalen hebben zorgen over de afnemende algemene reserve. Deze zorgen werden in het Open Huis onderstreept. De Liberalen zien mogelijkheden voor verbetering. Zij doelt niet alleen op het feit dat er meer en betere compensatie komt voor de tekorten in de jeugdzorg, want er zijn ook zaken die de gemeente zelf kan aanpakken door met samen met de regio te werken aan een goed leef-, werk- en woonklimaat. Dat daarin energie wordt gestoken, blijkt uit de jaarrekening uit de genoemde wapenfeiten die te maken hebben met het wonen. In het verleden is al gebleken dat de gemeente daarmee haar positie kan verbeteren. Daarmee moet worden doorgegaan en daarover moet worden gesproken. Waar de gemeente zelf aan zet is, moeten de kansen worden gepakt.

Mevrouw **Webbink** sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Toersen over de complexiteit met een vertraging vanuit de accountant. Dat legt extra druk op de eigen mensen.

In het Open Huis zijn zaken besproken. Haar vragen over handhaving werden tijdens de technische avond en in het Open Huis niet volledig beantwoord. Zij is tevreden over de nagezonden antwoorden en beraadt zich erover wat P21 daarmee wil.

Daarnaast zijn zorgpunten besproken, zoals de slinkende reserve. Gesproken is over hoe houdbaar die situatie is en hoe daarmee wordt omgegaan.

Er is gesproken over het budget dat naar recreatie gaat, wat wellicht op een andere manier kan worden besteed. Zij komt hier in de toekomst wellicht nog op terug.

Een belangrijk punt voor P21 is duurzame energie. In dat kader is gesproken over de opwek, het nog uitblijven van de windkaders waarop later in de vergadering wordt teruggekomen en het isoleren waarop mogelijk veel inzet wordt gepleegd wat nog tot onvoldoende resultaat leidt. Naar aanleiding van de jaarrekening wordt daarover gesproken, maar op andere momenten zal daarop zeker nog worden doorgepakt.

Zij heeft geen aanvullende punten. P21 kan instemmen met het vaststellen van de jaarrekening onder voorbehoud van het amendement dat de heer Pouw zal indienen.

De heer **Kool** sluit zich aan bij de woorden van voorgaande sprekers over het harde werken van de organisatie en de inzet in deze roerige tijd. 2020 was een zeer bewogen jaar. Corona heeft zijn weerslag gehad op de gemeente.

Daarnaast lopen vele zaken door en langs elkaar zoals de omgevingsvisie, de uitbreiding van het Stationsgebied, het plan Odijk-West, de zonnevelden, de windkaders, IRP, RES, de warmtetransitie et cetera. Aan al deze zaken wordt tijd en geld gespendeerd. Daar bovenop wordt de gemeente geconfronteerd met een taakstelling op het Sociaal Domein, de WMO, de jeugdzorg en krijgt daar onvoldoende financiering vanuit het rijk voor. Het is een bijna onmogelijke taak om hiervoor een structureel evenwicht te vinden in de begroting.

Er is een structureel tekort, maar dankzij het vrijvallen van een positief saldo aan reserves is er een positief resultaat over 2020. Een groot deel daarvan wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Het CDA is daar blij mee, maar roept het college op om samen met de organisatie, de inwoners en de raad een oplossing te zoeken voor de structurele tekorten, niet te wachten tot het vijf voor twaalf is maar intens samen te werken aan een gemeente waar het fijn wonen, werken en verblijven is en niet te blijven hopen dat het rijk wel over de brug komt.

De heer **Hallo** sluit zich volledig aan bij de voorgaande sprekers. Hij bedankt de financiële organisatie voor het vele werk dat is geleverd onder moeilijke omstandigheden.

Punten van aandacht zijn de algemene reserve en de onbeheersbare kosten binnen het Sociaal Domein, maar men moet niet te somber zijn. Er zijn oplossingen mogelijk. Dit moet samen worden opgepakt, want er is best veel mogelijk. Men kan daar vertrouwen in hebben.

Er is gelegenheid geweest om alle vragen te stellen. Het is niet nodig daar nu nog op in te gaan.

Hij verwacht dat wordt gekomen tot goedkeuring van de jaarrekening onder voorbehoud van het amendement dat nog moet worden ingediend.

De heer **Pouw** dient, mede namens de heer Hallo van Bunniks Belang, mevrouw Webbink van P21 en de heer Kool van het CDA, het volgende amendement in.

Amendement 1, ingediend door De Liberalen, CDA, P21 en Bunniks Belang: 'Jaarstukken 2020 (programmarekening)'

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 17 juni 2021;

ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In de gevraagde beslissing, namelijk:

1. de Jaarstukken 2020 vast te stellen met een voordelig rekeningresultaat van € 682.800,00;
2. het rekeningresultaat 2020 als volgt te bestemmen:
 - toevoeging aan de reserve budgetoverhevelingen van € 50.400,00;
 - toevoeging aan de algemene reserve € 632.400,00;
3. aanvullende kredieten meubilair bestuursvleugel, meubilair bestuursvleugel 2^e etage en automatiseringsapparatuur 2020 beschikbaar te stellen en deze vervolgens af te sluiten;

het eerste beslispunt als volgt te wijzigen:

1. de Jaarstukken 2020 vast te stellen met een voordelig rekeningresultaat van € 682.800,00 onder voorbehoud van het afgeven van een goedkeurende controleverklaring door de accountant;

overwegingen:

- op dit moment is de controleverklaring van de jaarrekening nog niet gereed;
- de accountant in de Auditcommissievergadering van 8 juni jl. heeft aangegeven dat hij voornemens is om een goedkeurende verklaring af te geven;
- u op 13 juli a.s. in de gelegenheid wordt gesteld de controleverklaring alsnog te bespreken;
- de vastgestelde jaarrekening vóór 15 juli a.s. ingediend dient te worden bij de provincie."

De heer **Pouw** bedankt, mede namens de Auditcommissie, de financiële collega's voor het omgaan met deze vervelende vertraging.

De **voorzitter** heeft een getekend exemplaar ontvangen van het amendement dat met nummer 1 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Wethouder **Heijmerink** is blij dat er aandacht is voor het feit dat het een moeilijk jaar is geweest en dat de organisatie wordt bedankt voor het vele werk dat is verzet. Hij zal dit zeker overbrengen.

De raad ontvangt binnenkort een informatienota over isoleren.

Zowel mevrouw Toersen als de heer Hallo geven aan dat er oplossingen zijn voor het structurele tekort en de heer Kool stelt dat het eigenlijk onmogelijk is om structureel sluitend te zijn. Alle gemeenten kampen met dit probleem. Het VNG-congres van 16 juni jl. ging voor een groot deel hierover. De landelijke politiek heeft toegezegd een bedrag van € 1,3 miljard vrij te maken, maar dat is niet structureel. Hij daagt partijen uit die zeggen dat er oplossingen zijn, om hem te helpen kijken waar deze kunnen worden gevonden. Al het laaghangende fruit is weggeknippt en er is maximaal bezuinigd op de organisatie. De gemeente zit totaal klem. Het is niet wenselijk om te sleutelen aan voorzieningen als groen, bibliotheek, sport en dergelijke. Allen staan voor een flinke uitdaging.

De heer **Pouw** vult uit de Auditcommissievergadering van 8 juni jl. aan dat de accountant in zijn toelichting op de jaarrekening en in zijn verslag over zijn bevindingen herhaaldelijk complimenten heeft gemaakt aan niet alleen de ambtenaren, maar ook aan de financiële situatie. Ten opzichte van andere gemeenten, staat de gemeente Bunnik er keurig bij. Er zijn volgens de accountant weinig gemeenten met een solvabiliteit zoals Bunnik. Hij wil niets afdoen aan wat zijn collega's of de wethouder hebben gezegd, maar in vergelijking met andere gemeenten valt het reuze mee.

Tweede termijn

De heer **Kool** reageert op de opmerking van de portefeuillehouder om hem te helpen met het

zoeken naar oplossingen. Wellicht kan, net als bij buurgemeenten en in Amersfoort, worden overwogen om de burgers in te schakelen en hen om ideeën te vragen. Volgens hem heeft dat er in Zeist toe geleid dat het tekort is omgeslagen naar evenwicht.

Wethouder **Heijmerink** neemt deze suggestie in dank aan. Een eventueel bezuinigingstraject verloopt altijd in samenwerking met de samenleving.

De **voorzitter** gaat over tot besluitvorming over het amendement en stelt vast dat dit met algemene stemmen wordt aangenomen.

Hij gaat over tot besluitvorming over het raadsvoorstel en vraagt de raad te besluiten:

1. de Jaarstukken 2020 vast te stellen met een voordelig rekeningresultaat van € 682.800,00 onder voorbehoud van het afgeven van een goedkeurende controleverklaring door de accountant;
2. het rekeningresultaat 2020 als volgt te bestemmen:
 - toevoeging aan de reserve budgetoverhevelingen van € 50.400,00;
 - toevoeging aan de algemene reserve van € 632.400,00;
3. aanvullende kredieten meubilair bestuursvleugel, meubilair bestuursvleugel 2^e etage en automatiseringsapparatuur 2020 beschikbaar te stellen en deze vervolgens af te sluiten.

Hij constateert dat het raadsvoorstel met algemene stemmen worden aangenomen.

9. Vragenronde

De **voorzitter** heeft geen vragen voor de Vragenronde ontvangen. Hij schorst de vergadering zodat allen even de benen kunnen strekken.

Schorsing van 20.41 uur tot 20.46 uur.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

9a. Motie vreemd aan de orde van de dag: 'Zonnelint A12'

Mevrouw **Huijsman** stelt dat Bunnik in 2040 klimaatneutraal wil zijn. Daarom moet elektriciteit worden opgewekt door wind, zon en eventueel andere technieken. Over windmolens is nog veel onduidelijk en er is veel weerstand bij de inwoners. Voor zonne-energie is het vinden van goede en aanvaardbare locaties binnen de gemeente waar grootschalig zonne-energie kan worden opgewekt niet eenvoudig. Dat geldt ook voor andere gemeenten. Daarom pleiten de CDA-fracties van Veenendaal, Renswoude, Woudenberg, Utrechtse Heuvelrug en Bunnik gezamenlijk voor de mogelijkheid van een zonnelint langs de A12.

Dit lijkt een ideale locatie met een oriëntatie op het zuiden/zuidwesten. Er is weinig tot geen schaduw. Tot 2040 zijn er geen plannen voor uitbreiding van de spoorbaan of de A12. Uitgaande van een strook van ongeveer 20 km lang en gemiddeld tussen de 20 en 40/50 meter breed is het wellicht mogelijk tussen de 45 en 60 MWh of meer op te wekken. Dat is wellicht vergelijkbaar met negen tot twaalf windmolens van ongeveer 5 MWh elk. Van Rijkswaterstaat kan een positieve grondhouding worden verwacht, gezien de vergelijkbare pilot in Drenthe: de zogenaamde Drentse zonneroute langs de A37 waar een stuk van 40 km 200 MWh oplevert. Dat is stroom voor ongeveer 50.000 huishoudens.

Naast het zonnelint kan ook nog de wal ter hoogte van Odijk worden ingezet voor de opwekking van zonne-energie. Dit project zou zelfstandig kunnen worden gerealiseerd, maar wellicht ook in samenhang met het zonnelint.

Aanvullend kan worden overwogen om de inwoners op vrijwillige basis financieel te laten meedelen in dit project. De burgers profiteren dan mee van de inspanning in de gemeente.

Dit kan geen ad-hocbeleid zijn. Er moet structureel worden verder gewerkt om de ambitie van CO₂-neutrale gemeente per 2040 te realiseren. Uiteraard moet het ook worden ingepast in de aanstaande omgevingsvisie.

Zij dient de volgende motie in:

Motie vreemd aan de orde van de dag, ingediend door CDA: 'Zonnelint A12'

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 17 juni 2021;

overwegende dat:

- het de ambitie van Bunnik is om in 2040 klimaatneutraal te zijn;
- tussen de rijksweg A12 en de spoorbaan Arnhem-Utrecht over het traject tussen Bunnik en Veenendaal een strook grond ligt met waarschijnlijk voor de opwekking van zonne-energie ideale situering;
- op deze strook grond tot 2040 geen claims of andersoortige plannen liggen voor uitbreiding van het spoor en er ook geen plannen zijn voor uitbreiding van de A12;
- ook geen claims voor andere bebouwing of agrarische doeleinden ter plaatse bekend zijn;
- deze strook grond geen belangrijke natuurwaarde heeft;
- bij een grondopstelling van zonnepanelen op de genoemde locatie – een zogenaamd 'zonnelint' – waarschijnlijk een potentiële opbrengst van elektrische energie kan worden gerealiseerd van, afhankelijk van de positionering en de techniek, 45-60 MW, vergelijkbaar met 9-12 windmolens van 5 MW elk;
- deze grondopstelling geen nadelige visuele problemen veroorzaakt;
- voor passerend verkeer de grondopstelling geheel, of gedeeltelijk is te camoufleren;
- de geluidswal ter hoogte van Odijk eveneens mogelijk kan worden ingezet voor opwekking van zonne-energie;
- de strook grond tussen de rijksweg A12 en de spoorbaan Arnhem-Utrecht in het Bunnikse traject een interessante locatie kan zijn voor een grondopstelling voor de opwekking van zonne-energie, die bij kan dragen aan het behalen van de doelstelling om de gemeente Bunnik in het jaar 2040 CO₂-neutraal en daarmee energieneutraal te maken;

verzoekt het college:

- in overleg met de grondeigena(a)r(en) waaronder Rijkswaterstaat en andere eventuele belanghebbenden een verkenning te (laten) doen naar de haalbaarheid van de genoemde locatie binnen de Bunnikse gemeentegrenzen voor de duurzame opwekking van zonne-energie;
- daarover voor 1 januari 2022 schriftelijk te rapporteren aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter** heeft een exemplaar van de motie ontvangen, waarmee deze deel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer **Hallo** is uiterst positief. Dit is creatief, constructief, realistisch en een mooi voorbeeld van samenwerking tussen de CDA-fracties in verschillende gemeenten en tussen de raadsfracties. In het recente verleden zijn in de raad en daarbuiten harde woorden gesproken, maar dit is een positief voorbeeld dat hij met beide handen aanpakt. De motie is enigszins aangepast in lijn met een suggestie van Bunniks Belang.

Het is de vraag hoe haalbaar en uitvoerbaar het is en hoeveel het oplevert. Het is niet los te zien van het bredere palet van inspanningen op allerlei terreinen om tot een energieneutraal Bunnik te komen. Bunniks Belang ziet dit als een positieve stap en is benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder en de overige fracties.

De heer **Pouw** vindt het fijn dat ook het CDA ervan is doordrongen dat er veel weerstand is tegen windmolens. Zonnevelden langs de A12 kunnen wat De Liberalen betreft zeker een bijdrage leveren aan de energietransitie.

De Liberalen zijn geen klimaatontkenners en voorstander van goede, constructieve en werkbare ideeën die de inwoners niet tegen het hoofd stoten. Dit is een prachtig voorbeeld daarvan. De aangepaste motie is sympathiek. Hij is benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder, maar hoopt dat dit wordt gezien als laaghangend fruit.

Mevrouw **Verhoef** vindt de geest van de motie prachtig. Een zonnelint langs de snelweg is een wenselijk idee.

Een aantal in de motie genoemde cijfers kloppen niet. Opbrengst is geen MW, maar MWh. 45 MWh zonneveld komt overeen met drie of vier windmolens en in de motie staat 'negen tot twaalf'. Dit blijkt ook uit de RES-cijfers.

P21 heeft vragen over de financierbaarheid. P21 denkt dat het een goede locatie is. Gaat Rijkswaterstaat die gronden beschikbaar stellen? Gaat Rijkswaterstaat meefinancieren? Is de ontwikkeling van een zonnelint haalbaar?

Zij kan de in de motie genoemde zoeklocatie niet terugvinden in het zonneveldenbeleidskader.

Welke zoeklocatie in Bunnik langs de snelweg bedoelt mevrouw Huijsman? In de kaart voor zonnevelden is dit een rood gebied waarvan de raad heeft gezegd daar liever geen zonnevelden te willen. Waar moet het zonnelint komen in de gemeente? Het idee is goed, maar P21 vindt het lastig om de huidige tekst te steunen.

Wethouder **Heijmerink** vindt de motie sympathiek en creatief. De motie vraagt het college een verkenning te laten doen. Dat houdt in dat Bunnik dat zelfstandig moet oppakken, maar Rijkswaterstaat gaat niet in gesprek met individuele gemeenten. Dit idee bestaat al langer. De provincie pakt het ook op en bereidt een brief voor waarin Rijkswaterstaat wordt gevraagd een studie hiernaar te doen. De wethouders van Duurzaamheid van de genoemde gemeenten kunnen deze brief medeondertekenen. In de praktijk leidt de motie ergens toe, maar anders dan wat wordt beschreven. Bunnik heeft geen groot aandeel en weinig capaciteit. Of hierover voor 1 januari 2022 kan worden gerapporteerd, is afhankelijk van de provincie en Rijkswaterstaat. Hij kan dat dus niet toezeggen.

De gebieden die mevrouw Huijsman noemt, zijn rood. De wal bij Odijk ligt dichtbij woningbouw. Het deel ten westen van Bunnik/het station is rood vanwege Amelisweerd. Daarna zou kunnen worden gekeken. Dat is een klein strookje tussen het spoor en de A12. Dat zou bij de evaluatie van het zonneveldenbeleid kunnen worden meegenomen. In die zin hoeft de kaart geen blokkade te zijn.

De provincie gaat hiermee al aan de slag en heeft veel meer invloed. In die zin wordt er werk gemaakt van dit idee.

Tweede termijn

Mevrouw **Huijsman** bedankt de heer Hallo voor de positieve woorden en is blij dat Bunniks Belang enthousiast hierover is. De verkenning moet gericht zijn op de haalbaarheid en de uitvoerbaarheid.

Dat geldt ook voor de opmerkingen van de heer Pouw. Uit de verkenning moet blijken wat voor laaghangend fruit er is. In feite is alles wat behulpzaam kan zijn voor het behalen van de doelstellingen voor 2040 nuttig om te verkennen en onderzoeken. In de komende periode kan worden gezien wat nog nodig is in het kader van de RES en de eigen beleidsdoelstellingen.

Mevrouw Verhoef vindt de geest van de motie prachtig, maar stelt dat de cijfers niet kloppen. Zij gaat er zonder meer van uit dat de kennis van mevrouw Verhoef verder reikt dan haar kennis, maar de motie is niet gericht op het presenteren van cijfers. Het gaat om inschattingen. Zij heeft navraag gedaan bij deskundigen binnen het CDA die met het initiatief zijn gekomen en een persbericht hebben voorbereid. De schattingen zijn redelijk reëel en vooral illustratief. Het gaat om het idee om samen te werken met een aantal gemeenten. Uit de verkenning moet blijken welke cijfers juist zijn.

De financiële haalbaarheid moet onderdeel zijn van de verkenning. Het is de vraag of Rijkswaterstaat gaat meefinancieren. Zij verwacht dat Rijkswaterstaat bereid is om hierover mee te denken en mee te praten en te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn.

De zoeklocatie is op dit moment rood. De kaarten hoeven geen belemmering te zijn. Uiteindelijk moet een evaluatie worden gehouden. De kleuren op een kaart kunnen geen blokkade vormen. Belangrijker is de vraag in hoeverre een verkenning als deze gewenst en noodzakelijk is. Zij is het met de wethouder eens dat het zinloos is om als kleine individuele gemeente met Rijkswaterstaat te onderhandelen. Daarom wordt samengewerkt met gemeenten die grenzen aan een dergelijk lint.

De wethouder geeft aan dat de provincie het al oppakt en dat de gemeente kan medeondertekenen. Zij kan zich niet herinneren dat de raad daarover is geïnformeerd. Wellicht kan de portefeuillehouder dat toelichten. Wat bedoelt hij daarmee? Heeft de ondertekening plaatsgevonden? Is de raad daarover geïnformeerd?

Volgens de heer **Hallo** gaat het om het idee. Het valt hem qua toon op dat de voorvechters van duurzame energie in de raad en het college... Hij hoorde enige aarzeling bij de voorvechters van duurzame energie.

Mevrouw **Verhoef** interrumpeert. P21 heeft geen aarzeling ten aanzien van een zonnelint langs de snelweg en vindt dat een prima idee. Zij wilde benoemd hebben dat diverse cijfers in de motie niet kloppen.

De heer **Hallo** ziet in het verzoek dat het college wordt gevraagd een verkenning te (laten) doen. Dat is een tegemoetkoming aan het eventuele capaciteitsprobleem. Niet alles hoeft door Bunnik te worden gedaan, want het kan in gezamenlijkheid. Het CDA doet dit verzoek in meerdere gemeenten. Hij roept de portefeuillehouder op ook de samenwerking te zoeken met de collega-gemeenten. Dat zou helpen om de 'capaciteitshorde' te nemen.

Het gaat om een verkenning. Dat is een lichte vorm van onderzoek. De datum van 1 januari 2022 biedt voldoende tijd voor een lichte verkenning inclusief duidelijkheid over wat nodig is aan capaciteit, budget et cetera.

Dit moet niet worden geparkeerd, maar voortvarend worden aangepakt.

De heer **Pouw** sluit zich aan bij het betoog van de heer Hallo. Uit de inbreng van mevrouw Huijsman en de reactie van de portefeuillehouder blijkt dat dit een goed doordacht idee is. De portefeuillehouder moet contact opnemen met de portefeuillehouders van de aangrenzende gemeenten. Als de datum van 1 januari 2022 niet haalbaar is, mag het ook een maandje later, maar dit moet in gang worden gezet.

Mevrouw **Verhoef** laat weten dat ook P21 positief is over het idee van het zonnelint. Zij is blij met de toelichting van mevrouw Huijsman dat het vooral gaat om het idee waarvoor de lichten op groen staan. De andere gemeenten staan er voor open. Rijkswaterstaat is er in Drenthe al mee bezig. Het is goed als de kansen die er liggen, worden gepakt.

De portefeuillehouder geeft aan dat de locatie voor Bunnik kan worden meegenomen in de evaluatie van het zonnebeleidskader. Het is belangrijk dat dit wordt geëvalueerd. Dan kan worden gezien of dit veld daarin mee kan.

P21 steunt het idee en de geest van de motie. Zij hoopt dat de cijfers kunnen worden aangepast.

Wethouder **Heijmerink** meldt dat het college in de basis positief tegenover het idee staat. In de motie staat duidelijk dat de gemeente Bunnik een verkenning moet (laten) doen. Als de gemeente dit zelf doet, kost het ambtelijke capaciteit en als de gemeente dit laat doen, kost het geld. In alle gevallen leidt dit tot een probleem, want Rijkswaterstaat gaat niet met een individuele gemeente in gesprek.

Hij vraagt de raad ermee in te stemmen dat hij de lobbybrief van de provincie aan Rijkswaterstaat medeondertekent, ondanks het feit dat het zonneveldbeleid formeel nog geen gelegenheid daarvoor geeft.

De heer **Pouw** is het niet eens met de wijze waarop de wethouder het verzoek duidt. Er staat niet dat Bunnik de verkenning moet (laten) doen.

Wethouder **Heijmerink** gaat ervan uit dat 'het college', het college van Bunnik is.

De heer **Pouw** gaat ervan uit dat '(laten) doen', laten doen is.

Wethouder **Heijmerink** zegt dat het geld kost als de gemeente het laat doen, omdat dan een externe partij moet worden ingehuurd. Als de gemeente het zelf doet, kost het capaciteit. Bunnik kan die verkenning niet uitvoeren.

De provincie gaat een lobbybrief opstellen, die de gemeente kan medeondertekenen. De wethouder van Utrechtse Heuvelrug gaat dat ook doen. Hij vraagt de raad ermee in te stemmen dat hij de brief medeondertekent en dat hij eind 2021 terugkoppelt wat het gevolg daarvan is en hoe de provincie wel of niet met Rijkswaterstaat tot plannen is gekomen.

De heer **Hallo** hoort de portefeuillehouder tweemaal aangeven dat het geld kost om een verkenning te laten doen, omdat een externe partij moet worden ingehuurd. Waarom zou de verkenning geld moeten kosten als deze wordt gedaan in samenwerking met de andere gemeenten langs het lint? Hij ziet niet in dat daarvoor direct inhuur van externen nodig is.

Wethouder **Heijmerink** stelt dat het doen van een verkenning vraagt om geld, middelen en mensen. Als deze met meerdere gemeenten wordt gedaan, worden de kosten verdeeld. Het betekent ook dat de afdeling Duurzaamheid moet deelnemen aan overleggen hierover. Het is de vraag of Rijkswaterstaat met een combinatie van gemeenten in gesprek wil. Rijkswaterstaat is een uitvoeringsorganisatie en dit is niet de corebusiness. Daarom stelt de provincie een

lobbybrief op in de hoop dat deze meer indruk maakt op Rijkswaterstaat dan wanneer de gemeenten deze brief opstellen.

Hij stelt voor dat hij deze brief medeondertekent namens de gemeente en eind 2021 een terugkoppeling hierover te geven. Dan kan altijd nog worden gekeken of er mogelijkheden zijn om met de gemeenten gezamenlijk aan de slag te gaan. Hij stelt voor de provincie de kar te laten trekken.

Mevrouw **Huijsman** denkt dat nu niet een taalkundige discussie moet worden gevoerd over het verzoek. Er ligt een verzoek aan het college om ervoor te zorgen dat een verkenning wordt gedaan. Het idee wordt raadsbreed omarmd. Alle creativiteit kan worden gebruikt om tot goede doelstellingen in Bunnik te komen. Van de portefeuillehouder mag worden verwacht dat hij zich daarvoor volledig inzet.

Bunnik kan dit niet alleen. Daarom is samenwerking zo belangrijk. Landelijk trekken zeer veel gemeenten en provincies bij Rijkswaterstaat aan de bel over hetzelfde probleem. Het wordt hoog tijd dat Rijkswaterstaat gehoor daaraan geeft. Dat gebeurt in de pilot in Drenthe waarover men zeer enthousiast is. De verwachting is dat Rijkswaterstaat meerdere pilots zal willen ondersteunen. Daarvoor is het nodig dat gemeenten die te maken hebben met zo een lint gezamenlijk met Rijkswaterstaat in overleg treden en dat de verkenning gezamenlijk wordt gedaan. Bunnik hoeft geen verkenning voor het hele lint te doen. Het is vrij eenvoudig om contact op te nemen de andere gemeenten over hun expertise en contacten met Rijkswaterstaat. Zij denkt dat dit niet veel geld hoeft te kosten. Daarvoor hoeven zeker geen dure externe rapporten te worden opgesteld. Het gaat erom dat gezamenlijkheid wordt uitgesproken, dat contact wordt gelegd met Rijkswaterstaat en dat het handen en voeten gaat krijgen.

De lobby bij de provincie vindt zij lastig. De portefeuillehouder vraagt de raad toestemming te geven om een brief mede te ondertekenen. Zij kent deze lobbybrief niet en stelt voor dat deze eerst aan de raad wordt voorgelegd.

Los daarvan is het de vraag of dit in de plaats moet komen van. Alle inzet en alle mogelijkheden die de raad en het college ter beschikking staan, moeten worden benut. Als er sprake is van een lobby vanuit de provincie is het goed om daaraan mee te werken. Zij wil de brief dan wel eerst zien. Maar dat laat onverlet dat alle schouders eronder moeten worden gezet.

De portefeuillehouder geeft veel aandacht aan het kostenaspect. Natuurlijk moet op de portemonnee worden gelet, maar een onderwerp als dit moet een vergezicht worden geboden. Het vergezicht naar 2040 moet leidend zijn voor de keuzes en inspanningen van de portefeuillehouder. Een eerste verkenning met een stand van zaken voor 1 januari 2022 hoeft niet veel geld te kosten, maar kan een eerste stap zijn om als Bunnik je gezicht te laten zien aan collega-portefeuillehouders en collega-raadsleden en kan een eerste opening zijn richting Rijkswaterstaat omdat de gemeente zich dan kan committeren aan deze goede zaak.

Wethouder **Heijmerink** stelt dat een motie een verzoek is aan het college. Het college kan de motie in de huidige vorm niet uitvoeren. Het college kan wel de bedoeling van de motie uitvoeren. Hij ontraadt de motie.

Mevrouw **Verhoef** heeft nog een vraag aan de portefeuillehouder.

De **voorzitter** staat dit niet toe en sluit de beraadslaging. Hij gaat over tot de besluitvorming over de motie en stelt vast dat geen hoofdelijke stemming gewenst is. Hij constateert dat de motie met algemene stemmen wordt aangenomen.

9b. Motie vreemd aan de orde van de dag: 'Windenergie beleidskader'

Mevrouw **Verhoef** wil aandacht vragen voor een goed en zorgvuldig proces. De motie is gericht op het ontwikkelen van een windbeleid in de gemeente. In deze raadsperiode is wel gesnuffeld aan windenergie, maar er is niet grondig gekeken wat dit inhoudt en onder welke voorwaarden windenergie zou kunnen worden ontwikkeld. Twee jaar geleden zou de raad al een windbeleidskader ontvangen en bespreken. Door omstandigheden is dat doorgeschoven om niet altijd even duidelijke redenen.

Binnenkort wordt gedebatteerd over de Regionale Energiestrategie waarin ook wordt gesproken over windenergie. Het is belangrijk om dan te spreken over de kaders. Als naar

locaties wordt gekeken, is het belangrijk dat er goede kaders liggen. P21 wil tempo houden in het gesprek daarover. Het is een gevoelig onderwerp. Het gesprek moet goed worden gevoerd met inwoners, initiatiefnemers, belanghebbenden en de raad. Iedereen is erbij gebaat dat gesprek op een zorgvuldige manier te voeren en duidelijkheid te creëren.

De raad is al drie jaar niet in gesprek over windenergie. Er zijn gelukkig wel kaders voor zonne-energie. Deze moeten alweer bijna worden geactualiseerd. Uit de langetermijnagenda blijkt dat dit ook naar achteren is geschoven. De motie vraagt tempo te houden in alle belangwekkende zaken rondom de energietransitie, want het klimaat wacht niet met opwarmen en de gemeente moet aan haar wettelijke verplichtingen van het Klimaatakkoord voldoen.

Zij dient de volgende motie in:

Motie vreemd aan de orde van de dag, ingediend door P21: 'Windenergie beleidskader'

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 17 juni 2021;

overwegende dat:

- de raad dit kwartaal een beslissing neemt over de RES 1.0 waarin ook zoekgebieden voor windenergie verkend worden;
- windenergie impact heeft op de omgeving, die met wettelijke kaders wordt gereguleerd om eventuele hinder te beperken en de veiligheid te garanderen;
- de wettelijke kaders aangevuld kunnen worden met lokale kaders die specifiek voor de gemeente Bunnik gelden;
- deze kaders houvast bieden voor onze inwoners en gemeente door voorwaarden te stellen waaronder windenergie mogelijk gemaakt wordt in onze gemeente;
- de inwoners beschermd kunnen worden door kaders die gericht zijn op het beperken van hinder zoals de keus van stille turbines en het minimaliseren van slagschaduw;
- de inwoners en de natuur kunnen profiteren door lokale kaders voor windenergie, bijvoorbeeld door het landelijk streven naar 50% lokaal eigendom voor duurzame opwekinstallaties te verankeren in een windkader of door kaders te stellen voor een omgevingsfonds;
- de gemeente Bunnik al kaders heeft voor zonnevelden en kaders voor windenergie niet mogen ontbreken;

verzoekt het college:

- om op korte termijn een windkader op te stellen met daarin de lokale voorwaarden voor eventuele toekomstige windmolens;
- daarbij te rade te gaan bij diverse andere gemeenten die reeds een windkader hebben;
- de windkaders uiterlijk in Q4 aan onze raad voor te leggen ter bespreking in het Open huis en besluitvorming in de raadsvergadering;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter** heeft een exemplaar van de motie ontvangen waarmee deze deel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer **Pouw** meldt dat De Liberalen erg verrast zijn door deze motie. Anders dan te doen gebruikelijk heeft hierover geen overleg plaatsgevonden. De Liberalen hebben de motie woensdagochtend 16 juni jl. ontvangen met als gevolg dat hij nu geen fractiestandpunt hierover heeft.

Hij kan zich voorstellen dat de fractie een opvatting over de motie heeft en vragen zou kunnen hebben, zoals: waarom zou moeite worden gedaan om kaders op te stellen, omdat bekend is dat de inwoners geen windturbines in Bunnik willen. Meer dan 3000 inwoners hebben inmiddels een petitie hierover ondertekend. Dat is voor Bunnik een ongekend hoog aantal ondertekeningen.

Een andere reactie zou kunnen zijn: wat is er anders dan ten tijde van de motie van De Liberalen van 4 maart jl.? Het standpunt van De Liberalen is nu écht niet anders geworden.

Of: bij de bespreking van de RES zal dit wellicht ter sprake komen, dus wat voegt deze motie nog toe?

Of: waarom zouden we het nu hierover gaan hebben? Dat vraagt kostbare tijd en energie van de raadsleden, het college en de hardwerkende ambtenaren. Daarover wordt binnenkort ook gesproken in de Agendacommissie-plus.

Of: als je nu al weet dat, wanneer je de internationaal geldende norm van tienmaal tiphoogte hanteert, er geen enkele plek overblijft in Bunnik, waar is men dan mee bezig?

Een andere reactie zou kunnen zijn: wat is het echte doel van het indienen van deze motie? Dat is toch niet alleen voor de Bühne?

Of: stel dat deze motie onverhoopt toch wordt aangenomen, is het doel om dan te komen tot hele strikte kaders of juist heel ruime kaders?

Het CDA zou hij willen vragen: als men zonnevelden wil langs de A12, wat wordt dan gedaan dan met deze motie voor windkaders?

Maar dat is op dit moment allemaal gissen, want hij heeft geen fractiestandpunt omdat de motie niet in de fractie kon worden besproken.

De heer **Hallo** laat weten dat Bunniks Belang voorstander is van een debat in de raad over hoe wordt omgegaan met windenergie. Dat heeft lang niet kunnen plaatsvinden. De indiener van de motie heeft daarover ook gesproken en heeft gelijk. Toen aan het begin van deze raadsperiode het kader voor zonnevelden werd opgesteld en vastgesteld, werd de raad in het vooruitzicht gesteld dat direct werk zou worden gemaakt van beleidsregels voor wind. Nu, twee jaar later, is in de raad nog steeds de discussie niet gevoerd die het onderwerp en de bewoners verdienen. Mensen maken zich zorgen over wat er gaat gebeuren met windenergie in Bunnik en in de context van de regionale plannen. De bewoners hebben het recht te weten hoe de politiek erover denkt. Raadsleden zijn volksvertegenwoordigers. Het is hoog tijd dat de discussie plaatsvindt.

Overwegingen zijn overwegingen. Niet elke letter hoeft exact te zijn zoals een ander het zou willen. De vraag van de heer Pouw of strikte of ruime kaders worden toegepast, kan hij niet beantwoorden. Dat weet niemand. Het is juist de bedoeling van een debat om erachter te komen hoe men erin staat en onder welke voorwaarden het denkbaar is om windenergie in de gemeente of de regio te realiseren. Behalve windturbines van 250 meter hoog, zijn er meer opties voor windturbines, maar die zijn nog niet besproken.

Het college wordt verzocht te rade te gaan bij gemeenten die al een windkader hebben. Uiteraard moet het college ook te rade gaan bij de eigen bewoners die hard nadenken en kennis in te brengen hebben. Ze brengen zaken naar voren over de regels zoals deze zijn toegepast elders in Nederland en Europa en belangrijke principes zoals voorzorgsbeginselen die richting kunnen geven aan het debat in de raad.

Dit debat kan niet langer uitblijven. De portefeuillehouder neemt namens Bunnik deel aan een discussie over de Regionale Energiestrategie. Hoe kan daarover worden gesproken zonder dat dit in deze periode op een goede manier is besproken in deze raad?

Hij is benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder. Het is hoog tijd voor dit debat in de raad.

Mevrouw **Visser** bedankt de heer Hallo voor zijn inbreng die zij voor een groot deel onderschrijft. Bij de bespreking van de motie 'Zonnelint A12' had zij de neiging om te vragen of het idee zou zijn geborgd in de kaders. Mevrouw Huijsman deed suggesties voor 50% mede-eigendom van inwoners. Voor de zonnevelden zijn daarvoor kaders afgesproken. Dat ging niet geheel vlekkeloos, maar daarvan is geleerd. Bij windmolens maakt men zich zorgen over overlast en de gezondheid. Het is goed om daarover procesafspraken te maken en met elkaar in gesprek te gaan.

In het kader voor zonnevelden is afgesproken dat tot 2022, deze coalitieperiode, een bepaalde hoeveelheid zonnevelden zou worden gerealiseerd. Dat is nog niet gebeurd. Dat moet opnieuw worden besproken, want in maart 2022 moet er een nieuw kader liggen. Het is belangrijk dat deze twee onderwerpen (kaders zon en wind) aan bod gaan komen en dat wordt gekeken naar met welke regels kan worden gezorgd voor draagvlak. Wellicht blijkt dat dit niet te doen is of dat grote of juist windmolens geen optie zijn, maar er moet nu niet over de inhoud worden gesproken. Een procesafpraak is belangrijk.

De heer Pouw vroeg naar de mening van het CDA vanwege de voorgaande motie in combinatie met zonnevelden. Het zou mooi zijn als alle energieopwek bij elkaar zou kunnen worden opgeteld, maar windenergie wordt op een ander moment opgewekt en kan zonne-energie aanvullen. Wat het CDA betreft is het goed om afspraken te maken.

De motie verzoekt op korte termijn kaders op te stellen en deze uiterlijk in het vierde kwartaal voor te leggen. Zij maakt uit de woorden van de wethouder op dat dit wellicht niet meevalt. Zij weet niet of het verstandig is als haast wordt gemaakt. Kwaliteit is belangrijker dan snelheid.

De motie is een goede aanzet om de discussie op te starten.

Wethouder **Heijmerink** maakt uit de motie op dat er een gevoel van urgentie leeft bij de raad en zeker bij P21. Het college ondersteunt dat gevoel van urgentie en streeft ook naar het opstellen van een windkader. Het is opgenomen in de termijnagenda, maar niet voor besluitvorming in het vierde kwartaal, maar om ermee te starten in het vierde kwartaal. Allen zijn overtuigd van de urgentie om een windmolenbeleidskader op te stellen.

Er wordt samengewerkt met Houten, Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug. Na de participatie die moet leiden tot RES 1.0, wordt gestart met een windkader. De RES 1.0 is nog niet aangenomen, maar wordt op 23 juni a.s. openbaar.

De ontwerp-RES is besproken. Daarin is veel opgenomen over wind en zon en dergelijke. Dat is in de RES 1.0 nader uitgewerkt. Daarin zal staan wat Bunnik heeft ingebracht, zoals is aangegeven in de informatienota.

Nadat de RES 1.0 is aangenomen wordt het windmolenbeleidskader opgesteld met de andere gemeenten vanwege het gezamenlijke buitengebied. Daarin spelen zowel Wijk bij Duurstede, als Houten, Bunnik en Utrechtse Heuvelrug een rol. Het is onhandig als elke gemeente een eigen kader voor het buitengebied heeft. Daarom moet worden samengewerkt. Het voordeel daarvan is dat kennis wordt gedeeld en dat de inzet van mensen kan worden gedeeld. Vaak zijn de grotere gemeenten trekker en hebben de kleinere gemeenten een bijrol. Dat scheelt in het werk.

In de termijnagenda staat dat eind 2021 wordt gestart met het opstellen van een windkader. Er wordt dan een startnotitie opgesteld. Hij is ook voor een zorgvuldig proces, zoals mevrouw Verhoef ook aangaf. Dat betekent dat een participatietraject wordt opgezet. Dat is arbeidsintensief en ingewikkeld.

Als de gemeente zelf een windmolenbeleid moet opstellen, neemt het werk voor de ambtelijke organisatie toe. De organisatie heeft last van corona. Er is sprake van uitval, met name bij de afdeling Duurzaamheid. De bezetting is krap en er spelen heel veel zaken. De RES 1.0 wordt nu afgerond. De transitievisie warmte bestaat uit isolatie en energiebesparing. Over isolatie volgt een informatienota. De gemeente is ook bezig in de wijken, wat ook wordt toegelicht in de informatienota. De gemeente is bezig met de wijkgerichte aanpak. De transitievisie warmte wordt opgesteld en komt in september/oktober 2021 naar de raad. Daarnaast is men bezig met de zonnevelden. Binnenkort is het zonneveld Vlowijk opnieuw in de raad aan de orde vanwege de vele wijzigingen naar aanleiding van de inbreng van omwonenden. Hetzelfde geldt voor het zonneveld Werkhoven. Er is geen capaciteit voor een zorgvuldig proces in het vierde kwartaal van 2021.

Men moet niet overhaasten. De energietransitie is een grote operatie, waarmee nog maar net is gestart. De samenleving moet daarin worden meegenomen.

Het college ziet geen mogelijkheden om de motie uit te voeren en ontraadt de motie. Het college onderschrijft de urgentie. Er wordt een windkader opgesteld, maar dat kan niet binnen de korte termijn die in de motie staat.

De heer **Pouw** heeft behoefte aan een schorsing van minimaal tien minuten om met zijn fractie te overleggen om tot een standpunt te komen.

De **voorzitter** wil dat verzoek uiteraard inwilligen, maar wijst erop dat na deze vergadering een vergadering is gepland van de werkgroep Ruimtemakers. Hij vraagt hoe de voorzitter van de werkgroep Ruimtemakers, mevrouw Toersen, hier tegenaan kijkt.

Mevrouw **Toersen** vindt dit lastig. De werkgroep Ruimtemakers heeft een aantal maatschappelijke organisaties betrokken en deze zijn erop geattendeerd dat vanavond hierover zou worden gesproken. Zij realiseert zich dat de raadsvergadering eerst moet worden afgerond, maar heeft geen problemen om langer te vergaderen en hoopt dat allen straks nog energie hebben om erbij te zijn.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Schorsing van 21.48 uur tot 22.00 uur

De **voorzitter** verzoekt allen weer in beeld te komen en heropent de vergadering.

De heer **Pouw** bedankt allen voor het geduld, ondanks alles wat vanavond is geagendeerd. Hij

zal melden wat de schorsing heeft opgeleverd in zijn tweede termijn.

Mevrouw **Verhoef** vindt het fijn dat de heer Pouw is bijgepraat door zijn fractie en dat Bunniks Belang en het CDA de urgentie delen en hierover graag met de raad en de inwoners in gesprek willen gaan. Het is een procesvoorstel. Het gaat nu nog niet over de inhoud. P21 wil niet te lang wachten met het ter discussie stellen van dit onderwerp. Zij denkt dat Bunnik achterloopt op schema. Wat tot nu toe is uitgesteld, moet worden ingelopen. Het is goed dit op tijd te doen. Wat P21 betreft wijzigt de strekking van de motie niet. De timing is daarbij ook belangrijk.

Zij realiseert zich dat er een regio is en dat er overleg is. Het is wezenlijk om dat overleg te blijven voeren en aan te geven dat dit een urgente kwestie is voor de raad, dat de raad het van belang vindt dat hierover wordt gesproken en op korte termijn een windkader wil. Wellicht haken de wethouders van de andere gemeenten daarbij aan voor wat betreft de kosten of de organisatie en kunnen zij ervan profiteren dat Bunnik het initiatief neemt.

Hier moet mee aan de slag worden gegaan. Het klimaat wacht niet. De energietransitie is belangrijk. De mogelijkheden van windenergie moeten worden onderzocht. Niet alles kan 'nee' zijn. Er moet worden gekeken naar mogelijkheden. Participatie, onderzoek en verkenning kosten veel tijd. Als dit weer wordt uitgesteld duurt het alleen maar langer.

Als geld of capaciteit een probleem is, kan het college met een voorstel naar de raad komen zodat kan worden besproken of budget kan worden vrijgemaakt.

Tweede termijn

De heer **Pouw** zou kunnen ingaan op een flauwe opmerking van mevrouw Verhoef, maar blijft bij de feiten. Het staat op de agenda. Dit moet samen met de regio worden opgepakt. Het ambtenarenapparaat mag niet onnodig onder druk worden gezet door iets door te voeren wat al op de agenda staat. Het college ontraadt de motie. De Liberalen willen zich daarnaar voegen.

De heer **Hallo** concludeert dat de motie niet wordt ingetrokken.

Hij heeft goed geluisterd naar de oproep van de portefeuillehouder om verschillende overwegingen in gedachte te houden. De bewoners hebben recht te weten hoe de Bunnikse politiek hierover denkt. In lijn met de motie, maar rekening houdend met de opmerkingen van het college...

De heer **Pouw** interrumpeert. Volgens de heer Hallo hebben de inwoners recht te weten hoe de Bunnikse politiek ergens over denkt. Hij ervaart dit als een omkering van zaken. De inwoners geven aan wat zij willen en de politiek als volksvertegenwoordiger is ervoor ingehuurd om dat uit te voeren en gestalte te geven. Als meer dan 3000 mensen hebben aangegeven dit niet te willen, wat moet de politiek dan nog doen behalve het niet doen?

De heer **Hallo** erkent dat dit zwaar weegt, maar de meningen over dit onderwerp zijn verdeeld. De raad heeft de mogelijkheid om een beeldvormend debat te voeren. Zo kan de raad meer de diepte en de breedte ingaan over dit onderwerp. Dit moet niet in het luchtledige worden besproken. Andere gemeenten hebben al kaders vastgesteld. Wellicht kunnen voorbeelden uit de regio worden opgehaald en aan de raad worden voorgelegd, zodat eventuele aanknopingspunten kunnen worden besproken. Dat hoeft niet zoveel werk te zijn. Hij verwacht dat dit op korte termijn kan worden opgehaald en geagendeerd.

Mevrouw **Visser** heeft de reactie van de wethouder gehoord. Zij heeft begrepen dat dit jaar een omgevingsvisie wordt opgesteld. Zij kan zich niet voorstellen dat daarin niets staat over zon en wind. Het moet mogelijk zijn om daar een start te maken en kaders met elkaar te bespreken en vast te stellen. Dat kan vervolgens worden uitgewerkt in een programma. Aan de ene kant wil zij samenwerken met de buurgemeenten op het gebied van participatie, maar de gemeente moet zelf ook aan de slag. Er wordt geen verband gelegd met dat proces. In hoeverre ligt het daarin al besloten? In hoeverre kunnen koppelkansen worden benut om daarmee een start te maken? Dat moet dit jaar al gaan plaatsvinden. Hoe gaat dit proces dan lopen?

Wethouder **Heijmerink** reageert op het voorstel van mevrouw Verhoef om in regioverband te bespreken of het opstellen van een windkader kan worden versneld. Dat heeft hij al gedaan, omdat hij wist dat Bunnik deze wens had. Afgesproken is dat eerst de RES 1.0 door de raden wordt geleid en dat het vervolg in september 2021 wordt besproken.

De heer **Hallo** roept op na te gaan hoe de Bunnikse politiek hierover denkt. Binnenkort is de RES 1.0 in de raad aan de orde. Dan kan het debat worden aangegaan. Mensen kunnen inspreken in het Open Huis. Dan kan men aangeven hoe men erin zit. Het college heeft daarvoor een voorstel gedaan en hoopt dat de raad dit steunt. Dat gesprek wordt op 1 en 13 juli a.s. gevoerd.

Voor de heer **Hallo** ligt het voor de hand dat voorbeelden van andere gemeenten worden gebruikt. Spreker heeft voorbeelden opgevraagd en het valt hem op dat zo een windkader een algemeen deel bevat, maar dat het zeer lokaal is. Elke gemeente heeft een ander landschap en een andere invulling van haar landschap. Het gaat vaak om een zoekgebied, maar dat heeft ook specifieke kenmerken. Men ontkomt er niet aan om een windkader lokaal op te pakken.

In reactie op de opmerking van mevrouw **Visser** over de participatie, meldt hij dat het de bedoeling is het algemene deel op te pakken met de omliggende gemeenten, de participatie lokaal (per gemeente) op te pakken en dan de windkaders af te ronden.

Mevrouw **Visser** heeft nadrukkelijk gevraagd om invoegen van dit onderwerp in de omgevingsvisie.

Wethouder **Heijmerink** reageert dat het vervolg van de omgevingsvisie het opstellen van een programma was. In de omgevingsvisie komt het zonneveldenbeleidskader als uitgangspunt. Dat zit ook al in de Atlas Bunnik 2040. Voor wind is nog niets vastgesteld, dus daarvan kan nog niets worden opgenomen. Met het vaststellen van de RES 1.0 komt daarover meer duidelijkheid. Dat kan worden meegenomen in de verdere ontwikkeling van de omgevingsvisie. De RES 1.0 is een belangrijke mijlpaal voor de visie op de inrichting van de omgeving. Lokaal zou dan nog windmolenbeleid moeten worden ontwikkeld, maar dat komt later.

Mevrouw **Verhoef** reageert op de opmerking van wethouder **Heijmerink** dat spreekster had verzocht het in de regio te bespreken. Zij bedoelde dat hij moet melden dat de raad het belangrijk vindt dat dit wordt besproken in Bunnik en dit een belangrijk onderwerp vindt en dat hij moet proberen de regio daarin mee te nemen. De urgentie moet in de regio worden overgedragen.

Wethouder **Heijmerink** kan het nogmaals inbrengen in het bestuurlijk overleg. De overige wethouders willen het windkader over de gemeenteraadsverkiezingen heen tillen, omdat het anders onderdeel wordt van de verkiezingsstrijd, wat zij niet zien zitten.

De heer **Hallo** stelt dat de portefeuillehouder een link heeft gelegd met de RES 1.0 en dat deze eerst in de raad worden behandeld en dat na het reces verder wordt gegaan met wind. Hoe zit het dan met de kaders die zijn vastgesteld over zon? Het opwekken van zonne-energie is ook onderdeel van de RES 1.0. Ruim twee jaar geleden zijn onder enige tijdsdruk van het college kaders voor zonnevelden vastgelegd. Wat is het verschil tussen zon en wind in de context van de besluitvorming over de RES 1.0?

De **voorzitter** wijst erop dat op dit moment een motie aan de orde is. Hij constateert dat een breder debat wordt gevoerd. Hij vraagt de woordvoerders zich te beperken tot de motie.

Wethouder **Heijmerink** stelt dat het zonneveldenbeleid een gevolg was van het coalitieakkoord en collegeprogramma. In RES-verband is het zonneveldenbeleid van de verschillende gemeenten naast elkaar gelegd. Gebleken is dat het zonneveldenbeleid kan worden verbeterd. Het windmolenbeleid wordt doorgeschoven tot de RES 1.0 is aangenomen.

De heer **Lakerveld** vindt het bijzonder dat de wethouder aangeeft dat het al of niet onderwerp maken van de verkiezingen bij de afwegingen een rol heeft gespeeld. Het geeft geen pas dat een college zich daarmee bezighoudt. Het is aan politieke partijen om te beoordelen of iets wel of niet in de verkiezingen aan de orde komt. Onlangs is gebleken dat het heel eenvoudig is voor een gemeenteraad om terug te komen op vastgesteld beleid en uitspraken. De raad gaat over veel. Het is ongepast dat wethouders dat op deze manier beoordelen.

Mevrouw **Verhoef** gaat in op de vraag van de heer **Hallo** om een beeldvormend debat te voeren en denkt dat dat heel belangrijk is. Het is de vraag of dat inderdaad gaat leiden tot de gewenste kaders. Is het niet effectiever en efficiënter om te spreken over de kaders, dat als een

debat te beschouwen en ze vervolgens vast te stellen? Misschien heeft de heer Hallo een ander idee daarbij en kan een beeldvormend debat bijdragen aan goede kaders.

Volgens het CDA moet de gemeente zelf aan de slag met zonne- en windkaders en is het belangrijk dat het lokaal wordt opgepakt. Zij hoorde wethouder Heijmerink ook zeggen dat het belangrijk is dat er een lokaal stuk komt. Dat pleit ervoor om met de Bunnikse capaciteit en inzet aan de slag te gaan en niet te wachten op de regio. Daarbij zou het ook behulpzaam kunnen zijn om windkaders van andere gemeenten te bespreken. Zij zoekt naar een goed proces om zowel de snelheid erin te houden als de kaders te stellen.

Zij bedankt de heer Lakerveld voor zijn terechte interruptie.

De **voorzitter** sluit de beraadslagingen. Aan de orde is een motie vreemd aan de orde van de dag en hij wil overgaan tot de besluitvorming. Er moet geen eindeloos debat worden gevoerd.

De heer **Hallo** wil reageren op de vraag van mevrouw Verhoef, maar accepteert het als de beraadslagingen zijn gesloten.

De **voorzitter** wil geen derde termijn toestaan.

De heer **Lakerveld** hoort mevrouw Verhoef vragen om een goed proces. De wethouder heeft aangegeven dat wordt gekeken naar de RES 1.0. De raad heeft de mogelijkheid om kaders vast te stellen in de omgevingsvisie. De kaders in de omgevingsvisie geven een enorme tempoversnelling aan de richting van het programma dat de wethouder van plan is uit te voeren. Spreker acht het verstandig de motie in te trekken en als raad de impliciete toezeggingen van de wethouder op te pakken en zelfbewust uit te voeren. De raad moet er zelf bovenop zitten. Dat is anders dan wachten op wat het college doet.

De **voorzitter** concludeert dat mevrouw Verhoef wordt verzocht de motie in te trekken. Volgens spreker was dat ook de strekking van wat de heer Hallo wilde zeggen.

Mevrouw **Verhoef** verzoekt om een schorsing voor overleg met haar fractie.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Schorsing van 22.24 uur tot 22.27 uur.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Mevrouw **Verhoef** bedankt de raadsleden en de portefeuillehouder voor het constructieve overleg. Zij heeft de bedenkingen bij het tempo gehoord en bij waar dit kader inpast. P21 denkt dat het windkader een apart kader is. Het is onderdeel van de omgevingsvisie, maar het is belangrijk het op korte termijn als een apart kader te bespreken. Zij handhaaft de motie.

De **voorzitter** gaat over tot besluitvorming over de motie.

Mevrouw **Visser** verzoekt om een schorsing voor fractieoverleg.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Schorsing van 22.28 uur tot 22.29 uur.

De **voorzitter** heropent de vergadering en vervolgt de besluitvorming.

Hij stelt vast dat geen hoofdelijke stemming gewenst is. Hij constateert dat de motie wordt verworpen met 5 stemmen voor (P21) en 12 stemmen tegen (De Liberalen, Bunniks Belang, CDA).

10. Sluiting

De **voorzitter** realiseert zich dat dit het beoogde tijdstip is waarop de bijeenkomst van de werkgroep Ruimtemakers zou eindigen. Hij vraagt mevrouw Toersen wat te doen met de bijeenkomst van de werkgroep Ruimtemakers.

Mevrouw **Toersen** heeft met de werkgroep Ruimtemakers gemeend dat de bijeenkomst een werksessie is waarvoor allen voldoende energie moeten hebben. Dat is vanavond, na deze lange raadsvergadering niet meer op te brengen voor iedereen en doet af aan wat de werkgroep heeft gedaan. Zij verzoekt de Agendacommissie zo spoedig mogelijk een ander moment te vinden zodat voor de zomer nog met elkaar in gesprek kan worden gegaan over hoe anders en beter kan worden omgegaan met de samenleving.

De **voorzitter** zal dat verzoek snel doorgeven aan de Agendacommissie, zodat daarmee snel aan de slag kan worden gegaan. Overheidsparticipatie, burgerparticipatie, activiteiten van de raad en communicatie moeten wel de aandacht krijgen die ze verdienen.

Hij gaat over tot sluiting van de vergadering en dankt eenieder voor de inbreng. De volgende raadsvergadering is op donderdag 8 juli a.s. Hij wenst allen een fijne avond en sluit de vergadering om 22.33 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 8 juli 2021.

De griffier,

De voorzitter,

Mw. H. Khairouni

Dhr. R. van Bennekom