gemeente Rheden

Verslag Oriënterende vergadering 20 februari 2024, sessie 1

Aanwezig:	dhr. T. Endeveld, dhr. J. Verhoeven, dhr. R. Koekkoek, mw. M. Visser, dhr. J.M.A. Kolkman, dhr. G. Hageman, dhr. T. Eskes, dhr. F. Kooistra, mw. N.T. Overvliet, dhr. P. van Heumen, dhr. H. Witteveen
Voorzitter:	dhr. C.C.J.M. Weijers
Griffier / verslag:	dhr. J.P.M. Leenders
Portefeuillehouders:	dhr. P. Hofman, dhr. R. ter Hoeven
Voorts aanwezig:	dhr. W. van Deursen, voorzitter rekenkamer mw. S. Joosten, lid rekenkamer

1 Opening en vaststelling van de agenda

De **voorzitter** opent de vergadering.
De agenda wordt vastgesteld.

2 Raadsspreekuur

Er hebben zich voor dit agendapunt 2 insprekers gemeld.
Beiden hebben ingesproken over de mogelijke vestiging van een mc. Donalds in Rheden.

Mevrouw S. Alexander spreekt in. De inspreekbijdrage is toegevoegd aan de agendastukken op iBabs.

De heer D. Evertse spreekt in. De inspreekbijdrage is toegevoegd aan de agendastukken op iBabs.

3 Gesprek onderzoek rekenkamer naar de kwaliteit van dienstverlening

De **voorzitter** deelt mee dat vanuit de onderzoekers van de rekenkamer het verzoek is gedaan om dit gesprek te voeren zonder camera's, waardoor raadsleden en raadsvolgers vrijuit kunnen spreken en daardoor beter met elkaar in gesprek kunnen komen.
De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen hiermee kunnen instemmen.
Dat betekent dat dit deel van de agenda niet is uitgezonden en derhalve ook niet als digitaal verslag kan worden teruggekeken. Hij voegt hieraan toe dat daarmee geen sprake is van een besloten vergadering. Iedereen mag gewoon blijven zitten. Het enige verschil is dat er geen camera's mee draaien.

Mevrouw **Joosten** geeft een toelichting op het onderzoek van de rekenkamer.
Als onderdeel van dit agendapunt vindt er een werkbijeenkomst plaats waarbij een gesprek wordt gevoerd met de raadsleden en raadsvolgers aan de hand van Mentimeter. De sheets van deze werkbijeenkomst zijn toegevoegd aan de agendastukken op iBabs.

4 Jaarlijks gesprek met de rekenkamercommissie over het jaarverslag en de stand van zaken aanbevelingen rekenkameronderzoeken

De heer **Van Deursen** geeft een toelichting op de werkzaamheden van de rekenkamer van het afgelopen jaar aan de hand van het jaarverslag 2023.

De **voorzitter** stelt vast dat hierover geen vragen zijn aan de rekenkamer.

Hij legt vervolgens het overzicht met de stand van zaken m.b.t. de aanbevelingen van de rekenkamer(commissie) ter bespreking voor.

Na discussie stelt de **voorzitter** vast dat er nog teveel onduidelijkheid bestaat over de vorm en aanpak van het voorgestelde jaargesprek en dat er vanuit het college slechts 1 lid aanwezig is. Besloten wordt om dit onderwerp nu niet verder behandelen en aan de Technische Agenda Commissie te vragen om hiervoor een nieuwe datum te bepalen waarbij het hele college aanwezig kan zijn.
Hij voegt hieraan toe dat dit de eerste keer is dat een dergelijk gesprek plaatsvindt en dat het nog zoeken is naar de juiste vorm. De discussie heeft hierover wel wat duidelijkheid gegeven. Zo staat vast dat het belang van een gesprek over de voortgang van de aanbevelingen door iedereen wordt onderkend en dat dit ook recht doet aan het werk van de rekenkamer. Om te komen tot een dergelijk gesprek is het wel van belang dat alle partijen hier voldoende tijd voor kunnen nemen om hier goed naar te kijken. Daarbij kan het helpen dat fracties vooraf aangeven waar volgens hen de prioriteit ligt, zodat het college zich hierop kan voorbereiden. Ook verzoekt hij de fracties om te kijken of er aanbevelingen missen en die door te geven aan de griffie. Tot slot onderschrijft hij de suggestie van de heer Kolkman dat de klankbordgroep van de rekenkamer hierbij wellicht een coördinerende rol zou kunnen vervullen.

5 Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering.