

Aan de leden van de gemeenteraad

Voorstraat 42  
2201 HW Noordwijk

Postbus 298  
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl  
www.noordwijk.nl

Noordwijk, 29 september 2026

Uw kenmerk :  
Uw brief van : 31-08-2026  
Zaaknummer : 1196601  
Verzenddatum :  
Onderwerp : Schriftelijke vervolgvragen lid Kouwen (LSN) verloop niet  
inschrijven in gunning WMO agv te lage tarieven  
Bijlage(n) : 20260428 Raadsbrief beantwoording vragen WMO  
Benchmarkinformatie met tarieven  
Impactanalyse

KvK nummer 73538469  
BTW NL8257.92.150.B01  
IBAN NL34BNGH0285044621  
BIC BNGHNL2G

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 31 augustus 2026 ontvingen wij van lid Kouwen (LSN) de volgende schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 Reglement van Orde. In deze brief worden de vragen beantwoord.

## Aanleiding

De beantwoording welke is ontvangen op 14 april 2026 (zaaknummer 1172629) roept echter nog vragen op die wij graag verklaard of toegelicht willen hebben. Het betreft de onderstaande eerder vragen met beantwoording en daarop volgend de nieuwe c.q. aanvullende vraag/vragen.

## Vragen ingevolge artikel 32 Reglement van Orde

### Vraag:

*3. Zijn er met de organisaties die zich niet in hebben geschreven gespreken gevoerd over de tariefstellingen om zo nog kwetsbare inwoners bij de hun vertrouwde organisatie in zorg te kunnen houden?*

*Antwoord: Nee dat is niet gebeurd, we hebben geen beeld welke organisaties zich niet hebben ingeschreven (zie ook vraag 1).*

*Vervolg vraag; U geeft aan geen beeld te hebben, maar bij u is wel bekend welke organisaties eerder een gunning hebben gekregen en nu dus ook wel organisaties die gunning niet meer hebben zeer wel mogelijk omdat zij niet in hebben geschreven. Een vergelijk van beiden moet toch een inzicht kunnen geven?*

### Antwoord:

In totaal zijn er 92 organisaties die tot 1 mei 2027 een overeenkomst hebben. Bij de aanbesteding zijn er 60 inschrijvingen geweest waarvan er na beoordeling 50 organisaties zijn overgebleven.

### Vraag:

5. Kunt u aangeven in percentages welke in de tariefstelling zijn gedaan voor de verschillende onderdelen waar een zorgorganisatie mee te maken heeft? Denk hierbij aan personele kosten, maar ook aan huisvesting, gebruik energie/warmte/water e.d.

Antwoord; Conform de wettelijke plicht om tot een reële kostprijs te komen, is er een kostprijsonderzoek (onder begeleiding van een externe partij) uitgevoerd waarbij ook gebruik is gemaakt van landelijke benchmarkinformatie. De genoemde kostenposten zijn in de tariefstelling meegenomen.

Vervolg vraag; Graag ontvang ik een overzicht van deze benchmarkinformatie met tarieven.

### Antwoord:

Iedere ingeschreven organisatie heeft deze informatie in een presentatie ontvangen en is dus ook inzichtelijk. Zie ook meegestuurde bijlage.

### Vraag:

6. N.a.v. vorige vraag hoe verhoudt zich dit met de huidige WLZ tarieven bij een gelijke indicatie stelling? Kunt u aangeven hoe het verdere verloop van afbouw zorg, begeleiding ondersteuning bij de diverse onderdelen als thuis ondersteuning, dagbesteding etc. dit vorm moet gaan krijgen? Daaraan gekoppeld de vraag wie verantwoordelijk is voor het goede "her"plaatsen van deze inwoners. Is dat de scheidende zorgorganisatie, de inwoner (met zijn vertegenwoordiger zelf) of is dit de gemeente die naar ons idee verantwoordelijk is voor zijn kwetsbare inwoners in de uitvoering van de WMO?

Antwoord; N.v.t. omdat de WLZ een andere wet is dan de WMO.

Tweede vraag; In de procedure is afgesproken dat klanten met een lopende indicatie nog maximaal tot 1 mei 2027 zorg moeten kunnen krijgen van de huidige aanbieder. Binnen dat jaar worden alle klanten geherindiceerd en in goed overleg geplaatst bij een nieuwe aanbieder. Dit is een gezamenlijke actie van de klant, de ISD en de aanbieder.

Vervolg vraag; Mag uit dit antwoord geconcludeerd worden dat de ISD "mede" verantwoordelijk is? Naar mijn idee kan verantwoordelijkheid niet gedelegeerd worden en blijft de gemeente verantwoordelijk voor zijn/haar kwetsbare burgers, kunt u dit nader verklaren?

### Antwoord:

De ISD is en blijft verantwoordelijk voor de inwoners met een Wmo-indicatie. In samenspraak met de organisaties die latend zijn wordt daar een plan voor gemaakt.

### Vraag:

7. Kunt u een inschatting maken welke mogelijke gevolgen dit heeft voor inwoners in bredere zin? Denk aan iemand met een verstandelijke handicap die nu in een contingent woning woont die is toegewezen aan de scheidende zorgorganisatie, grotere afstand tot bv dagbesteding en de vervoerskosten voor de gemeente, etc. etc.

*Antwoord; Momenteel zijn we bezig met een "impactanalyse" om in kaart te brengen om welke klanten het exact gaat en hoe we hier zorgvuldig mee om gaan, zodat iedereen de juiste zorg blijft houden en behouden. Dit is ook een van de redenen dat er een jaar overgang ingebouwd is.*

*Vervolg vraag; Wanneer is de impactanalyse beschikbaar voor de raadsleden?*

**Antwoord:**

De impactanalyse is op 28 mei 2026 naar de griffie van Noordwijk gestuurd. Zie bijlage.

**Vraag:**

*8. Vaak betreft het hier maatwerkvoorzieningen. Mocht het om grote aantallen inwoners gaan die straks niet meer bij hun huidige zorgorganisatie terecht kunnen, welke alternatieven ziet u dan als organisaties die wel de gunning hebben gekregen het te verwachten grote aantal gebruikers van de WMO niet aan kunnen?*

*Antwoord; Wij voorzien hierin geen problemen. Hier zijn goede gesprekken over gaande, inclusief hoe om te gaan met personeel van de "scheidende" organisatie. Ook dit is één van de redenen dat er een jaar overgang is ingebouwd.*

*Vervolg vraag; Met de scheidende organisaties, dus heeft u ook in tegenstelling tot het antwoord in vraag 1 een overzicht van welke organisaties niet hebben ingeschreven lijkt mij?*

*Vraag 1. Is u bekend welke organisaties zich niet hebben ingeschreven in de aanbesteding en hoeveel organisatie betreft het in de gemeente? Antwoord: Het betreft een Europese aanbesteding, daardoor is het niet mogelijk aan te geven welke organisaties zich niet hebben ingeschreven; alleen de partijen die zich (wel) hebben ingeschreven zijn*

*Hoe verlopen deze gesprekken en kunt u aangeven hoe u de scheidende organisaties ondersteund bij het moeten inkrimpen van hun personeelsbestand en zijn hier voor de gemeente dan ook kosten mee gemoeid en zo ja is hier reeds geld voor gereserveerd?*

*Graag ontvangen wij per kwartaal een overzicht m.b.t. de stand van zaken van de in beeld zijnde 125 inwoners die bij een andere organisatie geplaatst moeten worden? Tevens hieraan gekoppeld de eventuele (extra) kosten die hiermee gemoeid zijn, denk aan b.v. extra reiskosten vanwege benodigd taxi vervoer omdat de afstand tot de nieuwe zorgaanbieder vaak verder gelegen is of men hierdoor gebruik moet gaan maken van taxivervoer terwijl dat nu niet het geval is?!*

**Antwoord:**

Zie eerder antwoord op vraag 8: Wij voorzien hierin geen problemen. Hier zijn goede gesprekken over gaande, inclusief hoe om te gaan met personeel van de "scheidende" organisatie. Ook dit is één van de redenen dat er een jaar overgang is ingebouwd.

Diverse organisaties zorgen zelf (in samenwerking met de ISD Bollenstreek) voor de overgang naar een geschikte organisatie, hier zijn geen extra kosten aan verbonden.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier  
secretaris

mr. B.B. Schneiders  
wnd. burgemeester