17 mei 2023

Technische vragen agendapunt 7: voorstel krediet SV Den Hoorn

Ten aanzien van het agendapunt waarin de rad gevraagd wordt om een besluit te nemen over het verstrekken van een krediet aan S.V. Den Hoorn voor het inmiddels aangelegde 3e kunstgrasveld hebben wij een aantal technische vragen.

In de toelichting van het gevraagde besluit staat enerzijds dat op basis van het voorliggende besluit een overeenkomst met S.V. Den Hoorn zal worden gesloten. In het vervolg van het stuik staat opgenomen dat er reeds een overeenkomst ligt met aflossingsschema waarin alle kosten worden terugbetaald.

Vraag 1: Is er nu wel of niet reeds sprake van een (ondertekende) overeenkomst met aflossingsschema of een concept-overeenkomst?

Antwoord college op vraag 1: Er ligt een door de vereniging en de stichting ondertekende overeenkomst met aflossingsschema. De gemeente tekent de overeenkomst na vaststelling van het raadsbesluit.

Vraag 2: Graag zouden wij de overeenkomst en het aflossingsschema toegevoegd willen zien bij de stukken van dit agendapunt in de raadsvergadering van 23 mei aanstaande.

Antwoord college op vraag 2: Deze worden als bijlage toegevoegd.

Gedurende het jaar is meermaals gesproken over deze kwestie wie nu feitelijk de opdrachtgever is voor de aanleg van dit 3e kunstgrasveld in september 2022.

Vraag 3: Wie is op dit moment nu definitief opdrachtgever voor het reeds aangelegde kunstgrasveld: de gemeente of S.V. Den hoorn?

Antwoord college op vraag 3: Momenteel is dit SV Den Hoorn. Wanneer de raad akkoord gaat met het voorstel om een krediet te verstrekken zal de gemeente de opdracht met terugwerkende kracht alsnog verstrekken aan de aannemer. Vanaf dat moment is de gemeente definitief de opdrachtgever.

Vraag 4: Indien S.V. Den Hoorn opdrachtgever is en blijft voor de aanleg van het kunstgrasveld, wat is dan de reden dat nu toch de volledige som als krediet wordt verstrekt waarna snel al een bedrag van € 100.000,- wordt afgelost? Waarom wordt niet gekozen voor het verstrekken van een krediet dat € 100.000,- lager is?

Antwoord college op vraag 4: Dit is niet van toepassing wanneer de gemeente de definitieve opdrachtgever wordt, genoemd onder het antwoord op vraag 3.

Gesteld wordt dat het risico op niet terugbetalen gering wordt geacht in verband met de gezonde financiële positie van de vereniging. Echter een onderbouwing daarvan is niet aanwezig. Daarnaast is hebben wij voorafgaand aan de raadsvergadering van augustus 2022 een technische vraag gesteld met het verzoek het jaarverslag 2021 ter beschikking te stellen aan de raad. Antwoord toen was dat dit nog een concept was dat nog geagendeerd moest worden in de ledenvergadering van S.V. Den Hoorn maar daarna aan het college zou worden toegestuurd.

17 mei 2023

Vraag 5: Graag zouden wij het definitieve jaarverslag van S.V. Den Hoorn over 2021 toegevoegd willen zien aan de stukken van dit agendapunt in de raadsvergadering van 23 mei aanstaande.

Antwoord college op vraag 5: Deze is als bijlage van deze beantwoording toegevoegd.

Vraag 6: Vanwege het feit dat dit besluit zonder voorgaande inhoudelijke behandeling in een commissievergadering is geagendeerd willen wij ons als fractie met kennis van de nu gevraagde gegevens goed kunnen voorbereiden. Wij verzoeken het college de antwoorden op deze technische vragen dan ook uiterlijk maandag 22 mei ter beschikking te stellen.