Besluitenlijst Commissievergadering

Datum	24-10-2022
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	J. van Brenkelen
Aanwezigen	L. Ardon-Zagan (CDA), C.A.M. Damen (BBM/BBB Bondgenoot), J.P.J.C. van Dorst (OM), M.J.F. Dusseldorp (VVD), R.H. Heus (VVD), H.J. Janse (CU), J. Lems (OM), M.A. Pas (PvdA), G.N.J. van der Plas (VVD), H.M. den Ridder-van Oers (ML), C.P.M. Scheenaard (OM), L. Schreuders (CU), C.G. Schreuders (PvdA), J.G. Schreuders (BBM/BBB Bondgenoot), P. Stehouwer (BBM/BBB Bondgenoot), C.L.F. Vermunt (CDA), G. Wiers D66), M.M.J. Willegers (ML) en E. Willemse-Vorster (ML)
Overige aanwezigen	G.J.M. Blom (wethouder), A.M.J. Dingemans (wethouder), C.J.A. van Dorst (wethouder), J.C. Slagboom (gemeentesecretaris), G.M. Brunsveld (griffie, verslag)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

2 **Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Vragenhalfuurtje**

Er zijn geen vragen ingediend.

4 **Mededelingen**

Wethouder Dingemans meldt dat de invoering van de Omgevingswet wederom wordt uitgesteld. De invoeringsdatum was 1 januari 2023 en wordt nu vermoedelijk 1 juli 2023. De gemeente Moerdijk heeft dit voorjaar op het VNG congres een motie ingediend die pleitte voor invoering per 1 januari 2023 en als die datum niet werd gehaald voor een substantiële periode tot de nieuwe invoeringsdatum. Dat laatste is op het VNG-congres aangehouden. Voor het komende VNG-congres in november wordt een motie met deze strekking ingediend.

5 **Stukken ter bespreking**

Er zijn geen stukken ter bespreking.

6 Onderverdeling van de te bespreken onderwerpen

6.1 Blok ondernemen en leefomgeving

6.1.1 Voorstellen voor de raadsvergadering van 3 november 2022 ter advisering van de gemeenteraad

6.1.1a Vaststelling bestemmingsplan Randweg Klundert

De heer Lems (Onafhankelijk Moerdijk) heeft technische vragen gesteld. De ontvangen antwoorden gaan niet in op de vraag waarom de weg zo dicht ligt bij een kippenschuur. De heer Lems roept het college op om in overleg te gaan met de agrariërs over de compensatie, niet alleen voor de grond, maar ook voor overige kosten.

De heer Schreuders (ChristenUnie) stelt dat er eindelijk een plan voor de rondweg ligt. De randweg was al opgenomen in de Structuurvisie uit 2011. Hij begrijpt de bezwaren van omwonenden. Die waren in 2015 ook al bekend. In 7 jaar is niet veel gebeurd en de bezwaren zijn hetzelfde gebleven. Ondertussen zijn de kosten voor de aanleg van de randweg gestegen. De ChristenUnie kan instemmen met het voorstel.

De heer Heus (VVD) roept het college op om met de grondeigenaren goede afspraken te maken. Hoewel de wethouder zijn best doet, blijft dat wel een punt van zorg. De heer Heus vraagt zich af welke impact de randweg heeft in de nabijheid van de kippenschuur. Wanneer de zorgen weggenomen worden, kan de VVD instemmen met de komst van de randweg.

De heer Willegers (Moerdijk Lokaal) is blij dat er eindelijk een randweg komt. Het bevreemdt hem dat de eigenaren van de grond nog niet benaderd zijn voor de verwerving van de gronden. Hij vraagt zich af of in de voorliggende begroting rekening gehouden is met de verwachte kostenstijging voor de komende jaren.

De heer Schreuders (BBM/BBB Bondgenoot) heeft bezwaren. De aanleg van de randweg kost veel, dan mag er van uitgegaan worden dat de feitelijke onderbouwing voor nut en noodzaak van de randweg klip en klaar zijn. In het raadsvoorstel wordt uitgegaan van rekenmodellen. Voor een dergelijk belangrijk besluit met impact voor omwonenden zijn goed onderbouwde en betrouwbare cijfers nodig. Daarbij komt dat de randweg meer verkeer zal aantrekken. De diverse aanrijdroutes om naar de randweg te komen zijn hierop niet ingericht. De tracékeuze is niet de keuze van BBM/BBB Bondgenoot. Percelen worden doorsneden. De nabijheid van de kippenschuur is door andere fracties reeds genoemd. De heer Schreuders wijst op het gevaar van vogelgriep. Vogelgriep kan overslaan op mensen. Hij vraagt zich af of de

gevolgen hiervan voor de gebruiker van de weg en de eigenaar voldoende in beeld zijn. Wat gebeurt er met de te verwachten schadeclaims?

Het doorkruisen van percelen heeft grote gevolgen. Inkomsten uit opbrengst van de percelen wordt minder en één eigenaar kan zijn woning in de toekomst alleen bereiken door de randweg over te steken. Het oversteken van de randweg door tractoren levert modder op de weg op. Wie is aansprakelijk als er hierdoor problemen komen? Er zijn nog een groot aantal onzekerheden en een goede financiële onderbouwing ontbreekt. De heer Schreuders vraagt zich hardop af of dat wetende een dergelijk besluit gerechtvaardigd is.

Mevrouw Vermunt (CDA) erkent dat de aanleg van de Randweg Klundert een lange historie kent. Het CDA was geen voorstander van het tracé dat nu is uitgewerkt. Dat er een randweg moet komen, wordt niet ontkent. Zij pleit niet voor langere uitstel, maar wijst op het voeren van de dialoog met de belanghebbenden. Zij moeten zich gehoord voelen. Met betrekking van de kippenschuur vraagt mevrouw Vermunt zich af of de nabijheid van de randweg in het belang is van het welzijn van de kippen.

Wethouder Dingemans wijst er op dat het tracé voortkomt uit de voorkeursvariant die eerder door de raad is vastgesteld. Die voorkeursvariant is verder onderzocht en uitgewerkt. Bij de uitwerking is rekening gehouden met specifieke vereisten, zoals de breedte van de weg, de ligging van sloten, gebouwen en perceelgrenzen. De weg is daarom golvend en daarom ook liggend nabij de kippenschuur. Indien het tracé verder van de schuur zou liggen, blijft er een groter stuk grond over waarmee niet veel kan; een incourant stuk grond. Het effect van de nabijheid van de randweg bij de kippenschuur is complex. Vogelgriep verspreidt zich op allerlei manieren. Echter, de randweg is alleen voor gemotoriseerd verkeer. Er is geen aanleiding om te denken dat de weg leidt tot een groter risico op verspreiding van vogelgriep. De wethouder vindt het jammer dat er nog geen overeenstemming is met grondeigenaren over de overname, maar begrijpt dit wel. Er is immers nog geen definitief bestemmingsplan. Zolang dat er niet is, blijft er hoop dat de randweg er niet komt en er dus ook geen verwerving van grond nodig is. Daarom is helderheid over het tracé belangrijk. Voor het afhandelen van de planschade gelden landelijke regels, die door de gemeente hanteert zullen worden.

De randweg is nodig om de verkeersdruk in Klundert te verminderen. Langzaam rijdend verkeer blijft door Klundert gaan. De wethouder bestrijdt dat het verkeerskundig rapport niet betrouwbaar zou zijn. Om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen is het gebruik van rekenmodellen nodig.

Er komen voorzieningen om de oversteek van de weg goed te laten verlopen, onder andere door aanleg van roosters zodat modder kan worden opgevangen. De verantwoordelijkheid voor het opruimen van modder ligt bij de gebruiker.

In de tweede termijn vraagt de heer Lems of met de eigenaar van de kippenschuur overlegt is of de eigenaar een stuk incourante grond wil.

De heer Schreuders (PvdA) is in principe akkoord met het raadsvoorstel. De randweg ontlast het verkeer in Klundert. Als aandachtspunt geeft hij nog mee dat het geluidsoverlast op de Stoofdijk verminderd wordt, als de ribbels op de weg weggehaald worden.
De heer Schreuders (ChristenUnie) wijst erop dat in 2015 reeds besloten is tot aanleg van de randweg en dat het teleurstellend is dat er 7 jaar niets is gebeurd.
De heer Heus (VVD) wijst de commissie erop dat zowel in 2015 als in 2019 de raad unaniem voor de aanleg van de randweg was en ook voor de voorkeurstracé.
De heer Willegers (Moerdijk Lokaal) begrijpt dat er gesprekken zijn geweest met omwonenden en dat de gemeente de bereidheid heeft om het gesprek te blijven voeren.

De heer Schreuders (BBM/BBB Bondgenoot) vindt het triest dat er 7 jaar niets is gebeurd. De financiële onderbouwing rammelt, er is geen voortgang met de grondeigenaren en er blijven vraagtekens over de verkeersveiligheid. Waarom is er niet gekozen voor een fietspad naast de randweg? De tellingen uit het verkeerkundige rapport zijn van 3 jaar geleden en niet actueel. En voor de bewering dat er geen risico is met betrekking tot de verspreiding van de vogelgriep ontbreekt een onderliggend rapport.

Mevrouw Vermunt geeft aan dat zij niet tegen de aanleg van de randweg is, maar wel teleurgesteld over het gevolgde proces.

Wethouder Dingemans reageert door aan te geven dat ook hij vindt dat het traject lang heeft geduurd. Een oorzaak is dat de gemeenteraad ervoor heeft gekozen om pas budget beschikbaar te stellen als de kosten in beeld zijn. De kosten zijn helder. In de projectexploitatie zijn kosten meegenomen voor de afwikkeling van de planschade. Dat is een inschatting. De werkelijke kosten moeten nog blijken.

De grond waarop de kippenschuur staat is van het rijksvastgoed. De schuur is van de eigenaar van de bijbehorende woning.

Er is bewust gekozen om geen fietspad langs de randweg aan te leggen. Het langzame verkeer blijft zo door Klundert gaan en dat zorgt er ook voor dat de toeristische routes Klundert aandoen. Daarnaast zijn er aan de aanleg van een fietspad extra kosten verbonden. Het college ziet geen aanleiding om onderzoek te doen naar de gezondheidsrisico's van de randweg nabij de kippenschuur. Ook elders liggen wegen nabij kippenschuren. Dat zorgt niet voor extra risico's. Het college zal schriftelijk reageren waarom zij geen extra gevaar zien voor de verspreiding op vogelgriep.

Het stuk is voldoende besproken en kan als C-stuk naar de raadsvergadering van 3 november 2022.

6.1.1b Vaststelling bestemmingsplan Molenstraat 42 Standdaarbuiten (Van Krimpen)

De heer Heus (VVD) geeft aan dat zijn fractie voor de vrijheid van ondernemen is. De ondernemer moet ruimte krijgen, maar die is niet onbeperkt. Bijvoorbeeld wanneer het woongenot van omwonenden geschaad wordt. He plan is op twee aspecten bekeken: de inhoud en het proces. Inhoudelijk valt op dat in andere gevallen bedrijven worden opgekocht of bewust verplaatst als de omvang de leefbaarheid van de omgeving belemmerd. De gemeente denkt in dergelijke gevallen mee over verplaatsing naar een ander bedrijventerrein. De vraag is of die optie in dit geval aanwezig is. Procesmatig is de gemeente richting Van Krimpen zorgvuldig geweest. De optie van uitbreiding was er tot 2019 niet en Van Krimpen is erop gewezen dat dit daarna wel kon met de voorwaarde dat een zorgvuldige omgevingsdialoog gevoerd zou worden. De vraag is of dat is gebeurd. Wat is er gedaan met de wensen en ideeën door omwonenden aangedragen? De heer Heus roept om terug te gaan naar Van Krimpen en de dialoog als nog goed te voeren. 100% draagvlak bestaat niet, maar zorg voor een representatief draagvlak.

De heer Willegers (Moerdijk Lokaal) is van mening dat de dialoog met de omgeving wel gevoerd is. Dat heeft ook geleid tot aanpassing van de plannen door Van Krimpen. Het aantal verkeersbewegingen leidt niet tot extra overlast.

De heer Stehouwer (BBM/BBB Bondgenoot) geeft aan dat zijn fractie ondernemers de ruimte wil geven. Er zijn aspecten die dit voorstel lastig maken. De geluidsoverlast van het verkeer is daarbij een belangrijk aspect. Dit kan minder worden door de weg bij het bedrijf anders te leggen zodat het verkeer niet langs het dorp Standdaarbuiten moet.

Mevrouw Vermunt (CDA) roept op te voorkomen dat een ondernemer moet vertrekken omdat hij geen kansen krijgt.

De heer Wiers (D66) benadrukt dat het raadsvoorstel een groot project is met veel invloed op de omgeving. Echter, de overlast is minder groot omdat het bedrijf onder aan de dijk ligt en 2 bestaande bedrijven samengevoegd worden tot één. De vraag is of dat ene bedrijf past in de schaal van de kleine kern. D66 ziet geen argumenten om nee te zeggen.

De heer Janse (ChristenUnie) geeft aan dat het voeren van een omgevingsdialoog niet is het voorleggen van twee plannen en de omgeving laten kiezen. Hij heeft bezwaar tegen de grootte van het bedrijf op deze plek.

De heer Schreuders (PvdA) benadrukt ook de omvang van het bedrijf in een kleine kern. De omgeving is betrokken. Of dat op een ideale manier is gebeurd, valt te betwijfelen. De PvdA- fractie is voorzichtig positief over het voorstel.

De heer Scheenaard (Onafhankelijk Moerdijk) vindt dat de omvang van een bedrijf hoort te passen in de omgeving. Echter, verplaatsen naar een omliggende bedrijventerrein kan niet. Van Krimpen heeft zich voldoende gehouden aan de voorwaarde van de omgevingsdialoog.

Wethouder Dingemans licht toe dat tot 2019 onder provinciaal beleid uitbreiding van Van Krimpen niet mogelijk was. Door veranderende wetgeving kan uitbreiding nu wel. Daarom is er een principeverzoek door Van Krimpen ingediend. De houding van de gemeente is in de basis positief. De gestelde voorwaarde aan Van Krimpen was om een goede omgevingsdialoog te voeren. Dat betekent uitleggen wat de plannen zijn, luisteren naar suggesties en opmerkingen van omwonenden en de plannen aanpassen zodat beide partijen zo dicht mogelijk bij elkaar komen. Het finale oordeel over een plan is aan de raad. Ook na het raadsbesluit blijft een goede omgevingsdialoog van belang.

Het plan van Van Krimpen behelst het samenvoegen van twee bedrijven, waarvan de afzonderlijk activiteiten binnen het bestemmingsplan vallen. Echter, voor het samengevoegde plan is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Het aantal verkeersbewegingen neemt door de samenvoeging wel af. Een andere route van de verkeersontsluiting levert problemen op voor de verkeersveiligheid en biedt daardoor geen oplossing.

In tweede termijn geeft de heer Heus aan dat ondernemers de ruimte moeten krijgen, maar dat bij het voeren van de omgevingsdialoog de ondernemer zich wel te houden heeft aan de regels. Daar lijkt hier geen sprake van.
De heer Stehouwer denkt dat bezwaren van omwonenden weggenomen worden als de verkeersontsluiting anders loopt. In de dialoog zijn de omwonenden in de wijk achter het bedrijf niet meegenomen.
De heer Scheenaard geeft aan het voorstel in de fractie verder te willen bespreken.
De heer Dingemans geeft aan dat voor het voeren van een omgevingsdialoog regels zijn, maar die zijn een maand oud. De dialoog is eerder gevoerd.
De regels met betrekking tot de omvang van een bedrijf zijn gewijzigd in 2019. Het principeverzoek is later ontvangen. Als de plannen niet doorgezet kunnen worden, zal naar bevinden gehandeld moeten worden. Dat kan zijn het voortzetten van de huidige bedrijfsvoering of het verplaatsen op termijn van het bedrijf. Voor het aanleggen van een andere weg naar het bedrijf is een aanpassing van het bestemmingsplan nodig waarop de weg ingetekend is. Dit kan alleen wanneer er voldoende nut en noodzaak blijkt. Dat is vooralsnog onvoldoende aangetoond.

Het stuk is voldoende besproken en kan als C-stuk naar de raadsvergadering van 3 november 2022.

6.1.1c Vaststelling Omgevingsplan bedrijventerrein De Schans Klundert

De fracties van het CDA, BBM/BBB Bondgenot, Moerdijk Lokaal, VVD, D66 en ChristenUnie zijn akkoord met het voorstel. De fracties van de PvdA en Onafhankelijk Moerdijk hebben moeite met de toegestane omvang van 3 hectare. Voor nieuwe bedrijven geldt een toegestane omvang van 5.000 vierkante meter. Het verschil tussen beide afmetingen is te groot.

Wethouder Dingemans voelt brede steun voor het voorstel. Het doel van het voorstel is om op een andere manier naar het bedrijventerrein te kijken. De provincie heeft gevraagd om de afweging te maken waar wel en waar geen logistieke bedrijven mogelijk is. De bepaling van 3 hectare is opgenomen omdat voor bestaande bedrijven de provincie de kosten van de planschade op zich neemt.

De fracties van Onafhankelijk Moerdijk en PvdA houden bezwaren. De PvdA komt mogelijk met een amendement.
Het stuk is voldoende besproken en kan als C-stuk naar de raadsvergadering van 3 november 2022.

6.1.1d Schoolontwikkeling Zevenbergschen Hoek - MFA

De fracties zijn positief over het voorstel. De heren Van Dorst (Onafhankelijk Moerdijk) en Willegers (Moerdijk Lokaal) vragen aandacht voor de realisering van 64 vierkante meter opslag. Samen met de heer Heus (VVD) pleit de heer Van Dorst voor een fysieke verbinding tussen de MFA en de sportzaal. Mevrouw Pas (PvdA) vraagt aandacht voor de omvang van de school. Het leerlingenaantal is toegenomen doordat scholieren uit Langeweg naar deze school gaan sinds het verdwijnen van de basisschool uit Langeweg. Zij vraagt zich eveneens af waar de school en het wijkcentrum gehuisvest zullen worden tijdens de verbouwing. Mevrouw Damen (BBM/BBB Bondgenoot) vraagt aandacht voor het niet overschrijden van het beschikbaar gestelde budget tijdens de verbouwing.

Wethouder Van Dorst spreekt zijn dank uit voor de brede steun. Het opnemen van 64 vierkante meter opbergruimte is nog onderdeel van gesprek tussen de verschillende verenigingen. Dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de plannen.

Het college heeft als vertrekpunt bij de uitwerking van de plannen dat er een fysieke verbinding komt tussen de MFA en de sportzaal. Mocht de architect om goede redenen iets anders bedenken, komt dat terug naar de raad.
In de uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met de groei van de school.
In de kadernota is reeds opgenomen dat tijdens de verbouwing een goede tijdelijke huisvesting moet zijn.

In de tweede termijn merkt de heer Wiers (D66) op dat een verbinding tussen MFA en sportzaal alleen niet kan om functionele redenen, niet om esthetische redenen. De wethouder onderschrijft deze opmerking.

Het stuk is voldoende besproken en kan als A-stuk naar de raadsvergadering van 3 november 2022.

6.1.1e Voorstel verplaatsing Kogelvangers Willemstad

De leden van de commissie zijn positief over het voorstel. De verplaatsing biedt ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en een nieuw gebouw voor de Kogelvangers biedt ruimte voor verduurzaming en een verbeterde accommodatie.

Wethouder Van Dorst licht toe dat bij het verdere vervolgtraject aandacht zal blijven voor verduurzaming.
Het stuk is voldoende besproken en kan als A-stuk naar de raadsvergadering van 3 november 2022.

6.1.1f Uitsluiten vestiging XL logistiek op bestaande bedrijventerreinen

De fracties zijn positief over het raadsvoorstel. Het stuk kan als A-stuk naar de raadsvergadering van 3 november 2022.

6.1.2 Informatie Verbonden Partijen

Er zijn geen overleggen geweest bij de verbonden partijen die horen bij het domein ondernemen en leefomgeving.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur.

Vastgesteld in de commissie van 24 november 2022,

De griffier,

G.M. Brunsveld

De voorzitter,

E. P. H. J. van der Linden