



Bijlagenboek A

Bijlagen bij het herindelingsadvies
Wijdmeren en Hilversum

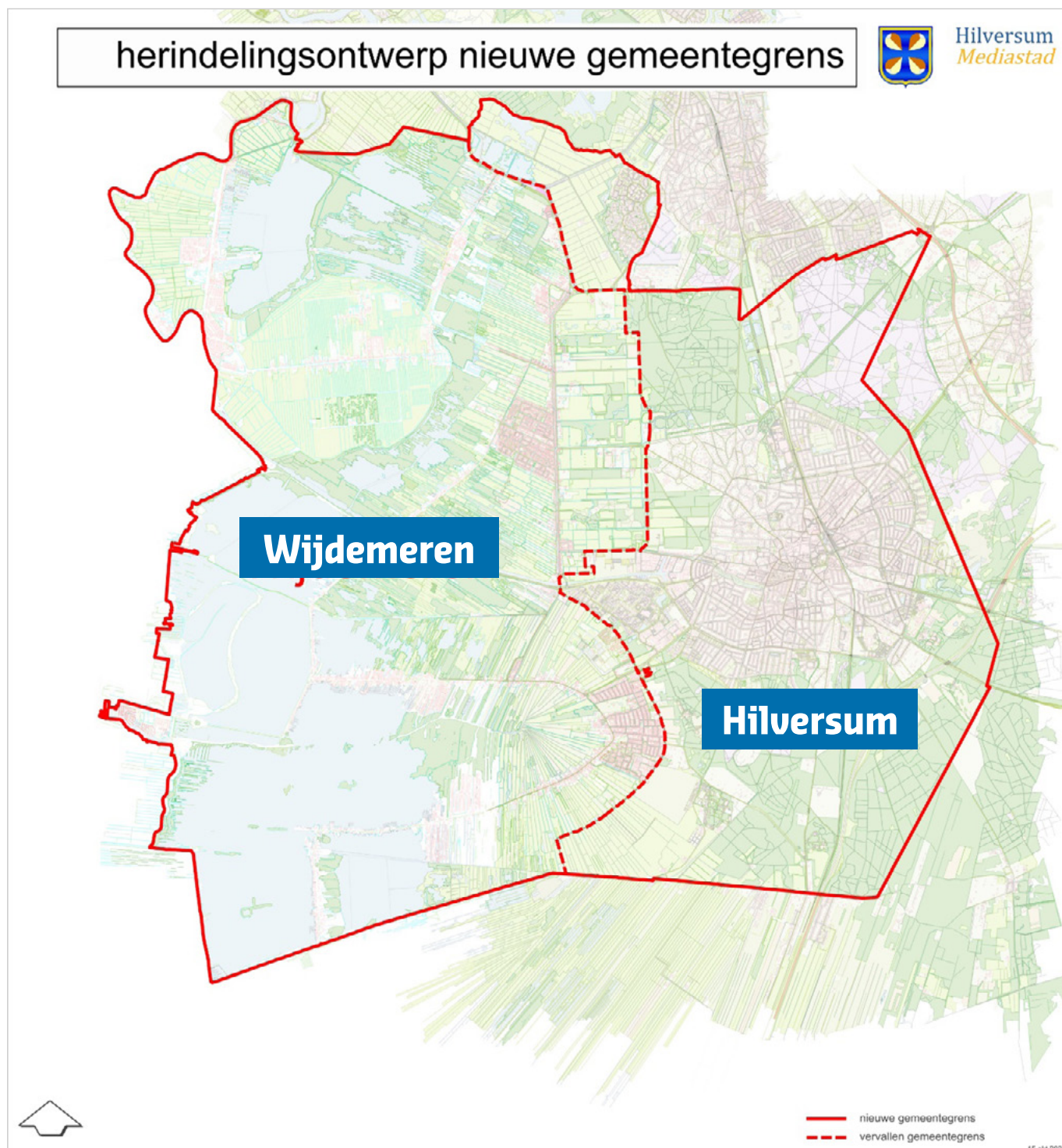
Inhoudsopgave bijlagenboek A

Bijlagen bij het herindelingsadvies Wijdmeren en Hilversum

Bijlage A1. Kaart gemeentegrenzen	3
Bijlage A2. Logboek draagvlakactiviteiten	4
Bijlage A3. Opbrengst participatie inwoners en ondernemers, najaar 2024	12
Bijlage A4. Verslag Algemeen Bestuur regio, 10 oktober 2024	13
Bijlage A5. Reactienota zienswijzen	14
Bijlage A6. Overzicht verbonden partijen Wijdmeren en Hilversum	120
Bijlage A7. Schematische weergave herindelingsproces	121

Bijlage A1.

Kaart gemeentegrenzen



Bijlage A2.

Logboek draagvlakactiviteiten

Datum	Activiteit	Toelichting
06-07-2023	Commissievergadering Wijdmeren	Behandeling van het toekomstperspectief van Wijdmeren, met gelegenheid om in te spreken voor inwoners en ondernemers
10-8-2023 – 17-9-2023	Enquête onder inwoners Wijdmeren	Het doel van de enquête is het ophalen van input van de inwoners ten opzichte van het toekomstperspectief van Wijdmeren. De enquête is toegezonden aan het vaste inwonerspanel. Daarnaast zijn inwoners geattendeerd via sociale media, website en huis-aan-huisbrief
Sept-2023	Lancering website Wijdmeren www.wijdmeren.nl/ToekomstWijdmeren	Via deze website worden inwoners, ondernemers en (maatschappelijke) organisaties geïnformeerd over het herindelingsproces
11-09-2023	Inwonersbijeenkomst Nederhorst den Berg (Wijdmeren)	Inwoners hebben de mogelijkheid om beelden, wensen en zorgen bij het toekomstperspectief van Wijdmeren te delen
12-09-2023	Inwonersbijeenkomst Loosdrecht (Wijdmeren)	Inwoners hebben de mogelijkheid om beelden, wensen en zorgen bij het toekomstperspectief van Wijdmeren te delen
13-09-2023	Inwonersbijeenkomst Kortenhoef (Wijdmeren)	Inwoners hebben de mogelijkheid om beelden, wensen en zorgen bij het toekomstperspectief van Wijdmeren te delen
14-09-2023	Inwonersbijeenkomst Ankeveen (Wijdmeren)	Inwoners hebben de mogelijkheid om beelden, wensen en zorgen bij het toekomstperspectief van Wijdmeren te delen
12-09-2023	Stakeholdersbijeenkomst met ondernemers Wijdmeren	Ondernemers hebben de mogelijkheid om beelden, wensen en zorgen bij het toekomstperspectief van Wijdmeren te delen
13-09-2023	Stakeholdersbijeenkomst met maatschappelijke partners Wijdmeren	Maatschappelijke partners hebben de mogelijkheid om beelden, wensen en zorgen bij het toekomstperspectief van Wijdmeren te delen
03-10-2023	Commissievergadering Wijdmeren	Behandeling van de toekomstperspectieven om te komen tot een bestuurlijke fusie van Wijdmeren (start van de verkenningsfase). Inwoners en ondernemers hebben de mogelijkheid tot inspreken

Datum	Activiteit	Toelichting
10-10-2023	Terugkoppeling gemeenteraad Wijdmeren inwonersbijeenkomsten en enquête	Gemeenteraad deelt uitkomsten inwonersbijeenkomsten en enquête. Verslag gepubliceerd en aangeleverd
23-11-2023	Publicatie Wijdmeren Informeren in de huis-aan-huisbladen Weekblad Wijdmeren en De NieuwsSter	Informatie over stand van zaken fusieproces Wijdmeren wordt gedeeld
06-12-2023	Persgesprek en persbericht Wijdmeren verkenningsfase herindeling	Toelichting over openbare collegestukken
09-12-2023	Tour van het college van B en W van Wijdmeren langs de dorpen van Wijdmeren	Uitnodiging via Wijdmeren Informeren. College in gesprek met inwoners en organisaties over dorpen en fusieplannen
03-01-2024	Publicatie Wijdmeren Informeren in de huis-aan-huisbladen Weekblad Wijdmeren en De NieuwsSter	Informatie over het proces wordt in een infographic gedeeld
09-01-2024	Commissievergadering Wijdmeren	Behandeling van het plan van aanpak verkenningsfase en (hoofd)uitgangspunten, met daarin waarborgen voor Wijdmeren binnen een beoogde herindeling. Inwoners en ondernemers hebben de mogelijkheid om in te spreken
31-01-2024	Commissievergadering Hilversum	Behandeling van startnotitie verkenning herindeling Wijdmeren, met gelegenheid voor inwoners en ondernemers om in te spreken
Februari-meï 2024	Verkennde gesprekken Wijdmeren	Wijdmeren voert verkennde gesprekken met de volgende partners: vereniging Natuurmonumenten, Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (VRGV), politie, Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV), provincie Noord-Holland en het Plassenschap Loosdrecht e.o. Daarnaast spreken zij de volgende gemeenten: Hilversum, Gooise Meren, Huizen, Blaricum, Laren en Eemnes
Maart 2024	Publiceren informatieve webpagina over de herindeling op www.hilversum.nl/wijdmeren	Informatie over stand van zaken over de herindeling met Wijdmeren wordt gedeeld

Datum	Activiteit	Toelichting
Maart-april 2024	Verkenkend onderzoek Hilversum	Bureau BMC consulteert in opdracht van Hilversum de gemeenten Wijdmeren en Gooise Meren, de regio Gooi en Vechtstreek, de provincie Noord-Holland, de veiligheidsregio, Waternet, de Metropoolregio Amsterdam en de Economic Board Utrecht
04-04-2024	Communicatie Hilversum in HilversumsNieuws, gemeentelijke website, socialemediakanalen, persbericht en posters op openbare plekken	Informerende van inwoners over de verkenning naar de herindeling via HilversumsNieuws, op de gemeentelijke website, met een persbericht, via socialemediakanalen en met posters op meer dan vijftig punten in de gemeente. En inwoners oproepen om mee te doen aan een online enquête, die ook is uitgezet via het Burgerpanel Hilversum. Het persbericht leidde tot diverse artikelen in regionale en lokale media
04-04-2024-06-2024	Online enquête inwoners Hilversum	Doel van de enquête is het ophalen van input van Hilversummers over de herindeling met Wijdmeren. De enquête is verspreid via het Burgerpanel Hilversum en er is gemeentebreed opgeroepen om hieraan mee te doen
Mei 2024	Online enquête ondernemers Hilversum	Doel van de enquête is het ophalen van input van ondernemers van Hilversum over de herindeling met Wijdmeren. De enquête is verspreid via het ondernemerspanel. De resultaten zijn in het gemeentebrede platform Economie van mei met ondernemers besproken
25-05-2024	Inwonersbijeenkomst Wijdmeren	Inwoners van Wijdmeren gaan in gesprek met gemeenteraadsleden en het college van B en W van Wijdmeren over de herindelingsvarianten: Gooise Meren, Hilversum en een splitsing
04-06-2024-06-06-2024	Communicatie Hilversum in HilversumsNieuws, website, persbericht en socialemediakanalen van de gemeente	Verspreiding van informatie over de principebesluiten in een persbericht, in HilversumsNieuws, website en socialemediakanalen van de gemeente. Het persbericht leidde tot diverse artikelen in regionale en lokale media
10-06-2024	Terugkoppeling enquêteresultaten Hilversum	Schriftelijke terugkoppeling van enquêteresultaten aan deelnemers met aankondiging mogelijkheid tot inspreken in commissie
03-07-2024	Commissievergadering Hilversum	Behandeling van het principebesluit tot lichte samenvoeging Wijdmeren met Hilversum, met gelegenheid om in te spreken voor inwoners en ondernemers
04-07-2024	Commissievergadering Wijdmeren	Behandeling van het principebesluit tot lichte samenvoeging Wijdmeren met Hilversum, met gelegenheid om in te spreken voor inwoners en ondernemers

Datum	Activiteit	Toelichting
06-09-2024	Besloten raadsconferentie I	De bijeenkomst is gericht op een informele kennismaking tussen gemeenteraadsleden Hilversum en Wijdmeren en het delen van de stand van zaken van de herindeling
10-09-2024	Lancering gezamenlijke website wijdmeren.hilversum.nl	Via deze website worden inwoners, ondernemers en (maatschappelijke) organisaties geïnformeerd over het herindelingsproces. Tegelijkertijd kunnen inwoners en ondernemers meningen en ideeën over de herindeling via de website delen en reageren op stellingen
12-09-2024 / 19-09-2024	Communicatie over stand van zaken herindeling	Informeren inwoners, ondernemers en maatschappelijk partners via huis-aan-huisbladen Hilversum en Wijdmeren over de nieuwe website, en oproep om mee te praten en mee te denken via bijeenkomsten of online
25-09-2024	Communicatie over stand van zaken herindeling	Informeren inwoners, ondernemers en maatschappelijk partners Wijdmeren en Hilversum over stand van zaken herindeling via huis-aan-huisbladen Hilversum en Wijdmeren
30-09-2024	Communicatie over participatie-bijeenkomsten	Oproep aan inwoners, ondernemers en maatschappelijk partners in Hilversum en Wijdmeren om in oktober mee te praten over de herindeling, via de bijeenkomsten of website
07-10-2024	Participatiebijeenkomst: natuur en landschapsontwikkeling	Meningen en ideeën ophalen van inwoners in Wijdmeren en Hilversum over het thema 'natuur en landschapsontwikkeling'
08-10-2024	Straatinterviews centrum Hilversum	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
10-10-2024	Bespreking herindeling met Algemeen Bestuur regio Gooi en Vechtstreek	Vooruitlopend op een mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen is de impact van een herindeling op de regionale samenwerking verkend
14-10-2024	Participatiebijeenkomst: sterke dorpen, wijken en buurten	Meningen en ideeën ophalen van inwoners in Wijdmeren en Hilversum over het thema 'sterke dorpen, wijken en buurten'
15-10-2024	Participatiebijeenkomst: economische kansen	Meningen en ideeën ophalen van ondernemers in Wijdmeren en Hilversum over het thema 'economische kansen'
18-10-2024	Straatinterviews Noordoost Hilversum	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
18-10-2024	Straatinterviews Zuidwest Hilversum	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen

Datum	Activiteit	Toelichting
18-10-2024	Straatinterviews Oost Hilversum	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
10-10-2024- 28-10-2024	Terugkoppeling van de participatie-bijeenkomsten op wijdemerens.hilversum.nl	Inwoners en ondernemers kunnen meningen en ideeën over de resultaten via de gezamenlijke website indienen
19-10-2024	Straatinterviews Ankeveen	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
21-10-2024	Participatiebijeenkomst: jongerenbijeenkomst	Jongeren van Hilversum en Wijdemerens gaan in gesprek met gemeenteraadsleden over de herindeling
22-10-2024	Straatinterviews Kortenhoeft	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
22-10-2024	Straatinterviews Nieuw-Loosdrecht	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
22-10-2024	Nederhorst den Berg	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
22-10-2024	Besloten raadsconferentie II	De bijeenkomst is gericht op een nadere kennismaking tussen de gemeenteraadsleden Hilversum en Wijdemerens, en het delen van de stand van zaken van de herindeling
23-10-2024	Straatinterviews Oud-Loosdrecht	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
23-10-2024	Straatinterviews Hilversumse Meent	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
23-10-2024	Straatinterviews Noordwest Hilversum	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
24-10-2024	Straatinterviews Zuid Hilversum	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
25-10-2024	Straatinterviews 's-Graveland	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen
28-10-2024	Straatinterviews Zuidoost Hilversum	Projectteam gaat wijken en dorpen in om actief in gesprek te gaan met inwoners en hun inzichten en ideeën over de herindeling op te halen

Datum	Activiteit	Toelichting
12-11-2024	Collegebesluiten herindelingsont-werp	De colleges van B&W van Wijdmeren en Hilversum besluiten het herindelingsont-werp vast te stellen
25-11-2024	Filmpje op wijdmeren.hilversum.nl	Burgemeester Verheijen en wethouder Heller bedanken iedereen die geparticipeerd heeft en roepen de samenleving op om een zienswijze in te dienen
04-12-2024	Commissievergadering Wijdmeren en Hilversum	Behandeling van het herindelingsontwerp, met gelegenheid om in te spreken voor in-woners en ondernemers
9-12-2024 - 15-12-2024	Communicatie over herindelingsontwerp via posters langs de weg/inabri's in Wijdmeren en Hilversum	Campagnebeeld wordt gedeeld
11-12-2024	Raadsbesluiten herindelingsontwerp	De gemeenteraden van Wijdmeren en Hil-versum besluiten het herindelingsontwerp vast te stellen
13-12-2024	Nieuwsbericht over herindelingsontwerp en zienswijzeperiode naar participanten herindelingsontwerp	Bericht over vaststelling herindelingsontwerp en oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
13-12-2024	Nieuwsbericht op website wijdmeren.hilversum.nl en websites wijdmeren.nl en hilversum.nl	Bericht over vaststelling herindelingsontwerp en oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
13-12-2024	Communicatie over zienswijzeperiode via sociale media	Bericht over vaststelling herindelingsontwerp en oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
13-12-2024	Communicatie over zienswijzeperiode via digitale nieuwsbrief	Bericht over vaststelling herindelingsontwerp en oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
18-12-2024	Advertentie in de huis-aan-huisbladen Weekblad Wijdmeren en de NieuwsSter	Brief van de burgemeesters van Wijdmeren en Hilversum, gedicht van de stadsdichter van Hilversum en oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
19-12-2024	Advertentie in Raadhuis aan huis	Brief van de burgemeesters van Wijdmeren en Hilversum, gedicht van de stadsdichter van Hilversum en oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
19-12-2024	Nieuwsbericht op website wijdmeren.hilversum.nl	Brief van de burgemeesters van Wijdmeren en Hilversum, gedicht van de stadsdichter van Hilversum en oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen

Datum	Activiteit	Toelichting
Vanaf 16 december	Communicatie over zienswijzeperiode via posters bij wijkcentra/locaties inloopbijeenkomsten	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
16-12-2024-09-02-2025	Lichtborden station, Groest, Zeedijk, WM Schermen Stadskantoren, Wilhelminastraat Koffiezetapparaten Hilversum	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
24-12-2024	Advertentie in Raadhuis aan huis	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
21-12-2024	Communicatie over zienswijzeperiode via Gooi- en Eemlander	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
Vanaf 7 januari	Communicatie over zienswijzeperiode via sociale media	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
Week 3	Instructiefilmpje (data nog inplannen)	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
08-01-2025	Communicatie over zienswijzeperiode via nieuwsbladen Wijdmeren	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
08-01-2025	Inloopbijeenkomst Hilversum Noord	Inwoners hebben de mogelijkheid om vragen te stellen omtrent de herindeling/het herindelingsontwerp en eventueel een zienswijze in te dienen
09-01-2025	RaH	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
09-01-2025	Inloopbijeenkomst Nederhorst den Berg	Inwoners hebben de mogelijkheid om vragen te stellen omtrent de herindeling/het herindelingsontwerp en eventueel een zienswijze in te dienen
11-01-2025	Communicatie over zienswijzeperiode via Gooi- en Eemlander	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
13-01-2025-19-01-2025	Abri's	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen

Datum	Activiteit	Toelichting
15-01-2025	Inloopbijeenkomst Kortenhoef	Inwoners hebben de mogelijkheid om vragen te stellen omtrent de herindeling/het herindelingsontwerp en eventueel een zienswijze in te dienen
21-01-2025	Communicatie over zienswijzeperiode via sociale media	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
21-01-2025	Inloopbijeenkomst Loosdrecht	Inwoners hebben de mogelijkheid om vragen te stellen omtrent de herindeling/het herindelingsontwerp en eventueel een zienswijze in te dienen
27-01-2025	Inloopbijeenkomst Hilversumse Meent	Inwoners hebben de mogelijkheid om vragen te stellen omtrent de herindeling/het herindelingsontwerp en eventueel een zienswijze in te dienen
29-01-2025	Nieuwsbladen Wijdmeren	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
30-01-2025	Communicatie over zienswijzeperiode in RaH	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
30-01-2025	Inloopbijeenkomst Hilversum Oost	Inwoners hebben de mogelijkheid om vragen te stellen omtrent de herindeling/het herindelingsontwerp en eventueel een zienswijze in te dienen
01-02-2025	Communicatie over zienswijzeperiode via Gooi- en Eemlander	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen
03-02-2025	Communicatie over zienswijzeperiode via sociale media	Oproep aan de samenleving om een zienswijze in te dienen

Bijlage A3.

Opbrengst participatie inwoners en ondernemers, najaar 2024

De participatieopbrengst is terug te vinden via: wijdmeren.hilversum.nl/bijlagenherindelingsontwerp of door deze QR-code te scannen:



Bijlage A4.

Verslag Algemeen Bestuur regio, 10 oktober 2024

Resumé bestuurlijk overleg Algemeen Bestuur regio Gooi en Vechtstreek over herindeling Wijdmeren en Hilversum

Huizen, 10 oktober 2024

Na een ambtelijke toelichting over de herindeling Wijdmeren en Hilversum, sprak het Algemeen Bestuur in aanwezigheid van de burgemeester van Wijdmeren over drie vragen:

- Hoe ziet u de huidige regionale bestuurlijke verhoudingen?
- Welke concrete kansen van de herindeling ziet u?
- Kunt u de herindeling van Wijdmeren met Hilversum ondersteunen?

Alle bestuurders ondersteunen de herindeling. De noodzaak voor Wijdmeren om te herindelen is duidelijk. Alle bestuurders zijn blij dat de schaal van de regio door de herindeling gehandhaafd blijft en vinden het belangrijk om de goede balans en verhoudingen in de regio te behouden.

Als het gaat over balans, valt het woord 'solidariteit' vaak. Daarmee wordt bedoeld dat alle gemeenten – groot of klein – zich gezien en serieus genomen voelen, met elkaar de problemen van onze inwoners oplossen en er binnen het collectief ruimte is (recht wordt gedaan) aan eigenheid van de deelnemers. Alle aanwezigen vinden dat de bestuurlijke verhoudingen in de regio momenteel goed zijn en sterk verbeterd ten opzichte van eerdere perioden. Het is belangrijk dat dat zo blijft. Het wordt als positief gezien dat Hilversum in de toekomst ook kleinere kernen omvat, wat het profiel versterkt van een regio die trots is op de veelzijdigheid van kernen, met een bestuur dat dichtbij is en waarin grotere en kleinere gemeenten meer kunnen presteren dan alleen.

Als aandachtspunten worden meegegeven:

- Blijf werken aan collegialiteit, bijvoorbeeld door werkbezoeken. De betrokkenheid van Eemnes wordt gewaardeerd en kan mogelijk worden uitgebreid. Collegialiteit betekent ook terugduwen op het sentiment dat een grotere gemeente een bedreiging zou kunnen zijn voor kleinere gemeenten. Er zullen de komende jaren ongetwijfeld een keer onhandige dingen worden gezegd. De oproep is: behandel incidenten als incident.
- Vanuit haar eigen ervaring geeft Gooise Meren aan dat de impact van de herindeling niet onderschat moet worden. De toekomstige gemeente loopt in aanloop naar en na de herindeling het risico intern gericht te raken, wat mogelijk de ontwikkeling van de regio raakt. Dit is niet uit te sluiten en vraagt alertheid bij alle betrokkenen.
- De gemeenschappelijke regeling moet worden aangepast vanwege de herindeling. Alle bestuurders schatten in dat een discussie over stemverhoudingen daarbij niet productief is. De directeur van de regio geeft aan dat het van belang is de herindeling goed aan te sluiten op de belangrijke processen van de regio, die veelal een jaar van tevoren worden voorbereid.
- Eén eenduidige reactie vanuit de regio op het herindelingsontwerp is een sterk signaal richting provincie en Rijk over de noodzaak van de herindeling.

Bijlage A5.

Reactienota zienswijzen

Inleiding

De gemeenteraden van Hilversum en Wijdmeren hebben op 11 december 2024 het herindelingsontwerp 'Samen sterker' vastgesteld voor het toevoegen van de gemeente Wijdmeren aan de gemeente Hilversum per 1 januari 2027.

De samenleving is op verschillende momenten in december en januari geïnformeerd over het herindelingsontwerp en de zienswijzeperiode via verscheidene communicatiemiddelen, waaronder de herindelingswebsite wijdmeren.hilversum.nl, nieuwsbrieven, social media kanalen van beide gemeenten, kranten, huis-aan-huisbladen, posters langs invalswegen en lichtborden. In zes wijken en dorpen zijn inloopbijeenkomsten voor inwoners georganiseerd, waarin zij zich konden laten informeren en desgewenst ondersteuning konden krijgen voor het indienen van een zienswijze.

Regiogemeenten, verbonden partijen en andere samenwerkingspartners van Hilversum en Wijdmeren zijn door middel van een aanbiedingsbrief geïnformeerd over het herindelingsontwerp en de zienswijzeperiode.

De zienswijzeperiode duurde acht weken en twee dagen en eindigde op 9 februari 2025. Zienswijzen konden via de volgende manieren worden ingediend:

- Digitaal via www.wijdmeren.hilversum.nl
- Per post, ter attentie van desbetreffend college van B en W
- Middels een zienswijzeformulier op het stadskantoor van Hilversum en het gemeentehuis van Wijdmeren
- Middels een zienswijzeformulier tijdens inloopbijeenkomsten

Ontvangen zienswijzen

Wij hebben 48 zienswijzen mogen ontvangen. De colleges van B&W bedanken alle indieners voor het indienen van een zienswijze. Alle indieners van de zienswijzen hebben individueel een bevestiging ontvangen dat hun zienswijze in goede orde is ontvangen. In deze bevestiging zijn de indieners naar deze reactienota verwezen, waarin de colleges van de gemeenten Wijdmeren en Hilversum op de door hen ingediende zienswijzen hebben gereageerd.

Verwerking zienswijzen

De zienswijzen gaan over een breed scala aan onderwerpen. Om te bepalen of en hoe de zienswijzen leiden tot wijzigingen, zijn twee afwegingen nodig:

1. *Valt de zienswijze binnen de scope van het herindelingsadvies, of niet? Daarbij is het vertrekpunt dat het herindelingsadvies een plan voor de toekomst van de heringedeelde gemeente op hoofdlijnen is, dat voldoet aan de wet Algemene regels herindelingen (Arhi) en dat als basis fungeert voor de benodigde wetswijziging voor het aanpassen van de gemeentegrenzen van Hilversum. Dat betekent dat we zienswijzen*

die gaan over andere procedures (bijvoorbeeld het Omgevingsplan) of concrete voorstellen voor lopende ruimtelijke projecten niet verwerken in het herindelingsadvies.

2. *In welk document verwerken we de zienswijze? Er zijn zienswijzen die gaan over het verbeteren van de teksten uit het herindelingsontwerp: redactioneel, het toevoegen van goede voorbeelden of het verbeteren van kennelijke fouten. Die zaken verwerken we in het herindelingsadvies. Er zijn ook veel zienswijzen met suggesties voor het vervolgtraject richting de start van de nieuwe gemeente: op welke manier kunnen goede ideeën verder worden uitgewerkt? Die zienswijzen verwerken we in het Plan van Aanpak uitwerking herindelingsadvies, dat separaat aan de gemeenteraden wordt aangeboden.*

Thema's en aandachtspunten

Het merendeel van de zienswijzen bevat aanscherpingen om het herindelingsontwerp te verbeteren en/of om zaken mee te nemen bij de voorbereiding van de start van de toekomstige gemeente. De zienswijzen zijn in het brede een bevestiging van het herindelingsontwerp. Kijkend naar de ingediende zienswijzen vallen enkele terugkerende thema's en aandachtspunten op.

Participatie en zeggenschap voor inwoners (4 zienswijzen)

Belang: Er is behoefte aan meer lokale inspraak en zeggenschap via buurtplatforms, wijkpanels en/of dorpsraden.

Reactie colleges:

- Erkennen het belang van buurt- en wijkparticipatie.
- In het Plan van Aanpak uitwerking herindelingsadvies wordt opgenomen dat het dorpen en wijkenbeleid geïntegreerd wordt en dat daarbij dorps- en wijkparticipatie verder uitgewerkt wordt.
- Er komt een participatieverordening.
- Het herindelingsontwerp is niet de plek om bevoegdheden of budgetten voor dorps- en wijkraden in te bepalen.

Financiële stabiliteit en impact op Hilversum (5 zienswijzen)

Belang: Er zijn zorgen over de financiële houdbaarheid van de fusie en de mogelijke lasten voor inwoners.

Reactie colleges:

- Gemeentefinanciën zijn per definitie onzeker en afhankelijk van het Rijk.
- Er is gerekend met de meest actuele en realistische cijfers (ondersteund door BMC, CBS en VNG).
- Het uitgangspunt is stabiele woonlasten.
- Er wordt erkend dat financiële steun van hogere overheden nodig is.
- Monitoringstructuren worden opgezet om de financiële impact te beheersen. De nieuwe gemeenteraad zal bepalen of er een Financiële Houdbaarheidstest moet komen in 2028.

Democratische legitimiteit van de herindeling (1 zienswijze)

Belang: Is het besluit over de herindeling democratisch verantwoord?

Reactie colleges:

- De herindeling is democratisch, omdat de gemeenteraden die de besluiten nemen, op legitieme wijze gekozen zijn.
- De gemeenten volgen de wettelijke vereisten van de Wet Arhi.
- Geen referendum, omdat de gekozen volksvertegenwoordigers besluiten nemen.

Lokale identiteit en dorpenbeleid (5 zienswijzen)

Belang: Bezorgdheid dat Wijdmeren dorpen hun unieke karakter verliezen

Reactie colleges:

- Er komt ruimte voor maatwerk per dorp en wijk.
- Dorps- en wijkbeleid wordt geïntegreerd.
- Er blijft specifieke aandacht voor sportverenigingen, lokale voorzieningen en vrijwilligersevenementen.

Mobiliteit en infrastructuur (4 zienswijzen)

Belang: Verkeersdrukte, OV-verbindingen en mobiliteitshubs zijn belangrijke aandachtspunten.

Reactie college:

- De herindeling biedt meer mogelijkheden voor mobiliteit, maar in het herindelingsadvies horen geen concrete maatregelen.
- De uitbreiding van zoekgebieden voor mobiliteitshubs en in algemene termen het verkeersveiligheidsvraagstuk worden opgenomen in het herindelingsadvies.
- OV-verbindingen tussen de dorpen en Hilversum kunnen mogelijk verbeterd worden.

Toekomst van vliegveld Hilversum en de ontwikkeling van Ter Syte (3 zienswijzen)

Belang: Het vliegveld wordt als belangrijk infrastructuur- en economische factor genoemd, maar ontbreekt in het herindelingsontwerp. Twee zienswijzen pleiten voor het versnellen of het stilleggen van de ontwikkeling van de woningbouwlocatie Ter Syte.

Reactie colleges:

- Inhoudelijke uitspraken over het vliegveld en de ontwikkeling van Ter Syte zijn geen onderdeel van het herindelingsadvies.
- Er komt geen separaat hoofdstuk over het vliegveld in het herindelingsadvies.

Bestuurlijke verhoudingen in de regio en de Hilversumse Meent (2 zienswijzen)

Belang: De herindeling maakt Hilversum fors groter, waardoor bestuurlijke verhoudingen binnen de regio veranderen. Twee zienswijzen gaan specifiek over het onderzoeken van een mogelijke grenscorrectie, waardoor de Hilversumse Meent aan Gooise Meren zou moeten worden toegevoegd.

Reactie college:

- We willen bestaande bestuurlijke verhoudingen in de regio op basis van solidariteit handhaven. Daarbij passen geen eenzijdige uitspraken over aanpassingen van stemverhoudingen.
- De Hilversumse Meent is onlosmakelijk en logisch onderdeel van Hilversum, zeker ook na de herindeling. Een grenscorrectie bij de Hilversumse Meent is voor de colleges niet aan de orde, geen onderdeel van dit herindelingsproces en staat los van het vraagstuk over bestuurlijke verhoudingen in de regio. Bovendien is terzake door de gemeenteraad van Gooise Meren medio 2024 tégen het voorstel van het college van Gooise Meren ('in gesprek gaan over een grenscorrectie met de gemeente Hilversum') gestemd. Ten slotte hebben de inwoners van Hilversumse Meent tijdens het participatieproces niet aangegeven een grenscorrectie te willen.

Wijzigingen in het herindelingsontwerp en Plan van aanpak

Wij hebben getracht zo veel mogelijk input uit de zienswijzen een plek te geven in het herindelingsadvies of in het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies'. Hieronder beschrijven wij puntsgewijs hoe de zienswijzen in het herindelingsontwerp en het Plan van Aanpak zijn verwerkt.

Herindelingsontwerp

- Vanwege zienswijze 2 is op pagina 43 als gevolg van de herindeling beschreven dat het zoekgebied naar goede locaties voor mobiliteitshubs wordt vergroot.
- Naar aanleiding van zienswijze 3 is in de zin op pagina 42 'Dat betekent dat Hilversum tot 2040 zo'n 6.000 woningen bouwt en in de kernen van Wijdmeren zo'n 800 woningen nodig zijn' de woorden 'nodig zijn' verwijderd.
- Op basis van zienswijze 14 is door het gehele herindelingsadvies de terminologie omtrent 'wijken' en 'buurten' aangepast. Waar relevant is 'wijken' toegevoegd of is de term 'buurten' vervangen door 'wijken'. Dit is het geval in de ondertitel en op de pagina's 17, 18, 19, 29, 32 en 70.
- Naar aanleiding van zienswijze 14 zijn op pagina 17 'wijkcentra' en 'buurtkamers' als belangrijke functies toegevoegd. Daarnaast is hieraan toegevoegd dat dit belangrijke functies zijn voor de sociale cohesie.
- Op basis van zienswijze 14 is het nieuwe buurtplatform in de Riebeeck buurt toegevoegd als voorbeeld voor buurtplatforms op pagina 33.
- Vanwege zienswijzen 8, 16, 23 en 39 wordt op pagina 42 benoemd dat de infrastructuur geoptimaliseerd kan worden. Op pagina 43 is opgenomen dat de herindeling meer mogelijke oplossingen biedt voor verkeersknelpunten en verkeersoverlast, en daarmee ook meer mogelijkheden tot het verbeteren van de verkeersveiligheid.
- Naar aanleiding van zienswijze 19 is 'archeologisch erfgoed' toegevoegd op pagina 25. Ook op pagina 38 is een subtitel aangepast naar 'Erfgoed, archeologie en stedenbouwkundige structuren'.
- Gezien zienswijze 21 is het aandachtspunt 'bouwen van woningen' op pagina 18 verwijderd.
- Gezien zienswijze 25 wordt het 'Sociaal Wijkteam' van Wijdmeren benoemd op pagina 31.
- Vanwege zienswijze 26 is 'erfgoed' op pagina 13 toegevoegd als karakteristiek van Wijdmeren, wat een belangrijke opgave is om te behouden en te versterken.
- Vanwege zienswijzen 26 en 39 is op pagina 18 bij 's-Graveland 'landgoederen en buitenplaatsen'

vervangen door 'het dorpsgezicht'. Op pagina 38 is 's-Gravelandse buitenplaatsen vervangen door het 's-Gravelandse dorpsgezicht.

- Gezien zienswijze 29 is op pagina 40 toegevoegd dat recreatie mogelijk moet blijven, maar met duidelijke regels en 'toezicht hierop en door samenwerking met terreinbeheerders'. Op pagina 45 is toegevoegd dat er geen afbreuk moet worden gedaan aan de kernwaarden van de natuur.
- Vanwege zienswijze 34 is op pagina 20 uit de zin 'de natuur is nu nog steeds divers' het gedeelte 'nu nog steeds' verwijderd. Op pagina 39 is 'UNESCO Werelderfgoed 'de Hollandse Waterlinies' toegevoegd als beschermd landschap.
- Gezien zienswijze 38 is op pagina 18 'Kasteel-Museum Sypsteyn' toegevoegd aan de kenmerken van Loosdrecht. Daarnaast is op pagina 38 (inter)nationale collecties toegevoegd als voorbeeld van erfgoed.
- Vanwege zienswijze 39 is op pagina 38 naast 'behoud' van historische dorpskernen ook 'herstel' als aandachtspunt voor Wijdmeren opgenomen. Hierbij is ook lintdorpen toegevoegd als voorbeeld.
- Naar aanleiding van zienswijze 42 is op pagina 25 toegevoegd dat kinderopvang onder onderwijs valt.

Plan van aanpak

- Voor het thema dorpen/wijken/participatie nemen we in het Plan van Aanpak drie vervolgstappen op: het integreren van het dorpen- en buurtenbeleid, het opstellen van dorps-/wijk-cv's en het opstellen van de wettelijke verplichte participatieverordening (zienswijzen 14, 16, 18, 25, 28, 32 en 42).
- Het Plan van Aanpak bevat bestuurlijke opdrachten voor harmonisaties van gemeentelijke voorschriften, belastingen en financieel beleid (zienswijze 26, 28 en 44).
- De organisatorische en financiële impact van de herindeling op de gemeenschappelijke regelingen wordt onderzocht samen met betrokkenen als onderdeel van het Plan van Aanpak uitwerking herindelingsadvies (zienswijzen 33 en 41).
- Het concept bestuurlijk akkoord is onderdeel van het Plan van Aanpak voor uitwerking van het herindelingsadvies (zienswijze 45).

Reacties op de ingediende zienswijzen

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 1)

De indiener van de zienswijze vraagt om de aanname "dat het zeker is dat de ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid en natuurwaarden in beide gemeenten als gevolg van de mogelijke fusie niet zullen verslechteren" te onderbouwen.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We zijn het met de indiener eens dat het belangrijk is dat de ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid en natuurwaarden in beide gemeenten door de herindeling niet verslechteren. We zijn van mening dat dit belangrijke onderwerp al voldoende in het herindelingsontwerp is geborgd. We vatten deze zienswijze op als onderstreping van het belang van dit onderwerp. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 2)

De indiener van de zienswijze doet twee suggesties. Ten aanzien van mobiliteit wijst de indiener erop dat de voorgestelde locatie voor een hub in Hilversum Zuid-West, bij het parkje in de woonwijk Kerkelanden, ongeschikt is vanwege de ligging in een woonwijk. Een alternatieve locatie bij De Zuwe (gemeente Kortenhoef) wordt voorgesteld. Wat betreft gezondheidszorg ziet de indiener de fusie als een kans om samen vergrijzing aan te pakken, met nadruk op samenwerking tussen zorginstellingen en inzet van lokale initiatieven zoals buurtmantelzorg en statushouders, om de arbeidskrapte te verlichten en buurtcohesie te versterken.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het herindelingsontwerp is een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen op concrete plekken. Het onderwerp 'mobiliteitshubs' staat wel als ambitie in het herindelingsontwerp. Het lijkt ons goed om in het herindelingsadvies op te nemen dat door de herindeling het zoekgebied naar goede locaties voor mobiliteitshubs wordt vergroot.

Wij zien t.a.v. gezondheidszorg dezelfde kansen als de indiener. In een grotere gemeente is meer mogelijk. In het herindelingsontwerp is het thema 'zorg' als belangrijk onderwerp genoemd en het thema 'vergrijzing' als belangrijke ontwikkeling. We zien daarom geen aanleiding om de tekst van het herindelingsontwerp daarop aan te passen.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 3)

De indiener van de zienswijze vraagt om de zinsnede "dat in de kernen van Wijdmeren zo'n 800 woningen nodig zijn" te wijzigen in "dat in de kernen van Wijdmeren zo'n 800 woningen bouwt". Hiermee wordt volgens de indiener explicieter aangegeven dat deze woningen daadwerkelijk gerealiseerd zullen worden.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Uit de Woonvisie 2021-2024 van Wijdmeren komt naar voren dat de gemeente 800 woningen bouwt. De zinsnede is derhalve aangepast in het herindelingsadvies.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 4)

De indiener stelt dat het niet democratisch is om de beslissing voor het samenvoegen van de gemeente Wijdmeren bij de gemeente Hilversum te nemen, zonder bewoners van beide gemeenten te raadplegen. Zo stelt indiener dat de herindeling nooit onderdeel is geweest van de verkiezingsprogramma's. Indiener pleit voor een referendum.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij zijn het principieel niet eens met de indiener dat raadsbesluiten over de herindeling niet democratisch zijn. De gemeenteraden zijn op democratische wijze gekozen en hun besluiten zijn volstrekt legitiem.

Ten slotte geven wij in overweging dat Wijdmeren en Hilversum de vereisten voor herindeling uit de Wet Arhi nauwgezet volgen, waarbij de gekozen volksvertegenwoordigingen van Wijdmeren en Hilversum de benodigde besluiten nemen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 5)

De indiener steunt het samenvoegen van beide gemeenten en pleit voor behoud van de naam Hilversum voor de heringedeelde gemeente.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

De colleges bedanken de indiener voor de uitgesproken steun voor de herindeling. De naam 'Hilversum' staat benoemd in het herindelingsontwerp als naam voor de nieuwe gemeente. Ook in het herindelingsadvies, wat de basis is voor de wetswijziging, is deze naam opgenomen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 6)

De indiener vraagt om een separaat hoofdstuk in het Herindelingsontwerp op te nemen, waarin een visie omtrent het Vliegveld Hilversum is opgenomen. De indiener pleit hierbij voor de stimulatie, uitbouwen en verbetering van het vliegveld.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het herindelingsontwerp is een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen op concrete plekken. Hoewel het vliegveld een belangrijk en veelzijdig onderwerp is, vinden wij het niet passend om inhoudelijke uitspraken over het vliegveld onderdeel te maken van het herindelingsadvies. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 7)

De indiener vraagt zich af -hoewel het herindelingsontwerp optimistisch is over de financiële voordelen, zoals de hogere algemene uitkering van het Rijk- hoe stabiel en toereikend deze inkomsten op de lange termijn zijn. Indiener vraagt daarom om transparantie over financiële impact, garantie voor stabiele woonlasten en monitoring van structurele kosten.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We delen met de indiener dat de toekomstige financiën een belangrijk onderwerp is. Tegelijk zijn gemeentefinanciën voor alle gemeenten in Nederland per definitie onzeker, omdat ze afhankelijk zijn van budgetten en wetgeving van het Rijk. Bij de voorbereiding van het herindelingsontwerp is uitgegaan van de meest actuele en reële cijfers. Experts van bureau BMC, het CBS en de VNG zijn hierop geraadpleegd. Dit is de basis voor onze intenties in het herindelingsontwerp voor stabiele gemeentefinanciën en beheersing van woonlasten. Tegelijk kan geen enkele gemeente in Nederland daar garanties op geven. Gedurende de komende vijf jaar zal de verantwoording over de baten en lasten van de herindeling onderdeel zijn van de begroting en de jaarrekening van de gemeente. Beide gemeenten betrekken hun inwoners al actief bij de financiële gezondheid middels hun begrotingen en jaarrekeningen. Dit zal ook voor de nieuwe gemeente het geval zijn. De zienswijze geeft geen reden tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 8)

Indiener benadrukt de knelpunten in de infrastructuur in de gemeente Wijdmeren, met name in 's-Graveland en Horstermeer. Hierbij stelt de indiener dat het bedrijventerrein in de Horstermeerpolder gecorrigeerd dient te worden.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Graag verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 23

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 9)

Indiener verzoekt om aandacht voor kwetsbare inwoners.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij zijn het met de indiener eens dat het belangrijk is om te investeren in mensen die kwetsbaar zijn en zien de zienswijze als een onderstreping van hetgeen in het herindelingsontwerp is benoemd over het ondersteunen van (kwetsbare) inwoners in de toekomstige gemeente. We zien daarom geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 10)

Indiener stelt een vraag naar het proces omtrent identieke straatnamen als gevolg van de herindeling.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het is mogelijk dat er identieke straatnamen in de nieuwe gemeente voorkomen. De kernen van Wijdmeren behouden namelijk hun eigen namen. Daarnaast blijven de postcodes ongewijzigd. Hierdoor zijn de straatnamen alsnog te onderscheiden. Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 11)

Indiener verzoekt aandacht voor de bestuurlijke verhoudingen in de Gemeenschappelijke Regeling. De indiener benadrukt de ongelijkheid die ontstaat door de herindeling, waarbij Hilversum significant groter wordt en de wethouder van Wijdmeren wegvalt. Om recht te doen aan de inwonersaantallen, wordt voorgesteld dat Hilversum vanaf 2027 een voorzitter en twee wethouders, waarvan één zonder stemrecht, in het Algemeen Bestuur vertegenwoordigt.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Hoewel wij de redenering van indiener kunnen volgen, zien wij ook het belang van het handhaven van de bestaande, goede bestuurlijke verhoudingen op basis van solidariteit in onze regio. Dat is in het belang van alle inwoners van Gooi en Vechtstreek, ongeacht de gemeente waarin zij wonen.

Het is evident dat door het opheffen van Wijdmeren Gemeenschappelijke Regelingen waar Wijdmeren deel van uitmaakt, moeten worden aangepast. Dat doen wij in goed overleg met de andere deelnemers aan die regelingen. Stemverhoudingen kunnen daarbij onderwerp van gesprek zijn. Tegelijk vinden wij het niet wenselijk om daarover in het herindelingsadvies eenzijdig een uitspraak te doen. De zienswijze geeft daarom geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 12)

De indiener geeft aan dat er, ondanks plannen en communicatie, nog geen maatregelen zijn genomen wat betreft doorfietsroutes vanuit Hilversum. Daarnaast wordt er gevraagd naar de tijdsplanning voor de realisatie van doorfietsroutes en naar de participatie- en informatiemogelijkheden omtrent dit onderwerp.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het herindelingsontwerp is een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen op concrete plekken. De concrete planning van de realisatie van (prioritaire) doorfietsroutes nemen we derhalve niet op in het herindelingsadvies. De versnelling van doorfietsroutes werd al als aandachtspunt in het herindelingsontwerp genoemd. Overigens is de planning in de maak en zullen we daarover later in 2025 communiceren. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 13)

De indiener stelt dat het financiële beeld voor de nieuwe gemeente is geschetst op basis van begrotingen voor 2025, maar zonder een doorkijk naar 2034/2035. De indiener pleit voor een Financiële Houdbaarheidstest, zoals aanbevolen door de VNG, om inzicht te krijgen in solvabiliteit, netto-schuldquote en kasstromen over een periode van tien jaar. De vraag wordt gesteld wanneer een dergelijke test voor de nieuwe gemeente zal plaatsvinden.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

De nieuwe gemeenteraad zal volgens de geldende regelgeving allereerst een begroting voor 2027 vaststellen, met daarin de gebruikelijke meerjarige doorkijk van vier jaar en op basis van eenduidige financiële grondslagen. Zo'n basis is voorwaarde om een langjariger houdbaarheidstest uit te voeren. We laten het aan de toekomstige gemeenteraad over om te besluiten of zo'n test wenselijk is. Daarbij geven we in overweging mee dat de uitkomst van zulke testen onzekerder worden naarmate de periode van de prognose langer wordt. Indien de gemeenteraad zo'n houdbaarheidstest wenst, zal deze opgenomen worden in de jaarstukken. De eerste jaarstukken van de nieuwe gemeente worden in 2028 opgesteld. Daarmee zou dit het eerste moment zijn waarop deze houdbaarheidstest voor de nieuwe gemeente kan plaatsvinden. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 14)

Indiener benoemt vier punten in de zienswijze:

- Indiener wijst op foutief gebruik van de term 'buurten' op pagina 18 en 19 van het herindelingsontwerp. 'Buurten' dient vervangen te worden door 'wijken'. Daarnaast wordt voorgesteld om de buurten te benoemen en te koppelen aan de wijken in Hilversum.
- Er wordt gevraagd om wijkcentra, buurthuizen en buurtkamers als belangrijke onderdelen van de sociale basisinfrastructuur toe te voegen.
- Ook wordt het belang van buurtplatforms en wijkpanels benadrukt. Er wordt ter inspiratie verwezen naar een nieuw buurtplatform in de Riebeeckbuurt.
- Indiener vraagt naar de mogelijkheid en toetsingscriteria voor het organiseren van buurtplatforms, dorpsraden en/of wijkpanels op initiatief van inwoners.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We onderkennen het belang van eenduidige terminologie. We voeren daarom onderstaande wijzigingen in het herindelingsadvies door:

- De titels op pagina 18 en 19 zijn aangepast naar 'Wijdmeren en Hilversum: dorpen en wijken'. Ten behoeve van het behouden van overzicht hebben wij echter besloten om buurten niet op te nemen in dit overzicht. Gezien het vergelijkbare schaalniveau en eenduidig gebruik van termen, hebben we besloten om de termen 'dorpen' en 'wijken' te gebruiken.
- In het herindelingsontwerp wordt al verwezen naar de belangrijke functie van buurthuizen. Hieraan is toegevoegd dat dit een belangrijke functie is voor sociale cohesie. Daarnaast zijn wijkcentra en buurtkamers ook toegevoegd als belangrijke functies.
- Wij danken u voor uw steun voor de beschreven visie omtrent dorps- en wijkraden, buurtplatforms en wijkpanels. Het buurtplatform in de Riebeeckbuurt is in het herindelingsadvies als voorbeeld toegevoegd.
- Wij staan open voor initiatieven van inwoners. In het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies' is opgenomen dat we op dit thema langs drie lijnen vervolgstappen zetten: het integreren van het dorpen- en buurtenbeleid, het opstellen van dorps-/wijk-cv's en het opstellen van de wettelijke verplichte participatieverordening.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 15)

De indiener stelt dat de €4,4 miljoen uit het gemeentefonds niet voldoende voor Hilversum is om Wijdmeren over te nemen. Voordelen voor Hilversumse inwoners lijken onduidelijk voor de indiener. In de zienswijze worden hogere belastingen voor Hilversumse inwoners als gevolg van de herindeling benoemd. Bouwmogelijkheden lijken een potentieel voordeel, maar stuiten op verzet volgens indiener. De indiener benadrukt dat de fusie kans-technisch niet tot het gewenste resultaat leidt.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We zien de herindeling als eerste niet als een winstgevende 'business case'. Het is een reëel verhaal van noodzaak en verantwoordelijkheid met op lange termijn kansen. Bij de afweging hoort ook het verhaal: wat als we het niet doen? Tegelijkertijd begrijpen we dat er zorgen zijn. Het herindelingsontwerp gaat in op vergelijkbare zorgen. Hierbij benoemen we tegelijkertijd hoe we deze zorgen willen gaan aanpakken. Uiteraard zullen we hierop gaan bijsturen waar dit nodig is. Wat betreft de woonlasten is het uitgangspunt om de financiële impact te beperken. Wij erkennen de noodzaak van hogere overheden om (financieel) bij te springen om deze samenvoeging te laten slagen. Een eventueel onderzoek naar de herindeling in 2035 is aan de gemeenteraad van dat moment. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 16)

Indiener benadrukt dat specifieke lokale behoeften en aandachtspunten zorgvuldig moeten worden meegenomen. De indiener stelt dat naast praktische zaken de kenmerkende gemeenschapszin cruciaal is. Er worden een aantal (lokale) aandachtspunten benoemd:

- Continuïteit in ondersteuning sportverenigingen
- Duidelijke visie en planning omtrent sporthal De Blijk
- Faciliteren van vrijwilligersevenementen zonder extra regels of restricties ten behoeve van behoud gemeenschapszin

- De noodzaak van een centraal loket voor gemeentelijke en sociale zaken, bijvoorbeeld in een multifunctionele accommodatie
- Concrete voorstellen voor herontwikkeling van scholen, sporthal, kazerne en woningbouw
- Verbetering van achterstallig wegenonderhoud, straatverlichting en verkeersveiligheid
- Het behouden van gratis parkeren
- Verbetering van groenbeleid en verhoogde maaifrequentie
- Specifieke aandacht voor de Horstermeerpolder

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We erkennen het belang van specifieke lokale behoeften en aandachtspunten. Een aantal van de aandachtspunten ondervangen wij al in het herindelingsontwerp. Zo wordt het belang van sportverenigingen reeds benadrukt in het herindelingsontwerp. Hiervoor zal meer deskundige ondersteuning zijn in de nieuwe gemeente. Het verbeteren van de verkeersveiligheid is opgenomen als aandachtspunt in het herindelingsadvies (zie hiervoor zienswijze 23). Wat betreft het behouden van gratis parkeren, is er geen noodzaak en zijn er geen plannen om het betaald parkeren naar Wijdmeren uit te breiden. Wat betreft de loketten voor gemeentelijke en sociale zaken wordt er vanuit het programma fusie- en veranderspoor naar locaties gekeken.

Verder erkennen we dat aandachtspunten en behoeften per dorp, buurt en/of wijk kunnen verschillen. We willen ruimte bieden voor maatwerk. In het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies' is opgenomen dat we op dit thema langs drie lijnen vervolgstappen zetten: het integreren van het dorpen- en buurtenbeleid, het opstellen van dorps-/wijk-cv's en het opstellen van de wettelijke verplichte participatieverordening. Wij nodigen de indiener uit om betrokken te zijn bij deze verdere participatie inspanningen.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 17)

De indiener vraagt hoe het voornemen om de omgevingsvisie vier jaar meer ruimte te geven in Wijdmeren strookt met de dossiers die op de grens van Wijdmeren en Hilversum spelen: Zonnestraal, MOB terrein, Plan ter Syde.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We hebben in bijlageboek B geconstateerd de omgevingsvisies van Hilversum en Wijdmeren niet conflicteren. Het is aan de nieuwe gemeenteraad om over desbetreffende dossiers te besluiten. Inhoudelijke uitspraken over deze dossiers zijn geen onderdeel van het herindelingsadvies. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 18)

De indiener stelt voor om democratische buurtraden en wijkpanels in te voeren, waaraan wethouders en raadsleden kunnen deelnemen. Het doel is betere samenwerking, meer transparantie en versterking van sociale cohesie en lokale democratie. Zowel buurtraden als wijkpanels zouden kunnen worden toegerust met wijkregisseur als budgetbeheerder en/of penningmeester. De wijkpanels worden gevormd door buurtradenleden en eventueel een gesloten aantal inwoners. Er dienen eenduidige en transparante regels voor het gebruik van het wijkbudget te komen. Meer zeggenschap is mogelijk via stemmingen of peilingen. Indiener benoemt verder de mogelijkheid van een website per wijk en een wijkkrant.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

In het herindelingsontwerp benadrukken wij eveneens het belang van dorps-/wijk-/buurtraden en wijkpanels. Tegelijkertijd erkennen we dat behoeften in dorpen, buurten en wijken kunnen verschillen. We willen ruimte bieden voor maatwerk. In het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies' is opgenomen dat we op dit thema langs drie lijnen vervolgstappen zetten: het integreren van het dorpen- en buurtenbeleid, het opstellen van dorps-/wijk-cv's en het opstellen van de wettelijke verplichte participatieverordening. Wij nodigen de indiener uit om betrokken te zijn bij deze verdere participatie inspanningen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Regionale vereniging AWN Naerdincklant (nr. 19)

De indieners benadrukken dat archeologie niet benoemd wordt in het herindelingsontwerp en stellen dat hierdoor kansen worden gemist op het gebied van welzijn en sociale verbondenheid, welvaart en economie en educatie en wetenschap. De vereniging benoemt zes prioriteiten:

- Opstellen van een onderzoeksagenda voor archeologie
- Bescherming en handhaving van archeologisch erfgoed
- Regionale samenwerking
- Participatie met kennishebbers/vrijwilligers zoals Naerdincklant
- Proactief publieksbereik
- Aanstellen van een regionaal archeoloog

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij erkennen het belang van ons archeologisch erfgoed. Derhalve hebben wij in het herindelingsadvies bij 'Benutten en beschermen van stedenbouwkundige structuren' en 'toekomstperspectief' archeologie als aandachtspunt opgenomen. Echter is het herindelingsontwerp een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen en prioriteiten.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 20)

De indiener pleit gezien de afstand tussen de huidige gemeenten voor het afstoten van de Hilversumse Meent. Ook stelt indiener dat het gebied tussen Hilversum en Kortenhoef/'s-Graveland/Ankeveen als stadspark beschouwd dient te worden. Bovendien wordt het gebied tussen Hilversum en Loosdrecht als suggestie voor woningbouw genoemd.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

De Hilversumse Meent behoort al meer dan vijftig jaar tot de gemeente Hilversum. Tot volle tevredenheid van de inwoners en de gemeente en ondanks de afstand. Wij zien geen enkele aanleiding om dit te veranderen. Het gebied tussen Hilversum en Kortenhoef/'s-Graveland/Ankeveen is voor inwoners van beide gemeenten een belangrijke plek met hoge natuurwaarden en recreatiemogelijkheden. Wat betreft de suggestie voor woningbouw, we hebben in het herindelingsontwerp opgenomen dat de herindeling voor de huidige colleges en gemeenteraden geen aanleiding is voor nieuwe woningbouwplannen. We zetten in op een versnelling van bestaande plannen. De zienswijze geeft derhalve geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 21)

De indiener geeft aan dat het aandachtspunt “bouwen van woningen” bij Breukeleveen onjuist is. Daarnaast wordt er een suggestie gedaan voor een busverbinding tussen Breukeleveen en Hilversum en eventueel ook Utrecht of Breukelen.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het aandachtspunt “bouwen van woningen” is verwijderd in het herindelingsadvies. Wat betreft de busverbinding is in het herindelingsontwerp opgenomen dat de herindeling kan bijdragen aan de verbetering van de ov-verbindingen (bus) tussen de dorpen en Hilversum. Echter is het herindelingsontwerp een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen op concrete plekken.

Zienswijze: Vereniging Welzijn van Veen naar Zand Hilversum (nr. 22)

De indiener benadrukt zorgen over het bestemmingsplan Ter Syte. De indiener bekritiseert dit plan vanwege de impact op omliggende natuurgebieden, stikstofuitstoot, verkeersveiligheid op het overbelaste wegennet, en mogelijke hinder door de nabijheid van vliegveld Hilversum. De vereniging betwijfelt de legitimiteit van het participatieproces en stelt dat een dergelijk omvangrijk project niet door Wijdmeren, vlak voor de samenvoeging met Hilversum, moet worden beslist. Er wordt gepleit voor een zorgvuldige heroverweging van het plan door de nieuwe heringedeelde gemeente Hilversum, waarbij ook maatschappelijke en milieubelangen worden meegenomen.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We delen dat Ter Syte een belangrijk en veelzijdig onderwerp is. Wij zijn echter van mening dat inhoudelijke uitspraken over het Ter Syte geen onderdeel horen te zijn van het herindelingsadvies. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 23)

Indiener vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid op de wegen rondom de 's-Gravelandsevaart. De verkeersdruk is hier verhoogd gedurende afgelopen jaren, wat leidt tot toenemende overlast en onveiligheid. Hierbij worden snelheidsovertredingen op verschillende locaties als aandachtspunt benoemd. Indiener stelt concrete maatregelen voor om de verkeersveiligheid te verbeteren: structurele snelheidscontroles, verkeersremmende maatregelen en (digitale) snelheidsborden.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het herindelingsontwerp is een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen. Wel is in het herindelingsadvies opgenomen dat de herindeling mogelijkheden biedt voor het optimaliseren van de infrastructuur. Ook wordt er beschreven dat er meer mogelijke oplossingen zijn voor verkeersknelpunten en verkeersoverlast, en daarmee het verbeteren van de verkeersveiligheid.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 24)

De indiener is van mening dat het doorlopen van het wettelijke proces niet voldoende is om een succesvolle fusie te waarborgen. Hiervoor dienen er in het herindelingsontwerp belangrijke details opgenomen worden. De indiener stelt dat het herindelingsontwerp uitsluitend moet geven over bewonersplatforms of raden. Hierbij wordt gepleit voor raden met bevoegdheden over vooraf vastgelegde zaken, verantwoordelijkheden en budgetten met verbindingspersonen en communicatie.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het herindelingsadvies is een advies op hoofdlijnen. Details zoals de indiener die noemt, zijn belangrijk bij verdere uitwerking, maar niet noodzakelijk voor het herindelingsadvies. Graag verwijzen wij voor wat betreft bewonersplatforms en raden naar onze reactie op zienswijze 18. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren (nr. 25)

De Adviesraad Sociaal Domein ondersteunt de lichte samenvoeging van Wijdmeren bij Hilversum. De indiener benadrukt het belang van de huidige dynamiek in de dorpen; de dorpen van Wijdmeren mogen geen buitenwijken van Hilversum worden. Het bestaande dorpenbeleid van Wijdmeren moet worden voortgezet, met ruimte voor bewonersinitiatieven en maatwerk per dorp. De continuïteit van dienstverlening, vooral voor inwoners die gebruik maken van de dienstverlening in het sociale domein, is essentieel. Ook moet worden gewaarborgd dat inwoners geen nadeel ondervinden door de samenvoeging wat betreft uitkeringen en voorzieningen.

Gezien de afstand, parkeerkosten in Hilversum en beperkt openbaar vervoer, pleit de Adviesraad dat de gemeente naar de inwoner toe gaat. Via lokale loketten bijvoorbeeld. De indiener vraagt aandacht voor het sociale wijkteam van Wijdmeren in het herindelingsontwerp. Deze moet behouden blijven en bij voorkeur worden uitgebreid. Ontvangers van subsidies moeten tijdig worden geïnformeerd over de gevolgen van de samenvoeging en begeleid worden bij het aanvragen van subsidies in Hilversum. Tot slot is samenwerking tussen de Adviesraden van beide gemeenten al in gang gezet.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij bedanken de Adviesraad Sociaal Domein voor de uitgesproken steun voor de herindeling. Wij zullen hieronder de zienswijze puntsgewijs beantwoorden:

- We erkennen dat behoeften in dorpen, buurten en wijken kunnen verschillen. We willen ruimte bieden voor maatwerk. In het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies' is opgenomen dat we op dit thema langs drie lijnen vervolgstappen zetten: het integreren van het dorpen- en buurtenbeleid, het opstellen van dorps-/wijk-cv's en het opstellen van de wettelijke verplichte participatieverordening. Wij nodigen de indiener uit om betrokken te zijn bij deze verdere participatie inspanningen.
- Dienstverlening is onderdeel van het programma Fusie- en veranderspoor. Het uitgangspunt is dat de continuïteit van de dienstverlening wordt gewaarborgd. Ook de locaties van de loketten nemen we mee in de uitwerking van dit programma.
- Wat betreft de subsidieregelingen, de colleges onderschrijven het belang van tijdig informeren.
- Het sociaal wijkteam is opgenomen in het herindelingsontwerp als aandachtspunt om mee te nemen bij de voorbereiding van de start van de toekomstige gemeente.

Zienswijze: Stichting 's-Graveland Werelderfgoed (nr. 26)

Stichting 's-Graveland Werelderfgoed benadrukt in de zienswijze het belang van de bescherming en instandhouding van het erfgoed in Wijdmeren, met name het beschermd dorpsgezicht 's-Graveland. Ook moeten de dorpskernen behouden blijven. De stichting stelt dat het beschermd dorpsgezicht 's-Graveland echter niet genoemd wordt bij de karakteristieken in het herindelingsontwerp. De indiener roept op om voldoende budget beschikbaar te stellen en een onafhankelijke entiteit op te richten om de bescherming van het erfgoed te waarborgen.

Daarnaast wordt aandacht gevraagd de toenemende verkeersintensiteit. Hierbij is de indiener van mening dat er stelling moet worden genomen met betrekking tot de vermindering van verstedelijking van natuur en (het erfgoed in) de dorpen, ten behoeve van het beschermen van het dorpsgezicht. Bij de samenvoeging van het beleid van de Omgevingsvisie en Welstandsnota's vindt de stichting dat de bescherming dorpsgezicht 's-Graveland expliciet gegarandeerd moet worden. Bovendien wordt aandacht gevraagd voor de mate waarin het welstandsbeleid van Hilversum van toepassing is op de dorpen van Wijdmeren.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij erkennen het belang van het erfgoed in onze gemeenten. Wij hebben in het herindelingsadvies het beschermd dorpsgezicht 's-Graveland opgenomen als een karakteristiek van 's-Graveland. Bij Wijdmeren in beeld is erfgoed toegevoegd als opgave om te behouden. Het herindelingsontwerp is echter een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen. Wat betreft toenemende verkeersintensiteit verwijzen wij graag naar onze reactie op zienswijze 23. Het harmoniseren van het beleid is een opdracht in het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies'.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 27)

De indiener geeft complimenten over de aard, opzet en inhoud van het totale herindelingsontwerp. Indiener stelt dat het een geur van optimisme en vertrouwen in elkaar ademt. Echter benadrukt de indiener dat er schaduwzijden zijn die ontbreken in het herindelingsontwerp. Zo wordt er, ten behoeve van de besluitvorming, gevraagd om aandacht voor en het expliciet benoemen van de grote opgaven en kosten na 2030 voor de beide gemeenten in het herindelingsadvies.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We bedanken de indiener voor de complimenten over het herindelingsontwerp. Op pagina 51 van het herindelingsontwerp geven wij al aan dat met name de hoge beheerlasten (2035) voor het uitgestrekte gebied een uitdaging voor de gemeente zullen zijn. Naar onze mening is de zorg van de indiener daarmee voldoende verwoord. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 28)

De indiener geeft complimenten voor de uitgebreide opzet van het herindelingsontwerp. De indiener stelt daarnaast een aantal vragen:

1. Waar gebeurt iets als een voorbereiding voor uitvoering met gedefinieerde resultaten voordat tot uitvoering wordt overgegaan?

2. Wat zijn de bevoegdheden en budgetten van een dorpscoördinator/wijkregisseur?
3. Aan wie rapporten deze?
4. Waarover kan een dorps- of wijkraad zelf beslissen?
5. Waar kan een onenigheid tussen dorps- of wijkraad met de gemeenteraad beslecht worden?
6. Bij de CV's voor de dorpen en wijken kunnen SWOT analyses gemaakt worden
7. Is dit nog onderdeel van het ontwerp of daarna, de voorbereiding voor de uitvoering?
8. Is het een idee om duidelijk aan te geven wat omtrent bestuurlijke verhoudingen onder "serieus genomen worden" wordt verstaan, en welke maatregelen worden genomen om dat te realiseren?
9. Het is de indiener niet duidelijk wie de herindeling aan de hand van de vier criteria gaat meten.
10. Waar in het gehele proces de kritieke succesfactoren voor het slagen van de voorgenomen herindeling zitten?

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdemeren:

Wij bedanken de indiener voor de complimenten voor het herindelingsontwerp.

- Vraag 1 tot en met 7: Er wordt momenteel een Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies' opgesteld. Dit ligt ter besluitvorming voor aan de gemeenteraden in eind maart 2025. Dit plan bevat onder andere opdrachten omtrent harmonisaties van gemeentelijke voorschriften, belastingen en financieel beleid. In dit plan is daarnaast opgenomen dat we vervolgstappen zetten om met de samenleving verder te werken aan de start van de gemeente: het integreren van het dorpen- en buurtenbeleid, het opstellen van dorps-/wijk-cv's en het opstellen van de wettelijke verplichte participatieverordening. Wij nodigen de indiener uit om betrokken te zijn bij deze verdere participatie inspanningen.
- Vraag 8: in het herindelingsontwerp is het behouden van de goede bestuurlijke verhoudingen als belangrijk aandachtspunt benoemd. Tegelijkertijd een zaak van alle betrokkenen. Wij vinden het niet passend om in het herindelingsadvies daarover eenzijdig 'maatregelen' te noemen.
- Vraag 9: het kabinet toetst het voorstel voor een gemeentelijke herindeling, gebaseerd op het in de gemeenteraden vastgestelde herindelingsadvies, aan de hand van de toetsingscriteria.
- Vraag 10: de kritische succesfactoren zijn de advisering door de provincie Noord-Holland en de wetswijziging door de Tweede en Eerste Kamer.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Natuurmonumenten Beheereenheid Vechtplassen (nr. 29)

De indiener, Natuurmonumenten, onderkent de potentiële voordelen van de herindeling en waardeert de grondhouding ten opzichte van natuur, water en bodem in het herindelingsontwerp. Natuurmonumenten onderstreept de ambitie om meer invloed te krijgen in regionale, nationale en Europese besluitvorming, om zo sterker in te zetten op natuurbeschoud, watermanagement en duurzaamheid. Zij pleiten voor versterking van toezicht en een betere samenwerking met terreinbeheerders om recreatiedruk op kwetsbare gebieden te verminderen. Ook pleiten ze voor verplaatsing van de recreatieve druk van Natura 2000- en NNN-gebieden naar overgangszones, als onderdeel van de gezamenlijke aanpak met de nieuwe gemeente.

Daarnaast vragen zij aandacht voor ondersteuning voor agrarische ondernemers, door natuurkennisdeling binnen de gemeente en het opzetten van een aanspreekpunt of overleggroep waarin agrariërs en natuurbeheerders samenwerken. Natuurmonumenten roept de nieuwe gemeente op om te blijven staan voor de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en bij nieuwe

ruimtelijke plannen de natuurkwaliteit te borgen/versterken, en hier de betrokken natuurbeheerders tijdig te betrekken. Verder onderstreept de indiener de voorgestelde ecologische verbindingen en bufferzones en stelt voor om hier een natuureducatiecentrum op te zetten. Bovendien benadrukt Natuurmonumenten dat bij de investeringsagenda's de financiële zelfvoorzienendheid in natuurbeheer niet realistisch is en pleiten zij voor een gezamenlijke aanpak om natuurbeheer duurzaam te financieren zonder afbreuk te doen aan de kernwaarden van de natuur.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij bedanken Natuurmonumenten voor de uitgesproken steun en waardering. In het herindelingsadvies hebben wij met betrekking tot de recreatiedruk als aandachtspunten toezicht en samenwerken met terreinbeheerders opgenomen. Wat betreft de suggestie voor de gezamenlijke aanpak, het herindelingsontwerp is een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen.

Wij erkennen het belang van ondersteuning voor agrarische ondernemers. Zo staat in het herindelingsontwerp beschreven dat de nieuwe gemeente meer perspectief en maatwerk kan bieden voor agrarische ondernemers. Ook zijn wij van mening dat de onderwerpen Natuurnetwerk Nederland en het behoud van natuurkwaliteit al voldoende zijn geborgd in het herindelingsontwerp. Wat betreft de investeringsagenda's, hebben wij in het herindelingsadvies opgenomen te willen zoeken naar betaalbare combinaties, zonder afbreuk te doen aan de kernwaarden van de natuur.

Zienswijze: Inwoner Hilversum (nr. 30)

De indieners verwijzen naar het Groot Dudok2050 Inspiratieboek, waarin onafhankelijke professionals uit Hilversum benadrukken dat er drastische maatregelen nodig zijn om Hilversum tegen 2050 als duurzame tuinstad te behouden. Hierin staan de thema's groen, verkeer en wonen centraal. Ook wordt er in het boek gesteld dat vergrijzing een oplossing kan bieden voor het woonprobleem en worden er verscheidene voorstellen gedaan voor nieuwe woonvormen. De indieners pleiten voor het voortzetten van het gedachtegoed Dudok2050 in de gehele nieuwe gemeente, met daarbij out-of-the-box oplossingen voor groen, verkeer en wonen. Er wordt gepleit voor een verkenning naar potentiële locaties voor nieuwe woonvormen, ook in Wijdmeren. De indieners zien kansen om een studie op te zetten vanuit de identiteit van de dorpen, en om dit aan te vliegen vanuit het stimuleringsfonds.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Beide gemeenten volgen de regionale woningbouwafspraken. Deze plannen zijn onder andere gericht op het voorzien van woningen voor specifieke doelgroepen waaronder ouderen en jongeren. Met de herindeling verwachten we dat we meer uitvoeringskracht krijgen om deze plannen sneller uit te voeren. Wat betreft de suggestie omtrent een studie vanuit de identiteit van de dorpen, in het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies' is het opstellen van dorps-/wijk-cv's als opdracht opgenomen. Wij nodigen de indieners uit om betrokken te zijn bij deze verdere participatie inspanningen. Wij zijn voornemens de raden voor te stellen een subsidieregeling in te richten voor maatschappelijke initiatieven. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: gemeente Blaricum (nr. 31)

Het college van B&W van de gemeente Blaricum spreekt de waardering uit voor de kwaliteit van het herindelingsontwerp en het doorlopen proces rondom de herindeling. Het college benadrukt het

belang dat Wijdemereren behouden blijft voor de regio Gooi en Vechtstreek en spreek haar steun uit voor de herindeling. Ook spreekt het college haar waardering uit dat Hilversum de verantwoordelijkheid neemt. In de zienswijze wordt het behouden van onderlinge solidariteit en evenwichtige bestuurlijke verhoudingen in de regionale samenwerking als aandachtspunt meegegeven. Bovendien benadrukt het college de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio en geeft aan bereid te zijn zich extra in te zetten.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdemereren:

Wij bedanken het college van B&W van de gemeente Blaricum voor haar uitgesproken waardering en steun voor de herindeling. Ook wij zien het belang van het handhaven van de bestaande, goede bestuurlijke verhoudingen op basis van onderlinge solidariteit in onze regio en blijven daarover graag in gesprek. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Sociaal Cultureel Centrum Nederhorst den Berg (nr. 32)

Het Sociaal Cultureel Centrum (SCC) benadrukt haar betekenisvolle en waardevolle rol in de dorpsgemeenschap Nederhorst den Berg en haar bijdrage aan de sociale cohesie en de dorpsgemeenschap. Hierbij wordt verwezen naar het advies over de beschikbaarheid van dorpshuizen van Adviesraad Sociaal Domein Wijdemereren en de reactie van het college van Wijdemereren hierop. Het SCC pleit hierbij dat er bij de herindeling rekening wordt gehouden met het behoud en versterking van haar rol. Als aanknopingspunten hiervoor wordt verwezen naar passages uit het herindelingsontwerp.

De indiener vraagt aandacht voor het behoud van autonomie voor SCC, inzicht in financiële gevolgen, gevolgen van ruimtelijke aanpassingen en het behoud van de veelzijdigheid van sociale functies. Daarnaast doet het SCC een aantal aanbevelingen. Zo stelt de indiener de gemeente voor om het bestuur van SCC en de gemeenschap te betrekken omtrent de toekomst van het SCC. Ook wordt er gewezen op het garanderen van transparantie over de financiële impact op het SCC. Ten slotte beveelt het SCC aan om de lokale functie te versterken: investeer in de infrastructuur en faciliteiten van het SCC, om zo aan te sluiten op de behoeften van de gemeenschap.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdemereren:

Wij onderkennen als beide colleges het belang van dorpshuizen of soortgelijke initiatieven. Echter is het herindelingsontwerp een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen. We erkennen tegelijkertijd dat behoeften in dorpen, buurten en wijken kunnen verschillen. We willen ruimte bieden voor maatwerk. In het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies' is opgenomen dat we op dit thema langs drie lijnen vervolgstappen zetten: het integreren van het dorpen- en buurtenbeleid, het opstellen van dorps-/wijk-cv's en het opstellen van de wettelijke verplichte participatieverordening. Wij nodigen de indieners uit om betrokken te zijn bij deze verdere participatie inspanningen. Wat betreft de subsidieregelingen, of en op welk termijn deze regelingen veranderen kunnen wij nu nog geen uitspraken over doen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Plassenschap Loosdrecht (nr. 33)

Het Plassenschap Loosdrecht zet in op een doelmatig beheer van bezittingen, afgestemd op de wensen van de gebruikers van het gebied. Ook draagt het bij aan het economisch klimaat van de regio. Het Plassenschap pleit dat deze doelstellingen centraal dienen te staan bij de herindeling. Daarnaast benadrukt het Plassenschap haar strategische rol in het gebied, niet alleen omtrent recreatie, maar ook

wat betreft natuurontwikkeling en waterkwaliteit. Momenteel speelt het Plassenschap een cruciale rol in het beheer, onderhoud, exploitatie en bedrijfsvoering van de eigendommen en in de samenwerking met o.a. het Gebiedsakkoord OVP. Het Plassenschap verzoekt de nieuwe gemeente het 'team' Plassenschap op een strategische positie te plaatsen. Hierbij zijn korte lijnen en behoud van kennis en ervaring essentieel.

Momenteel is de gemeente Wijdmeren zowel een deelnemer als opdrachtnemer. Het Plassenschap beschrijft dat de nieuwe gemeente zowel het deelnemerschap als opdrachtnemende rol en verantwoordelijkheid overnemen. Het Plassenschap benadrukt het belang van het voortzetten van de huidige werkzaamheden. Ook verzoekt de indiener om financiële transparantie.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

De impact van de herindeling op de gemeenschappelijke regelingen wordt onderzocht samen met betrokkenen. In 2025 zullen de gesprekken worden gestart. Wij bedanken het Plassenschap voor het al aanreiken van aandachtspunten. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp. Het onderwerp is wel onderdeel van het Plan van Aanpak uitwerking herindelingsadvies.

Zienswijze: Landschapsbehoud Nederhorst (nr. 34)

Landschapsbehoud Nederhorst stelt dat er in het herindelingsontwerp soms gedetailleerd en soms in vage omschrijvingen verwezen wordt naar beschermingsregimes natuur en landschappen. Hierbij vraagt de indiener om in het herindelingsadvies de te beschermen soorten/natuur op te nemen in een concrete, eigen visie en verantwoording, en niet slechts aan te duiden met "we ondersteunen de natuurorganisaties". Hierbij benadrukt de indiener de ruimte in de zin "de natuur is nu nog steeds divers en voor inwoners dichtbij en goed toegankelijk" aan te passen.

Daarnaast verzoekt Landschapsbehoud Nederhorst 'UNESCO werelderfgoed 'de Hollandse Waterlinies' op pagina 39 op te nemen als beschermd landschap, aangezien het een aanzienlijk gebied van Wijdmeren en deels Hilversum beslaat.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het herindelingsontwerp is een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen op concrete plekken. We zijn van mening dat wij het onderwerp natuur en landschappen voldoende hebben geborgd in het herindelingsontwerp. De zin "de natuur is nu nog steeds divers" is wel aangepast in het herindelingsadvies. Ook UNESCO werelderfgoed 'de Hollandse Waterlinies' is toegevoegd als beschermd landschap.

Zienswijze: Inwoner Hilversum (nr. 35)

Indiener stelt dat 'dubbele vergrijzing' onvoldoende in het herindelingsontwerp is aangekaart. Hierbij pleit de indiener dat de nieuwe gemeente Hilversum zich in moet zetten voor wonen voor ouderen, met oog op de doorstroming en de mogelijkheid om 'zelfstandig' te kunnen leven. Dit is voordelig voor de (WMO) kosten en levert gezondheidsvoordelen op. Ter inspiratie verwijst de indiener naar woongemeenschappen als Knarrenhof. Verder wordt het belang van zowel fysiek als mentaal actief zijn benadrukt.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Dubbele vergrijzing staat als ontwikkeling benoemd op pagina 30 van het herindelingsontwerp. Beide gemeenten volgen de regionale woningbouwafspraken. Deze plannen zijn onder andere gericht op het voorzien van woningen voor specifieke doelgroepen waaronder ouderen en jongeren. Met de herindeling verwachten we dat we meer uitvoeringskracht krijgen om deze plannen sneller uit te voeren. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: gemeente Huizen (nr. 36)

Het college van B&W van de gemeente Huizen spreekt de waardering uit voor de kwaliteit van het herindelingsontwerp en het doorlopen proces rondom de herindeling. Het college benadrukt het belang dat Wijdmeren behouden blijft voor de regio Gooi en Vechtstreek en spreekt haar steun uit voor de herindeling. Ook spreekt het college haar waardering uit dat Hilversum de verantwoordelijkheid neemt. In de zienswijze wordt het behouden van onderlinge solidariteit en evenwichtige bestuurlijke verhoudingen in de regionale samenwerking als aandachtspunt meegegeven. Bovendien benadrukt het college de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio en geeft aan bereid te zijn zich extra in te zetten.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij bedanken het college van B&W van de gemeente Huizen voor haar uitgesproken waardering en steun voor de herindeling. Ook wij zien het belang van het handhaven van de bestaande, goede bestuurlijke verhoudingen op basis van onderlinge solidariteit in onze regio en blijven daarover graag in gesprek. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Platform Woningcorporaties Gooi & Vechtstreek (PWG) (nr. 37)

Het Platform Woningcorporaties Gooi & Vechtstreek (PWG) spreekt waardering uit voor het herindelingsontwerp en steun met betrekking tot de aanstaande herindeling. PWG geeft aan zorgen te hebben over de mogelijke gevolgen voor de woningbouw en het sociale huuraanbod in de nieuwe gemeente. Om te borgen dat de herindeling de woningbouw en sociale huurwoningen ten goede komt, benoemt PWG een aantal aandachtspunten: gezamenlijk volkshuisvestingsprogramma ontwikkelen, voortzetting van lopende projecten, prioriteit op sociale- en middenhuurwoningen, en betrokkenheid van woningcorporaties bij beleidsvorming en woningplannen. Tegelijkertijd ziet PWG de herindeling als mogelijkheid om woningbouwprojecten op grotere schaal en met meer impact te realiseren. Daarnaast zien zij mogelijkheden om gericht in te zetten op betaalbare woningbouw en diversiteit aan woningen. Ook de sterke positie in de regio wordt als voordeel benoemd. PWG verzoekt het gemeentebestuur om lopende woningbouwprojecten te waarborgen en de realisatie van nieuwe sociale huurwoningen te stimuleren. Hiervoor gaat PWG graag in gesprek met de gemeenten.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij bedanken het Platform Woningcorporaties Gooi & Vechtstreek voor de uitgesproken steun voor de herindeling en waardering voor het herindelingsontwerp. Uw zienswijze past bij onze voornemens om de uitvoering van bestaande woningbouwafspraken te versnellen. Wij zetten onze bestaande overleggen met u graag voort. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Kasteel-Museum Sypesteyn (nr. 38)

Het bestuur van Kasteel museum Sypesteyn pleit ervoor om in het proces van herindeling oog te hebben en houden voor de bijzondere positie en behoeften van erfgoed Kasteel museum Sypesteyn. De indieners benoemt als omissie in het herindelingsontwerp dat cultureel erfgoed en groen erfgoed niet alleen betrekking kan hebben op ruimtelijke objecten, maar ook op het benoemen, beschermen en behouden van (inter)nationale collecties. Het bestuur spreekt de verwachting uit dat de nieuwe gemeente een structurele constructieve rol wil spelen in het behoud en de verdere ontwikkeling van Kasteel-Museum-Sypesteyn. Hiervoor worden de volgende suggesties meegegeven: Het ondersteunen van de initiatieven voor uitbreiding en verbetering; structurele bijdragen voor het beheer en onderhoud van het erfgoed; samenwerking te bevorderen tussen culturele en recreatieve voorzieningen in de regio; en een aanspreekpunt met tentakels in de gemeentelijke organisatie gezien het multidisciplinaire karakter van dit Kasteel-Museum.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We hebben Kasteel-Museum Sypesteyn in het herindelingsadvies toegevoegd aan de kenmerken van Loosdrecht. Daarnaast is het beschermen en behouden van (inter)nationale collecties toegevoegd aan de beschrijving van erfgoed. Het herindelingsontwerp is echter een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen op concrete plekken.

Zienswijze: Buurtstichting Mooi 's-Graveland (nr. 39)

De Buurtstichting Mooi 's-Graveland maakt procesmatig bezwaar aangezien het herindelingsontwerp onvoldoende concrete uitwerking biedt om de gevolgen van de fusie met Hilversum goed te kunnen beoordelen. Hierdoor wordt de formele inspraak van belanghebbenden beperkt en dreigt de zienswijzefase een formaliteit te worden in plaats van een volwaardige stap in het besluitvormingsproces. De Buurtstichting verzoekt dan ook nadrukkelijk om het herindelingsontwerp aan te vullen met specifieke maatregelen en beleidslijnen:

- Mobiliteit: verminderen ongewenste hoge verkeersdruk van het Noorder- en Zuidereinde, door verkeersstromen te reguleren, maatregelen te nemen met het oog op de verkeersveiligheid en doorgaand verkeer te beperken.
- Parkeren: voorkomen dat parkeerdruk bij openstelling van Trompenberg verder toeneemt.
- Dorpsgezicht: inzetten op niet alleen behoud maar ook herstel van historische dorpskernen. Inzetten op behoud van lintdorpen, zichtlijnen en openheid.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij zijn het niet eens met de indiener dat de formele inspraak van belanghebbenden wordt beperkt. Wij hebben ruim gelegenheid geboden om mee te praten over het herindelingsontwerp en het indienen van zienswijzen. De beschreven maatregelen zijn wel deels verwerkt in het herindelingsadvies. Wat betreft de beschreven verkeersdruk verwijzen wij graag naar onze reactie op zienswijze 23. Met betrekking tot de maatregelen 'Dorpsgezicht' is in het herindelingsadvies naast 'behoud' van historische dorpskernen ook 'herstel' als aandachtspunt opgenomen. Hierbij is ook lintdorpen toegevoegd als voorbeeld. Daarnaast verwijzen wij graag naar onze reactie op zienswijze 26. Tegelijkertijd blijft het herindelingsadvies een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen op concrete plekken.

Zienswijze: gemeente Gooise Meren (nr. 40)

Het college van B&W van de gemeente Gooise Meren spreekt de waardering uit voor de kwaliteit van het herindelingsontwerp en het doorlopen proces rondom de herindeling. Het college benadrukt het belang dat Wijdmeren behouden blijft voor de regio Gooi en Vechtstreek en spreekt haar steun uit voor de herindeling. Ook spreekt het college haar waardering uit dat Hilversum de verantwoordelijkheid neemt. In de zienswijze wordt het behouden van onderlinge solidariteit en evenwichtige bestuurlijke verhoudingen in de regionale samenwerking als aandachtspunt meegegeven. Het college benadrukt de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio en geeft aan bereid te zijn zich extra in te zetten.

Verder stelt het college dat de voorgenomen herindeling een moment is om grenscorrecties te overwegen daar waar de historisch ontstane gemeentegrens tot onlogische of onwenselijke situaties leidt, waarbij de inwoners uiteraard kunnen meepraten. Hierbij benoemt het college de Hilversumse Meent en beschrijft de geïsoleerde geografische ligging ten opzichte van Hilversum en de sociale samenhang met de woonkern Bussum. Ook verwijst het college naar eerdere gesprekken over de Hilversumse Meent waar de gemeente Gooise Meren niet betrokken bij is geweest. Het college verzoekt, gezien het inwonertal van de nieuwe gemeente Hilversum, in het herindelingsontwerp waarborgen te verankeren voor de gelijkwaardige samenwerking in de regio.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij bedanken het college van B&W van de gemeente Gooise Meren voor haar uitgesproken waardering en steun voor de herindeling. We willen bestaande bestuurlijke verhoudingen in de regio op basis van solidariteit handhaven en zetten het constructieve overleg daarover met alle regiogemeenten graag voort. De Hilversumse Meent is onlosmakelijk en logisch onderdeel van Hilversum, zeker ook na de herindeling. Een grenscorrectie bij de Hilversumse Meent is voor de colleges niet aan de orde, geen onderdeel van dit herindelingsproces en staat los van het vraagstuk over bestuurlijke verhoudingen in de regio. Bovendien is terzake door de gemeenteraad van Gooise Meren op medio 2024 tégen het voorstel van het college van Gooise Meren ('in gesprek gaan over een grenscorrectie met de gemeente Hilversum') gestemd. Ten slotte hebben de inwoners van Hilversumse Meent tijdens het participatieproces niet aangegeven een grenscorrectie te willen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (nr. 41)

De Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek spreekt waardering uit over het herindelingsontwerp en staat positief tegenover de herindeling en ziet geen principiële bezwaren. Wel vraagt de regio aandacht voor de consequenties van de herindeling voor de lastenverdeling tussen de deelnemende gemeenten van de veiligheidsregio, waarbij de nieuwe gemeente Hilversum waarschijnlijk meer gelden gaan ontvangen dan de afzonderlijke gemeenten nu doen. Het effect hiervan is vermoedelijk dat de nieuwe gemeente Hilversum meer zal bijdragen aan de veiligheidsregio dan de gemeenten Hilversum en Wijdmeren nu samen doen, wat kan leiden tot lagere bijdragen van andere gemeenten.

Daarnaast verzoekt de veiligheidsregio om in afstemming met de projectorganisatie 'Samen sterker' het vervolgtraject omtrent de gemeenschappelijke regeling voor te bereiden, met het oog op een passende gemeenschappelijke regeling te vormgeven.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij bedanken de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek voor de complimenten en steun voor de herindeling. De organisatorische en financiële impact van de herindeling op de gemeenschappelijke regelingen wordt onderzocht samen met betrokkenen als onderdeel van het Plan van Aanpak uitwerking herindelingsadvies. In 2025 zullen de gesprekken worden gestart. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Thuibij Kinderopvang Nederhorst den Berg (nr. 42)

De kinderopvang organisatie ziet positieve punten in het herindelingsontwerp die kunnen bijdragen aan behoud en versterking van de kinderopvang in Nederhorst den Berg. Wat gemist wordt is een visie op onderwijs of een verwijzing naar onderliggende documentatie of IHP. Thuibij benoemt een aantal aanbevelingen:

- Minimaal een paragraaf toe te voegen aan het Herindelingsontwerp over de onderwijs/kindvisie van de nieuw te vormen gemeente of een proces dat moet leiden naar een nieuwe visie.
- Betrek organisaties in de kinderopvang en primair onderwijs bij het opstellen van een nieuwe visie.
- Garanties voor behoud en waar nodig verbetering van de huidige opvang/onderwijsvoorzieningen, en specifiek meer invloed en betrokkenheid bij de uitvoering van het huidige IHP.
- Betrek de gemeenschap door actieve inspraak en participatie bij beslissingen die het voorzieningenpeil van de kinderopvang en het onderwijs raken.

Thuibij geeft aan bereid en beschikbaar te zijn om mee te denken over mogelijke gebiedsontwikkelingen in Nederhorst den Berg.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Het herindelingsontwerp is een plan op hoofdlijnen voor de heringedeelde gemeente. Het schetst een toekomstperspectief, maar vertaalt dat nog niet in concrete maatregelen. Wel onderkennen wij het belang van deze doelgroep. Bij het toekomstperspectief in het herindelingsadvies wordt kinderopvang specifiek benoemd bij onderwijs. Wat betreft participatie met betrekking tot het voorzieningenpeil, in het Plan van Aanpak 'Uitwerking herindelingsadvies' zijn de volgende opdrachten opgenomen: het integreren van het dorpen- en buurtenbeleid, het opstellen van dorps-/wijk-cv's en het opstellen van de wettelijke verplichte participatieverordening. Wij nodigen de indieners uit om betrokken te zijn bij deze verdere participatie inspanningen.

Zienswijze: S.V. 's-Graveland (nr. 43)

S.V. 's-Graveland wijst op de maatschappelijke functie van sportvoorzieningen in Wijdmeren en benadrukt het belang van een centrale plaats in de beleidsontwikkeling. Om ervoor te zorgen dat sportaccommodaties voldoen aan actuele kwantiteit- en kwaliteitsstandaarden, vindt de sportvereniging een eenduidig beleid in huurprijzen en onderhoud wenselijk. Dat geldt ook voor het voortzetten van subsidies of het instellen van aanvullende subsidies. S.V. 's-Graveland benadrukt het belang van financiële regelingen voor de verenigingen. Verder wordt er gepleit voor een toekomstbestendig accommodatiebeleid waarin sport een prominente plaats krijgt. Tevens pleit S.V. 's-Graveland voor structureel overleg met sportverenigingen over bestaand en nieuw te vormen beleid.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

We ondersteunen de intenties. Het belang van sportverenigingen stond daarom al beschreven in het herindelingsontwerp. In 2025 en 2026 brengen we overeenkomsten en verschillen in regelgeving en beleid in beeld. Een precieze planning is nog niet te geven. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 44)

De indiener meent dat het goed moet worden uitgezocht wat de oorzaak is dat Wijdmeren financieel niet zelfstandig kan voortbestaan. Indiener stelt bovendien het niet eerlijk te vinden dat inwoners van Hilversum meer moeten gaan betalen en inwoners van Wijdmeren minder, terwijl Wijdmeren zijn financiën niet op orde heeft.

Indiener vraagt hoe de lagere inkomens in Hilversum worden gecompenseerd als zij meer moeten gaan betalen vanwege de herindeling.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

De gemeenteraad van Wijdmeren heeft in 2023 en 2024 uitgebreid onderzoek gedaan naar het voortbestaan van de gemeente en is tot de conclusie gekomen dat herindelen noodzakelijk is. Uit die onderzoeken bleek onder meer dat de lasten die samenhangen met het beheer van het grote gebied niet (meer) door Wijdmeren alleen zijn op te brengen. Vanwege een herindeling is harmonisatie van woonlasten onvermijdelijk. Dat is een bepaling in de wet Algemene regelingen herindeling (Arhi). Een ander feit is dat de woonlasten tussen Wijdmeren en Hilversum verschillen. De gemeenteraden hebben opdracht gegeven om te onderzoeken hoe harmonisatie op basis van de laagste tarieven mogelijk is, zodat Hilversumse inwoners geen nadeel ondervinden in de woonlasten door de herindeling. Dit onderzoek is onderdeel van het Plan van Aanpak uitwerking herindelingsadvies en is en blijft de intentie. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 45)

De indiener is kritisch op het herindelingsontwerp. De bewoner stelt dat de herindeling noodzakelijk is geworden door jarenlang wanbestuur in Wijdmeren, twijfelt over de financiële consequenties en vraagt om meer transparantie en meer mogelijkheden voor inspraak. Hij stelt een groot aantal vragen.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij zijn het eens met de indiener dat de herindeling onontkoombaar is en hebben dat in het herindelingsontwerp onderbouwd. Herindeling is voor beide gemeenten geen 'ambitie', maar noodzakelijk omdat Wijdmeren niet zelfstandig kan voortbestaan. Deze conclusie heeft de gemeenteraad van Wijdmeren getrokken na uitgebreid onderzoek. Hilversum neemt verantwoordelijkheid, ook omdat het behoud van Wijdmeren voor de regio Gooi en Vechtstreek belangrijk is. Hieronder beantwoorden we de vragen puntsgewijs:

- Waarom is het respectabele adagium "kwaliteit gaat voor tijd/snelheid" verlaten en gaat nu "tijd vóór kwaliteit"? *Antwoord: wij zijn het niet eens met de stelling van de indiener. Het klopt dat er tempo wordt gemaakt, maar dat staat een zorgvuldig proces niet in de weg. Het herindelingsontwerp is onderbouwd met objectieve onderzoeken en er is ruim gelegenheid geweest voor inwoners om te participeren en hun zienswijzen te geven.*

- Hoe is het wél mogelijk in te spreken op het bestuursakkoord? *Antwoord: het concept bestuurlijk akkoord is onderdeel van het Plan van Aanpak voor uitwerking van het herindelingsadvies. Iedereen kan daarover bij de commissievergaderingen in Hilversum en Wijdmeren op resp. 19 en 20 maart 2025 inspreken.*
- Op blz. 6 B1. Van het Dynamisch plan van aanpak staat: “In de fase van herindelingsadvies verwerken we alleen zienswijzen over financiën. Bij het herindelingsadvies stellen de gemeenteraden opdrachten vast voor harmonisatievraagstukken”. Worden zienswijzen die niet over financiën gaan genegeerd? Waarom staat dat er? Welke opdrachten zijn dat? Waar staan die in het herindelingsontwerp? *Antwoord: deze zinnen hebben betrekking op de financiële aspecten van de herindeling en niet op alle aspecten. Bedoeld was: er komen voor het herindelingsadvies geen nieuwe financiële onderzoeken. Wel vragen de colleges bij het herindelingsadvies aan de gemeenteraden om een duidelijke opdracht en kaders voor het voorbereiden van de begroting in 2027.*
- Is deze scan (red. de herindelingsscan) uitgevoerd door de betrokken provincie in samenwerking met het ministerie? Zo nee, waarom niet? Kan dat niet tot vragen leiden? *Antwoord: er kunnen verschillende partijen een herindelingsscan uitvoeren: provincie, Rijk en gemeenten. In ons geval hebben Wijdmeren en Hilversum de herindelingsscan uitgevoerd. Op ambtelijk niveau zijn de provincie Noord-Holland en het ministerie van BZK daarover geïnformeerd.*
- Voldoet de aanpak aan die wens (red. voorstellen die op de steun van alle betrokken gemeenten en een zo groot mogelijk meerderheid van hun inwoners kunnen rekenen)? En: Is het uitgesloten dat het niet aan de wens van het kabinet voldoet en tot kritische opmerkingen/vragen van het Rijk leidt: wat is het draagvlak? *Antwoord: in hoofdstuk 6 van het herindelingsontwerp hebben wij onderbouwd waarom wij denken dat de herindeling voldoet aan het beleidskader herindeling.*
- Wat betekent variant 2b voor de tarieven? In het herindelingsontwerp wordt dus geen uitsluitel gegeven omtrent een belangrijk aspect: de directe lasten voor de burger. *Antwoord: het klopt dat het herindelingsontwerp geen uitsluitel geeft over de precieze hoogte van tarieven in 2027. Aan de raden is gevraagd om uitgangspunten voor de woonlasten n.a.v. de herindeling. Tegelijk zijn er veel meer factoren die de hoogte van de woonlasten bepalen. Denk aan de ontwikkeling van woningwaarden en de werkelijke kosten voor afvalstoffen en riolering.*
- Teneinde niet onverhoopt voor verrassingen komen te staan lijkt het belangrijk dat in overleg met het rijk eenduidig is vastgelegd dat uitgegaan wordt van één woonkern. Is dat het geval? (Waar) staat dat in het herindelingsontwerp? *Antwoord: voor de berekening van de Algemene Uitkering gelden vaste maatstaven en rekenwijzen. Het CBS bepaalt volgens een nauwgezet protocol de maatstaven, waaronder de woonkernen en de centrumfunctie. Het CBS heeft voor deze herindeling nauwgezet onderzoek gedaan. De uitkomsten daarvan zijn voor het Rijk een gegeven.*
- Vallen de in 2024 en 2025 gemaakte kosten onder de als frictiekosten gedefinieerde kosten? *Antwoord: ja.*
- Er zijn verschillende vragen over de frictiekosten en de ontvangen gelden uit de Algemene Uitkering voor de herindeling. *Antwoord: Er kan worden gerekend op de genoemde jaarbedragen. Er zit een verschil in het moment waarop kosten gemaakt zijn en de extra uitkering wordt ontvangen. De gemeenten zullen die verschillen intern verrekenen via de eigen begroting en verantwoorden via hun jaarrekeningen. Voor het herindelingsontwerp is het niet nodig om de kosten te specificeren.*
- “Betaald parkeren wordt in Wijdmeren gezien als onnodig en ongewenst”. Zijn hier afspraken over? *Antwoord: op pagina 42 van het herindelingsontwerp staat hierover: “Er is daarom geen noodzaak en er zijn geen plannen om het betaald parkeren naar Wijdmeren uit te breiden”.*
- Misschien iets voor de bestuursovereenkomst daar (red. dienstverlening) wat concreter in te zijn? *Antwoord: voor het herindelingsontwerp is het passend op hoofdlijnen ambities weer te geven.*
- Is het bestuur bereid om de normale fatsoensnormen in acht te nemen en briefschrijvers fatsoenlijk te antwoorden? *Antwoord: ja.*

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: Stichting Vliegveld Hilversum (nr. 46)

Het bestuur van de Stichting Vliegveld Hilversum uit zorgen over de woningbouwplannen in Ter Sype. Er wordt gepleit om het voornemen om woningen te bouwen te schrappen of de besluitvorming uit te stellen totdat de gemeentelijke fusie heeft plaatsgevonden. Het bestuur benoemt een gebrek aan overleg met de gemeente Wijdmeren en de projectontwikkelaar, wat haaks staat op de verplichtingen uit de Omgevingswet. Het bestuur geeft aan dat het vliegverkeer van en naar het vliegveld van Hilversum een van de belangrijkste aandachtspunten in de besluitvorming over woningbouw Ter Sype moet zijn. Nieuwe woningen dichtbij het vliegveld kunnen de balans tussen gebruik, inrichting en milieueffecten, waar de exploitatie van het vliegveld op is gebaseerd verstoren. Dit leidt tot een toename van milieubelasting of beperkingen of aanpassingen van de exploitatie, wat vervolgens leidt tot planschade. Daarnaast stelt het bestuur dat de woningbouw kan leiden tot een toename van klachten vanwege een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ook kan het zorgen voor veiligheidsproblemen, wat vervolgens kan leiden tot een beperking van het vliegverkeer.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Graag verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 22.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 47)

Indiener beschrijft de voorgeschiedenis en het proces tot beoogde herindeling van de gemeente Wijdmeren, waarbij indiener stelt dat er in het proces niet is voldaan aan wettelijke kaders en dat het geen recht doet aan de verkiezingsuitkomst/beloften van 2022. Indiener stelt dat inwoners van Wijdmeren zijn verrast met de herindeling en dat zij niet op de hoogte zijn van de concrete problemen. Zorgen over scheve verhoudingen in de regio Gooi en Vecht worden benoemd. Er wordt aangegeven dat een ambtelijke fusie en samenwerken met meer gemeenten een efficiëntere aanpak zou zijn. Indiener vraagt waaruit blijkt dat de samenwerkingsagenda kan profiteren van de herindeling en omgekeerd.

Verder wordt er beweerd dat er geen garantie wordt gegeven voor het behoud van de basisscholen, winkels en andere voorzieningen in de dorpen in Wijdmeren. Er wordt beschreven dat inwoners vrezen voor een grotere afstand tussen inwoners, ambtenaren en bestuur. De indiener stelt hierbij dat het herindelingsontwerp hier niet op ingaat. Indiener tekent bezwaar aan tegen het herindelingsplan en vraagt onderzoek of zowel gemeente Gooise Meren als Hilversum bereid zijn tot ambtelijke fusie onder voorwaarde dat de bestuurlijke fusie pas plaatsvindt bij opgaan van alle gemeenten in de Gooi en Vechtstreek.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

De herindeling is noodzakelijk omdat Wijdmeren niet zelfstandig kan voortbestaan. Deze conclusie heeft de gemeenteraad van Wijdmeren getrokken na uitgebreid onderzoek. Hilversum neemt verantwoordelijkheid, ook omdat het behoud van Wijdmeren voor de regio Gooi en Vechtstreek belangrijk is. Uit het door Hilversum uitgevoerd bestuurskrachtonderzoek blijkt dat de strategische belangenbehartiging van de regio verbetert door een stevige centrumgemeente in de regio. Dit biedt meer mogelijkheden om de regionale samenwerkingsagenda te realiseren.

De gemeenten volgen de wettelijke voorschriften uit de wet Arhi nauwgezet. Het voortraject maakt geen onderdeel uit van de wettelijke voorschriften en heeft daarmee geen betrekking op het besluitvormingsproces van het herindelingsadvies. Niettemin stellen wij vast dat in het voortraject de gemeenteraad van Gooise Meren geen principebesluit over beschikbaarheid van Gooise Meren als fusiepartner heeft genomen. Daarnaast is uit de verkenning van Hilversum naar bestuurskracht in de

regio geen animo gebleken om na te denken over het opgaan van alle gemeenten in de regio in een gemeente. Voor ons is dit derhalve niet aan de orde.

Wij vinden het handhaven van de bestaande, goede bestuurlijke verhoudingen op basis van solidariteit in onze regio belangrijk en hebben dat als uitgangspunt in het herindelingsontwerp opgenomen. Verder zijn wij van mening dat het behoud van voorzieningen in de dorpen van Wijdmeren als aandachtspunt voldoende is geborgd in het herindelingsontwerp. Op pagina 31 van het herindelingsontwerp wordt specifiek ingegaan op een zichtbaar en aanspreekbaar gemeentebestuur. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Zienswijze: gemeente Stichtse Vecht en gemeente De Bilt (nr. 48)

De colleges van de gemeenten Stichtse Vecht en De Bilt spreken waardering uit over de zorgvuldige onderbouwing in het herindelingsontwerp. Ze benadrukken het belang van gemeentegrensoverschrijdende samenwerking en onderstrepen de gemeenschappelijke belangen. Er wordt aangedrongen om rekenschap te geven aan de belangen van de omliggende Utrechtse gemeenten, met het oog op een evenwichtige regionale ontwikkeling. Bovendien wordt er gewezen op de kansen als gevolg van de herindeling om strategische samenwerkingen te versterken bij gedeelde belangen in regionale netwerken. De colleges geven aan graag in gesprek te gaan met de toekomstige gemeente over wederzijdse belangen en mogelijkheden om op de gemeenschappelijke belangen samen op te trekken.

Reactie colleges van B en W van Hilversum en Wijdmeren:

Wij bedanken de colleges van B&W van de gemeenten Stichtse Vecht en De Bilt voor de uitgesproken waardering. Ook wij zien het belang van gemeentegrensoverschrijdende samenwerking en de gemeenschappelijke belangen en blijven daarover graag in gesprek. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Volledige zienswijzen

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 1)

Geachte heer, mevrouw, De ontwerptekst overtuigt mij helaas niet van de erin opgenomen aanname dat de stedelijke druk op het landelijk gebied zal meevallen. Want straks meer dan nu hoog bouwen aan de randen van de dorpen in Wijdmeren lijkt mij geen garantie voor het waarborgen van ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid en natuurwaarden. Ook andere tekstdelen duiden denk ik niet op een zonder meer zorgvuldige omgang met natuur en landschap. De dorpen zullen gelet op de gezamenlijke woningbouwopgaven vermoedelijk in relatief snel tempo verstedelijken, wat betreft het uiterlijk en wat betreft de beleving van de inwoners van beide gemeenten. Kunt u daarom de genoemde aanname zo onderbouwen dat het zeker is dat de ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid en natuurwaarden in beide gemeenten als gevolg van de mogelijke fusie niet zullen verslechteren? En als u dat niet kunt, wat zijn dan de specifieke maatregelen die u wilt en kunt nemen om ervoor te zorgen dat de ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid en natuurwaarden niet aanzienlijk zullen verslechteren?

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 2)

Mobiliteit: een (evt. gecombineerde mobiliteits-en overlaad-) hub in Hilversum Zuid West : de plek die de gemeente Hilversum op het oog lijkt te hebben is het parkje in de woonwijk Kerkelanden bij de rotonde Diependaalselaan/Kerkelandenlaan. Deze ligt dus midden in een woonwijk. Mogelijk is de strook bij De Zuwe (gemeente Kortenhoef) een beter plan.

Gezondheidszorg: de fusie lijkt me een uitgelezen kans om met elkaar te bezien hoe we de vergrijzing kunnen opvangen. Zowel ziekenhuis Tergooi als de Thuiszorginstellingen (zoals Inovum, Amaris, Hilverzorg), als andere eerstelijnsvoorzieningen hebben hier, naaste de vergrijzenden zelf, grote baat bij. Qua arbeidskrachten (megaprobleem) kun je dan samen de inzet van bij voorbeeld statushouders, maar ook buurtmantelzorgers (die toch al betrokken zijn bij de buurtgenoten die hulp nodig hebben) betrekken in allerlei rollen. Je gebruikt dan de in een buurt bestaande cohesie en de bereidheid tot het verlenen van hulp voor een breder geheel. Natuurlijk is het zaak om te blijven investeren in het stimuleren van die cohesie in wijken.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 3)

Zienswijze 1: vwb. Het fusieplan / thema wonen wordt aangegeven: een zinsnede "dat betekent dat Hilversum tot 2040 zo'n 6.000 woningen bouwt en in de kernen van Wijdmeren zo'n 800 woningen nodig zijn." Geacht college, In dit specifieke ontwerp (thema wonen) vwb, herindeling Wijdmeren Hilversum geeft u aan: dat Hilversum tot 2040 zo'n 6000 woningen bouwt en dat in de kernen van Wijdmeren zo'n 800 woningen nodig zijn. Wat ontbreekt – wat onjuist is – de zinsnede: "dat in de kernen van Wijdmeren zo'n 800 woningen nodig zijn gewijzigd wordt in "dat in de kernen van Wijdmeren zo'n 800 woningen bouwt door het wijzigen van "nodig zijn" naar het woord "bouwt" wordt dan impliciet aangegeven dat er in de kernen van Wijdmeren (minimaal) 800 woningen gebouwd gaan worden ipv een nietszeggende intentie (dat in de kernen van Wijdmeren zo'n 800 woningen nodig zijn)

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 4)

De herindeling van de gemeenten Hilversum en Wijdmeren is een zeer belangrijke beslissing voor ten minste Hilversum, aangezien de gemeente meer dan verdubbeld in oppervlak en ook het inwonersaantal van de nieuw beoogde gemeente sterk toeneemt. Daarmee neemt het aantal uit te voeren projecten sterk toe. Voorts is de financiële positie van gemeente Wijdmeren discutabel. De herindeling van de gemeenten Hilversum en Wijdmeren is nooit een onderdeel geweest van de programma's van de politieke partijen in Hilversum. De bewoners van (in ieder geval) Hilversum hebben dus nooit hun keuze voor een politieke partij kunnen baseren op dit, voor Hilversummers uiterst belangrijke, onderwerp. Het is ondemocratisch om deze beslissing nu te nemen zonder raadpleging van de bewoners van beide gemeenten en ik pleit voor een referendum m.b.t. het samenvoegen van de twee gemeenten.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 5)

Ik vind het een prima idee. Het interessante aan de regio is juist de overgang van zandgronden van de Utrechtse Heuvelrug naar de veengebieden van de Vechtplassen. Juist de overgang is interessant. Wat de naam betreft vind ik Hilversum het beste. Vage gemeentenamen zoals Wijdmeren zelf, maar ook Gooise Meren en andere gefantaseerde fusienamen hebben geen historisch gevoel en geven inwoners geen identiteit. Dus houdt svp vast aan Hilversum als gemeentenaam. In plaats van een zoveelste fusienaam waar niemand blij mee is.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 6)

DE OLIFANT IN DE KAMER : EHHV, VLIEGVELD HILVERSUM.

Zeer teleurstellend dat ik niets lees tav plannen en ideeën rond het vliegveld. Er ligt minstens 50 hectare grond midden in de toekomstige nieuwe fusiegemeente , een bruisend centrum van luchtvaart, opleidingen, onderhoud, restaurant, spotters paradijs, zwevers, para's. En het wordt niet genoemd: onbestaanbaar!

Ik wil pleiten voor een positieve opstelling ten opzichte van de activiteiten op het vliegveld. Waarom lees ik nergens bij mobiliteit en bereikbaarheid een visie tav het vliegveld? Het vervult een belangrijke functie als onderdeel van de GA, general aviation, in Nederland en is niet weg te denken als opleidingsbasis voor jonge piloten, met minstens 3 vliegscholen aldaar. Ook als landingsmogelijkheid heeft het een belangrijke functie voor de bereikbaarheid en uitwijkmogelijkheid voor de kleine luchtvaart, denk ook aan elektrische vliegtuigen die een korte range hebben en dit vliegveld niet kunnen missen. Zeker nu deze fusiegemeente zo groot wordt, kan het een goed geoutilleerd vliegveld goed kan gebruiken om ook meer zakelijk verkeer te faciliteren.

Het is onbestaanbaar dat er geen visie is hieromtrent, ik pleit voor de stimulatie , uitbouwen en verbetering van het vliegveld, inclusief baanstelsel verbetering, betere drainage of beter nog, een asfalt baan. Kortom, ik verwacht een apart hoofdstuk alsnog waarin dit geadresseerd wordt.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 7)

Personeelsuitbreiding: Het absorberen van personeel uit Wijdmeren betekent niet alleen een grotere organisatie, maar ook hogere loonkosten op lange termijn. Dienstverlening op maat: De grotere geografische omvang en de specifieke behoeften van de dorpen in Wijdmeren vragen om maatwerk, zoals buurtcoördinatoren en betere bereikbaarheid van diensten. Dit klinkt logisch, maar het betekent een stijging in operationele kosten. Onderhoud en infrastructuur: Het beheren en verbeteren van de openbare ruimte, infrastructuur en voorzieningen in de uitgestrekte gebieden van Wijdmeren zal extra druk leggen op de begroting.

Hoewel het herindelingsontwerp optimistisch is over de financiële voordelen, zoals de hogere algemene uitkering van het Rijk, blijft de vraag hoe stabiel en toereikend deze inkomsten op de lange termijn zijn. Daarnaast maken de oplopende kosten voor gemeenteverantwoordelijkheden (zoals zorg en jeugdhulp) het al lastig genoeg om begrotingen sluitend te krijgen.

Een oproep tot duidelijkheid en controle

Ik verzoek u daarom nadrukkelijk om de volgende punten in overweging te nemen bij de verdere besluitvorming:

- Transparantie over financiële impact: Geef inwoners van Hilversum en Wijdmeren een heldere en gedetailleerde toelichting op de verwachte structurele kostenstijging en hoe deze worden gedekt.
- Garantie voor stabiele woonlasten: Zorg ervoor dat de harmonisatie van woonlasten en eventuele toekomstige lastenverhogingen eerlijk en beheersbaar blijven.
- Monitoring van structurele kosten: Stel een concrete monitoringstructuur in om de financiële impact van de herindeling in kaart te brengen en te beheersen.

Conclusie

De herindeling kan veel voordelen bieden, maar het is cruciaal dat deze niet ten koste gaat van de financiële stabiliteit van Hilversum en de kwaliteit van onze gemeentelijke voorzieningen. Ik vraag u daarom om kritisch te kijken naar de structurele lasten en inwoners actief te betrekken bij het bewaken van de financiële gezondheid van onze nieuwe gemeente.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 8)

De infrastructuur van Ankeveen, 's-Graveland, Kortenhoef en Nederhorst den Berg is met uitzondering van de provinciale wegen niet geschikt om ander verkeer te kunnen verwerken dan lokaal verkeer. Zeker de knelpunten in 's-Graveland en de Horstermeer tonen dagelijks deze capaciteitsgrenzen. Vooral de verkeerde locatie van het bedrijventerrein in de Horstermeerpolder dient gecorrigeerd te worden door bedrijven die niet gebonden zijn aan de nieuwe gemeente dienen verplaatst te worden naar daarvoor geschikte locaties zoals de gemeente Zeewolde.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 9)

Wanneer je sterke dorpen en wijken wil hebben, moet je ook in de mensen die kwetsbaar zijn juist investeren en blijven investeren omdat ze zelf ook minder kunnen om zichzelf te handhaven in de samenleving.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 10)

In Wijdmeren zijn veel straatnamen identiek aan straatnamen in Hilversum. Ik herinner mij de onmogelijkheid om in Crailoo een straat naar Nel van Vliet te genoemd te krijgen, omdat er in Bussum al een Van Vlietlaan is. Hoe gaat het probleem van identieke straatnamen in Wijdmeren en in Hilversum aangepakt en opgelost worden????

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 11) + bijlage 1

Gemeenschappelijke Regeling Regio Gooi- en Vechtstreek.

Mijn korte zienswijze gaat over de mogelijke consequenties die verband houden met de bestuurlijke fusie en het gestelde in de vigerende Gemeenschappelijke Regeling van 1 mei 2024. In Hoofdstuk 12, artikel 45; lid 1, staat te lezen dat deze regeling over twee jaar wordt geactualiseerd. Dat zal dus in 2026 zijn.

De samenstelling van het Algemeen Bestuur is geregeld in artikel 9 van de genoemde regeling. In lid 3 staat dat de grootste gemeente (Hilversum) een voorzitter aanwijst alsmede een wethouder. Deze heeft volgens artikel 10, lid 1 geen stemrecht.

Daarin schuilt nu scheefgroei. Zeker, omdat Hilversum nu veel groter wordt en de wethouder van Wijdmeren afvalt na de bestuurlijke fusie. Het zou passend zijn als Hilversum na 1 januari 2027 met een voorzitter en TWEE wethouder, waarvan een zonder stemrecht zitting zou hebben in het Algemeen Bestuur. Temeer omdat dan ook het gesteld in artikel 15 (Samenstelling Dagelijks Bestuur) in stand zou kunnen blijven.

De achterliggende gedachte is dat hiermee ook meer waarde aan de inwonersaantallen van de onderscheiden gemeenten wordt toegekend. Dat is dan ook weer in lijn met het gestelde in het Herindelingsontwerp, op pagina 43 (3.5 Regionaal Perspectief, de tweede alinea), waarin gesproken wordt over elkaar serieus nemen en goede bestuurlijke verhoudingen op basis van 'solidariteit'. Een begrip dat een zekere wederkerigheid in zich draagt en dus ook consequenties met zich meebrengt.

Ik stel voor dat die discussie op collegiaal en/of raadsniveau t.z.t. tijdig wordt gevoerd.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 12)

In het Herindelingsontwerp valt op pagina 43, rechtsboven bij de eerste aandachtspunt van de rechterkolom te lezen dat een 'versneld uitvoeren van doorfietsroutes naar 's Graveland, Kortenhoeve en Nieuw-Loosdrecht' door u wordt voorgesteld.

Op 29 maart 2022 heeft het College van B&W van Hilversum de Raad van Hilversum met een raadsinformatiebrief (zaaknummer 1103279) geïnformeerd over de stand van zaken van doorfietsroutes Hilversum. Tevens was een rapport van SWECO van 11 februari 2022 toegevoegd. In dat rapport staat bij paragraaf 9.5 (Uitvoeringsplanning) op pagina 74 te lezen dat in 2023 met maatregelen in het centrum van Hilversum wordt gestart. Op dit moment zijn we twee jaar verder en is mij van maatregelen ter zake niets gebleken.

Ik heb dan ook de volgende vragen:

1. Kunt u op korte termijn aangeven welke tijdsplanning de beide Colleges van B&W in het kader van de bestuurlijke fusie op het gebied van de realisatie van (prioritaire) doorfietsroutes hebben en

kunt u dan naast de beide Raden ook de inwoners nog in het jaar 2025 informeren ?

2. Ligt het in het voornemen van de beide Colleges om de meest betrokken (straat) bewoners per tracé (en/of betreffende straat) in een zo vroeg mogelijk stadium te laten participeren EN hen vooraf hierover te informeren ?

Voor wat betreft dit laatste lijkt een praktische toepassing van de intussen verplichte participatieverordening een mooie en naar het zich laat aanzien, zeer beheersbare en overzichtelijke participatieoefening omdat per betreffende straat, straatdeel en/of tracé opeenvolgend kan worden gewerkt.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 13)

In hoofdstuk 4 van het Herindelingsontwerp heeft u zich beperkt tot het schetsen van een financieel beeld van de toekomstige begroting (uitgangssituatie voor de nieuwe gemeente vanaf 1 januari 2027). Daarom heeft u de reeds bekende cijfers uit de vastgestelde begrotingen van beide gemeenten voor 2025 als uitgangspunt genomen.

Ik vind dat u echter geen volledig beeld schetst van het complete financiële plaatje. Ik mis een doorkijk naar de financiële situatie naar 2034 of 2035. De VNG biedt sinds jaar en dag een Handleiding aan voor het houden van een Financiële Houdbaarheidstest. Deze kan met behulp van tien vaste items of aspecten worden uitgevoerd, maar ook is het mogelijk in specifieke situaties een test handmatig te doen houden en zo doende een doorkijk te verkrijgen naar de ontwikkeling van de schuld en het structurele financieringstekort. Ik heb 2034/2035 als stip op de horizon genomen omdat deze precies tien jaren na NU ligt. En een doorkijk over een periode van tien jaar is gebruikelijk (en voldoende).

Het ligt in de rede, gelet op de grote opgaven in het fysieke domein van de nieuwe gemeente, te veronderstellen dat deze zeker ook en misschien wel vooral na 2027/2028 zullen oplopen. Maar hoe hoog zal dat zijn? Dat is een vraag die een nieuwe Raad zich na 1 januari 2027 wel zal stellen.....en beantwoord zal willen zien.

Deelvragen daarbij zullen mogelijk zijn: Hoe ontwikkelt zich de solvabiliteit zich in het nieuwe Hilversum? Hoe ontwikkelt zich de netto-schuldquote? En wat is een voorspelling van de toekomstige kasstroom?

Allemaal vragen van een Raad, die waarschijnlijk vanaf Dag 1 keuzes zal willen.....en moeten maken. Zeker voor wat belangrijke kwesties in het fysieke domein.

Voor zover mij bekend biedt het College van de Gemeente Hilversum al enige jaren in de Jaarrekening een (beperkte) vorm van een financiële houdbaarheidstest aan.

Mijn vraag aan u is, of en zo ja, wanneer een (eerste) Financiële Houdbaarheidstest van de nieuwe gemeente is te verwachten.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 14) + bijlage 1

In hoofdstuk 2, paragraaf 2.2 Kwaliteiten van wijken, kernen en gemeenschappen, worden op pagina 18 en pagina 19 de Wijdemeerse dorpen en Hilversumse buurten geduid. Althans, dat staat in de titel op beide pagina's. Voor wat betreft Hilversum betreffen het echter de WIJKEN en niet de buurten afzonderlijk. Voor de overzichtelijkheid van het geheel begrijp ik dat, maar in dit verband zou het beter zijn om, per geduide wijk afzonderlijk, in het tekst deeltje naast elke wijk de betreffende buurten te doen

opnemen door deze te benoemen. Zodoende kan er in de toekomst geen begripsverwarring ontstaan, zoals dat in een enkel geval verderop in de tekst van het Herindelingsontwerp al in paragraaf 3.2 het geval is.

Op pagina 32 van het Herindelingsontwerp schrijft u in de derde alinea van het onderwerp 'Participatie over sterke dorpen, wijken, buurten': 'Verenigingen.....spelen een belangrijke rol in de sociale cohesie,.....'. Ik zou daaraan zeker toegevoegd willen zien: ".....en wijkcentra, buurthuizen en buurtkamers'. Graag uw attentie voor deze uiterst belangrijke onderdelen van de sociale basisinfrastructuur van dorpen, wijken en buurten.

Op pagina 33 beschrijft u in het eerste tekst deel linksboven: '.....ook andere mogelijkheden, zoals buurtplatforms (.....) of wijkpanels.....'. Ik ondersteun die visie. Sterker, inmiddels in de Riebeeckbuurt, onderdeel van de wijk Zuidoost, gestart met een buurtplatform. Goed om daar eens op te halen wat er goed gaat en wat (nog) niet functioneert. Voor uw gemak gaat in bijlage het concept van het platform voor dorpen en buurten. Zoals u ziet heb ik dat geantidateerd op 31 januari 2025. Lees maar eens na. Dat concept is gebruikt bij het opstarten van het hiervoor genoemde buurtplatform.

In aansluiting op vorenstaande zijn mijn vragen aan u: Is het denkbaar, werkbaar en bestuurbaar als in de nieuwe gemeente een mix van buurtplatforms, dorpsraden en wijkpanels worden georganiseerd, indien de inwoners daar zelf om vragen en daartoe het initiatief nemen? Zo ja, wat zijn dan de toetsingscriteria om deze participatievormen te ondersteunen en in het geval van een dorpsraad in te stellen?

Bijlage 1 (ook van toepassing op zienswijze 11):

Bijlage bij zienswijze van 31 januari 2025 van [REDACTED] inzake het Herindelingsontwerp bestuurlijke fusie Hilversum-Wijdmeren

Bestuurlijke fusie Wijdmeren/Hilversum: Op weg naar sterke dorpen, wijken en buurten
(bewonersbijeenkomst 14 oktober 2024)

Geactualiseerd memo voor een (toekomstig) gesprek over een dorps-, wijk- of buurtplatforms, oktober 2024 2023

Opstellers: [REDACTED]

Nut en noodzaak van de organisatie van een netwerk van inwoners op dorps -, wijk-, of buurtniveau, in het kader van een betere informatievoorziening, samenwerking en afstemming (onderling en met de gemeente).

1. Inleiding

Sinds jaar en dag bestaat bij de Gemeente Hilversum het concept van wijkgericht werken. Daarbij legt de gemeente in eerste instantie de verbinding met de wijkbewoners door de inzet van de wijkregisseur (voorheen: wijkcoördinator). Elke wijk kent een eigen dynamiek, initiatieven en problematiek. In de regel weten wijkbewoners de gemeente via de wijk- of dorpsregisseur en/of de opbouwwerker (en de wethouder op zijn regelmatig te houden wijkspreekuur) goed te vinden bij het bedenken, toetsen en

nemen van initiatieven en het aan de kaak stellen van problemen in hun eigen werk - en leefomgeving.

2. Probleemstelling

Op dit moment ontbreekt echter de samenhang van informatievoorziening, samenwerking en afstemming, onderling en met de gemeente in het dorp of de wijk, buurt of straat als initiatieven genomen worden in een dorp, wijk, buurt of straat (of daar (net) buiten in een ander dorp, of een andere wijk, buurt of straat). Dorps- of wijkbewoners uit omliggende dorpen, wijken, buurten of straten worden doorgaans niet (goed en tijdig) geïnformeerd wat dit voor het eigen dorp, de eigen straat, buurt of wijk betekent. Dat geldt ook bij problemen die door dorps-, wijk, buurt of straatbewoners aan de kaak worden gesteld. En tenslotte is dit ook van toepassing bij initiatieven van de gemeente en externe partijen, zoals projectontwikkelaars. Wat het betekent als dorps-, wijkbewoners niet tijdig en goed worden geïnformeerd over initiatieven en ontwikkelingen, wordt steeds meer duidelijk uit vele Hilversumse voorbeelden en die vaak breed worden uitgemeten in de lokale en regionale pers. Hoog tijd met het geschetste probleem op dorps-, - wijk-, of buurniveau aan de slag te gaan.

3. Rationale

Een betere informatievoorziening, betere samenwerking onderling én met de gemeente en het organiseren van een netwerk op dorps-, wijk- of buurniveau lijken redenen genoeg om de samenhang van informatievoorziening, samenwerking en afstemming (onderling en met de gemeente) op dorps-, wijk- of buurniveau te organiseren.

4. De wijk- of dorpsregisseur (in dienst van de gemeente) en/of de opbouwwerker (in dienst van versa Welzijn)

Het ligt voor de hand dat de dorps-, wijk- of buurtbewoners daartoe, in een participatieve samenleving, zelf het voortouw zouden moeten nemen. Dat is dus nu nog niet het geval. De bewoners moeten in eerste instantie dus zelf aan de slag. Maar hoe krijg je inwoners daarbij dan in beweging? Het lijkt erop dat hiervoor een rol van de wijk- of dorpsregisseur en/of de opbouwwerker is weggelegd. Deze we(t) e(n) op dorps-, wijk- of buurniveau het beste wat er speelt. Ook weet de wijk- of dorpsregisseur en/of opbouwwerker vaak beter dan wie ook, welke bewoners een meer dan gemiddelde interesse aan de dag leggen als het gaat om zaken op dorps-, wijk- of buurniveau. Juist, bij een opstartfase is het goed om tenminste een aantal trekkers van een dorps-, wijk- of buurtplatform aan tafel te krijgen.

Discussiepunt: Aanvankelijk zijn de opstellers uitgegaan van een coördinerende rol van de wijk- of dorpsregisseur bij het tot stand komen van een dorps-, wijk- of buurtplatform. Na input van derden, rijst de vraag of deze rol niet beter past bij de opbouwwerker van Versa Welzijn, mogelijk in samenwerking met de wijk- of dorpsregisseur. Daarover kan (en moet) een discussie worden gevoerd.

5. Dorps-, wijk- of buurtplatform

Uit literatuurstudie in diverse openbare bronnen op internet komt naar voren dat veel gemeenten kampen met de hiervoor geschetste problematiek. Vaak bedienen dorps-, wijk- of buurtbewoners zich dan van het concept van een dorps-, wijk- of buurtplatform. Het is in dit verband goed om de meest gangbare definitie van het wijkplatform weer te geven.

6. Definitie

‘Een dorps-, wijk- of buurtplatform is een netwerk van bewoners, ondernemers en anderen in een dorp, wijk of buurt. Het dorps-, wijk- of buurtplatform zorgt voor verbinding tussen mensen en groepen in een dorp, wijk of buurt en tussen het dorp, de wijk of buurt en de gemeente’.

7. Oogmerk van een dorps-, wijk- of buurtplatform

Met de invoering van een dorps-, wijk- of buurtplatform, als netwerkorganisatie, wordt beoogd de verbinding te leggen tussen individuele bewoners, bewonersgroepen, ondernemers(organisaties) en maatschappelijke organisaties onderling én tussen deze groepen en de gemeente, voortbouwend op (kleinschalige) organisaties en initiatieven die al in het dorp, de wijk of buurt aanwezig zijn. Een dorps-, wijk- of buurtplatform wordt qua samenstelling, zo divers mogelijk opgezet. Niemand wordt daarbij op voorhand uitgesloten. Maatwerk is daarbij van belang.

8. Randvoorwaarden van een dorps-, wijk- of buurtplatform tevens kaders te stellen door de gemeente:

- Maatwerk en passend, qua activiteiten en samenstelling bij het dorp, de wijk of de buurt.
- Inclusief van samenstelling, dus bestaand uit een breed en gemêleerd gezelschap, qua samenstelling.
- Verbinding met de gemeente, waarbij de samenwerking tussen het dorps-, wijk of buurtplatform en de gemeente goed is.
- Dialoog tussen alle betrokkenen, waarbij het mogelijk is om samen met het dorps-, wijk- of buurtplatform laagdrempelig over allerlei kwesties valt te praten.
- Regelmatige dorps-, wijk- of buurtbrede dialoogbijeenkomsten te organiseren, b.v. tenminste tweemaal per jaar.
- Continuïteit langdurig gewaarborgd en permanent van karakter.
- Apolitiek.
- Neutraal.
- Eigenaarschap van initiatieven bij de initiatiefnemer laten, waarbij belangenbehartiging niet voorop staat.

9. Voorbeelden van activiteiten van een dorps-, wijk- of buurtplatform. Niet uitputtend kunnen uit de praktijk worden genoemd:

- Interne vergaderingen houden,
- Themabijeenkomsten houden,
- Onderzoeken (doen) uitvoeren,
- (Mogelijk) evenementen (doen) organiseren in het kader van het hiervoor genoemde oogmerk,
- Verbindings- en ontmoetingsinitiatieven nemen en
- Organiseren van gesprekken met partners over bepaalde thema's.

10. Samenstelling dorps-, wijk- of buurtplatform (personele bezetting bij de aftrap). Daarbij komen de volgende aspecten tenminste aan de orde:

- Hoe komen we aan gedreven trekkers in de opstartfase?
- Wie zit voor?
- Wie neemt in voorkomend geval waar?
- Wie notuleert?
- Hoe is de onafhankelijkheid geborgd?
- Wie nemen in de 'inner-circle' plaats?
- Wie, in voorkomend geval, in de tweede schil?
- De opbouwwerker en/of de wijk- of dorpsregisseur is altijd aanwezig (om te coachen, de sfeer te proeven en op te halen).
- Nemen ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en anderen ALTIJD plaats in een dorps-wijk- of buurtplatform? Of alleen wanneer het zo uitkomt?

11. Communicatie

Om het dorps-, wijk- of buurtplatform goed in de markt te zetten, is het cruciaal dat de communicatie op basis van een adequaat communicatieplan op orde is. Daarom heeft het opstellen van een communicatieplan en het vaststellen van de lijn van communicatie prioriteit. Bij de uitwerking van een communicatieplan kan onderstaande input een goede zet in de richting geven. Bij het opstellen van een communicatieplan is de kernvraag: Hoe bereiken we de bewoners?

Deelvragen zijn dan:

- Welke boodschap hebben we voor de inwoners?

En/of:

- Hoe gaan we communiceren?
- Via massa-mediale communicatie?
- Dorps- of wijkkranten?
- Huis-aan-huis flyers?
- Via social media?

12. Behoeftte aan ondersteuning van de gemeente

Te denken valt aan ruimte, financiën en website. In elk dorp en elke wijk of buurt zijn in de regel meerdere mogelijkheden om samen te komen. De opbouwwerker en/of de wijk- of dorpsregisseur kan eventueel aanvullende behoeften doorgeleiden.

13. Uitwerken netwerkfunctie.

Uitgaande van een adequate rolopvatting van de deelnemers van het dorps-, wijk- of buurtplatform, die zich kenmerken door een zelfverzekerde houding en een hoge mate van assertiviteit als het gaat om het agenderen van zaken bij de gemeente, heeft het dorps-, wijk- of buurtplatform een netwerkfunctie en ondersteunt zij bewoners(groepen) door ze in contact te brengen met andere bewoners(groepen), instanties, ambtenaren, raadsleden en/of wethouders. De netwerkfunctie van het dorps-, wijk- of buurtplatform dient in de loop van de tijd verder te worden uitgewerkt. Er is sprake van 'learning by doing'. Bij aanvang wordt voorgesteld klein te beginnen, met enkele items of issues, die in een dorp, wijk of buurt spelen en naderhand verder uit te bouwen. Vaak geldt dan: "Als je niet begint, wordt het nooit wat".

14. Uitwerken samenwerking met de gemeente

Bij het uitwerken van de (verdere) samenwerking met de gemeente is de rol van de wijk- of dorpsregisseur met ondersteuning van de opbouwwerker cruciaal. Deze brengt in eerste instantie de verbinding met betreffende ambtenaren tot stand.

15. Vaststellen succes- en faalfactoren

Onderstaande faal- en succesfactoren zijn uit een literatuurstudie verkregen. Een eerste inventarisatie geeft de volgende faal- en succesfactoren weer:

- Helderheid (vooraf) over de rol en beïnvloedingsruimte van een dorps-, wijk- of buurtplatform is belangrijke succesfactor. Meer duidelijkheid hierover leidt ertoe dat het dorps-, wijk- of buurtplatform

anders te lang bezig zal zijn met de vraag van hun taak eigenlijk is.

- Actieve trekkers zijn een belangrijke succesfactor. Het niet hebben van een of meer actieve trekkers leidt ertoe dat het proces trager verloopt. Het niet hebben van actieve trekkers kan leiden tot het niet van de grond brengen van het dorps-, wijk- of buurtplatform en is dan zodoende een faalfactor.
- Behoeftegerichte ondersteuning (van de gemeente) aan het dorps-, wijk- of buurtplatform is een mogelijke succesfactor. Daarbij is maatwerk belangrijk. Immers, de onafhankelijkheid van het dorps-, wijk- of buurtplatform moet steeds zijn geborgd.
- Heldere en transparante communicatie met een responsieve gemeente is een zeer belangrijke succesfactor. Dan gaat het met name om duidelijke en korte lijnen, tijdige informatie aangaande ontwikkelingen in het dorp, de wijk of de buurt, terugkoppeling op de inbreng van het dorps-, wijk- of buurtplatform, werken aan vertrouwen en een stabiele positie voor het dorps-, wijk of buurtplatform.
- Het niet voldoende betrekken van de leden van het dorps-, wijk- of buurtplatform bij grote veranderingen is een faalfactor.
- Het bieden van zekerheid over het voortbestaan van het dorps-, wijk- of buurtplatform is een succesfactor.

16. Dilemma voor het dorps-, wijk- of buurtplatform van de informerende rol versus de belangenbehartigende rol

Het dorps-, wijk- of buurtplatform voert een neutrale rol uit en neemt zelf geen standpunt (voor of tegen een initiatief of ontwikkeling) in. Dat is waarschijnlijk even wennen voor inwoners die zich voor een dorps-, wijk- of buurtplatform willen inzetten. Daarom moet dit dilemma besproken worden en regelmatig plenair aan de orde komen.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 15)

Goede middag,

Dit staat in de zienswijze onder 1.1: Wijdmeren kan niet zelfstandig voortbestaan. De aanleiding is duidelijk: Wijdmeren kan vanuit bestuurlijk, organisatorisch en financieel oogpunt niet zelfstandig voortbestaan. Inwoners en ondernemers betalen de hoogste woonlasten van Nederland. Het prachtige, uitgestrekte gebied brengt na 2030 grote opgaven en kosten met zich mee, die de 25.000 inwoners en de gemeentelijke organisatie niet kunnen dragen.

Als Wijdmeren een bedrijf zou zijn geweest, was het gewoon failliet (gegaan). Maar Hilversum neemt zijn “verantwoordelijkheid” en neemt dit “bedrijf” dus over en krijgt hiervoor EUR 4,4 mln of zo uit het gemeentefonds.

Jullie hadden, om te beginnen, veel meer geld vragen, want die EUR 4,4 mln is natuurlijk een schijntje voor alle te verwachten problemen.

Als inwoner van Hilversum is mij volstrekt onduidelijk wat de voordelen zijn voor de inwoners van Hilversum: “mag ik nu Loosdrecht in zonder pasje” of “gratis zwemmen in de Loosdrechtse plassen”?

Ik kon geen enkel voordeel ontdekken behalve wat vage termen in een enorm lange zienswijze; dat had ook in 5 pagina's gekund. Een voordeel is wat mij betreft evident: Hilversum heeft weer ruimte om te bouwen. Maar, daar is iedereen tegen, omdat men wel zelf graag in zo'n nieuwe woning wil wonen, maar een ander dat niet gunt, als men er al tegenover woont “want dit gaat ten koste van mijn woongenot”!

Nadelen te over die jullie hierboven in 1.1 al hebben samengevat. En, wij als inwoners van Hilversum gaan veel meer belasting betalen voor inderdaad, de ondersteuning van "Wijdemereren".

Gelukkig dat de gemeenteraden (die het besluit genomen hebben) en de wethouders die het moeten uitvoeren er over pakweg 6 jaar niet meer zijn: aan hun opvolgers en de inwoners van het gefuseerde Hilversum om dan een rapport te laten vervaardigen door een "enquetecommissie "fusie 035" waarin duidelijk beschreven wordt wat er fout gegaan is en "de lessen voor de toekomst".

Ik hoop echt dat ik nog in leven ben in 2035 (ben nu 70) om tot de conclusie te komen dat ik het helemaal bij het foute eind heb gehad.

Kans-technisch leidt de overname van een failliet bedrijf in meer dan 85% (mijn schatting) niet tot het gewenste resultaat, daarom gaan er ook zoveel bedrijven failliet

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 16)

Geachte dames en heren,

Als inwoner van Gemeente Wijdmeren, specifiek uit Nederhorst den Berg, maak ik graag gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze te delen over de voorgenomen samenvoeging van Gemeente Wijdmeren en Gemeente Hilversum. Ik heb een aantal punten die ik graag onder de aandacht breng, met name gericht op de lokale situatie in Nederhorst den Berg.

1. Zorg voor continuïteit in normen en ondersteuning voor sportverenigingen

Voor sportverenigingen is het belangrijk dat de huidige normen en ondersteuning behouden blijven. Ik verzoek een duidelijk overzicht van hoe de verenigingen binnen de nieuwe gemeente zullen worden ondersteund en welke faciliteiten beschikbaar blijven.

2. Toekomst van sporthal De Blijk

Sporthal De Blijk verkeert in een zeer slechte staat en voldoet niet meer aan de hedendaagse eisen. Indien de sporthal wordt gesloopt, verzoek ik een duidelijke planning: komt er een nieuwe sporthal of wordt de huidige opgeknapt? Een moderne sporthal zou beter tegemoetkomen aan de behoeften van sporters en verenigingen. Daarnaast zou het m.i. wenselijk zijn dat verenigingen via een kantine in eigen beheer een deel van hun eigen inkomsten kunnen genereren.

3. Gemeenschapszin en vrijwilligersactiviteiten

In de dorpen wordt de gemeenschapszin sterk gedragen door de vele activiteiten en evenementen die door vrijwilligers worden georganiseerd. Het is daarom essentieel dat aan deze evenementen geen zwaardere regels of restricties worden opgelegd. Zwaardere eisen zouden de bereidheid van vrijwilligers ondermijnen, met het risico dat deze waardevolle activiteiten en de gemeenschapszin verloren gaan.

4. Centraal punt of loket voor gemeentelijke en sociale zaken

Een centraal punt of loket voor gemeentelijke en sociale zaken is onmisbaar in de nieuwe gemeente. Dit kan worden gerealiseerd in een multifunctionele accommodatie, zoals een vernieuwde sporthal gecombineerd met bijvoorbeeld een bibliotheek. Het "Huis van Eemnes" is een goed voorbeeld van een dergelijke centrale voorziening, waar inwoners gemakkelijk terecht kunnen voor verschillende gemeentelijke zaken en sociale Ondersteuning.

5. Herontwikkeling scholen, sporthal, kazerne en woningbouw

Ik doe een voorstel voor een efficiënte herinrichting:

- Scholen: Centraliseer de scholen op één groot terrein (bijvoorbeeld Overmeerseweg/Warin-school), inclusief voldoende parkeergelegenheid.
- Nieuwe gymzaal: Bouw een grote, moderne gymzaal bij de scholen, die ook door sportverenigingen kan worden gebruikt.
- Brandweerkazerne: Verplaats de kazerne naar een centrale plek in het dorp, bijvoorbeeld de locatie van de voormalige Kremerschool, met uit- en inrit op de Randweg. Dit voorkomt gevaarlijke situaties in woonwijken.

- Woningbouw: Realiseer nieuwe woningen op de locaties van de huidige Jozefschool, sporthal en brandweerkazerne.

6. Achterstallig wegenonderhoud

Het onderhoud van zowel lokale als doorgaande wegen laat al jaren te wensen over. Voorbeelden zijn de Middenweg, Randweg, Overmeerseweg, Dammerweg en Nieuwe Dammerweg. Een grondige aanpak, eventueel in overleg met de provincie, is dringend nodig.

7. Verbetering straatverlichting

De verlichting op belangrijke routes, zoals de Middenweg, is ontoereikend. Deze weg

wordt intensief gebruikt door (fietsende) scholieren en toeristen. Ook in woonwijken is er sprake van storingen, die vaak traag worden opgelost.

8. Gratis parkeren behouden

In Wijdmeren is gratis parkeren de norm. Dit moet behouden blijven, ook na de Samenvoeging.

9. Groenbeleid

Het groenbeleid is de laatste jaren ondermaats geweest. Er moet meer aandacht komen voor het behoud en onderhoud van groen, waarbij zowel esthetiek als veiligheid worden Meegenomen.

10. Frequentie maaibeleid verhogen

Het huidige maaibeleid (twee keer per jaar) is onvoldoende en leidt tot verkeersonveilige situaties, met name op de Middenweg. Ik stel voor om dit minimaal vier keer per jaar uit te voeren, in overleg met het Waternet/ Waterschap zouden ook het overhangende riet (vanuit de sloten op de fietspaden) gemaaid moeten worden in de sloten, kan heel efficiënt in dezelfde maaibeurten.

11. Specifieke aandacht voor de Horstermeerpolder

De Horstermeerpolder is een uniek gebied met veel zelfstandig ondernemers die hier al generaties wonen. Het is van groot belang dat beslissingen over dit gebied worden genomen in samenspraak met de bewonersvereniging, zodat aanwezige kennis en ervaring benut kunnen worden in deze unieke polder met zijn bijzondere eigenschappen.

12. Verkeersveiligheid en prioriteiten

Verkeersveiligheid moet worden verbeterd. Voorbeelden:

- Twee onnodige verkeersdrempels op de Randweg verminderen de veiligheid.
- Een lang gewenst zebrapad op de Dammerweg in het centrum (bij de winkels) ontbreekt nog steeds.

Samenvatting

Samenvattend is het van groot belang dat de samenvoeging van Gemeente Wijdmeren en Gemeente Hilversum niet alleen als een administratieve handeling wordt gezien, maar dat de specifieke behoeften en aandachtspunten van dorpen zoals Nederhorst den Berg zorgvuldig worden meegenomen.

Naast praktische zaken zoals wegenonderhoud, verlichting, sportvoorzieningen, woningbouw en groenbeleid, is het cruciaal om oog te houden voor de gemeenschapszin die onze dorpen kenmerkt. Deze wordt gedragen door de vele activiteiten en evenementen die met hulp van vrijwilligers worden georganiseerd. Het is essentieel dat er geen zwaardere regels of restricties worden opgelegd aan deze evenementen, zodat de bereidheid van vrijwilligers behouden blijft en onze gemeenschappen levendig en verbonden blijven.

Daarnaast is een centraal punt of loket voor gemeentelijke en sociale zaken een belangrijk aandachtspunt. Dit kan worden gerealiseerd in een multifunctionele accommodatie, zoals een vernieuwde sporthal gecombineerd met een bibliotheek, naar voorbeeld van het "Huis van Eemnes."

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 17)

Het voornemen om de Omgevingsvisie 4 jaar meer ruimte te geven In Wijdmeren: hoe strookt dit met de dossiers die op de grens van de 2 huidige gemeenten spelen: Zonnestraal, MOB terrein, Plan ter Sype?

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 18)

Graag een herindeling vanuit de democratische structuur aan de hand van buurtraden en wijkpanels zoals genoemd op de bijeenkomst in voetbalclub Victoria. Een wens die bij deze bijeenkomst door velen is gedeeld. Alleen de invulling kan verschillen. Ik wil graag een democratische buurtraad waarbij niet alleen wethouders kunnen zitten maar ook raadsleden kunnen aanschuiven en kunnen rondvragen of informeren. Wijk Hilversum Oost is te grootschalig ingedeeld met 1221 en 1223 en hier zou ik in elke buurt graag een buurtraad zien als onderdeel vanuit de democratische structuur en in aansluiting op het gemeenteraadsbestuur. En van de buurten KAMRAD, Orion Sirius en het nieuwe, meest recente Anna's Hoeve graag een nieuwe wijk. De nieuwe gemeenten van Ankeveen en andere uit Wijdmeren zie ik ook graag met een wijkpanel waarin meerdere buurten vertegenwoordigd kunnen zijn. Buurtraden op buurt niveau en daarnaast ook meer wijkpanels op wijkniveau, waarvan beide toegerust is met de wijkregisseur als budgetbeheerder en penningmeester (of 1 van beide waarbij de wijkregisseur deelneemt aan de vorm met meeste mogelijke initiatiefnemers ivm persoonlijk contact met de wijkregisseur). Er moeten eenduidige regels komen voor gebruik wijkbudget en deze moet voor iedere inwoner inzichtelijk zijn, zowel qua bedrag als welke initiatieven er zijn gedaan. En beide,

zowel buurtraad als wijkpanel met meer zeggenschap evt mogelijk via stemmingen of peilingen voor gemeenteraadsleden. Daarnaast bevat elke wijk een eigen website met SDG's per wijk en een weergave rond in hoeverre er verkeersveiligheid is in de wijk. Wijkpanels komen met de komst van de wijkkrant kijk op jouw wijk per kwartaal uit, vlak na deze nieuwsweergave die meegenomen kan worden in de bespreking. En als buurtraad naar eigen vermogen en inzicht eens per maand. Wijkpanels kunnen worden gevormd uit enerzijds de buurtradenleden en anderzijds een gesloten aantal inwoners die uitgenodigd worden. Ik ga ervan uit dat de buurtraden nog een achterban kunnen vormen via signalgroepen die dan weer straten ook kunnen voeden met informatie. Doel is van dit alles in eerste instantie: communicatie verbeteren tussen gemeenteraad en gemeentebestuur en uitvoering en in tweede instantie transparantie rond buurt initiatieven en wijkbudget en controle werk/aanwezigheid van wijkregisseur en anderzijds zeggenschap middels polls en ideeën inbreng. Het initiatief van de wijkpanels en buurtraden en uitbreiding van wijken in Hilversum (met aantal inwoners evenredig met wijdmeren wijken) is ter bevordering van sterke buurten en wijken in sociale cohesie en optimale betrokkenheid van inwoners bij gemeentebestuur en het werk van de raadsleden, ofwel de lokale democratie.

Zienswijze: Regionale vereniging AWN Naerdincklant (nr. 19)

Beste lezer,

Graag maken we vanuit de regionale vereniging 'AWN Naerdincklant - archeologie tussen Vecht en Eem' gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te sturen. Al sinds ruim 70 jaar zet deze deskundige vrijwilligersvereniging zich in voor de archeologie in de regio, waar Wijdmeren en Hilversum deel van uitmaken. Zoals u wellicht weet maakt archeologie voor 99% deel uit van de menselijke geschiedenis. Toch staat de archeologie niet genoemd in uw passage over 'Benutten en beschermen van stedenbouwkundige structuren'. Sterker nog, de nadruk ligt op slechts een klein deel van de geschiedenis. Dat is jammer, want hierdoor worden veel kansen gemist. Bijvoorbeeld op het gebied van: a) het beter thuis en meer verbonden laten voelen van inwoners (welzijn en sociale verbondenheid) b) op het gebied van recreatie en toerisme (welvaart en economie) c) op het gebied van educatie en wetenschap (kennisvorming en -deling) en nog veel meer. Vanuit de archeologie vragen wij u om binnen de nieuwe fusiegemeente prioriteit te maken van de volgende zes punten: 1. Een onderzoeksagenda voor de archeologie: focus op relevant onderzoek bij ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor meer kennis tegen lagere kosten 2. Betere bescherming en handhaving van archeologisch erfgoed: behoud van kwaliteit van landschap, bodem en erfgoed 3. Regionale samenwerking: betere kennis- en ervaringuitwisseling over archeologie tussen de gemeenten en erfgoedorganisaties, waardoor meer impact 4. Participatie met kennishebbers/vrijwilligers zoals Naerdincklant: meer lokale en regionale betrokkenheid, verankering en kennisdeling én voldoen aan het Faro-verdrag en Omgevingswet 5. Proactief publieksbereik: meer draagvlak, betrokkenheid en beleving vanuit inwoners en meer (economische) kansen voor recreatie en toerisme 6. Het aanstellen van een regionaal archeoloog: actief behoud en opbouw van regionale gebieds- en archeologiekennis, opbouw van (erfgoed)netwerken en kwalitatief, deskundig advies aan gemeenten in de regio. Wij zijn graag bereid hierover nader van gedachten te wisselen, wensen u veel succes met de voortgang van de fusie en kijken uit naar uw reactie.

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 20)

1. Wat opvalt is dat Hilversum en de kernen van Wijdmeren redelijk ver van elkaar afliggen.

Dat bemoeilijkt m.i. de saamhorigheid en de focus van de nieuwe gemeente. Daarom lijkt het me raadzaam om De Meent dat naast Bussum ligt, af te stoten. De nieuwe gemeente heeft haar handen vol aan de overige kernen, buurten en wijken.

2. Beschouw het gebied tussen Hilversum en Kortenhoef/'s-Graveland/Ankeveen als een groot stadspart (voorbeeld: Central Park) en tast dat gebied niet aan.
3. Voor woningbouw lijkt mij het gebied tussen Hilversum en Loosdrecht het aangewezen gebied.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 21)

Opmerking: Bij aandachtspunten Breukeleveen staat 'bouwen van woningen' Dat moet een vergissing zijn als u wel eens in Breukeleveen geweest bent. Er wordt geschreven over ov. Het zou goed zijn als er ook vanaf Breukeleveen een directe bus zou komen naar en van Hilversum. Mooiste natuurlijk als die dan ook naar en van Utrecht gaat. Of Breukelen waar het dichtsbijzijnde treinstation is.

Zienswijze: Vereniging welzijn van Veen naar Zand Hilversum (nr. 22)

Geachte dames en heren van de gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders,

U staat voor een fusie met de gemeente Hilversum. Deze fusie is eerst voorzien per 1 januari 2027. De nodige voorbereidingen gaan daaraan vooraf. Eén van de voorbereidingen betreft het bieden van indiening van een zienswijze terzake het voornemen van fusie. Inwoners en andere belanghebbenden kunnen vóór 9 februari 2025 een zienswijze indienen. Onze vereniging rekent zich tot de belanghebbenden. In de bijlage treft u een extract van onze statuten aan waaruit blijkt welk doel onze vereniging nastreeft. Dat ziet onder andere op het bevorderen van het behoud en herstel van natuur en landschap, alsmede het bevorderen van de zuiverheid van water, bodem en lucht en het beschermen van stilte. Ons ledenbestand kent vele inwoners uit Wijdmeren, Hollandsche Rading en Hilversum. Uw gemeente is bekend met het bestemmingsplan Ter Syte. Een plan dat stamt uit de jaren 60/70 van de vorige eeuw. Er is sprake van een slapend bestemmingsplan. De gronden waar dit plan voorzien is, zijn geen eigendom van de gemeente Wijdmeren en kent in de loop der tijd verschillende eigenaren. Thans is dat DC Vastgoed te Deventer.

Genoemde projectontwikkelaar heeft in een bijeenkomst op 18 november 2024 in de kantine van de Tennisvereniging Loosdrecht een schets gegeven van de plannen om tot woningbouw te komen. Die avond werd druk bezocht door vele inwoners uit Loosdrecht. Met name ouderen en jongeren die hopen zicht te krijgen op een woning. DC Vastgoed bestempelt deze avond als een participatie-avond, zoals bedoeld in de Omgevingswet. Wij zijn die mening niet toegedaan.

Hoe het ook zij DC Vastgoed is bezig om uw handen op elkaar te krijgen voor het afgeven van een omgevingsvergunning waardoor zon 600 woningen gerealiseerd kunnen worden alsmede een aantal bedrijfsgebouwen. Het hoeft geen betoog dat een dergelijke ontwikkeling een bijzondere grote aanslag is op de omliggende natuurgebieden tussen Loosdrecht, Hilversum en De Bilt. Denk daarbij aan de enorme hoeveelheid stikstof die wordt geproduceerd; het bouwen op de grens van een Natura

2000 gebied; het vergroten van verkeersonveiligheid op het marginale wegennet zoals de Rading in Loosdrecht, de Noodweg in Hilversum, de Tolakkerweg In Hollandsche Rading en de Diependaalselaan in Hilversum. Om nog maar niet te spreken over de vermindering van het woongenot en de leefomgeving van omwonenden.

Wij zijn van mening dat een dergelijk groot plan niet eventjes door de kleine gemeente

Wijdmeren tegen het einde van haar bestaan dient te worden beslist. Dat zal in een groter verband dienen te worden uitgezocht, gezien en besproken te worden. Hierbij dient ook aandacht te worden geschonken aan de bepalingen van de Luchtvaartwet en regelgeving ten aanzien van het realiseren van woningen in de nabijheid van een vliegveld. Het is onvermijdelijk dat de ontwikkeling van wonen en werken op Ter Syte een zeer aanzienlijk extra verkeersbewegingen gaat veroorzaken over de wegen van Hilversum. Als deze extra verkeersbewegingen überhaupt al mogelijk zijn op het volledig dichtgeslibde lokale wegennet, zal het alleen gepaard kunnen gaan met aanzienlijke uitgaven voor de gemeente Hilversum om te pogen de doorstroom, verkeersveiligheid en rust te waarborgen. Het kan niet zo zijn dat de gemeente Wijdmeren al deze maatschappelijke lasten bij haar beoogde fusiepartner Hilversum neerlegt en zonder dat de projectontwikkelaar daaraan bijdraagt. Ook heeft de gemeente Hilversum nu al een zorgplicht voor haar toekomstige bewoners van de fusiegemeente Wijdmeren. Het realiseren van een woon- en werkgebied direct grenzend aan een start- en landingsbaan van vliegveld Hilversum zal met zekerheid leiden tot toename van het aantal klachten over geluidshinder en een toename van gevoelens van onveiligheid. Maatschappelijke weerstand laat zich niet afkopen met een juridisch kettingbeding tegen

toekomstige bewoners/klagers. Wij adviseren en stellen u mitsdien voor om de beslissing met betrekking tot het bestemmingsplan Ter Syte controversieel te verklaren en een dergelijke beslissing als één van de eerste punten ter afhandeling van de nieuwe gemeente Hilversum te agenderen.

Hoogachtend,

het bestuur,

Bijlage:

Ingevolge artikel 2 van onze statuten stelt onze vereniging ten doel:

1. zich in te zetten voor het behoud en beheer in het gebied dat omvat de gemeenten

Hilversum, Wijdmeren, Baarn, De Bilt en Stichtse Vecht van:

- a. in natuurwetenschappelijk en landschappelijk opzicht belangrijk gebied met natuur inclusief flora en fauna waarbij de geluidsbelasting, stikstof depositie en lichthinder kan leiden tot verontrusting, verjagen en vernietiging van flora en fauna;
- b. de landschappelijke waarde, uitgaande van de identiteit van het gebied en het principe dat het landschap ook recht heeft om te worden beschermd waarbinnen doorgaande wegen een ondergeschikte functie hebben en een gezonde balans ontstaat tussen natuur en leefomgeving in het overgangsgebied van veen naar zand;

- c. de cultuurhistorische waarde van het gebied als geheel, structuren in het gebied, de bodem en het zich daarop bevindend cultureel en immaterieel erfgoed;
- d. de recreatieve functie van het gebied als geheel en de daarbinnen geboden recreatieve mogelijkheden;

2. het streven van de vereniging is mede gericht op:

- a. het bevorderen van het behoud en herstel van natuur en landschap en het bevorderen van integrale kwaliteit en samenhang met bestaande functies, samen met beherende partijen, eigenaren en bezoekers van het gebied;
- b. het bevorderen van de zuiverheid van water, bodem en lucht alsmede het beschermen van de stilte;
- c. het bevorderen van het besef dat de mens hiervoor verantwoordelijkheid draagt;
- d. het verrichten of doen verrichten van onderzoek, het verzamelen van gegevens, het geven van voorlichting, het uitgeven van publicaties en educatie;
- e. de leefbaarheid van de publieke toegankelijke landgoederen, zoals Einde Gooi, Hoorneboegseheide en overige in het werkgebied liggende aanwezige natuurgebieden, recreatiemogelijkheden en publieke functies. Dit geschiedt zowel ter wille van de natuur zelf als ten behoeve van het stimuleren van de geestelijke en lichamelijke gezondheid en welzijn van de mens;
- f. het verbeteren van de verkeersveiligheid in het gebied voor alle verkeersdeelnemers;
- g. klimaat adaptiefbeheer als behoud voor toekomstige generaties.

3. Het participeren in, het organiseren van en het stimuleren tot samenwerking met gelijkgerichte organisaties.

4. De vereniging tracht haar doel te bereiken met alle mogelijke wettelijke middelen en voorts door het organiseren en doen organiseren van bijeenkomsten ten behoeve van de in het gebied actief zijnde ondernemers, eigenaren, gebruikers en bezoekers.

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 23)

Geacht college van burgemeester en wethouders van Hilversum en Wijdmeren,

Middels deze zienswijze wil ik mijn zorgen uiten over de verkeersveiligheid op wegen rondom de 's-Gravelandsevaart in het kader van de voorgenomen herindeling van Hilversum en Wijdmeren.

De wegen rondom de 's-Gravelandsevaart kampen met structurele verkeersonveiligheid, met name voor fietsers en voetgangers. Automobilisten overschrijden stelselmatig de snelheid, wat leidt tot gevaarlijke situaties. Deze problematiek wordt versterkt door de historische infrastructuur die niet is aangepast aan

de huidige verkeersintensiteit. De groei van Kortenhoef in de afgelopen decennia heeft de verkeersdruk verder verhoogd, met toenemende overlast en onveiligheid voor bewoners tot gevolg.

Ondanks de aanhoudende problemen heeft de gemeente Wijdmeren in de afgelopen decennia onvoldoende actie ondernomen om de verkeersveiligheid te waarborgen.

Concreet aandachtspunt:

- Snelheidsovertredingen: De Emma-, Koninginne- en Cannenburgerweg alsook Noorder- en Zuidereinde zijn smalle wegen waar automobilisten vaak te hard rijden. Dit creëert gevaarlijke en onveilige situaties voor fietsers, voetgangers en aanwonenden.

Oproep tot actie:

In het kader van de herindeling doe ik een dringend beroep om de verkeersveiligheid rondom de 's-Gravelandsevaart te prioriteren. Concrete maatregelen die ik voorstel zijn:

- Structurele snelheidscontroles: Intensivering van snelheidscontroles door politie en handhaving.
- Verkeersremmende maatregelen: aanpassing van een aantal bestaande drempels op de Emmaweg.
- Plaatsing van digitale snelheidsborden waarmee de weggebruiker direct feedback krijgt over zijn/haar snelheid, zich bewust wordt van de toegestane snelheid en welke hen aanmoedigt zich hieraan te houden.
- Plaatsing van voldoende snelheidsborden om de bestuurders te blijven herinneren aan de aldaar toegestane snelheid.

Ik verzoek u deze zienswijze mee te nemen in de besluitvorming rondom de herindeling en concrete stappen te ondernemen om de verkeersveiligheid op wegen rondom de 's-Gravelandsevaart te verbeteren.

Met vriendelijke groet,

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 24)

Mijn aanvullende zienswijze betreft het meenemen van dorpsraden en regisseurs/coördinatoren in het herindelingsontwerp om het succesvol te kunnen invoeren. Zie bijlage.

Bijlage:

Na mijn zienswijze van 5 januari 2025 heb ik in select gezelschap de bijeenkomst op 7 januari in de KRO studio bijgewoond.

Op basis van de daar verkregen informatie kom ik tot bijgaande aanvullende zienswijze.

Allereerst stel ik vast dat er verschil is in het volgen van een door de wet voorgeschreven proces, en de daarin aangegeven gewenste resultaten. De procedure kan netjes doorlopen worden, maar dat geeft mijns inziens geen garantie dat de gewenste (tussen)resultaten gehaald zijn en antwoord op de vraag hoe deze gemeten worden. Mijn 1e zienswijze is vooral gebaseerd op de vraag welke resultaten gewenst zijn. Vervolgens begreep ik dat het proces vooral gericht is op goedkeuring door de 1e en 2e kamer,

die dat op hoofdlijnen bekijken. Dit is natuurlijk de basis voor de realisatie van de herindeling. Echter voor de uitvoering van een succesvolle herindeling moeten, denk ik, ook belangrijke 'details' in het ontwerp zijn opgenomen. Nu is de oorspronkelijk 'visie over de herindeling' vertaald naar het 'ontwerp van de herindeling'. Dat vraagt dan dus ook meer detail. Dan gaat het met name om de invulling van randvoorwaarden om de herindeling naar wens te laten werken. Ik heb me gericht op het thema 'Op weg naar sterke dorpen, wijken en buurten'.

Mijns inziens zou in het ontwerp van de herindeling dus uitsluitend moeten geven over de invoering van bewonersplatforms of raden. Daar pleit ik voor raden met bevoegdheden over zaken die van tevoren zijn afgesproken. Een principe van "doe decentraal wat decentraal kan" geeft daarbij de denkrichting. Hier zullen lokale verschillen en randvoorwaarden gelden, maar een gewenste eindsituatie zou onderdeel van het ontwerp moeten zijn. Op 7 januari sprak ik [REDACTED] die in Hilversum veel ervaring heeft met wijkgericht werken. Zijn pleidooi gaat in dezelfde richting. De door hem gevraagde uitwerkingen zouden deel van het ontwerp moeten zijn. Ik pleit dus voor een uitwerking in het herindelingsontwerp van de totstandkoming en functioneren van dorpsraden met hun bevoegdheden, verantwoordelijkheden en budgetten met verbindingspersonen (regisseurs/coördinatoren) en communicatie. Daarmee is dan namelijk ook de verhouding tussen de nieuwe gemeenteraad en de lokale raden duidelijk.

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Wijdmeren
Postbus 190
1230 AD LOOSDRECHT

Gemeente Wijdmeren

INGK. 28 JAN. 2025

Wijdmeren, 27 januari 2025

Onderwerp: Zienswijze over het herindelingsontwerp Samen Sterker

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein maakt graag gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen over het herindelingsontwerp Samen Sterker.

Herindeling

De Adviesraad is het eens met het samengaan van de gemeente Wijdmeren met de gemeente Hilversum. Ook ondersteunen wij de keuze, uit praktische overwegingen, voor een lichte samenvoeging. Daar ligt echter ook een valkuil. De dynamiek in de dorpen is toch een andere dan in een stad (dorp) van grotere omvang. Binnen Wijdmeren verschilt zelfs de dynamiek van dorp tot dorp. In het herindelingsontwerp wordt daar terecht de nodige tekst aan gewijd. De Adviesraad vertrouwt erop dat het niet bij woorden blijft. Niet: "dat doen we in Hilversum zo, dus u past zich maar aan".

De dorpen van Wijdmeren zijn geen buitenwijken van Hilversum.

Dorpenbeleid

Wijdmeren heeft veel geïnvesteerd in het dorpenbeleid en blijft dat hopelijk doen tot 1 januari 2027. Er zijn al goede resultaten mee behaald. De Adviesraad vindt dat het dorpenbeleid ook na het samengaan met Hilversum moet worden voortgezet. Terecht wordt gewezen op maatwerk. De samenvoeging van het dorpenbeleid van Wijdmeren met het buurtenbeleid van Hilversum mag hier geen belemmering vormen.

De eigenheid van de dorpen ontstaat vooral door de inbreng van de bewoners. Het wordt niet van bovenaf opgelegd. Daarom is het essentieel dat er ook na de samenvoeging ruimte is en blijft voor bewonersinitiatieven.

Personeel en continuïteit dienstverlening

In het herindelingsontwerp is conform de regels aandacht besteed aan de rechtspositie van de ambtenaren van de gemeente Wijdmeren. De Adviesraad hecht eraan dat bij het in elkaar schuiven van de beide organisatie rekening wordt gehouden met de continuïteit van de dienstverlening. Met name de inwoners die in de bijstand zitten, of anderszins gebruik maken van dienstverlening in het sociale domein hebben belang bij zoveel mogelijk continuïteit. In ieder geval moet worden voorkomen dat zij hun situatie weer opnieuw moeten gaan uitleggen en documenteren.

Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren
P/a Hollands End 99
1244 NP ANKEVEEN
Email: arsd-wijdmeren@outlook.com
Website: www.adviesraad-wijdmeren.nl

Wellicht een beetje buiten het directe kader van de werkzaamheden van de Adviesraad vragen wij uw aandacht voor de problematiek die is beschreven in het volgende artikel in de NRC van 20 januari 2025: "Gun mensen na de overname tijd om te wennen. Bij een grote verandering als een overname past rouwverwerking. Niet elke medewerker voelt zich direct thuis in de nieuwe organisatie". Ook dit komt de dienstverlening aan inwoners ten goede.

Uitkeringen en voorzieningen

Bedragen van uitkeringen en beleid ten aanzien van voorzieningen zijn niet gelijk in beide gemeenten. Wijdmeren heeft een aantal miniregelingen aangepast aan die van Hilversum.

De Adviesraad hecht eraan dat inwoners van zowel Hilversum als Wijdmeren individueel geen nadeel mogen ondervinden bij uitkeringen en voorzieningen door de samenvoeging.

Toegang tot voorzieningen

Het Sociaal Plein van Hilversum is nu centraal gelegen. Door de samenvoeging met Wijdmeren komt er een groot gebied aan de westkant bij. De afstanden worden groter. Parkeren in Hilversum kost geld. Openbaar vervoer is beperkt aanwezig en in sommige kernen zelfs helemaal afwezig.

Ons advies is werk te maken van het beschikbaar maken van toegang in de dorpen. Kom naar de inwoners toe. Bijvoorbeeld door loketten in locaties als het Sociaal Cultureel Centrum in Nederhorst den Berg, of de bibliotheek in Loosdrecht.

Sociaal Wijkteam

Wijdmeren heeft een sociaal wijkteam, dat succesvol opereert. Graag zien wij dat in het herindelingsontwerp specifiek aandacht wordt besteed aan het wijkteam. Naar onze mening dient dit team behouden te blijven en bij voorkeur zelfs te worden uitgebreid.

Subsidiebeleid

Na de samenvoeging van de beide gemeenten is het subsidiebeleid van Hilversum van toepassing. De Adviesraad vindt het van belang dat de ontvangers van subsidies tijdig worden geïnformeerd over de gevolgen voor hun organisaties en actief worden begeleid bij het aanvragen van subsidies in Hilversum.

Tot slot

Vooruitlopend op de samenvoeging gaan de Adviesraden Sociaal Domein van Hilversum en Wijdmeren al vergaand samenwerken.

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren.

M.J. Vredenduin
(Voorzitter)

INGK. 23 JAN.



Aan het College van B en W,
Postbus 190, 1230 AD Loosdrecht

's-Graveland, 23-1-2025

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp

Geachte leden van het college van B en W,

Bij deze dient de Stichting 's-Graveland Werelderfgoed haar zienswijze in op het herindelingsontwerp Wijdmeren/Hilversum.

In een eerdere brief van onze stichting (januari 2024) hebben wij al aangegeven het buitengewoon belangrijk te vinden dat het erfgoed van Wijdmeren (en dan met name het beschermd dorpsgezicht 's-Graveland) en de instandhouding daarvan een van de prioriteiten is bij een fusie met een andere gemeente. Het beschermd dorpsgezicht heeft 164 monumenten (en dan gaat het niet alleen om de buitenplaatsen) en bijzondere natuur. Er is inmiddels gekozen voor Hilversum als fusiegemeente, met als uitgangspunt gelijkwaardigheid van beide fusiepartners. Dat uitgangspunt onderschrijven wij van harte en we hopen dan ook dat van die gelijkwaardigheid in het komende fusieproces en na de fusie aantoonbaar sprake blijkt.

Wij hechten aan de volgende zaken bij de herindeling/fusie:

- Het wezen van Wijdmeren zijn de dorpskernen; deze moeten behouden blijven.
- Meer specifiek geldt dit voor het beschermd dorpsgezicht 's-Graveland; voor de bescherming van het erfgoed in Wijdmeren/'s-Graveland moet budget beschikbaar worden gesteld, bijvoorbeeld uit het Hilversumse Stadsfonds.
- Er moet iets worden gedaan aan de toenemende verkeersintensiteit die de dorpen en zeker het beschermd dorpsgezicht aantast.
- Samenvoeging van beleid (Omgevingsvisie, Welstand) moet leiden tot verbetering van de bescherming van het erfgoed.

Onderstaand lichten wij dit nader toe.

Cultuurhistorie en erfgoed

In Wijdmeren en Hilversum is sprake van erfgoed (beschermd dorpsgezicht 's-Graveland, Dudok, etc). In bijlage 1 van het Herindelingsontwerp komt het erfgoed en beschermd dorpsgezicht 's-Graveland echter niet voor bij de beschrijving van de karakteristieken van Wijdmeren (blz 13).

Dat vinden wij een gemis; het geeft onzes inziens helaas aan dat het beschermen en in stand houden van het beschermd dorpsgezicht niet vóór op het netvlies van de fusiepartners staat.

Pas aan het eind wordt aangegeven dat de toekomstige gemeente zich mag rekenen tot de top 10 van erfgoedgemeenten. Een mooie uitgangspositie, waarmee de nieuwe gemeente zich goed kan presenteren in Nederland. Het geeft ook de verplichting gedegen aandacht te geven aan het beschermen van dat erfgoed. Hoe het in stand houden van het erfgoed en die mooie plek op de landelijke lijst dan zal worden gegarandeerd is niet expliciet uitgewerkt.

Wel is er de intentie erfgoed te beschermen:

"Beide gemeenten beschermen belangrijke gebouwen, objecten en ruimtelijke structuren. Samen staan Wijdmeren en Hilversum stevig in de top tien van erfgoedgemeenten in Nederland. Beide gemeenten zetten in op het behoud van erfgoed en willen zorgen dat inwoners hiervan kunnen blijven genieten. Erfgoed wordt gezien als een kernwaarde die bepalend is voor de ruimtelijke inrichting. Wijdmeren benadrukt daarbij het behoud van de historische dorpskernen, de 's-Gravelandse buitenplaatsen en de traditionele veenlandschappen".

Conclusie 1: Uiteraard stellen wij deze toekomstige inzet voor het erfgoed op prijs; we zetten ons ervoor in om beide gemeenten en vanaf 2027 de nieuwe gemeente daar ook aan te houden. Papier is geduldig, maar de vraag is hoe die intenties in de realiteit van gebrek aan ruimte, economische ontwikkeling en mobiliteit tot daadwerkelijke bescherming van ons erfgoed (dat méér is dan de buitenplaatsen!) gaan leiden.

Ons is er alles aan gelegen die bescherming ten volle tot uitvoering te laten komen. Daarom zijn wij van mening dat een nog op te richten onafhankelijke entiteit -met voldoende budget- hieraan invulling moet gaan geven.

Zienswijze: Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren (nr. 25)

Natuur en landschapsontwikkeling

Er wordt in het herindelingsontwerp aangegeven dat er "geen aanleiding is om aan te nemen dat er door de herindeling 'stedelijke druk' ontstaat op het landelijk gebied".

Natuurlijk wordt het herindelingsontwerp geschreven met de kennis van nu, echter dit is wel een behoorlijk vrijblijvende passage. Voor ons is van belang dat er géén extra druk gaat ontstaan op het beschermd dorpsgezicht, dat onderdeel uitmaakt van het gehele gebied van Wijdmeren en ook veel natuur in zich heeft.

Conclusie 2: Wij zijn van mening dat u hierover minder vrijblijvend moet zijn en meer stelling moet nemen met betrekking tot de instandhouding van het beschermd dorpsgezicht en vermindering van verstedelijking van zowel natuur als (het erfgoed in) de dorpen.

Samenvoeging beleid

De Omgevingsvisies en Welstandsnota's van beide gemeenten zullen worden samengevoegd. Omgevingsvisie ziet op het beleid ten aanzien van ontwikkelingen tot 2040, zowel ruimtelijk als economisch en sociaal.

Welstand ziet op de kwaliteit van de bebouwing, inclusief specifieke regels ten aanzien van erfgoed en monumenten. Wij hechten eraan dat in de uitwerking van de samenvoegingen het beschermd dorpsgezicht 's-Graveland de aandacht en plek krijgt die het verdient.

In de *Omgevingsvisie 2040 van Hilversum* wordt aangegeven dat enerzijds grotere vraag naar ruimte is op het vlak van wonen, werken en mobiliteit. Anderzijds is er de wens om de auto minder ruimte te geven dan nu het geval is.

Terugdringen van het autogebruik is echter een zaak van lange adem en er is in het algemeen draagvlak en hulp van andere overheden nodig om dat te realiseren. Toch geeft Hilversum aan dat ingezet moet worden op minder (zwaar vracht)verkeer, meer 30 kilometer zones, eventueel zero-emissiezones, autoluwe binnenstad, verandering verkeerscirculatie, betaald parkeren.

Echter, zolang het terugdringen van het (vracht)autogebruik geen gelijke tred houdt met de autowerende maatregelen -en dat zal waarschijnlijk het geval zijn- zal het verkeer elders zijn weg willen vinden. Bijvoorbeeld door de (sluip)route door 's-Graveland te nemen.

Zoals u bekend speelt dit aspect al veel langer bij de bewoners van Noorder- en Zuidereinde. Bewoners geven aan dat de leefbaarheid sterk is afgenomen als gevolg van toegenomen verkeersintensiteit. Wij voegen daaraan toe dat grotere verkeersintensiteit, met name ook van het vrachtverkeer, slecht is voor de aanliggende monumenten (trillingen) en natuur waaronder de karakteristieke bomenrijen (luchtverontreiniging).

Uit de *Omgevingsvisie 2040 van Wijdmeren*: "in 2040 heeft ieder dorp in Wijdmeren zich vanuit het eigen karakter verder ontwikkeld. We koesteren het aanzien en de cultuur van de dorpen -de bomen, het groen en de historische bebouwing- en bouwen daarop voort".

Zonder te weten welke uitwerking aan deze visie wordt gegeven vinden wij dat dit koesteren van de historische bebouwing en bomen van 's-Graveland een belangrijke plek moet krijgen in het toekomstig beleid van de gefuseerde gemeente.

Conclusie 3: Wij zijn van mening dat u bij de uitwerking van de samenvoeging van beleid de bescherming van het beschermd dorpsgezicht moet garanderen, zeker daar waar het (wijzigingen in) mobiliteit en de gevolgen daarvan betreft. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat autowerende maatregelen van Hilversum (zowel nu als in de gefuseerde situatie) leiden tot een waterbedeffect bij de dorpen van Wijdmeren, met alle negatieve gevolgen van dien voor mens, natuur en erfgoed.

De *Welstandsnota van Hilversum* (uit 2023) is op het gebied van erfgoed en beschermd stadsgezicht uitgebreider en meer toegespitst op behoud en versterking dan de *Welstandsnota van Wijdmeren* (uit 2013) op die punten is.

Conclusie 4: We verzoeken u om bij de samenvoeging van de welstandsnota's te bezien in hoeverre het welstandsbeleid van Hilversum van toepassing kan worden verklaard op de dorpen van Wijdmeren, met name waar het het erfgoed en beschermd dorpsgezicht 's-Graveland betreft.

Met vriendelijke groet, namens de Stichting 's-Graveland Werelderfgoed,

Noor de Bruin, voorzitter

Zuidereinde 10, 1243KE 's-Graveland

06 29375335

<https://www.sgravelandwerelderfgoed.nl>

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 27)

In de eerste plaats wil ik mijn complimenten aangeven over de aard, opzet en inhoud van het totale herindelingsontwerp, dat nu voorligt en door de Raad is aangenomen en daarbij vooral de betreffende ambtenaren een dik compliment geven voor het geleverde werk. Waarvan acte.

Dan nog dit. Het definitieve herindelingsontwerp ademt een geur van optimisme en vertrouwen in elkaars (Wijdmeren en Hilversum) toekomst. Kortom bij de bestuurlijke fusie gaat 'de zon schijnen'.

Maar het is algemeen bekend dat wanneer de zon gaat schijnen ook de slagschaduwen zichtbaar worden. Die schaduwzijden worden hier en daar beperkt in de tekst vermeld. En soms expliciet gemist.

In de tekst van 1.1 'Wijdmeren kan niet zelfstandig voorbestaan', staat te lezen: 'Het prachtige, uitgestrekte gebied brengt na 2030 grote opgaven en kosten met zich mee.....'. Die grote opgaven en kosten worden echter nergens expliciet benoemd. Daarnaast worden de grote opgaven en kosten voor het huidige Hilversum, als fusiepartner, na 2030 ook nergens benoemd. Ik vind dat een ommissie in het ontwerp. De beide raden die straks over het aanstaande Herindelingsadvies een Provincie en Rijk gaan besluiten, moeten in een herindelingsadvies, wellicht niet uitputtend, maar tenminste op hoofdlijnen de grote opgaven en kosten na 2030 expliciet voor beide fusiepartners willen benoemen. Temeer omdat de Provincie dan goed op de hoogte is van wat er ter besluitvorming aan de Tweede en Eerste Kamer wordt voorgelegd. Daarbij valt nimmer uit te sluiten dat zowel Provincie als Rijk in de verdere toekomst door de nieuwe gemeente om (extra) steun kan worden gevraagd, ingeval de voorspelde grote opgaven zullen tegenvallen en de kosten kunnen oplopen.

Het is altijd goed om Provincie en Rijk niet te willen verrassen met tegenvallers en deze overheden alvast in de grote opgaven mee te nemen en dus vooraf te informeren over de uitdagingen die de bestuurlijke fusie met zich mee zal brengen.

Ik reken met nadruk op uw aandacht voor dit aspect.

Zienswijze: inwoner Wijdemeren (nr. 28)

Allereerst complimenten voor de uitgebreide opzet van het Herindelingsontwerp.

Vervolgens mijn zienswijze:
Ik lees dit ontwerp als constructief kritische bewoner tussen Ankeveen, Kortenhoef en 's Graveland,
In bedrijven bekend met totale voortbrengingsproces van ontwerp tot uitvoering: aandacht voor fase van voorbereiding voor uitvoering van het ontwerp en dan uitvoering.
1. Waar gebeurt iets als een voorbereiding voor uitvoering met gedefinieerde resultaten voordat tot uitvoering wordt overgegaan?
Bij ontwerp kan nog onderscheid gemaakt worden tussen schetsontwerp en definitief ontwerp. Dat geeft antwoord op de vraag hoe gedetailleerd het ontwerp uitgewerkt moet worden alvorens te beslissen over de verdere stap. Vergelijkbaar met projectmanagement met risicomangement.

Stap	Deadline
Principebesluit gemeenteraden	10 juli 2024
Informeren en participeren	Medio september – oktober 2024
Besluit op herindelingsontwerp colleges	12 november 2024
Besluit herindelingsontwerp gemeenteraden	11 december 2024
Zienswijzeperiode herindelingsontwerp	12 december 2024 tot 12 februari 2025
Beantwoording zienswijzen	12 tot 24 februari 2025
Besluit op herindelingsadvies colleges	4 maart 2025
Besluit op herindelingsadvies gemeenteraden	27 maart 2025
Aanbieding provincie	4 april 2025
Toetsing door GS N-H en aanbieden BZK	April – juni 2025 (1 juli bij Ministerie BZK)
Behandeling Raad van State	2025/2026
Besluitvorming Tweede en Eerste Kamer	Medio 2026
Herindelingsverkiezingen	November 2026
Start nieuwe gemeente Hilversum	1 januari 2027

Tijdsad herindeling

Bijvoorbeeld de volgende essentiële uitwerking:
Blz. 33: Dorps- of wijkraad, buurtplatforms moeten nog vorm krijgen: geld, tijd, middelen.
Dan denk ik ook aan vragen als:
2. Wat zijn de bevoegdheden en budgetten van een dorpscoördinator/wijkregisseur?
3. Aan wie rapporteert deze?
4. Waarover kan een dorps- of wijkraad zelf beslissen? Bv. betaald parkeren.
5. Waar kan een onenigheid tussen dorps- of wijkraad met de gemeenteraad beslecht worden?
Opmerking:
Er zal altijd een spanningsverschil kunnen zitten tussen dorp/wijk en gemeente. Van belang is hoe daar mee om te gaan.

Krachtige dorpen, buurten, gemeente en regio

Dit zijn op zijn minst drie niveaus.
In het ontwerp is vooral sprake van interactie binnen de nieuwe gemeente van dorpen/buurten Hilversum met de gemeenteraad/wethouders door de invulling met dorpscoördinatoren/wijkregisseurs.

Hele ontwerp is doordrenkt met positieve motiverende uitdagende beschrijvingen.

1

	Goed	Slecht
Intern	Strengths Sterke punten van het bedrijf/product	Weaknesses Zwakke punten van het bedrijf/product
Extern	Opportunities Kansen in de omgeving	Threats Bedreigingen in de omgeving

Echter zal in een ontwerp ook de risico's, de bedreigingen, de zwaktes moeten zijn vastgesteld en maatregelen daarvoor.

Alleen op financieel gebied kom ik daarover wat tegen.

Is het een idee om per dorp/buurt, maar ook gemeente een zgn. SWOTanalyse op te nemen als basis voor te nemen maatregelen in de uitvoering?

Strenghts (Sterktes intern)

Weaknesess (Zwaktes intern)

Opportunities (Kansen extern)

Threaths (Bedreigingen extern)

Participatiebeleid, dorps- of wijkraden, een burgerraad

Er komen CV's voor dorpen en buurten samen met bewoners, de experts van de wijk.

6. Hier zouden SWOTanalyses gemaakt kunnen worden.

Opmerking: in de besprekingen met bewoners is de problematiek aan de orde gesteld: "kunnen we voldoende vrijwilligers krijgen?" Dit is een zwakte die om maatregelen vraagt, mogelijk gebruik maken van de sterktes.

7. Is dit nog onderdeel van het ontwerp of daarna, de voorbereiding voor de uitvoering?

Criterium Interne samenhang en nabijheid van bestuur

Hier is vermeld welke plek van buurten, dorpen en/of kernen moeten krijgen.

Dat betreft denk ik mijn vragen 2 t/m5.

Ook is vermeld in regionaal perspectief: bestuurlijke verhoudingen: "serieus genomen worden".

Nu vind ik de term "serieus genomen worden" een containerbegrip als iets niet naar wens is.

8. Is het een idee om duidelijk aan te geven wat onder "serieus genomen worden" wordt verstaan, en welke maatregelen worden genomen om dat te realiseren?

Er zijn vier criteria opgesteld om de herindeling te toetsen.

9. Mij is niet duidelijk hoe en door wie dit gemeten gaat worden.

Tot slot:

10. Waar zitten in het gehele proces de kritieke succesfactoren voor het slagen van de voorgenomen herindeling?

In beide gemeenten is veel aandacht voor de 'nabijheid van bestuur', in de vorm van bijvoorbeeld wijk- en buurtenbeleid en dorpenbeleid. In Hilversum wordt daarbij gewerkt met wijkregisseurs en in Wijdemeren met dorpscoördinatoren. Uiteraard zijn er verschillen in de stedelijke en meer landelijke opgaven binnen deze gebieden, maar in de manier van werken en de verbinding met deze gebieden kan in de nieuwe situatie veel van elkaar geleerd worden. In aanloop naar de datum van de herindeling zal de interne samenhang en nabijheid van bestuur verdere inkleuring krijgen. In 2025 en 2026 zal door inwoners, ondernemers en organisaties in de wijken en dorpen gewerkt worden aan cv's voor dorpen en wijken, die gaan over kwaliteiten, krachten en verbeterpunten per dorp en wijk.

Zienswijze: Natuurmonumenten beheereenheid Vechtplassen (nr. 29)



Postbus 2166
3800 CD Amersfoort

T (033) 479 70 00
www.natuurmonumenten.nl

IBAN NL 55 INGB 0666 0285 24
BIC INGBNL2A

KvK nr. 40516730

Gemeente Wijdmeren
Postbus 190
1230 AD Loosdrecht Haarlem



Datum 22-01-2024
Behandeld door Joep Crombag
Telefoonnummer 06-51714997
Ons kenmerk -
Uw kenmerk -
Natuurgebied -
Onderwerp Zienswijze Natuurmonumenten op herindelingsontwerp
Wijdmeren en Hilversum

Geachte lezer,

Namens Natuurmonumenten willen wij uw aandacht vragen voor onze zienswijze op het herindelingsontwerp van Wijdmeren en Hilversum, zoals gepresenteerd in het ontwerpdocument. Wij onderkennen de potentiële voordelen van deze herindeling en zijn positief verrast over de grondhouding ten opzichte van natuur, water en bodem zoals beschreven in het herindelingsontwerp. Graag willen wij een aantal aandachtspunten naar voren brengen die van groot belang zijn voor het behoud en de versterking van de natuur en landschappelijke waarden van het gebied.

Invloed in Haarlem, Den Haag en Brussel – kansen voor natuur en water

De ambitie om meer invloed te krijgen in regionale, nationale en Europese besluitvorming (pg. 4) juichen wij toe. Dit biedt kansen om gezamenlijk sterker in te zetten op cruciale thema's als natuurbehoud, watermanagement en duurzaamheid. Door extra slagkracht kunnen investeringen worden gedaan die bijdragen aan de natuurkwaliteit en het toekomstbestendig beheer van ons groene en blauwe landschap.

Evenwicht tussen natuurwaarden en natuurgebruik

Het vinden van een balans tussen natuurwaarden en natuurgebruik (pg. 13) is een belangrijk aandachtspunt. In delen van Wijdmeren staat de natuur onder druk door intensief gebruik, wat de kwaliteit aantast. Zoals [onderzoek](#) aantoont, neemt recreatiedruk in natuurgebieden toe terwijl investeringen in toezicht en handhaving achterblijven. Wij pleiten voor het versterken van de capaciteit van groene bo's en betere samenwerking tussen gemeente en terreinbeheerders zoals het Goois Natuurreservaat en Natuurmonumenten.

Daarnaast is het belangrijk om recreatieve druk te verminderen op Natura 2000- en NNN-gebieden en juist te verplaatsen naar de overgangszones daaromheen. Deze

overgangsgebieden kunnen beter worden ingericht voor meerdere functies zoals recreatie, landbouw en natuur waardoor kwetsbare natuurgebieden worden ontzien. Wij zien dit als een punt van gezamenlijke aanpak met de nieuwe gemeente.

Dienstverlening voor agrarische ondernemers

Wij herkennen de waarde die inwoners en ondernemers hechten aan de natuur en het landschap (pg. 20). Het is essentieel dat agrarische ondernemers, die vaak in een transitie verkeren, niet tussen wal en schip vallen zoals bijvoorbeeld is gebeurd met samenvoeging van de gemeente Weesp bij Amsterdam. Wij vragen aandacht voor natuurkennisdeling binnen de gemeente en het opzetten van een aanspreekpunt of overleggroep waarin agrariërs en natuurbeheerders samenwerken. Zo kunnen natuurbeheer, duurzaam agrarisch gebruik en recreatie hand in hand gaan, zonder dat dit ten koste gaat van de natuurwaarden.

Behoud en versterking van natuurkwaliteit bij nieuwe ruimtelijke plannen

De brede steun in de samenleving om de natuurkwaliteit te verbeteren en de unieke ecosystemen in stand te houden (pg. 20) onderschrijven wij volledig. Wij roepen de gemeente op om te blijven staan voor de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en bij nieuwe ruimtelijke plannen de natuurkwaliteit te borgen of nog beter, te versterken en de betrokken natuurbeheerders tijdig te betrekken.

Bouwen binnen bestaande kernen

Wij sluiten ons volledig aan dat er brede steun is (pg. 20) om alleen te bouwen binnen de bestaande stad, wijken en dorpen. Bouwen in gebieden zoals het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of Natura 2000-gebieden achten wij onwenselijk. Dit zou niet alleen de leefbaarheid en het landschap aantasten, maar kan ook de natuurwaarden ernstig schaden. Het behoud van deze gebieden is cruciaal voor de unieke identiteit en ecologische kwaliteit van de regio.

Verbinden van natuurgebieden en versterken van bufferzones

De voorgestelde ecologische verbindingen en bufferzones (pg. 25) bieden grote kansen. Door ruimte te creëren voor kleinschalig agrarisch gebruik en recreatief medegebruik in bufferzones, kan zowel de natuurkwaliteit als de recreatieve toegankelijkheid verbeteren. Het opzetten van een natuureducatiecentrum in deze gebieden zou een waardevolle toevoeging zijn.

Natuurkwaliteit als belangrijkste ambitie in de investeringsagenda

Wij waarderen de ambitie van de gemeente om een investeringsagenda te ontwikkelen op het groenblauwe thema (pg. 45). Dit onderstreept het belang van natuur en landschap voor leefkwaliteit en biodiversiteit.

Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat het streven naar financiële zelfvoorzienendheid van natuurbeheer niet realistisch is. Zelfvoorzienendheid kan leiden tot kwaliteitsverlies in natuurbeheer of intensiever gebruik van natuurgebieden, bijvoorbeeld door commerciële activiteiten. Dit staat op gespannen voet met duurzaam ruimtegebruik, zoals beschreven op pagina 30. Wij begrijpen de wens om de financiële lasten voor natuurbeheer te beperken, maar een goede balans tussen kwaliteit en kosten is noodzakelijk. Wij pleiten daarom voor een gezamenlijke aanpak waarin natuurbeheer duurzaam wordt gefinancierd zonder afbreuk te doen aan de kernwaarden van de natuur.



Conclusie

De herindeling biedt kansen voor een sterke, toekomstgerichte gemeente waarin natuur, water en landschap centraal staan. Wij hopen dat u onze zienswijze meeweegt en in uw plannen borgt dat natuur en landschap de aandacht en bescherming krijgen die zij verdienen. Indien wenselijk lichten wij ook persoonlijk onze zienswijze toe.

Met vriendelijke groet,

Arjenne Bak

Gebiedsmanager Vechtplassen

Patrick Blom

Gebiedsmanager Gooi en Vechtstreek



Zienswijze: inwoners Hilversum (nr. 30)

In Hilversum heeft collectief Dudok2050 recentelijk het Groot Dudok2050 Inspiratieboek gepresenteerd. Onafhankelijke, maar in Hilversum gewortelde professionals tonen daarin dat er drastische ingrepen nodig zijn om in het jaar 2050 nog te kunnen spreken van een duurzame toekomstbestendige tuinstad. De inspiraties van het collectief zijn de laatste maanden nog aangevuld met ruim 40 inspiraties vanuit de samenleving. De thema's groen, verkeer en wonen domineren hierin. Wat betreft wonen is de stelling: Vergrijzing is de oplossing van ons woonprobleem. Hilversum heeft voldoende eengezinswoningen, maar ook vergrijzing, vereenzaming en er komt een zorgcrisis op ons af. Als wij de senioren weten te verleiden naar nieuwe woonvormen, komen de eengezinswoningen weer vrij voor de volgende generatie. Dudok2050 doet voorstellen als hofjeswoningen boven winkels (parkeerdek Hilvertshof en winkelcentrum Kerkelanden), verleidelijke villa's (woningsplitsing, aanbouwen in de ruime tuinen), maar ziet ook andere bouwopties binnen de rode contouren, zoals optoppen met als motto: hoe groener, hoe hoger. Kleurrijk en divers.

Onze zienwijze voor de herindeling is onze wens dat het gedachtegoed Dudok2050 zich straks voortzet in de gehele nieuwe gemeente. Out-of-the-box-oplossingen zijn nodig voor groen, verkeer en wonen, waarbij ook buiten de rode contouren van Hilversum de vergrijzing wel eens de oplossing van het woonprobleem kan zijn. En als de oplossing slim gekozen wordt, bijvoorbeeld een gezonde mix met starters en jongeren, dan draag het mede bij aan het bestrijden van de zorgcrisis en de vereenzaming. Wij bepleiten een verkenning naar potentiële locaties voor dit soort nieuwe woonvormen, ook in Wijdmeren. Om een studie op te zetten vanuit de identiteit van de dorpen, in samenwerking met gemeente en belangenorganisaties. Wij zien kansen om dit aan te vliegen vanuit het stimuleringsfonds en willen daar graag met u

over in gesprek.



College van burgemeester en wethouders
Gemeenten Hilversum & Wijdmeren

Bezoekadres
Kerklaan 16
1261 JB Blaricum

Postadres
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Uw kenmerk Ons kenmerk Doorkiesnummer

T (035) 751 32 22
F (035) 751 31 01

Uw brief van Behandeld door **DS** Bijlagen

W www.blaricum.nl
M info@blaricum.nl

Datum: 23 januari 2025

Betreft: Zienswijzen herindeling Hilversum
Wijdmeren

Geachte colleges van Hilversum en Wijdmeren,

Op 13 december 2024 hebben wij uw brief ontvangen waarin de gelegenheid wordt geboden een zienswijze in te dienen op het herindelingsontwerp voor de lichte samenvoeging van de gemeente Wijdmeren bij de gemeente Hilversum per 1 januari 2027. Wij danken u voor deze gelegenheid en spreken onze waardering uit voor de kwaliteit van het herindelingsontwerp.

Steun voor herindeling

We vinden het vanuit het perspectief van de regio belangrijk dat Wijdmeren behouden blijft voor de regio Gooi en Vechtstreek. Door deze samenvoeging blijft de schaalgrootte overeind. Dit is belangrijk voor strategische belangenbehartiging en voor een efficiënte uitvoering van de opgaven die wij in onze Regionale Samenwerkingsagenda hebben benoemd. Onze kernboodschap is dan ook dat wij de herindeling in deze vorm ten zeerste ondersteunen.

Met deze herindeling kan de regio haar identiteit behouden en tegelijkertijd sterker en veerkrachtiger worden. Wij zijn van mening dat het een belangrijke stap markeert in het behoud van het culturele en historische karakter van onze regio, terwijl we ons ook blijven richten op een toekomst die duurzaam, gezond en veilig is.

Waardering

We spreken gezamenlijk onze waardering uit dat Hilversum de verantwoordelijkheid neemt om in te gaan op het herindelingsverzoek van Wijdmeren. Hiermee ontstaat het positieve toekomstbeeld dat de kwetsbaarheid vermindert, het voorzieningenniveau en de dienstverlening voor de inwoners van Wijdmeren, met het oog op de huidige uitdagingen en toekomstige opgaven, behouden blijft of naar een hoger niveau kan worden gebracht. Met deze positieve grondhouding als uitgangspunt willen we de volgende aandachtspunten inbrengen:

Behouden regionale balans en verhoudingen

Op dit moment werken de regiegemeenten op onderdelen intensief samen. Deze samenwerking vindt o.a. plaats in de Veiligheidsregio en het samenwerkingsverband Regio Gooi en Vechtstreek.

De huidige samenwerking is gebaseerd op gelijkwaardigheid, biedt iedere gemeente ruimte en doet recht aan ieders eigenheid. De herindeling biedt kansen, maar kan ook leiden tot onbalans. Wij vinden het van belang de huidige evenwichtige bestuurlijke verhoudingen en onderlinge solidariteit te behouden en te verstevigen. Hier moeten wij samen alert op blijven. De gemeente Hilversum is en blijft binnen deze samenwerking één van de samenwerkende partijen, die op dit moment in een goede balans met de andere gemeenten een centrumrol in onze regio vervult. Wij zien in deze herindeling geen aanleiding voor aanpassing van deze rol. We zijn dan ook blij met uw boodschap in paragraaf 3.5 'Regionaal perspectief' van het herindelingsontwerp, dat ook de toekomstige gemeente Hilversum zich voor deze balans zal blijven inzetten.

Samen verantwoordelijk

We realiseren ons – op basis van de ervaring van Gooise Meren – dat een herindeling een intensief traject is, met gerede kans dat Hilversum zich tijdelijk meer op de interne organisatie moet richten en dan mogelijk minder aandacht heeft voor de regionale samenwerking. Het is belangrijk als regiegemeenten gezamenlijk te zorgen dat alle gemeenten goed aangesloten blijven en te zorgen dat de belangen van de verschillende gemeenten blijven meetellen. Dit doen we o.a. door vanuit diverse gemeenten bestuurlijke rollen te vervullen op posities bij de MRA en de Regio Gooi en Vechtstreek. Waar nodig zijn wij graag bereid ons extra in te zetten.

Tot slot

We spreken onze waardering uit voor het zorgvuldig doorlopen proces rondom de herindeling. Wij wensen de gemeenten Hilversum en Wijdemeren succes met de implementatie van de voorgenomen herindeling.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders gemeente Blaricum,



dh. P.H. van Dijk,
gemeentesecretaris



mevr. drs. B.M. de Reijke MBA,
burgemeester

Zienswijze: Sociaal Cultureel Centrum Nederhorst den Berg (nr. 32)

Als bestuurslid activiteiten van het Sociaal Cultureel Centrum Nederhorst den Berg (SCC) dien ik namens het bestuur en mede namens onze huurders en gebruikers deze zienswijze in. In deze zienswijze (in de bijlage) wijzen wij u in paragraaf 1 op het belang van het SCC, met verwijzingen naar het advies dat de Raad van Advies t.a.v. ontmoetingsplekken/dorpshuizen in elke woonkern (19 augustus 2024) heeft uitgebracht en verwijzen wij naar het collegebesluit van 3 september 2024 waarin het college dit advies overneemt. In paragraaf 2 laten wij zien dat in het herindelingsontwerp vele positieve elementen zitten die dit advies en de noodzaak van een ontmoetingsplek onderschrijven. In paragraaf 3 vragen wij aandacht voor

een aantal kritische opmerkingen over datgene wat wij in het herindelingsontwerp (vooralsnog) missen. In paragraaf 4 doen wij een aantal aanbevelingen waarvan wij hopen dat die door uw college worden opgevolgd. In de conclusie in paragraaf 5 onderstrepen wij nogmaals het belang van het SCC omdat wij van mening zijn dat wij een betekenisvolle en waardevolle rol vervullen in onze sterk met elkaar verbonden dorpsgemeenschap; een rol die wij niet alleen nu maar ook in de toekomst willen blijven vervullen voor alle dorpsgenoten, jong, niet meer zo jong en oud.

1. Uw gegevens

Opgesteld door bestuur van de Stichting Sociaal Cultureel Centrum Nederhorst den Berg

2. Uw zienswijze gaat over

Sterke dorpen, wijken en buurten

Zienswijze op het herindelingsontwerp Wijdmeren en Hilversum met betrekking tot het Sociaal Cultureel Centrum Nederhorst den Berg, Blijklaan 1394 KA, Nederhorst den Berg

3. Uw zienswijze

1. Belang van het Sociaal Cultureel Centrum Nederhorst den Berg

Het Sociaal Cultureel Centrum (SCC) gevestigd in het centrum van het dorp speelt een centrale rol in de dorpsgemeenschap Nederhorst den Berg en versterkt daarmee de sociale cohesie en draagt bij aan een levendige en leefbare dorpsgemeenschap. Het SCC biedt onderdak aan

1.a tientallen vrijwilligers die zich inzetten ten behoeve van de vele door het SCC georganiseerde activiteiten;

1.b belangrijke maatschappelijke organisaties en voorzieningen, zoals kinderdagopvang Thuibij*, Bibliotheek Gooi+ service punt, Saltro bloedafnamepunt, Energiecoöperatie en het Repair café, spreekuren van de stichtingen Versa en Mee, inloopvragenuur voor laaggeletterden georganiseerd door SCC en Seniorweb;

1.c diverse sociale, creatieve activiteiten en culturele evenementen, zoals het Taalcafé en taalmaatjesproject voor anderstaligen, Plezier in Taal (PIT) taalactiviteiten voor jong en oud, schilder, knutsel- en tekencursussen, zangkoor en volksdansgroep;

1.d en structurele ruimten voor vergaderingen en bijeenkomsten van lokale verenigingen, zoals o.a. de Historische Kring en haar archief.

Het SCC voldoet daarmee aan beide elementen van het advies dat door de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren is uitgebracht aan het college van de gemeente Wijdmeren. **SCC is een dorpshuis gevestigd in een al bestaand gebouw op een centrale plek in het dorp.**

Wijdmeren, 19 augustus 2024 Onderwerp: Advies over het concept van de Maatschappelijke Agenda 2024-2027 Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren Pag.4

Beschikbaarheid inlooplocaties/dorpshuizen

Ons advies is om in elke kern een locatie te hebben waar inwoners elkaar laagdrempelig kunnen ontmoeten (dorpshuizen). Als nieuw beleid wordt nadrukkelijk ingezet op het slimmer benutten van bestaand vastgoed, bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van schoolgebouwen voor zangrepetities of ontmoetingen. Het is dan wel van belang dat de gemeente het openstellen van deze locaties faciliteert in de vorm van financiering, begeleiding en toezicht.

**Kinderdagopvang Thuibij heeft ook een eigen zienswijze ingediend*

Het volwassen leven: beschikbaarheid inlooplocaties/dorpshuizen

Advies/opmerking: u adviseert in elke kern een locatie te hebben waar inwoners elkaar laagdrempelig kunnen ontmoeten en zo ken bij het openstellen van bestaand vastgoed voldoende te faciliteren.

Reactie college: wij delen uw wens in elke dorpskern een ontmoetingslocatie te realiseren. Wij zullen u betrekken bij de verdere uitwerking van het optimaliseren van de benutting van bestaand vastgoed.

Conclusie: Gezien bovenstaande is het bestuur van SCC Nederhorst den Berg van mening dat een herindeling deze belangrijke functie niet mag ondermijnen. Het is cruciaal dat de plannen van Wijdmeren en Hilversum rekening houden met het behoud en de versterking van deze rol door het SCC.

2. Positieve elementen van het herindelingsontwerp

Het herindelingsontwerp bevat verschillende elementen die genoeg aanknopingspunten bieden en een positieve invloed kunnen hebben op het behoud en versterken van het SCC, mits goed uitgevoerd en rechtdoend aan de al bestaande structuren en initiatieven :

-pagina 13 *Het behouden en versterken van identiteit, sociale cohesie en voorzieningen ...een belangrijke opgave is,*

-pagina 17 *Veel inwoners van Wijdmeren en Hilversum vinden een dorps karakter en goed bereikbare voorzieningen belangrijk. Het 'dorpse karakter' gaat vaak over betrokkenheid. Een vriendelijke sfeer, waarin mensen elkaar groeten en helpen en oog hebben voor elkaar..... Ook wordt vaak gewezen op de belangrijke functie van buurthuizen, kantines van sportverenigingen, kleinere en grotere culturele podia en wekelijkse en jaarlijkse markten.*

-pagina 32 *Volgens inwoners zijn er plekken nodig waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten en moet de gemeente budget, kennis en praktische en doorlopende ondersteuning bieden.*

3. Kritische aandachtspunten

Hoewel er kansen liggen, zijn er ook belangrijke aandachtspunten die wij onder uw aandacht brengen:

-Behoud van autonomie: Het is van groot belang dat de Stichting Sociaal Cultureel Centrum Nederhorst den Berg, ondanks de herindeling, zeggenschap behoudt over de invulling en exploitatie van het SCC. Beslissingen moeten aansluiten bij de behoeften van onze lokale gemeenschap.

- Financiële gevolgen: Het is onduidelijk wat de herindeling financieel betekent voor het SCC. Wordt de huidige subsidie in de vorm van een niet commercieel huurbedrag gewaarborgd?

- Ruimtelijke aanpassingen: Eventuele herstructurering van het SCC-terrein of omliggende gebieden mag de toegankelijkheid, parkeergelegenheid en gebruiksmogelijkheden niet negatief beïnvloeden.

- Samenhang van functies: Het SCC biedt ruimte aan uiteenlopende maatschappelijke, culturele, en sociale functies. Het is belangrijk dat deze veelzijdigheid behouden blijft en niet wordt aangetast door herindelingsmaatregelen.

4. Aanbevelingen

Om de toekomst van het SCC te waarborgen, stellen wij de volgende maatregelen voor:

- Betrekken van het bestuur van de Stichting Sociaal Cultureel Centrum bij het in dit geval behouden van het dorpshuis zoals bedoeld in het advies van de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren: Wij zijn te allen tijde bereid en beschikbaar om actief mee te denken
- Betrekken van de gemeenschap: Zorg voor actieve inspraak en participatie van inwoners van Nederhorst den Berg bij beslissingen die het SCC raken.
- Duidelijkheid over financiën: Garandeer transparantie over de financiële impact van de herindeling op het SCC.
- Versterken van de lokale functie: Investeer in de infrastructuur en faciliteiten van het SCC om het nog beter te laten aansluiten bij de behoeften van de gemeenschap. Wij zijn te allen tijde bereid en beschikbaar om mee te denken over mogelijke gebiedsontwikkelingen in en rondom het SCC terrein. Wij zijn op de hoogte van het IHP waarin wordt aangegeven dat binnenkort nieuwbouw zal plaatsvinden op de plek van de Warinschool, onze overburen.

5. Conclusie

Het Sociaal Cultureel Centrum is een onmisbare pijler van de gemeenschap in Nederhorst den Berg. Bij het uitvoeren van het herindelingsontwerp van Wijdmeren en Hilversum is het essentieel om het belang van het SCC te erkennen en te beschermen. Alleen zo kan het centrum zijn waardevolle rol blijven vervullen voor huidige en toekomstige generaties.

Wij verzoeken u vriendelijk om deze zienswijze mee te nemen in de verdere besluitvorming en zijn graag bereid om hierover in gesprek te gaan.

Hoogachtend,

Namens twee van onze niet gesubsidieerde vaste huurders en alle andere gebruikers,

Kinderopvang Thuibij

Historische Kring

Het bestuur van de Stichting Sociaal Cultureel Centrum Nederhorst den Berg, Blijklaan 1, 1394KA

Voorzitter mevrouw Gretha Jager-Kuiper

Contactpersoon namens bestuur Mevrouw drs. Lydia van Deelen-Meeng, bestuurslid activiteiten:

L.H. van Deelen -Meeng, mailadres: vandeelenlydia@gmail.com, mobiel: 06-55898565



Zienswijze: Plassenschap Loosdrecht (nr. 33)



**PLASSENSCHAP
LOOSDRECHT**

- **TELEFOON**
14 035
- **POSTADRES**
Postbus 190
1230 AB Loosdrecht
- **BEZOEKADRES**
Rading 1
1231 RB Loosdrecht
- **ONLINE**
www.wijdmeren.nl
info@wijdmeren.nl
- **FINANCIËL**
IBAN NL68 8N6H 0280012290
BIC 8N6H NL3G
BTW NL604162591B01
KvK 53344832

Aan:

De colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hilversum
en de gemeente Wijdmeren
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Ons kenmerk: B-2501
Referentie: J. Brand
E-mailadres: jitske.brand@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n):
Onderwerp: Zienswijze m.b.t. de samenvoeging van de gemeenten Hilversum en Wijdmeren

Loosdrecht, d.d. 05-02-2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van het herindelingsontwerp ten behoeve van de lichte samenvoeging van de gemeente Wijdmeren bij de gemeente Hilversum per 1 januari 2027, wil het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Plassenschap Loosdrecht o.o. graag gebruik maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Het herindelingsontwerp 'Samen sterker' biedt een uitgebreide beschrijving van de gemeenschappelijke geschiedenis, de onderlinge relaties en de toekomstperspectieven van de samenvoeging van Wijdmeren en Hilversum. Dit plan benadrukt de noodzaak en de voordelen van de samenvoeging, evenals de gedeelde geschiedenis en waarden van beide gemeenten. Het bestuur van het Plassenschap kan zich in de basis vinden in het herindelingsontwerp maar wil graag een aantal onderwerpen onder uw aandacht brengen.

Het Plassenschap Loosdrecht is een samenwerking tussen de provincie Noord-Holland, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht en gemeente Wijdmeren en richt zich op een doelmatig beheer van de bezittingen, afgestemd op de wensen van de gebruikers van het gebied. Dit omvat het beheer, onderhoud en exploitatie van eigendommen, het in stand houden van natuur en landschapschoon en het financieel beheer dat hiermee samenhangt. Het plasseengebied biedt publieke mogelijkheden voor ontspanning, rust, beweging en plezier voor inwoners en bezoekers van de regio. Daarnaast draagt het Plassenschap bij aan het economisch klimaat van de regio. Deze doelstellingen zijn van groot belang voor de leefbaarheid en duurzaamheid van het gebied en dienen centraal te staan in de voortzetting van de samenwerking met de nieuwe gemeente Hilversum.

Het Plassenschap speelt een belangrijke strategische rol in het gebied, niet alleen op het gebied van recreatie maar ook wat betreft natuurontwikkeling en waterkwaliteit. Het beheer van de Loosdrechtsse Plazzen is essentieel voor de ecologische gezondheid en recreatieve waarde van het gebied. Het Plassenschap zorgt voor een goed evenwicht tussen natuurbescherming en recreatief gebruik, en werkt aan de verbetering van waterkwaliteit in samenwerking met diverse partners zoals provincie, waterschap en Natuurmonumenten. Dit strategische belang moet erkend en ondersteund worden in de nieuwe samenwerkingsstructuur met de gemeente Hilversum.

In de huidige situatie speelt het Plassenschap binnen de gemeente Wijdmeren een cruciale rol in het beheer, onderhoud, exploitatie en bedrijfsvoering van de eigendommen en in de samenwerking met o.a. het Gebiedsakkoord OVP. Wij vertrouwen erop dat het 'team' Plassenschap binnen de nieuwe gemeente Hilversum strategisch gepositioneerd wordt en zijn expertise en ervaring kan blijven inzetten voor het Plassenschap. Korte

lijnen zijn essentieel voor de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening. De strategische inbedding van dit team zorgt ervoor dat de opgebouwde kennis en ervaring behouden blijven, wat belangrijk is voor de succesvolle voortzetting van de werkzaamheden.

De gemeente Wijdmeren heeft met betrekking tot Het Plassenschap een dubbele rol. Enerzijds is zij één van de vier deelnemers van het Plassenschap, anderzijds is zij opdrachtnemer en draagt zij zorg voor het beheer, onderhoud, exploitatie van de eigendommen en de bedrijfsvoeringstaken van het Plassenschap zoals hierboven beschreven. Met de samenvoeging van Wijdmeren en Hilversum zal Hilversum zowel het deelnemerschap als ook de opdrachtnemende rol en verantwoordelijkheid overnemen.

Wij willen graag de zekerheid dat de opdrachtgevende rol van het Plassenschap geborgd wordt in de nieuwe organisatie en dat de opdrachtnemende rol van de gemeente Wijdmeren wordt overgenomen door de nieuwe gemeente Hilversum. Het Plassenschap gaat graag met de nieuwe gemeente in gesprek over de opdrachtgevers- en opdrachtnemersrol.

Het is van groot belang dat de werkzaamheden zoals hierboven benoemd na de samenvoeging zonder onderbreking doorgaan, dat de huidige kwaliteit en efficiëntie van de diensten worden gehandhaafd en de contractuele verplichtingen worden nagekomen. Daarnaast is voor het Plassenschap belangrijk dat er financiële transparantie geboden wordt.

Het Plassenschap begrijpt dat een zorgvuldige overgang essentieel is voor het succes van de samenvoeging en verleent daarom ook graag zijn medewerking aan de overdracht van verantwoordelijkheden. Het instellen van een gezamenlijk ambtelijk/bestuurlijk overleg kan bijdragen aan een soepele overgang en tijdige oplossing van eventuele knelpunten.

Wij danken u hartelijk voor de gelegenheid om onze zienswijze in te dienen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met recreatieve groet,
Namens het bestuur van het Plassenschap Loosdrecht e.o.,



Jitske Brand
Secretaris a.i. Plassenschap Loosdrecht e.o. en Recreatieschap Stichtse Groenlanden

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijdmeren en Hilversum

Postbus 190

1230 AD Loosdrecht

Nederhorst den Berg

03-02-2025

Aan college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Wijdmeren en Hilversum

Naar aanleiding van het herindelingsontwerp voor de samenvoeging van de gemeente Wijdmeren en Hilversum dienen we onderstaande zienswijzen in.

Zienswijze 1

In de omschrijving 2.3 Kwaliteit van een gezonde leefomgeving en 3.4 Omgevingsperspectief, wordt soms gedetailleerd, soms in te vage omschrijvingen verwezen naar beschermingsregimes Natuur en Landschappen.

In de tekst op pagina 20; 2.3 Kwaliteit etc.

Aanhaling: De natuur is nu nog steeds divers en voor inwoners dichtbij en goed toegankelijk.

De zinssnede nu nog geeft ruimte voor; het kan veranderen.

Aanhaling: Naast ruimte voor ontspanning is de natuur ook de longen van onze gezonde leefomgeving.

In onze zienswijze merken we op dat de kwaliteit van een gezonde leefomgeving niet slechts door "de longen van onze gezonde leefomgeving" wordt gevormd, maar vereist de natuur onder andere een bescherming van bedreigde soorten. De nieuw te vormen gemeente herbergt een rijke schakering van bedreigde soorten, waarvan de weidevogels, gelet op de aansprekende waarde en beleving van het open landschap, de volle aandacht verdienen en opgenomen dienen te worden. Concreet vragen we hier om de aanwezigheid van te beschermen soorten/natuur op te nemen in het herindelingsconcept in een concrete, eigen visie en verantwoording, en niet slechts aan te duiden met "we ondersteunen de natuurorganisaties".

Zienswijze: Landschapsbehoud Nederhorst (nr. 34)

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 35)

Herindeling gekezen, mis diepgang mbt (grote leeftijdsgroep) ouder wordende bewoners en toekomst. In brede zin, zie bestand

Zienswijze 2

In de omschrijving bij 3.4 Omgevingsperspectief, wordt soms gedetailleerd, soms in te vage omschrijvingen verwezen naar beschermingsregimes Natuur en Landschappen.

Concreet missen we hier in de opsomming op pagina 39, naast

1. *Bijzonder provinciaal landschap (thans Beschermd Landschap)*, 2. *Landelijk gebied*, 3. *Natuurwerk Nederland* en 4. *Natura 2000*, de omschrijving van UNESCO werelderfgoed 'de Hollandse Waterlinies'.

Het UNESCO wereld erfgoed bestaat een aanzienlijk gebied van Wijdmeren en zelfs een klein deel van Hilversum.

Het zou goed zijn om de Hollandse Waterlinies, met UNESCO werelderfgoed-status, hier als 5^e Beschermd landschap op te nemen.

Namens de werkgroep

Landschapsbehoud Nederhorst

getekend door : Gert van der Vliet

Correspondentie adres

G. van der Vliet
Eilandseweg 8
1394JE Nederhorst den Berg

mededeelnemers bij de Petanquevereniging. Maar, ik zie nu goed hoe belangrijk het nog actief kunnen zijn is voor de oudere deelnemers. Fysiek maar zeker ook mentaal! Helaas zie ik in de huidige 'gemeente Hilversum' nog geen stappen in deze richting en hoop dan ook dat dit wel in de plannen komt van de nieuwe gemeente. Graag voor 2027.

Met vriendelijke groet,

Zienswijze: gemeente Huizen (nr. 36)



Graaf Wichman 10, 1276 KB Huizen Postbus 5, 1270 AA Huizen
T 14 035 E gemeente@huizen.nl www.huizen.nl

Ontvangen door Informatiebeheer

- 6 FEB. 2025

Zaaktypegroep

Gemeenten Hilversum en Wijdmeren
Postbus 9900
1201 GM HILVERSUM

Onderwerp: zienswijze herindelingsontwerp

Huizen: 6 februari 2025

Uw brief van: 13 december 24

Nummer: 381406

Uw kenmerk: .

Bijlagen: -

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte colleges van Hilversum en Wijdmeren,

Op 13 december 2024 hebben wij uw brief ontvangen waarin de gelegenheid wordt geboden een zienswijze in te dienen op het herindelingsontwerp voor de lichte samenvoeging van de gemeente Wijdmeren bij de gemeente Hilversum per 1 januari 2027. Wij danken u voor deze gelegenheid en spreken onze waardering uit voor de kwaliteit van het herindelingsontwerp.

Steun voor herindeling

We vinden het vanuit het perspectief van de regio belangrijk dat Wijdmeren behouden blijft voor de regio Gooi en Vechtstreek. Door deze samenvoeging blijft de schaalgrootte overeind. Dit is belangrijk voor strategische belangenbehartiging en voor een efficiënte uitvoering van de opgaven die wij in onze Regionale Samenwerkingsagenda hebben benoemd. Onze kernboodschap is dan ook dat wij de herindeling in deze vorm ten zeerste ondersteunen.

Met deze herindeling kan de regio haar identiteit behouden en tegelijkertijd sterker en veerkrachtiger worden. Wij zijn van mening dat het een belangrijke stap markeert in het behoud van het culturele en historische karakter van onze regio, terwijl we ons ook blijven richten op een toekomst die duurzaam, gezond en veilig is.

Waardering

We spreken onze waardering uit dat Hilversum de verantwoordelijkheid neemt om in te gaan op het herindelingsverzoek van Wijdmeren. Hiermee ontstaat het positieve toekomstbeeld dat de kwetsbaarheid vermindert, het voorzieningenniveau en de dienstverlening voor de inwoners van Wijdmeren, met het oog op de huidige uitdagingen en toekomstige opgaven, behouden blijft of naar een hoger niveau kan worden gebracht. Met deze positieve grondhouding als uitgangspunt willen we de volgende aandachtspunten inbrengen.

Behouden regionale balans en verhoudingen

Op dit moment werken de regiogemeenten op onderdelen intensief samen. Deze samenwerking vindt o.a. plaats in de Veiligheidsregio en het samenwerkingsverband Regio Gooi en Vechtstreek.

De huidige samenwerking is gebaseerd op gelijkwaardigheid, biedt iedere gemeente ruimte en doet recht aan ieders eigenheid. De herindeling biedt kansen, maar kan ook leiden tot onbalans. Wij vinden het van belang de huidige evenwichtige bestuurlijke verhoudingen en onderlinge solidariteit te behouden en te verstevigen. Hier moeten wij samen alert op blijven. De gemeente Hilversum is en blijft binnen deze samenwerking één van de samenwerkende partijen, die op dit moment in een goede balans met de andere gemeenten een centrumrol in onze regio vervult. Wij zien in deze herindeling geen aanleiding voor aanpassing van deze rol. We zijn dan ook blij met uw boodschap in paragraaf 3.5 'Regionaal perspectief' van het herindelingsontwerp, dat ook de toekomstige gemeente Hilversum zich voor deze balans zal blijven inzetten.

Samen verantwoordelijk

We realiseren ons – op basis van de ervaring van Gooise Meren - dat een herindeling een intensief traject is, met gerede kans dat Hilversum zich tijdelijk meer op de interne organisatie moet richten en dan mogelijk minder aandacht heeft voor de regionale samenwerking. Het is belangrijk als regiogemeenten gezamenlijk te zorgen dat alle gemeenten goed aangesloten blijven en te zorgen dat de belangen van de verschillende gemeenten blijven meetellen. Dit doen we o.a. door vanuit diverse gemeenten bestuurlijke rollen te vervullen op posities bij de MRA en de Regio Gooi en Vechtstreek. Waar nodig zijn wij graag bereid ons extra in te zetten.

Tot slot

We spreken onze waardering uit voor het zorgvuldig doorlopen proces rondom de herindeling. Wij wensen de gemeenten Hilversum en Wijdemeren succes met de implementatie van deze voorgenomen herindeling.

Vragen

Heeft u op dit moment vragen? Neem dan contact op met W.R. van Zuiden van het team Bestuurlijke en algemeen juridische zaken, 035-5281435 of via w.vanzuiden@huizen.nl

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,

J.P. Croossen
gemeentesecretaris

N. Meijer
burgemeester

Zienswijze: Platform Woningcorporaties Gooi & Vechtstreek (PWG) (nr. 37)

De in de regio Gooi en Vechtstreek actieve woningcorporaties zijn verenigd in het Platform Woningcorporaties Gooi & Vechtstreek (PWG). Wij willen de gelegenheid aangrijpen om namens de woningcorporaties de Alliantie, Dudok Wonen, G&O en Vecht en Omstreken een zienswijze in te dienen op het Herindelingsontwerp Hilversum-Wijdmeren. Wij vragen met deze zienswijze aandacht voor de voortgang van lopende woningbouwprojecten, de noodzakelijke realisatie van nieuwe sociale- en middenhuur-woningen en de rol van de gemeente in het faciliteren van een adequate woningbouwstrategie voor de toekomst.

Bijlage

BS002 - Zienswijze op het Herindelingsontwerp Hilversum-Wijdmeren corporaties Hilversum.pdf,

Datum : 6 februari 2025
Ons kenmerk : BS002
Onderwerp : Zienswijze op het Herindelingsontwerp Hilversum-Wijdmeren

Geachte leden van het College van B&W,

De in de regio Gooi en Vechtstreek actieve woningcorporaties zijn verenigd in het Platform Woningcorporaties Gooi & Vechtstreek (PWG). Als voorzitter van dit platform wil ik de gelegenheid aangrijpen om namens de woningcorporaties de Alliantie, Dudok Wonen, G&O en Vecht en Omstreken een zienswijze in te dienen op het Herindelingsontwerp Hilversum-Wijdmeren. De corporaties bezitten gezamenlijk circa 14.000 sociale huurwoningen en 950 vrije sectorwoningen in Hilversum en Wijdmeren. Wij willen met deze zienswijze aandacht vragen voor de voortgang van lopende woningbouwprojecten, de noodzakelijke realisatie van nieuwe sociale- en middenhuurwoningen en de rol van de gemeente in het faciliteren van een adequate woningbouwstrategie voor de toekomst.

Inleiding

Wij, als woningcorporaties actief in de gemeenten Hilversum en Wijdmeren, willen onze waardering uitspreken voor het herindelingsontwerp. Wij zijn zeer positief over de aanstaande fusie. Het biedt kansen om gezamenlijk de uitdagingen op het gebied van wonen, duurzaamheid en leefbaarheid in de regio aan te pakken. De fusie creëert een sterkere gemeente met meer uitvoeringskracht, wat de voortgang van de woningbouwopgave kan versnellen en de beschikbaarheid van woningen voor diverse doelgroepen kan verbeteren.

Daarnaast hebben wij enkele zorgen over de mogelijke gevolgen van de fusie voor de woningbouw en het sociale huuraanbod in de nieuwe gemeente. Wij doen dan ook de volgende voorstellen om te borgen dat de fusie de woningbouw en sociale huurwoningen ten goede komt.

Belangrijke aandachtspunten volgens de Gooise woningcorporaties

- **Gezamenlijk volkshuisvestingsprogramma ontwikkelen:**
Wij vragen om een gezamenlijke woningbouwvisie die rekening houdt met de specifieke behoeften van de verschillende dorpen en wijken in de nieuwe gemeente. Er dient een apart plan te worden opgesteld voor de bouw van voldoende sociale huurwoningen, waarin de prioriteiten en de urgentie van het aanbod goed zichtbaar zijn. Onze wens is dat minimaal 30% van de woningvoorraad bestaat uit een sociale huurwoning. In de nieuwe fusiegemeente wordt dit percentage niet behaald (momenteel circa 25%). De woningcorporaties denken hierin graag met u mee.
- **Voortzetting van lopende projecten:**
Het is van groot belang dat de transitie naar de nieuwe gemeente geen vertraging veroorzaakt in projecten die al in ontwikkeling zijn of binnenkort starten. Wij stellen voor om een duidelijke

overgangsstrategie te ontwikkelen, waarin wordt gewaarborgd dat lopende projecten, met name de projecten met sociale huurwoningen, onverminderd worden voortgezet.

Wij vragen aandacht voor de voortgang op de planontwikkeling op de volgende locaties.

In Hilversum:	In Wijdmeren:
Borneolaan	Dennenlaan
Circusterrein	Kininel aantje
Larenseweg	
Lemetterrein	
Monnikenpark	
Olivier van Noortstraat	
Orchideestraat	
Zevenrijnstraat	

- Eerste focus op sociale- en middenhuurwoningen:
De woningnood in beide gemeenten is groot, en er is een dringende behoefte aan nieuwe sociale huurwoningen en woningen voor de lage middeninkomens. Gezien de oplopende woningnood in de regio, verzoeken wij de gemeente om de realisatie van sociale- en middenhuurwoningen als eerste prioriteit te stellen in het woningbouwbeleid. De woningcorporaties dragen graag bij aan de realisatie van woningen voor zowel de lage- als de middeninkomens.
Onderstaande locaties zien wij als zeer kansrijk.

In Hilversum:	In Wijdmeren:
Arenapark	Anton Smeerdijkgaarde
Crailo	Lindeschoollocatie
Hunkemöllerlocatie	Meenthof
Philipslocatie	Molenmeent
Puikterrein	Ter Sype
Stationsgebied	Puikterrein
Van Sonlocatie	

- Betrokkenheid van woningcorporaties bij beleidsvorming en woningplannen:
Om de lokale woningbehoeften goed in kaart te blijven brengen, willen woningcorporaties nauw betrokken blijven bij de beleidsvorming en de uitvoering van woningbouwplannen binnen de nieuwe gemeente. Graag zetten wij de bestaande overleggen Taskforce versnelling woningbouw op ambtelijk en bestuurlijk niveau voort.

Kansen van de fusie

Natuurlijk zien de Gooise corporaties dat de fusie ook kansen biedt. De samengevoegde gemeente heeft het potentieel om woningbouwprojecten op grotere schaal en met meer impact te realiseren. De uitbreiding van de organisatiecapaciteit zal bijdragen aan een betere samenwerking met woningcorporaties, wat essentieel is voor het realiseren van betaalbare en duurzame woningen. Daarnaast zien wij mogelijkheden om, door middel van een integrale aanpak, sociale cohesie in wijken te bevorderen en tegelijkertijd bij te dragen aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving.

- **Versnelling van woningbouwprojecten:** De herindeling kan de realisatie van geplande projecten voor jongeren, ouderen en mensen met cruciale beroepen versnellen door meer uitvoeringskracht en betere coördinatie.
- **Betaalbaarheid en diversiteit:** Het grotere schaalniveau van de gemeente biedt mogelijkheden om gericht in te zetten op betaalbare woningbouw en het vergroten van de diversiteit aan woningen. De corporaties bieden aan zowel de behoefte aan sociale huurwoningen als een deel van de behoefte aan woningen voor de lage middeninkomens te voorzien.
- **Regionale afstemming:** Een sterkere positie binnen de regio maakt het eenvoudiger om middelen en investeringen aan te trekken voor toekomstige woningbouw en infrastructuur.

Conclusie

Wij erkennen de potentiële voordelen van de fusie. Wij zijn van mening dat de lokale woningcorporaties een cruciale rol spelen in de huidige woningmarkt, met name door toekomstige woningbouwplannen van de nieuwe fusiegemeente. Wij verzoeken het gemeentebestuur om met de punten die wij hebben aangedragen de voortgang van lopende woningbouwprojecten te waarborgen en de realisatie van nieuwe sociale huurwoningen te stimuleren.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking met de nieuwe gemeente en vertrouwen erop dat de herindeling een positieve bijdrage zal leveren aan de toekomst van de woningmarkt in Hilversum en Wijdmeren.

Uitnodiging

Gezien de huidige woningnood is tijdige actie noodzakelijk om te voorkomen dat bouwprojecten stil komen te liggen. Graag nodigen wij u uit voor een overleg waarin we samen de voortgang van de woningbouwopgave in de nieuwe gemeente bespreken. Wij nemen hiervoor graag contact op om een geschikte datum af te stemmen.

Namens de bij PWG aangesloten corporaties teken ik, met vriendelijke groet,



M.J.W. van Gessel
Directeur-bestuurder G&O

vecht &
omstreken

DUDOK
WONEN



de Alliantie

G&O

Gemeente Wijdmeren

31 JAN. 2025

Wijk 1, 3811 AB Loosdrecht



Nw. Loosdrechtsedijk 150
1231 LC Loosdrecht
Telefoon +31 35 58 23 208
www.sypesteijn.nl
info@sypesteijn.nl

T.a.v. het College van B en W
o.v.v. zienswijze herindelingsontwerp
Postbus 190
1230 AD LOOSDRECHT

Loosdrecht, 29 januari 2025

Betreft: zienswijze over herindelingsontwerp Hilversum-Wijdmeren

Geacht college,

Als bestuur van de Stichtingen van Kasteel-Museum Sypesteijn willen wij graag onze zienswijze delen over het voorgestelde herindelingsontwerp Hilversum-Wijdmeren. Wij willen hierbij benadrukken dat Kasteel-Museum Sypesteijn een culturele erfgoed parel is binnen het groenblauwe landschap van Wijdmeren, en wij verzoeken u dringend om in het proces van herindeling oog te hebben en houden voor de bijzondere positie en behoeften van dit erfgoed.

Uniek erfgoed in de regio

Kasteel-Museum Sypesteijn, bestaande uit een aantal Rijksmonumenten, dat in 2024 haar 100-jarig bestaan als museum vierde, is een historisch en cultureel juweel. Het kasteel, gebouwd door jonkheer Henri van Sypesteijn, herbergt een rijke collectie*, waaronder Loosdrechts porselein, prachtige familieportretten uit het rijke regentenleven van de achttiende eeuw en een tot de verbeelding sprekende wapenkamer.

Zo zijn we meteen aangekomen bij wat wij als **omissie** in het herindelingsontwerp constateren, namelijk dat **cultureel erfgoed** en groen erfgoed niet alleen betrekking kan hebben op ruimtelijke objecten, maar ook het **benoemen, beschermen en behouden** van (inter)nationale **collecties**. Een aansprekend voorbeeld dat vertelt over de vaderlandse geschiedenis is het gebruik van de portretten van de gebroeders De Witt uit de collectie van Kasteel-Museum Sypesteijn in het tv-programma "De Grooten Tour van de gebroeders De Witt".

Rabobank - IBAN

Zienswijze: Kasteel-Museum Sypesteyn (nr. 38)



Nw. Loosdrechtsedijk 150
1231 LC Loosdrecht
Telefoon +31 35 58 23 208
www.sypesteyn.nl
info@sypesteyn.nl

Bij het kasteel hoort een Oudhollandse tuin, Groen Erfgoed, met een doolhof en boomgaard, een siertuin en parkbos. Sommige bomen zijn meer dan 100 jaar oud en de stinzenrijkdom van 30 soorten is in het voorjaar een lust voor het oog.

Kasteel-Museum Sypesteyn is het meest duurzaam gebouwde kasteel van Nederland. De jonkheer heeft namelijk alle bouwmaterialen betrokken van andere kastelen en landhuizen, een voorbeeld van hergebruik en respect voor historische bouwmaterialen.

Toekomstvisie

Het behoud, de ontwikkeling en het toegankelijker maken van dit erfgoed staan centraal in onze ambitie. Wij zien kansen om de culturele en educatieve functie van het kasteel te versterken door:

- **uitbreiding van binnenruimte; ruimte te maken door herbestemming ongebruikte gebouwen/ruimtes:** hiermee kunnen we onze collecties beter presenteren en onze bezoekerservaring voor een ieder verrijken. Een sterk verbeterde toegankelijkheid is hier onlosmakelijk mee verbonden;
- **verbetering van horecavoorzieningen:** het realiseren van een volwaardige horeca is onmisbaar bij hedendaagse musea;
- **veilige parkeervoorzieningen:** voor een betere bereikbaarheid voor bezoekers;
- **realisatie van een uitkijkpunt:** voor een panoramisch uitzicht over het Stergebied en als aanvulling op wandelroutes die in samenwerking met de Provincie Noord-Holland worden ontwikkeld.

Inzet van de nadere uitwerking van het plan is te komen tot een robuust, toekomstbestendig (voort)bestaan van Sypesteyn als uniek Kasteel-Museum met historische tuin. Dat betekent dat er onder andere moet worden gewerkt aan de toegankelijkheid en veiligheid van het museum, meer expositieruimte om de collectie te kunnen tonen, en aantrekkelijke horeca-faciliteiten.

De houding van het bestuur is realistisch - ambitieus. Het bestuur heeft architectenbureau Prent geselecteerd voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek. Hiertoe is inmiddels subsidie aangevraagd bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Samenwerking

De Aanpak van de Oostelijke Vechtplassen is onder het hoofdstuk Ontwikkelen Vrijtijdlandschap bezig met het ontwikkelen van recreatieve (wandel)routes in het Ster-gebied, waarin ook Kasteel-Museum Sypesteyn gelegen is. We maken actief onderdeel uit van het overleg teneinde "onderdeel" te worden van deze vrijetijdsbesteding, inzet is ook een gezamenlijke veilige parkeerplaats te realiseren.

De waterrecreatie in Loosdrecht is immers weersafhankelijk, waarbij onder meer wandelroutes en kasteelbezoek voor toeristen in het zomerseizoen van grote meerwaarde zijn.

Daarnaast biedt de ligging nabij de Metropoolregio Amsterdam kansen voor samenwerking op het gebied van cultureel en recreatief toerisme. Een kasteel van deze allure op korte afstand van de hoofdstad is een aantrekkelijke bestemming voor zowel binnenlandse als internationale bezoekers.

Waar we met liefde invulling aan geven

Op Kasteel-Museum Sypesteyn zijn zo'n 50-60 vrijwilligers actief (ook directie en bestuur). Deze vrijwilligers geven hun kennis en kunde, positieve energie en zijn betrokken bij het wel en wee van elkaar en het kasteel, de collectie en de tuin. Wat we vaak niet beseffen is dat het werk voor deze vrijwilligers de eenzaamheid vermindert en een waardevolle invulling geeft aan het leven.

Een rol voor Het Kasteel-Museum in het Rijksoverheidsprogramma "Eén tegen eenzaamheid" 2022-2025, met een financiële impuls in dat kader, zou van harte welkom zijn.

Rol van de nieuwe gemeente

Wij verwachten dat de nieuwe gemeente een structurele, vooral constructieve rol wil spelen in het behoud en de verdere ontwikkeling van Kasteel-Museum Sypesteyn. Dit kan door:

- het ondersteunen van onze initiatieven voor uitbreiding en verbetering;
- structurele bijdragen voor het beheer en onderhoud van het erfgoed;
- samenwerking te bevorderen tussen culturele en recreatieve voorzieningen in de regio;



Nw. Loosdrechtsedijk 150
1231 LC Loosdrecht
Telefoon +31 35 58 23 208
www.sypesteyn.nl
info@sypesteyn.nl

- een aanspreekpunt met tentakels in de gemeentelijke organisatie gezien het multidisciplinaire karakter van dit Kasteel-Museum.

Slotwoord

Wij zijn ervan overtuigd dat het behoud en de versterking van Kasteel-Museum Sypesteyn niet alleen bijdraagt aan de identiteit van de nieuwe gemeente, maar ook aan de brede welvaart, het welzijn en de aantrekkelijkheid van de regio. Wij zien uit naar uw betrokkenheid en (financiële) ondersteuning bij het veiligstellen van de toekomst van dit unieke erfgoed.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van Kasteel-Museum Sypesteyn



Peter Smit
Voorzitter

Nieuw-Loosdrechtsedijk 150
1231 LC Loosdrecht
Telefoon: [035-5823208](tel:035-5823208)
E-mail: info@sypesteyn.nl

*Als bijlage treft u aan het boek "Henri van Sypesteyn verzamelaar van verzamelingen, D.H.(Rik) van Weegen

Zienswijze: Buurtstichting Mooi 's-Graveland (nr. 39)



Buurtstichting Mooi 's-Graveland
p/a
Zuidereinde 38
1243 KH 's-Graveland

Gemeente Wijdmeren
NOK - 4 FEB. 2025

Gemeente Wijdmeren
Ter attentie van het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 190
1230 AD Loosdrecht

's-Graveland, 3 februari 2025

Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp Wijdmeren - Hilversum

Geacht College,

Op woensdag 11 december hebben de gemeenteraden van Wijdmeren en Hilversum een positief besluit genomen over het herindelingsontwerp en het ter inzage voorgelegd met de mogelijkheid voor belanghebbenden om een zienswijze in te dienen. Middels dit schrijven geeft de Buurtstichting Mooi 's-Graveland haar zienswijze op de voorgenomen herindeling.

Aanleiding

De gemeente Wijdmeren heeft geconcludeerd dat zij niet in staat is zelfstandig te blijven functioneren vanwege bestuurlijke, organisatorische en financiële beperkingen. Na een periode van financieel toezicht, diverse onderzoeken en participatiebijeenkomsten concludeerde de gemeenteraad in 2023 dat een fusie met een andere gemeente onvermijdelijk is. Vanwege de historische, economische en maatschappelijke banden wordt Hilversum als de meest logische fusiepartner gezien. De gemeentes hebben ter voorbereiding hierop een herindelingsontwerp opgesteld dat ter zienswijze voorligt.

Procesbezwaar

Hoewel de opbouw van het herindelingsontwerp helder en overzichtelijk is, is de Buurtstichting Mooi 's-Graveland van mening dat het document veel te abstract en algemeen is om goed te kunnen beoordelen wat de gevolgen van de herindeling zijn. Hierdoor is het niet goed mogelijk om in de zienswijze specifiek in te gaan op inhoudelijke elementen. Dat is een bewuste keuze van de gemeentes. De opzet van het herindelingsontwerp is juist bedoeld om de gemeenteraden ruimte te bieden voor nadere invulling, waarbij bewoners en ondernemers hun input kunnen leveren en zo gezamenlijk met alle betrokkenen werkende weg tot een concreter plan kunnen komen. Hoewel deze pragmatische aanpak verdedigbaar lijkt, maakt de Buurtstichting hiertegen procesmatig bezwaar. De zienswijzefase moet

Mooi, veilig & toekomstbestendig
Buurtstichting Mooi 's-Graveland.

immers dienen om inspraak en rechtsbescherming te waarborgen. Dit betekent dat de gevolgen van de herindeling duidelijk moeten zijn vóórdat er een definitief besluit wordt genomen.

De huidige opzet, die voornamelijk vrij abstracte vergezichten bevat, biedt de belanghebbenden hiervoor onvoldoende houvast. De formele inspraakmogelijkheden en de rechtsbescherming van belanghebbenden worden hierdoor belemmerd. De zienswijzefase dreigt een formaliteit te worden in plaats van een wezenlijke stap in het besluitvormingsproces, waarin geborgd is dat het College van B&W -ingeval van het afwijzen of niet overnemen van zienswijzen- een zorgvuldige onderbouwing geeft. Dit is noodzakelijk om de indieners de gelegenheid te geven hun rechten verder te verdedigen, bijvoorbeeld door beroep tegen het definitieve besluit aan te tekenen.

Verzoek

Er zijn een aantal thema's die voor de dorpskern 's-Graveland verduidelijking behoeven. Dit betreft primair de thema's mobiliteit, parkeren en het behoud c.q. de nadere versterking van het beschermde dorpsgezicht.

Mobiliteit

De gemeente Hilversum kampt al langere tijd met een bekend mobiliteitsprobleem. Eerdere verkeersmaatregelen hebben geleid tot een toename van de verkeersdruk op het Noorder- en Zuidereinde. Deze straten zijn daardoor steeds belangrijker geworden voor het afwikkelen van verkeer uit Hilversum. Ondanks herhaalde verzoeken van bewoners van 's-Graveland, en recent ook van de gemeenteraad van Wijdmeren, om mogelijke oplossingen voor de verkeersdruk op het Noorder- en Zuidereinde te onderzoeken, is de gemeente Wijdmeren tot nu toe niet in actie gekomen. Hierbij ontbreekt een duidelijke motivatie voor het uitblijven van de noodzakelijke maatregelen.

Het lijkt erop dat politieke overwegingen en invloed vanuit Hilversum een rol spelen en dat het Noorder- en Zuidereinde bewust worden ingezet als een soort 'buitenring' om de verkeersdruk in Hilversum te verlichten.

In het herindelingsontwerp wordt mobiliteit slechts beperkt behandeld. De nadruk ligt vooral op het verbeteren van openbaar vervoer en fietsvoorzieningen. Hoewel dit een waardevolle ambitie is, zal het effect op de verkeersdruk in 's-Graveland waarschijnlijk gering zijn. De hogere afhankelijkheid van de auto onder inwoners van Wijdmeren speelt hierbij een rol. De verkeersdruk wordt echter ook voor een belangrijk deel bepaald door bewoners uit Hilversum, Naarden en Bussum die via 's-Graveland en de N201 naar de A2 rijden en het verkeer dat via de N236 via 's-Graveland naar de N201 rijdt. Het verbeteren van het openbaar vervoer en het aanleggen van fietsvoorzieningen heeft hierop geen invloed.

De huidige inrichting van het Noorder- en Zuidereinde is hier niet op berekend. Hoewel beide wegen formeel als gebiedsontsluitingswegen zijn geclassificeerd en (nog) een snelheidslimiet van 50 km/u hebben, voldoet de weginrichting niet aan de normen. De rijbaan is te smal, er is geen ruimte voor verbreding, en er zijn diverse uitritten, haakspaarplaatsen en verkeersbewegingen zoals keren, laden

Mooi, veilig & toekomstbestendig
Buurtschichting Mooi 's-Graveland.

en lossen, en oversteken van voetgangers en fietsers. Deze kenmerken passen meer bij een erftoegangsweg (ETW) of een GOW(30). Om de verkeersveiligheid te waarborgen en homogeniteit in het verkeer te creëren, is een verlaging van de maximumsnelheid voor gemotoriseerd verkeer noodzakelijk.

De provincie Noord-Holland erkent de verkeersproblematiek op het Noorder- en Zuidereinde en besteedt binnen haar ruimtelijke ordeningsbeleid specifieke aandacht aan de uitdagingen van lintdorpen. Naast het streven naar behoud van de unieke identiteit van deze gebieden wijst de provincie erop dat lintdorpen bijzonder kwetsbaar zijn voor verkeersdruk, met name door doorgaand verkeer dat gebruikmaakt van de smalle straten. Om deze problemen aan te pakken, zet de provincie in op samenwerking met gemeenten aan maatregelen zoals snelheidsbeperkingen, verbetering van fiets- en voetgangersvoorzieningen, en het omleiden van doorgaand verkeer via randwegen.

Dit beleid sluit naadloos aan bij het in het herindelingsgenoemde Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 en de verkeersmaatregelen voor de Gooicorridor waarin het belang wordt benadrukt van het toetsen van bestaande infrastructuur aan richtlijnen voor veilige weginrichting en het creëren van een 'geloofwaardige' inrichting met duidelijke snelheidsregimes. Concrete acties, zoals het aanleggen van veilige fietspaden, instellen van heldere snelheidszones en het scheiden van verkeersstromen, dragen bij aan een verkeerssysteem dat risico's minimaliseert en kwetsbare weggebruikers beschermt en handhaafbaar is.

Een beter gereguleerde verkeersstroom draagt bij aan een veiligere omgeving en verbetert de leefbaarheid. De verlaging van de maximale snelheid – bij voorkeur in combinatie met geluidsreducerend asfalt – vermindert de geluidsoverlast aanzienlijk. Tot slot zorgt het invoeren van heldere snelheidszones en een geloofwaardige weginrichting voor een vloeiende verkeersstroom. Dit leidt tot minder onnodig optrekken en remmen, wat op zijn beurt resulteert in een afname van schadelijke emissies.

De herindeling van de gemeenten Hilversum en Wijdemeren biedt een uitgelezen kans om tot een concrete visie op de verkeersproblematiek te komen. De Buurtstichting Mooi 's-Graveland roept het College van B&W dan ook op om samen met de gemeente Hilversum een concreet plan te ontwikkelen om de verkeersstromen op het Noorder- en Zuidereinde te reguleren door ervoor te zorgen dat de wegen voldoen aan de richtlijnen voor verkeersveiligheid en maatregelen te nemen om de snelheid te verlagen en doorgaand verkeer te beperken.

Parkeren

Het aantal parkeerplaatsen op het Noorder- en Zuidereinde is beperkt. Dit resulteert in een hoge parkeerdruk en scheef parkeren. Naast de parkeerbehoefte van bewoners worden de parkeerplaatsen ook gebruikt door bezoekers van de buitenplaatsen van 's-Graveland. Naar verwachting zal de openstelling van Trompenburg in 2025 leiden tot een verdere toename van bezoekers. Momenteel biedt het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten betaalde parkeergelegenheid. Bij de ingang van Gooilust is een zeer beperkt aantal gratis parkeermogelijkheden beschikbaar, waardoor bezoekers uitwijken naar parkeerplaatsen op het Noorder- en het Zuidereinde.

Mooi, veilig & toekomstbestendig
Buurtstichting Mooi 's-Graveland.

De Buurtstichting Mooi 's-Graveland verzoekt de gemeente hierop beleid te maken om te voorkomen dat de parkeerdruk bij openstelling van Trompenburg verder toeneemt.

Beschermde dorpsgezicht

In het herindelingsontwerp wordt een schematische weergave gegeven van de beschermde dorpsgezichten van Wijdmeren en Hilversum. De Buurtstichting Mooi 's-Graveland is blij dat beide gemeentes zich blijven inzetten voor het behoud van erfgoed. Erfgoed wordt terecht erkend als een kernwaarde die bepalend is voor de ruimtelijke inrichting.

De Buurtstichting benadrukt in dit kader dat niet alleen de buitenplaatsen van 's-Graveland tot het beschermde dorpsgezicht behoren, maar ook grote delen van het dorp zelf, met de kenmerkende dubbele bomenrij en de vaart. Hoewel de gemeente Wijdmeren in haar beleid het behoud van historische dorpskernen vooropstelt, constateert de Buurtstichting dat hier in de praktijk te weinig van terecht is komen. De Buurtstichting pleit er daarom voor dat de gemeente niet alleen inzet op behoud, maar zich nadrukkelijk richt op het herstel van de historische dorpskernen, waaronder de historische dorpskern van 's-Graveland.

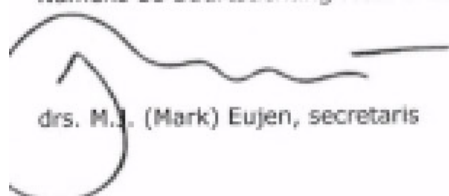
Dit sluit aan bij het beleidskader Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland, waarin lintdorpen worden erkend als waardevolle landschappen met een kenmerkend historisch patroon. De provincie Noord-Holland streeft naar het behoud van de ruimtelijke structuur van lintdorpen en het omliggende open landschap, waarbij de bebouwing wordt beperkt tot het strikt noodzakelijke en uitbreidingen en verstedelijking worden ontmoedigd. Hierbij vormt het landelijke karakter van de lintdorpen en het behoud van zichtlijnen en openheid een belangrijke voorwaarde. De Buurtstichting Mooi 's-Graveland verzoekt de gemeente hier nadrukkelijk aandacht voor te hebben.

Conclusie

De Buurtstichting Mooi 's-Graveland constateert dat het herindelingsontwerp onvoldoende concrete uitwerking biedt om de gevolgen van de fusie met Hilversum goed te kunnen beoordelen. Hierdoor wordt de inspraak van belanghebbenden beperkt en dreigt de zienswijzefase een formaliteit te worden in plaats van een volwaardige stap in het besluitvormingsproces. Wij verzoeken het College van B&W dan ook nadrukkelijk om het herindelingsontwerp aan te vullen met specifieke maatregelen en beleidslijnen op het gebied van mobiliteit, parkeren en het behoud van het beschermde dorpsgezicht. Dit is essentieel om de belangen van de inwoners van 's-Graveland te waarborgen en een zorgvuldige en transparante besluitvorming te garanderen.

Met vriendelijke groet,

Namens de Buurtstichting Mooi 's-Graveland



drs. M.J. (Mark) Eujen, secretaris

Mooi, veilig & toekomstbestendig
Buurtstichting Mooi 's-Graveland.

Gemeente Hilversum en gemeente
Wijdmeren
Colleges van B en W
p/a Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Datum: 6 februari 2025

Onderwerp: Zienswijze herindelingsontwerp Hilversum en Wijdmeren

Geachte colleges van Hilversum en Wijdmeren,

Op 13 december 2024 hebben wij uw brief ontvangen waarin de gelegenheid wordt geboden een zienswijze in te dienen op het herindelingsontwerp voor de lichte samenvoeging van de gemeente Wijdmeren bij de gemeente Hilversum per 1 januari 2027. Wij danken u voor deze gelegenheid en spreken onze waardering uit voor de kwaliteit van het herindelingsontwerp.

Steun voor herindeling

We vinden het vanuit het perspectief van de regio belangrijk dat Wijdmeren behouden blijft voor de regio Gooi en Vechtstreek. Door deze samenvoeging blijft de schaalgrootte overeind. Dit is belangrijk voor strategische belangenbehartiging en voor een efficiënte uitvoering van de opgaven die wij in onze Regionale Samenwerkingsagenda hebben benoemd. Onze kernboodschap is dan ook dat wij de herindeling in de basis ondersteunen.

Met deze herindeling kan de regio haar identiteit behouden en tegelijkertijd sterker en veerkrachtiger worden. Wij zijn van mening dat het een belangrijke stap markeert in het behoud van het culturele en historische karakter van onze regio, terwijl we ons ook blijven richten op een toekomst die duurzaam, gezond en veilig is.

Waardering

We spreken gezamenlijk onze waardering uit dat Hilversum de verantwoordelijkheid neemt om in te gaan op het herindelingsverzoek van Wijdmeren. Hiermee ontstaat het positieve toekomstbeeld dat de kwetsbaarheid vermindert en het voorzieningenniveau en de dienstverlening voor de inwoners van Wijdmeren, met het oog op de huidige uitdagingen en toekomstige opgaven, behouden blijft of naar een hoger niveau kan worden gebracht. Met deze positieve grondhouding als uitgangspunt willen we de volgende aandachtspunten inbrengen:

Zienswijze: Gemeente Gooise Meren (nr. 40)

Behouden regionale balans en verhoudingen

Op dit moment werken de regiogemeenten op onderdelen intensief samen. Deze samenwerking vindt o.a. plaats in de Veiligheidsregio en het samenwerkingsverband Regio Gooi en Vechtstreek.

De huidige samenwerking is gebaseerd op gelijkwaardigheid, biedt iedere gemeente ruimte en doet recht aan ieders eigenheid. De herindeling biedt kansen, maar kan ook leiden tot onbalans. Wij vinden het van belang de huidige evenwichtige bestuurlijke verhoudingen en onderlinge solidariteit te behouden en te verstevigen. Hier moeten wij samen alert op blijven. De gemeente Hilversum is en blijft binnen deze samenwerking één van de samenwerkende partijen, die op dit moment in een goede harmonie met de andere gemeenten een centrumrol in onze regio vervult. Wij zien in deze herindeling geen aanleiding voor aanpassing van deze rol. We zijn dan ook blij met uw boodschap in paragraaf 3.5 'Regionaal perspectief' van het herindelingsontwerp, dat ook de toekomstige gemeente Hilversum zich voor deze balans zal blijven inzetten.

Samen verantwoordelijk

We realiseren ons – op basis van onze eigen ervaring bij de vorming van de gemeente Gooise Meren - dat een herindeling een intensief traject is, met gerede kans dat Hilversum zich tijdelijk meer op de interne organisatie moet richten en dan mogelijk minder aandacht heeft voor de regionale samenwerking. Het is belangrijk als regiogemeenten gezamenlijk te zorgen dat alle gemeenten goed aangesloten blijven en te zorgen dat de belangen van de verschillende gemeenten blijven meetellen. Dit doen we o.a. door vanuit diverse gemeenten bestuurlijke rollen te vervullen op posities bij de MRA en de Regio Gooi en Vechtstreek. Waar nodig zijn wij graag bereid ons extra in te zetten.

Aanvullende aandachtspunten vanuit het perspectief van gemeente Gooise Meren

Hilversumse Meent

De voorgenomen herindeling is wat ons betreft ook het moment om grenscorrecties te overwegen daar waar de historisch ontstane gemeentegrens tot onlogische of onwenselijke situaties leidt. Een van die plekken is de Hilversumse Meent, waarvan de geografische ligging geïsoleerd is ten opzichte van Hilversum en de inwoners grotendeels zijn aangewezen op de voorzieningen (zoals sport en onderwijs) en de sociale samenhang van de woonkern Bussum (gemeente Gooise Meren). Bij de gesprekken over de herindeling in 2016 die geleid hebben tot de huidige gemeente Gooise Meren, is de Hilversumse Meent niet betrokken. Wij denken dat deze voorgenomen herindeling een goed moment is om dit alsnog te doen, waarbij de betrokken inwoners hierover uiteraard nog moeten kunnen meepraten. In de verkenningsfase van deze herindeling, toen we onderzochten of Gooise Meren, en zo ja onder welke voorwaarden, beschikbaar zou zijn als mogelijke fusiepartner voor de gemeente Wijdmeren, hebben we ook al aangegeven dit als een belangrijk aandachtspunt te zien.

Bestuurlijke balans

Mede als gevolg van recente ervaringen is de bestuurlijke balans in onze regio voor ons een belangrijk onderwerp. Met de voorgenomen fusie zal iets minder dan de helft van het inwonertal van de Gooi- en Vechtstreek in de nieuwe gemeente Hilversum wonen. Het groter worden van de gemeente Hilversum kan een onevenwichtige opstelling van uw bestuur in de regionale samenwerking vergroten. Graag willen wij met u op korte termijn in gesprek om in

uw herindelingsontwerp waarborgen te verankeren voor de gelijkwaardige samenwerking van de vijf regionale gemeenten van uiteenlopende grootte. Een grenscorrectie tussen Hilversum en Gooise Meren (ter plaatse van de Hilversumse Meent) kan één van de mogelijke waarborgen zijn om een gelijkwaardige samenwerking te bewerkstelligen.

Tot slot

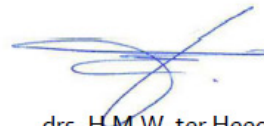
We spreken onze waardering uit voor het tot nu toe zorgvuldig doorlopen proces rondom de herindeling. Wij wensen de gemeenten Hilversum en Wijdmeren succes met de implementatie van de voorgenomen herindeling. Wij verzoeken u het herindelingsontwerp aan te passen op de door ons ingebrachte aandachtspunten en we gaan hierover vanzelfsprekend graag op bestuurlijk niveau met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,



drs. E.M. Voorhorst,
Gemeentesecretaris



drs. H.M.W. ter Heegde,
Burgemeester

T.a.v. college Hilversum en college Wijdmeren

Datum: 12 februari 2025
Onze referentie:
Uw referentie: -
Bijlage: -
Onderwerp: Zienswijze herindelingsontwerp Hilversum
Wijdmeren

Behandeld door: j. van der Zwan
Telefoon: -
E-mail:

Geachte colleges van burgemeester en wethouders Wijdmeren en Hilversum,

Dank voor het toesturen van het herindelingsontwerp 'Samen Sterker'. Wij maken graag gebruik van de gelegenheid van uw verzoek aan ons om een zienswijze in te dienen.

Het herindelingsontwerp ten aanzien van de lichte samenvoeging van de gemeente Wijdmeren bij de gemeente Hilversum per 1 januari 2027 is voor ons helder en concreet vormgegeven. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek kijkt dan ook met een positieve blik naar het voornemen tot deze samenvoeging en ziet geen principiële bezwaren.

Naar aanleiding van het herindelingsontwerp zijn er twee onderwerpen die wij kort onder de aandacht willen brengen. Genoemde onderwerpen worden hierna kort toegelicht.

In een eerdere fase van het proces tot gemeentelijke herindeling hebben wij aandacht gevraagd voor de mogelijke financiële herverdeel effecten die zouden kunnen ontstaan bij de diverse onderzochte varianten. Het door u aangeboden herindelingsontwerp geeft op hoofdlijnen inzicht in de mogelijke financiële effecten die de gemeentelijke herindeling met zich mee zal brengen.

De herindeling lijkt vooralsnog geen gevolgen te hebben voor de financiële bijdragen van het Rijk aan de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Immers, de omvang van de veiligheidsregio als geheel wijzigt niet. De samenvoeging heeft echter wel directe consequenties voor de lastenverdeling tussen de deelnemende gemeenten van de veiligheidsregio. De gemeentelijke bijdrage aan de veiligheidsregio wordt grotendeels bepaald door de bijdragen die gemeenten ontvangen vanuit het Gemeentefonds, sub-cluster crisisbeheersing en brandweer. Op basis van het door gemeenten Hilversum en Wijdmeren opgeleverde herindelingsontwerp is de verwachting dat de samengevoegde gemeenten meer gelden gaan ontvangen vanuit het sub-cluster crisisbeheersing en brandweer, dan de afzonderlijke gemeenten Hilversum en Wijdmeren nu doen. Dit komt voornamelijk door een toename in het aantal woonkernen in de gemeente, dat als factor meeweegt.

Het effect hiervan is vermoedelijk dat de gemeente Hilversum daardoor na de samenvoeging meer zal bijdragen aan de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek dan Hilversum en Wijdmeren nu samen doen. Voor Hilversum staat hier een hogere bijdrage vanuit het gemeentefonds ter compensatie tegenover. De bijdragen van de overige gemeenten zullen hierdoor naar verwachting afnemen. De omvang van het financieel effect is op dit moment nog niet exact te bepalen.

Het ingediende herindelingsontwerp maakt ook duidelijk dat de huidige gemeenschappelijke regeling van veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek aangepast zal moeten worden. Voor ons als veiligheidsregio is het wenselijk om de door te voeren inhoudelijke wijzigingen in afstemming met de projectorganisatie 'samen sterker' voor te bereiden zodat er op het moment van samenvoegen ook voor de veiligheidsregio een passende gemeenschappelijke regeling is vormgegeven die past bij de samenstelling van de nieuwe gemeentelijke situatie.

Zienswijze: Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (nr. 41)

Als algemeen bestuur zetten wij uiteraard graag onze taken ten aanzien van brandweezorg en crisisbeheersing onverminderd voort voor de bewoners en samenleving van de mooie regio Gooi en Vechtstreek. Met enthousiasme kijken wij uit naar de nieuwe samenstelling van gemeenten.

Wij wensen u succes met het vervolgproces.

Met vriendelijke groet,

Namens het Algemeen bestuur Gooi en Vechtstreek,

*Secretaris Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
en Vechtstreek*

John van der Zwan



plaatsvervangend Voorzitter Veiligheidsregio Gooi

Han ter Heegde



Zienswijze Thuibij Kinderopvang (nr. 42)

Als projectleider van Thuibij Kinderopvang dien ik namens de eigenaar deze zienswijze in. In deze zienswijze (in de bijlage) wijzen wij u in paragraaf 1 op het belang van kinderopvang in Nederhorst den Berg met verwijzingen naar de toekomstvisie op kleine scholen (19 december 2017) waarbij onder andere de kindvisie is vastgesteld door gemeente Wijdmeren, het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) 2024-2039, waarbij de kindvisie leidend is, en

wordt gesteld dat onderwijs thuisnabij in kleine kernen van belang is. In paragraaf 2 laten wij zien dat in het herindelingsontwerp vele positieve elementen zitten die dit advies en de noodzaak van de bestaande kinderopvang in Nederhorst den Berg onderschrijven. In paragraaf 3 vragen wij aandacht voor een aantal kritische aandachtspunten over datgene wat wij in het herindelingsontwerp (vooralsnog) missen. In paragraaf 4 doen wij een aantal aanbevelingen waarvan wij hopen dat die door uw college worden opgevolgd. In de conclusie in paragraaf 5 onderstrepen wij nogmaals het belang van kinderopvang in Nederhorst den Berg als onmisbare pijler van de gemeenschap. Omdat wij van mening zijn dat alleen zo onze dorpsgemeenschap leefbaar en levendig blijft voor (jonge) gezinnen die hard nodig zijn om het dorp maatschappelijk en economisch een gezond toekomstperspectief te bieden.

Bijlage Zienswijze Thuibij Kinderopvang Nederhorst den Berg 9-1-2025.pdf

23-01-2025 Zienswijze

1. Uw gegevens

Opgesteld door eigenaar Kinderopvang Thuibij, Nederhorst den Berg

2. Uw zienswijze gaat over

Sterke dorpen, wijken en buurten

Zienswijze op het herindelingsontwerp Wijdmeren en Hilversum met betrekking tot Kinderopvang organisatie Thuibij, Nederhorst den Berg.

3. Uw zienswijze

1. Belang van Kinderopvang in Nederhorst den Berg

De kinderopvang speelt een cruciale rol in onze gemeenschap. Het biedt ouders in Nederhorst den Berg de mogelijkheid om werk en gezin te combineren, terwijl kinderen profiteren van een veilige, stimulerende omgeving. Wij zijn ook voor de dorpsgemeenschap Ankeveen waar een kinderopvang ontbreekt het meest voor de hand liggende alternatief.

Momenteel beschikken wij over drie locaties.

Thuibij Sociaal Cultureel Centrum

- Hele dagopvang (0 tot 4 jaar)
- Hele dagopvang (2 tot 4 jaar)

De kinderopvang in het SCC speelt een cruciale rol in onze gemeenschap. Het Sociaal Cultureel Centrum is goed bereikbaar, zowel te voet als met de fiets, wat bijdraagt aan de toegankelijkheid voor alle inwoners. Het SCC* is een levendige en voor ons dorp belangrijke ontmoetingsplaats waar onze opvang voor onze jongste groepen goed past.

Thuibij Jozefschool

- Naschoolse opvang
- Halve dagopvang
- Voorschoolse opvang

Thuibij BSO

Tennispark Nederhorst

- Buitenschoolse opvang

**Het Sociaal Cultureel Centrum heeft een eigen Zienswijze ingediend die wij onderschrijven*

In het totaal bieden wij opvang voor bijna 200 kinderen.

In de *Toekomstvisie op kleine scholen* zoals vastgesteld door de Gemeente Wijdmeren op 19-12-2017 wordt de Kindvisie in paragraaf 2.1 pag. 7 als volgt verwoord:

Het is van belang dat ieder kind passend onderwijs krijgt. De ambitie is om een doorlopende leerlijn voor kinderen van 0-12 jaar te bieden. Hierbij is een soepele overgang tussen voorschools educatie, peuteropvang, primair onderwijs en buitenschoolse opvang van belang.

In het *Integraal huisvestingsplan Onderwijs (IHP) 2024-2039* van de Gemeente Wijdmeren is deze Kindvisie leidend.

In paragraaf 2.2. Aanbod pag. 7 wordt gesteld dat

Onderwijs thuisnabij in kleine kernen van belang is.

In paragraaf 2.3 Samenwerking pag. 8 wordt het volgende geciteerd uit door de Gemeente Wijdmeren vastgestelde *Integraal Beleidskader Sociaal Domein 2023* en wordt aangegeven dat deze uitgangspunten in het IHP worden overgenomen:

- Uitgangspunt van dit beleidskader is multifunctionaliteit van voorzieningen en het openstellen van gebouwen voor de buurt en de kern. De schoolgebouwen/kindcentra spelen hierin een belangrijke rol;
- Een optimale samenwerking tussen kinderopvang en basisonderwijs versterkt het netwerk aan voorzieningen rondom de kinderen in Wijdmeren;
- Waar het mogelijk en kansrijk is kunnen nieuwe samenwerkingen aangegaan worden en bestaande samenwerking inhoudelijk en/of ruimtelijk worden versterkt.
- De kinderopvang speelt bij het aangaan van deze samenwerkingen een belangrijke rol. Bij ieder project dient de behoefte aan kinderopvang te worden geïnventariseerd en meegenomen in het project.

Zoals uit bovenstaand blijkt heeft de gemeente Wijdmeren in haar beleidsstukken aandacht besteed aan het formuleren van een kindvisie en hiervoor ook uitgangspunten geformuleerd uit de nu voorliggende stukken komt voor ons voldoende naar voren wat de kindvisie van de toekomstige gemeente zal zijn en welke uitgangspunten zij zal gaan hanteren

2. Positieve elementen van het herindelingsontwerp

Het herindelingsontwerp bevat een paar aanknopingspunten die een positieve invloed kunnen hebben op het behoud en versterken van de kinderopvang in Nederhorst den Berg mits beleidsrijk en concreet uitgevoerd en rechtdoend aan de al bestaande structuren en initiatieven:

-pagina 13 Het **behouden** en versterken van identiteit, sociale cohesie en **voorzieningen** ...een belangrijke opgave is,

-pagina 17 Veel inwoners van Wijdmeren en Hilversum vinden een dorps karakter en **goed bereikbare voorzieningen** belangrijk

-pagina 25 Als perspectief voor inwoners zien we mogelijkheden voor: • Maatwerk in behoud en versterking van dorpen, wijken en natuur. • **Goed bereikbare voorzieningen**: zorg, welzijn, sport, cultuur, **onderwijs**.

3. Kritische aandachtspunten

Na lezing van het *Herindelingsontwerp Wijdmeren en Hilversum* komen wij tot de conclusie dat een visie op onderwijs of een verwijzing naar onderliggende documenten zoals een IHP, waarin in ieder geval gesproken wordt over de wettelijke verplichting van een gemeente om het gebouwenbeheer voor onderwijs te doen, ontbreekt.

Immers als er gesproken wordt over *Onze kwaliteiten en Identiteiten* in hoofdstuk 2 of over ons *Toekomst perspectief* in hoofdstuk 3 dan mag vanuit ons perspectief de kinderopvang en het onderwijs voor jongeren van 0 -tot 12 jaar niet ontbreken. Juist deze doelgroep vormt een belangrijk onderdeel van de dorpen, kernen en wijken omdat ze afhankelijk zijn van de voorzieningen in en rondom hun woonplek. Thuisbij kinderopvang en onderwijs in een doorlopende lijn is van groot maatschappelijk en economisch belang en draagt bij aan de leefbaarheid en levendigheid van de directe omgeving waarin (jonge) gezinnen het merendeel van hun tijd doorbrengen.

Zoals hierboven reeds is geschreven:

De kinderopvang en primair onderwijs spelen een cruciale rol in onze gemeenschap. In het bijzonder kinderopvang biedt ouders in Nederhorst den Berg en alle andere woonkernen de mogelijkheid om werk en gezin te combineren, terwijl kinderen profiteren van een veilige, stimulerende omgeving.

4. Aanbevelingen

Om de toekomst van het voorzieningenpeil van de kinderopvang en het primair onderwijs na de herindeling te waarborgen en daar waar mogelijk te verbeteren, stellen wij de volgende maatregelen voor:

- Toevoeging aan het Herindelingsplan van minimaal een paragraaf over de onderwijs/kind visie inclusief kinderopvang van de nieuw te vormen gemeente of een uitleg over het proces dat moet leiden naar een gemeenschappelijke nieuwe visie.
- Betrekken van alle organisaties voor kinderopvang en de besturen die zorg dragen voor primair onderwijs in alle betrokken woonkernen bij het opstellen van een gemeenschappelijke onderwijs/kind visie. Wij zijn te allen tijde bereid en beschikbaar om actief mee te denken.
- Voor onze eigen organisatie Thuisbij en alle andere betrokken opvang- en onderwijsorganisaties en besturen in Nederhorst den Berg vragen wij garanties voor het behoud en daar waar nodig verbetering van de huidige opvang/onderwijsvoorzieningen. Heel specifiek vragen wij om meer invloed en betrokkenheid bij de uitvoering van het huidige IHP; zeker daar waar het gaat om het huidige tekort aan fysieke ruimte om voldoende kinderopvang plekken te realiseren.
- Betrekken van de gemeenschap door een actieve inspraak en participatie van inwoners van Nederhorst den Berg bij beslissingen die het voorzieningenpeil van de kinderopvang en het onderwijs raken.
- Wij zijn te allen tijde bereid en beschikbaar om mee te denken over mogelijke gebiedsontwikkelingen in ons dorp, Nederhorst den Berg. Wij zijn op de hoogte van het IHP waarin wordt aangegeven dat in 2027 (vervangende) nieuwbouw zal plaatsvinden voor twee van de drie scholen voor primair onderwijs en in 2028 voor de derde school. Het spreekt voor zich dat wij graag tijdig betrokken willen worden bij de planvorming.

Zienswijze: S.V. 's-Graveland (nr. 43)

Zienswijze van S.V. 's-Graveland over **sport en Accommodatiebeleid** in de nieuw te vormen gemeente na de fusie van gemeente Wijdmeren en gemeente Hilversum

Met het oog op de aanstaande fusie en de vorming van een nieuwe gemeente, maakt S.V. 's-Graveland graag gebruik van de mogelijkheid om haar zienswijze te delen over de (voetbal)sport en het toekomstige accommodatiebeleid. Als lokale sportvereniging met een belangrijke maatschappelijke functie in Wijdmeren vinden wij het van groot belang dat sportvoorzieningen een centrale plaats innemen/behouden in de beleidsontwikkeling. Hieronder lichten wij onze belangrijkste punten toe.

Sportverenigingen zoals S.V. 's-Graveland bieden recreatiemogelijkheden (zowel actief als passief) en vervullen een cruciale rol in de samenleving: ze bevorderen gezondheid, dragen bij aan de sociale cohesie, spelen een rol in het voorkomen van eenzaamheid, laten leden (met name jeugd) zich ontwikkelen op sportief gebied én in maatschappelijke zin.

Sportaccommodaties dienen daarom te voldoen aan actuele standaarden. In aantal als het gaat om velden en kleedkamers, maar ook in kwaliteit.

Om dit mogelijk te maken en te houden is een eenduidig beleid in huurprijzen en onderhoudsbijdragen wenselijk. Dit geldt ook voor het voortzetten van subsidies of het instellen van aanvullende subsidies voor jeugdactiviteiten, opleidingen en overige subsidies op het gebied van bijvoorbeeld duurzaamheid en energie.

Het is van belang dat sportverenigingen betrokken worden bij het vormen van nieuw beleid; wij pleiten daarom voor structureel overleg met sportverenigingen over bestaand en nieuw te vormen beleid.

Verenigingen hebben voor het uitvoeren van hun activiteiten te maken met financiële uitdagingen. Dat geldt voor de dagelijks uitvoering, maar zeker ook op het moment dat we komen te staan voor noodzakelijke investeringen. Het is daarom van groot belang dat er financiële regelingen zijn die verenigingen ondersteunen om noodzakelijke investeringen op een verantwoorde wijze mogelijk te maken.

Dergelijke regelingen bevorderen de haalbaarheid van belangrijke investeringen in sportaccommodaties en biedt verenigingen de financiële ruimte om bij te dragen aan een vitaal sportklimaat in de nieuwe gemeente.

Wij hopen en verwachten dat onze uiteenzetting bijdraagt aan een toekomstbestendig accommodatiebeleid waarin sport een prominente plaats krijgt. Wij zijn graag bereid om deze zienswijze in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur
van de S.V. 's-Graveland.



Marc Degekamp
voorzitter

Zienswijze: inwoner Hilversum (nr. 44)

Goedemorgen,

Als een gemeente z'n eigen broek niet kan ophouden is dat vervelend, en er moet vergaand uitgezocht worden wat de oorzaak is. Uiteraard is het goed dat andere (buurt) gemeentes helpen, maar het kan niet zo zijn dat hierdoor de inwoners van Hilversumers meer gaan betalen en de inwoners van Wijdmeren fors!! minder. Het is ook hun eigen verantwoordelijkheid om hun gemeenten financieel op orde te hebben, hun huishoudboekje moet sluitend zijn. Nu gaan de inwoners in Hilversum fors meer betalen voor hen. Wij moeten dit echter ook maar kunnen bekostigen, de broekriem aantrekken voor het mismanagement van de andere gemeenten. Ik vind dit niet juist. Ik snap het samen sterker principe, deel klopt dat, deels is dit propaganda om dit besluit gewoon erdoorheen te drukken.

Met het salaris wat de politici gemiddeld verdienen zal het voor hen niet zo'n probleem zijn. Maar voor de lagere inkomens in Hilversum, hoe wordt dat gecompenseerd voor hen?

Zienswijze: inwoner Wijdmeren (nr. 45)

Aan het College van B&W gemeente Wijdmeren
Postbus 190,
1230 AD Loosdrecht

Nederhorst den Berg
8 februari 2025

Onderwerp: zienswijze herindelingsontwerp

Geacht College,

Hierbij doe ik u toekomen mijn zienswijze t.a.v. het herindelingsontwerp.

1. Herindeling is nu onontkoombaar.

Als gevolg van wanbestuur van een aantal opeenvolgende gemeentebesturen is herindeling van Wijdmeren nu helaas onontkoombaar. Schrijnend is het dat de partijen, die zich in hun verkiezingsprogramma's op niet mis te verstane wijze hadden uitgesproken vóór openheid en tégen opheffen van Wijdmeren (en daarmee veel kiezers hadden aangetrokken), na geheim overleg, niks openheid dus, door de bocht zijn gegaan: Wijdmeren wordt opgeheven.

De positieve inzet die een beperkt aantal inwoners heeft getoond om inbreng te leveren t.b.v. het herindelingsontwerp is bewonderenswaardig. Maar onbegrijpelijk is de hardnekkig weigering van het gemeentebestuur om het draagvlak te peilen. Hoe denken de door de politiek op het verkeerde been gezette kiezers over het opheffen van de gemeente?

-

De inwoners van Wijdmeren plukken de vruchten van de herindeling: een aanzienlijke tariefdaling wordt in het vooruitzicht gesteld.

Dat Hilversum daarvoor logischerwijs opdraait wordt verstoet. Waarom wordt niet eerlijk gezegd dat Hilversum opdraait voor het falen van achtereenvolgend besturen van Wijde meren! Gesuggereerd wordt dat 'de lasten voor Hilversummers niet stijgen'. Dat is natuurlijk niet waar! Zonder extra maatregelen stijgen de tarieven voor de Hilversummer aanmerkelijk. Dat wordt verzacht door "harmoniseren op het laatste tarief" waarmee een gat van zo'n 8 miljoen in de begroting wordt geslagen. Dat is dus niet beschikbaar voor te leveren diensten en voorzieningen. De gewone Hilversummer heeft dus absoluut geen enkele reden blij te zijn met de herindeling! Weliswaar draait hij misschien niet direct op voor de kosten middels de tarieven, maar de gemeente Hilversum draait er als geheel wél voor op. De enige Hilversummers die reden tot tevredenheid hebben zijn burgemeester en wethouders van Hilversum. Zij strijken jaarlijks ruim € 25.000 méér aan jaarsalaris op!

-

2. Opmerkelijke koerswijziging.

Het devies was "kwaliteit gaat voor tijd". In het Herindelingsontwerp Samen Beter punt 5.3 blz. 14 wordt dat devies verlaten: ".....Aandachtspunt hierbij is dat **zorgvuldigheid niet ten koste mag gaan van de voortvarendheid**". Met andere woorden dat: **"kwaliteit niet ten koste mag gaan van de snelheid/tijd"**.

☐ **Waarom is het respectabele adagium "kwaliteit gaat voor tijd/snelheid" verlaten en gaat nu "tijd vóór kwaliteit". De mate van zorgvuldigheid wordt beperkt door de beschikbare tijd!**

Het volgende illustreert dat:

☐ Het herindelingsontwerp is kennelijk niet toereikend; er moet een aanvulling komen in de vorm van een bestuursovereenkomst; zie pt 3.

- ☐ De gemeente Hilversum maakt geen gebruik van het voorhanden zijnde referendum om het zo gewenste draagvlak te bepalen, omdat dat te veel tijd kost; zie punt 6
- ☐ Ook Wijdmeren neemt niet de moeite/tijd het draagvlak onder inwoners te bepalen; zie punt 6
- ☐ Er wordt een volstrekt onvolledige onderbouwing gegeven van de gemaakte en te maken interne en externe frictiekosten; zie punt 9.

3. Bestuursovereenkomst.

Vandaar de unaniem aangenomen motie: *“Met het college van Hilversum de concrete afspraken en samenwerking voor 2025 2026 verder vorm te geven en vast te leggen in een bestuursovereenkomst”*. Die bestuursovereenkomst moet tegelijk met het herindelingsontwerp besproken worden. Waarom nu pas, dat had toch in het herindelingsontwerp moeten staan, zodat het deel uitmaakt van de zienswijzeprocedure. Nu kan het niet betrokken worden in de zienswijzeprocedure!

- ☐ Hoe is het wél mogelijk in te spreken op het bestuursakkoord?
- ☐ Of wordt ook hier de zorgvuldigheid opgeofferd aan de voortvarendheid.

4. Zienswijze:

Op blz. 6 B1. Van het **Dynamisch plan van aanpak** staat:

*“In de fase van herindelingsadvies **verwerken we alleen zienswijzen over financiën**. Bij het herindelingsadvies stellen de gemeenteraden **opdrachten vast voor harmonisatievraagstukken**”.*

- ☐ Worden zienswijzen die niet over financiën gaan genegeerd? Waarom staat dat er?
- ☐ Welke opdrachten zijn dat? Waar staan die in het herindelingsontwerp?

5. Herindelingsscan beleidskader-gemeentelijke-herindeling2.pdf

Het ministerie van BZK heeft in samenwerking met de provincies de herindelingsscan ontwikkeld. Deze scan kan worden **uitgevoerd door de betrokken provincie in samenwerking met het ministerie**. De rapportages geven dat niet aan! Wél wordt het CBS genoemd als bron.

- ☐ Is deze scan uitgevoerd door de betrokken provincie in samenwerking met het ministerie?
- ☐ Zo nee, waarom niet? Kan dat niet tot vragen leiden?

6. Maatschappelijk draagvlak.

Uit beleidskader-gemeentelijke-herindeling2.pdf: ***“Draagvlak: lokaal bestuurlijk, regionaal en maatschappelijk. Het kabinet verwelkomt voorstellen die op de steun van alle betrokken gemeenten en een zo groot mogelijke meerderheid van hun inwoners kunnen rekenen”.***

- ☐ Voldoet de aanpak aan die wens?

In de raadsvoordracht staat: *“De samenleving is in lijn met de opdracht betrokken: iedereen die dat wilde, kon meepraten en zijn inbreng leveren”*. Dat suggereert een groot draagvlak.

De positieve inzet die een aantal inwoners hebben getoond om inbreng te leveren aan het herindelingsontwerp is bewonderenswaardig. Maar dat is slechts een zeer beperkt deel van de samenleving. Als het om 500 mensen gaat, dan is dat 2% van de samenleving en dat is geen indicatie voor het draagvlak. Het draagvlak, in de zin van steun voor het opheffen van de gemeente is niet vastgesteld. Dat is niet zorgvuldig; vertrekpunt lag vast: Wijdmeren heeft geen bestaansrecht!

- ☐ Het draagvlak, in de zin van steun voor het opheffen van de gemeente is niet vastgesteld.
- ☐ Is het uitgesloten dat het niet aan de wens van het kabinet voldoet en tot kritische opmerkingen/vragen van het Rijk leidt: wat is het draagvlak?

7. Lasten voor burger.

“Harmoniseren van de woonlasten op het laagste tarief is mogelijk”. Het college krijgt opdracht om met het college van Hilversum variant 2b uit de variantenanalyse voor de woonlasten als denkrichting verder uit te werken. Het is niet duidelijk wat het besluit voor de woonlasten van de inwonenden betekent

- ☐ Wat betekent dat voor de tarieven? In het herindelingsontwerp wordt dus geen uitsluitel gegeven omtrent een belangrijk aspect: de directe lasten voor de burger.

8. Één woonkern betekent € 4,4 miljoen méér algemene uitkering.

De gemeente baseert het aantal woonkernen en dus de extra algemene uitkering van €4,4 miljoen op de redenering: “*vóór de herindeling worden Loosdrecht en ‘s Graveland als twee aparte woonkernen gezien. De blokken grenzen immers niet aan elkaar. Na de herindeling worden Hilversum, Loosdrecht en ‘s Graveland als één woonkern gezien*”.

Deze conclusie is opmerkelijk en niet onderbouwd. Is er niet af te dingen op die redenering dat, door toevoeging van één woonkern aan de twee bestaande woonkernen één woonkern ontstaat: $2+1=1$? In het BMC rapport wordt nota bene uitgegaan van 4 grote woonkernen na de herindeling. Is niet de (begrijpelijke) wens van de gemeenten de vader van de gedachte: een zo groot mogelijke algemene uitkering!?

-

Het zou erg vervelend maar als het Rijk de (kromme) redenering ($2+1=1$) niet volgt; dan wordt immers de uitkering uit het gemeentefonds lager!.

- ☐ Teneinde niet onverhoopt voor verrassingen komen te staan lijkt het belangrijk dat in overleg met het rijk eenduidig is vastgelegd dat uitgegaan wordt van één woonkern.
- ☐ Is dat het geval? (Waar) staat dat in het herindelingsontwerp?

9. Frictiekosten/verdeelmastaf.

“Het bedrag van de verdeelmastaf wordt over een periode van vijf jaar uitgekeerd, **te beginnen in het jaar voorafgaand aan de herindeling**”. Dus voor het eerst in 2026. Het raadsvoorstel geeft onder punt 4 aan: “Te dekken uit de algemene reserve en later te dekken vanuit Arhi-gelden”.

- ☐ Vallen de in 2024 en 2025 gemaakte kosten onder de als frictiekosten gedefinieerde kosten?
- ☐ Uitkeringen beginnen in “het jaar voorafgaand aan de herindeling”, 2026. Worden de in 2025 gemaakte kosten dan wel in 2026 uitgekeerd uit de Arhi-gelden?
- ☐ Kan worden gerekend op de genoemde jaarbedragen of wordt afgerekend opgemaakte (frictie)kosten

Blz. 30 Plan van aanpak fusie- en veranderspoor: “ramingen voor het procesgeld dat nodig is voor het uitvoeren van de directe opdrachten in 2025: totaal kosten € 1.782.000,-.”

- ☐ Zit €410.000 tot maart 2025 daarin?
- ☐ Om welke directe opdrachten gaat dat en waarom is dat bedrag niet fatsoenlijk gespecificeerd? Te onderscheiden naar interne en externe kosten?
- ☐ Het rijk, de betaler, zal dat toch ook willen weten!
- ☐ Is dat voor Hilversum en Wijdmeren samen?
- ☐ Hoe past dat in de jaarlijks beschikbaar te stellen frictiekosten?

Onderstaand overzicht is nog niet compleet, vanuit diverse deelprojecten wordt in de komende periode duidelijke welke middelen er nodig zijn om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

- ☐ **Waarom is dat niet compleet?**
- ☐ **Blijven de tot en met 31 maart 2025 gemaakte frictiekosten binnen de beschikbare budgetten?**
- ☐ **Waarom wordt geen duidelijk inzicht gegeven van de gemaakte en nog te verwachten kosten?**
- ☐ **Het rijk, de betaler, zal dat toch ook zal eisen!**
- ☐ **Het lijkt er op dat er onvoldoende inzicht is in de financiële administratie dat te leveren.**

Hoe kan je dat beoordelen terwijl de financiële administratie t.a.v. de interne en externe kosten niet op orde lijkt te zijn? Zie o.a. Goetheer laat niet los, prima - Rading Nul.

Betaald parkeren

“Betaald parkeren wordt in Wijdmeren gezien als onnodig en ongewenst”.

- ☐ **Zijn hier afspraken over?**

Dienstverlening.

De stukken zijn lyrisch over de herindeling en staan bol van gemeenplaatsen. Zo is verbetering van de dienstverlening een veel bezongen item. Zonder dat daar iets concreets in het vooruitzicht wordt gesteld.

- ☐ **Misschien iets voor de bestuursovereenkomst daar wat concreter in te zijn?**

Een detail, maar illustratief voor hoe serieus de gemeente die dienstverlening richting burger neemt. Een knullig, simpel voorbeeldje: het is in Wijdmeren nog steeds niet tot het bestuur doorgedrongen dat het een kwestie is van fatsoen dat inwoners/instanties die een brief aan de gemeente schrijven, te horen krijgen wat er met die brief is gedaan. Vooralsnog worden die brieven nagenoeg allemaal afgedaan met “voor kennisgeving aangenomen”. Maar zelfs dat krijgt de briefschrijver niet te horen.

- ☐ **Is het bestuur bereid om de normale fatsoensnormen in acht te nemen en briefschrijvers fatsoenlijk te antwoorden?**

Hoogachtend

•



AANTEKENEN

College van burgemeester en wethouders
van de Gemeente Wijdmeren
Postbus 190
1230 AD LOOSDRECHT

Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp

Hilversum, 7 februari 2025

Geacht college,

Vanaf 13 december 2024 tot en met 9 februari 2025 ligt het 'Herindelingsontwerp Wijdmeren en Hilversum' (hierna: het '**Herindelingsontwerp**') van 12 november 2024 ter inzage. In het Herindelingsontwerp is bepaald dat de gemeente Wijdmeren vanaf 1 januari 2027 gaat fuseren met de gemeente Hilversum. Tot en met 9 februari 2025 heeft iedereen de mogelijkheid om een zienswijze over het Herindelingsontwerp in te dienen. Met deze brief maken wij (de Stichting Vliegveld Hilversum) van deze mogelijkheid gebruik.

Wij zijn niet tegen de fusie van beide gemeenten, maar maken ons wel ernstige zorgen over de woningbouwplannen in Ter Syte. Wij willen voorkomen dat de gemeente Wijdmeren hierover nog besluiten neemt voordat de fusie een feit is. Daar lijkt op te worden aangestuurd. De projectontwikkelaar DC Vastgoed heeft eind vorig jaar de eerste schetsontwerpen voor de nieuwe woonwijk gepresenteerd. Als voorafgaand aan de gemeentelijke fusie het principebesluit wordt genomen dat een nieuwe woonwijk zal worden ontwikkeld in Ter Syte, ondanks het vliegverkeer dat over deze locatie plaatsvindt, dan zal de fusiegemeente Hilversum worden opgezadeld met een probleem dossier. Wij zijn daarom van mening dat het verstandig is om in ieder geval met de besluitvorming over de ontwikkeling van Ter Syte te wachten tot het moment de gemeentelijke fusie heeft plaatsgevonden. Wij wijzen in dit verband op het volgende.

Bij de besluitvorming over woningbouw in Ter Syte zou het vliegverkeer van en naar het vliegveld Hilversum een van de belangrijkste aandachtspunten moeten zijn. Dit blijkt onder meer uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 6 augustus 2003 over het uitwerkingsplan 'Ter Syte'.¹ Het blijkt ook uit de Verordening Luchtvaartbesluit Vliegveld Hilversum van 23 januari 2015. Daarin is opgenomen dat woningbouw in Ter Syte slechts kan worden toegestaan als een balans wordt gevonden tussen de wens tot woningbouw, de gevolgen voor de omwonenden (eventuele toename van het aantal gehinderden) en de bestaande rechten van de luchthaven Hilversum (waaronder het voorkomen van een toename van het aantal klachten en eventuele beperkingen van de bedrijfsvoering). Dat deze belangenafweging met de laatste wijziging van het luchthavenbesluit niet langer op provinciaal, maar op gemeentelijk niveau moet worden gemaakt, doet hier niet aan af.

Tot nu toe komt hier niets van terecht. Met de projectontwikkelaar en de gemeente Wijdmeren hebben wij (als exploitant van het vliegveld) geen inhoudelijk overleg gehad. Met het oog op de participatieverplichtingen die zijn opgenomen in de Omgevingswet, had dat wel in de rede gelegen. Wij waren zeer verrast over de omvang van project Ter Syte in de eerste ontwerp schetsen. Daarnaast is geen onderzoek verricht naar de woningbouwplannen in relatie tot het vliegveld. Dit terwijl het van groot belang is dat het vliegverkeer in een zo vroeg mogelijk stadium bij de plannen wordt betrokken. Er moet worden voorkomen dat er een 'point of no return'

¹ ABRvS 6 augustus 2003, ECLI:NL:RVS:2003:AI0815, r.o. 2.7.

ontstaat, waarbij definitief is gekozen voor woningbouw in Ter Syte en het belang van het vliegverkeer geen daadwerkelijke rol meer kan spelen in de afweging.

Dit geldt temeer, nu de exploitatie van vliegvel Hilversum is gebaseerd op een precair evenwicht, waarbij de inrichting van het vliegvel, het gebruik daarvan en de milieueffecten in de omgeving in balans worden gehouden. De milieugebruiksruimte van het vliegvel is strak begrensd, enerzijds door de aanwezigheid van woningen en andere gevoelige objecten in de directe omgeving, anderzijds door de noodzaak om het vliegverkeer af te wikkelen over drie onverharde landingsbanen met een beperkte lengte. Als dit evenwicht wordt verstoord omdat de milieugebruiksruimte van het vliegvel wordt beperkt door de nieuwe woningen, dan moet die gebruiksruimte elders worden gevonden. Dat kan alleen door een toename van de milieubelasting elders in uw gemeente, of door beperkingen of aanpassingen van de exploitatie. In dat laatste geval is sprake van planschade die, na de fusie, voor rekening komt van uw gemeente. Het principebesluit voor woningbouw in Ter Syte kan dus grote financiële en praktische gevolgen hebben, zodat uw gemeente bij de besluitvorming over Ter Syte betrokken dient te worden. Dat heeft uw gemeente in de zienswijze over de wijziging van het luchthavenbesluit in 2021 zelf ook al erkend. In deze zienswijze heeft u provinciale staten verzocht om de bestaande beperking van woningbouw in Ter Syte te handhaven.

Het is zeer waarschijnlijk dat de exploitatie van vliegvel Hilversum wordt belemmerd als in Ter Syte woningbouw wordt gerealiseerd. De woningen worden op een dusdanig korte afstand van het vliegvel gesitueerd, dat de exploitatie mogelijk niet meer kan voldoen aan de daarvoor geldende milieunormen. Bovendien is niet gewaarborgd dat ter plaatse van de beoogde woningen sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, waardoor het aantal gegronde klachten over het vliegverkeer zal toenemen. Hier komt bij dat de gevolgen van onverhoopte ongevallen (die nooit helemaal kunnen worden uitgesloten) vele malen groter worden door de grote personendichtheid onder de aanvliegroute van het vliegvel. De veiligheid van piloten en hun passagiers kan evenmin worden gewaarborgd, omdat niet (meer) zal kunnen worden voldaan aan de specifieke veiligheidseisen die gelden voor het vliegvel Hilversum (door beperkte hoogteverschillen en turbulentie bij landen en opstijgen). Dit kan voor de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) aanleiding zijn om het gebruik van de baan te beperken.

Om nadelige gevolgen voor de exploitatie van het vliegvel én voor uw gemeente te kunnen uitsluiten, is het van belang om het vliegverkeer zorgvuldig en in breder verband te betrekken bij de beslissing over de woningbouwplannen in Ter Syte. Dat betekent tenminste dat de besluitvorming over Ter Syte pas kan plaatsvinden nadat de gemeenten zijn gefuseerd. Wij verzoeken u daarom om het voornemen om woningen te bouwen in Ter Syte te schrappen, of in ieder geval de besluitvorming daarover aan te houden totdat de gemeentelijke fusie heeft plaatsgevonden.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet. Wij zijn vanzelfsprekend graag bereid het voorgaande nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Namens het Bestuur van de Stichting Vliegvel Hilversum

drs. V.H.A. Kager
Secretaris SVH

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V.H.A. Kager', written over a horizontal line.

Zienswijze: Inwoner Wijdmeren (nr. 47)

Aan :

T.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders, zienswijze herindelingsontwerp
Postbus 190
1230 AD Loosdrecht

E.J.Siderius
De Kreek 4
1231NN Loosdrecht
Tel 06-15027628

7 februari 2025

Betreft: Zienswijze Herindelingsontwerp Wijdmeren-Hilversum
Z.80442/D.428325 11 december 2024

Geen draagvlak voor een vrijwillige fusie van Wijdmeren met Hilversum

Geachte dames en heren,

Met deze zienswijze geef ik mijn visie over het Herindelingsontwerp Wijdmeren-Hilversum
Z.80442/D.428325 11 december 2024.

De zienswijze is opgebouwd uit

- 1) Voorgeschiedenis
- 2) Proces
- 3) Wettelijke kaders
- 4) Inhoud
- 5) Conclusie

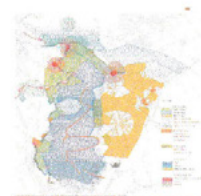
1. Ahri's en Rapporten

Voorgeschiedenis

De Gedeputeerde Staten van Noord Holland besluit op 7 februari 2017 een procedure te starten als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wet algemene regels herindeling (Wet arhi) in de Gooi- en Vechtstreek (brief 94581 0/94884, bijlage). Een jaar later, 21 november 2018, maakt het bestuur van Noord-Holland bekend dat de gemeentelijke herindelingsprocedure in de Gooi en Vechtstreek is gestopt (brief dd 23 november 2018 kenmerk 305888/114). Het bestuur heeft dit besluit genomen naar aanleiding van het concept-beleidskader herindeling 2018 van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dit betekent dat Huizen, Laren, Blaricum, Hilversum en Wijdmeren niet langer verplicht moeten fuseren.

Intussen hebben de fracties van CDA, DorpsBelangen, VVD en D66 in de gemeenteraad van Wijdmeren hebben een akkoord gesloten over de vorming van een college voor de komende bestuursperiode 2018-2022 'Sterke dorpen, regionaal verbinden', april 2018. De gemeente Wijdmeren zet in op de vorming van één gemeente Gooi en Vecht binnen 10 jaar. Alle tussenvormen van een fusie sluiten ze uit. <https://www.dorpsbelangen.nu/wp-content/uploads/2021/10/Bestuursakkoord-2018-2022.pdf>

Gemeenteraden Blaricum, Eemnes, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren gaan aan de slag met een regionale samenwerkingssagenda 2019-2022 'Voor inwoners, met elkaar'. De aanwezigheid van zowel bos en heide als de waterrijke natuur rondom het



Naardermeer en het plassegebied kenmerkt het landschap van Gooi en Vechtstreek. De 'groene' en 'blauwe' natuurwaarden zijn terug te zien in onder meer de Gooise stuwwal, de vechtweiden, de voormalige Zuiderzeekust en de veenplassen. <https://www.regiogv.nl/wp-content/uploads/2019/04/Regionale-samenwerkingsagenda-2019-2022.pdf>. Het plaatje toont dat de noordelijke grens van Gooi en Vecht bos en heide en de waterrijke natuur niet ophoudt bij Wijdmeren / Hilversum.

Bij de Gemeenteraadsverkiezingen Wijdmeren 2022-2026 stemden 5.578 inwoners op een Dorps/ Lokale Partij, 48 % van het totaal stemmen (11.560). 10 raadsleden behaalde een zetel op basis van een vertrouwen in het voortbestaan van de gemeente Wijdmeren.

De coalitie van De Lokale Partij, PvdA-GroenLinks en VVD start op 17 juni 2022 "vol goede moed en met maximale inzet een nieuwe bestuurlijke samenwerking. De opgaven zijn groot. Maar de wil om de gemeente op een goede en verantwoorde manier naar 2026 te leiden is groot. <https://pvda-groenlinks-wijdmeren.nl/wp-content/uploads/2022/06/Coalitieakkoord-Plus-2022-2026-dd-8-juni-2022.pdf>

2. Van het kastje naar de muur

Proces

Nog geen jaar later (mei 2023) gaan fractie voorzitters, burgemeester, wethouders en griffier van de gemeente Wijdmeren in gesprek met Mevrouw Zaal gedeputeerde Provincie Noord Holland over de toekomst van Wijdmeren.

De fractievoorzitters bieden op 3 juli 2023 een initiatiefvoorstel aan om te komen tot een bestuurlijke fusie van de gemeente met een andere gemeente in de regio, met als streefdatum 1 januari 2026 of zoveel eerder als mogelijk blijkt (voorgenomen besluit). Het eigen voorstel, feitelijk de gemeente Wijdmeren op te gaan heffen, wordt in de gemeenteraad van Wijdmeren op 12 juli 2023, aangenomen. De raad zal in september 2023 met inwoners, bedrijven en instellingen in gesprek te gaan over dit voorgenomen besluit.

De inwoners van Wijdmeren worden voor een voldongen feit gesteld van een op handen zijnde fusie.

Uit resultaten inwoners bijeenkomsten september 2023 (uit Toekomstperspectief en voorgenomen bestuurlijke fusie september 2023): Slechts een klein percentage (1 à 3%) van de inwoners is naar deze bijeenkomsten is gekomen. Zij laten weten:

Ook in de verkiezingsprogramma's stond hier niets over. Waarom is er niet gekozen voor een voorzichtig/langzamer traject waarbij eerst de risico's in kaart worden gebracht? Of waarom is niet gekozen voor een ambtelijke fusie, waarbij Wijdmeren eerst bij activiteiten die veel kennis, geld en tijd kosten, gaat samenwerken met een gemeente die dat onderdeel al wel goed op de rit heeft staan? Later kan dan alsnog gekozen worden voor een bestuurlijke fusie.

Inwoners vinden dat er veel onduidelijk is over de huidige situatie. Is het echt zo slecht gesteld met de huidige financiële situatie van de gemeente?

Aangegeven wordt dat het bij burgerparticipatie om meer gaat dan iets te mogen zeggen over details, terwijl het belangrijkste besluit al is genomen. Veel van de aanwezige inwoners willen gewoon geen fusie en vragen daarom om een referendum onder inwoners, om hiermee de mening van inwoners te peilen. Aanwezigen hebben geen vertrouwen in een fusie. Ze vragen zich daarom af wat deze fusie eigenlijk oplost, en of daarna de problemen opgelost zijn. In veel dorpen wordt opgemerkt dat grootschaligheid niets oplost. Een aantal inwoners geeft expliciet aan dat de genoemde problemen niet alleen de problemen van Wijdmeren zijn, maar van de samenleving in het algemeen en dat deze ook bij andere gemeenten spelen. Inwoners wonen prettig in het dorp waar ze wonen. Vaak werken ze ook in het dorp of in de omgeving. Ook zijn ze over het algemeen tevreden met de voorzieningen in hun dorp, ook als die niet optimaal zijn. Men heeft er mee leren leven en accepteert de situatie. Uitzondering vormt het slechte openbaar vervoer in veel dorpen, waardoor sommige

dorpen alleen bereikbaar zijn met de auto. Inwoners maken zich zorgen dat door een bestuurlijke fusie verenigingen en/of basisscholen uit hun dorp zullen verdwijnen. Ook het voortbestaan van de bibliotheek wordt genoemd.

Er is ook een enquête online gezet. Daaraan hebben 1394 inwoners deelgenomen.

Als er gevraagd wordt naar mogelijke voordelen van fuseren. Genoemd wordt een sterkere gemeente (beleidsvorming, politieke besluitvorming en uitvoering) (51%), waarschijnlijk lagere kosten per huishouding/bedrijf (48%) en een betere dienstverlening vanuit de gemeente (45%). Echter nadelen van een fusie overheersen: Respondenten zijn met name bang dat door een fusie ze als dorpen minder invloed op het beleid van een nieuwe gemeente krijgen (76%), de afstand tussen inwoners en ambtenaren en gemeentebestuur te groot wordt (64%) en dat ze zich minder betrokken voelen bij de nieuwe gemeente (64%).

De inbreng van inwoners opgedaan tijdens informatie avonden en enquête wordt gebruikt voor de 'uitgangspunten nodig om te komen tot keuzes voor verder gesprek met mogelijke fusiepartners'. Zonder dat de inwoners op voorhand van dit doel van de consultatie op de hoogte gesteld zijn. Het definitieve besluit was op dat moment immers niet genomen.

Waarom zijn de inwoners niet ruim voor 3 juli geïnformeerd en waarom moest er in het diepste geheim over dit onderwerp in achterkamertjes vergaderd worden? Deze vraag wordt stelselmatig door burgemeester Larson afgedaan met 'dat inspraak tot te veel emoties' bij de inwoners van Wijdmeren zou leiden. Wat hebben wij aan een burgemeester die alle inwoners van haar gemeente categorisch als emotioneel kenmerkt? Wat hebben we aan raadsleden die dat door te zwijgen beamen?

Tijdens de commissie vergadering, 3 oktober spreken 7 (+1) inwoners zich uit tegen het besluit om te gaan fuseren. Er is niet één voorstander bij. Deze ondubbelzinnige zienswijzen negeert de raad. Op 5 oktober 2023 bekrachtigt de raad van Wijdmeren het besluit van 12 juli 2023 te willen komen tot een bestuurlijke fusie van de gemeente Wijdmeren met een of meerdere gemeenten. Het college wordt gevaagd verkennende gesprekken te voeren met de omliggende gemeenten.

Het algemeen bestuur van Regio Gooi en Vechtstreek laat intussen weten dat Wijdmeren voelt als familie en dat de Gooi en Vechtstreek zonder de inwoners van Wijdmeren niet meer hetzelfde is. Wij willen ons dan ook sterk maken om de gemeente Wijdmeren te behouden voor onze regio schrijven ze (brief 14 december 2023).

In het kader van participatie worden de inwoners van Wijdmeren 25 mei 2024 uitgenodigd voor een bijeenkomst over de herindeling. Een hooguit een 50tal inwoners is aanwezig. Tijdens de bijeenkomst krijgen de inwoners uit Wijdmeren de mogelijkheid om 'algemene opmerkingen, maar ook reflecties en suggesties' mee te geven op drie herindelingsvarianten:

a. Herindeling met Gooise Meren; b. Herindeling met Hilversum; c. Opsplitsing van Wijdmeren over Gooise Meren en Hilversum. Meerdere aanwezigen suggereren een fusie met zowel Gooise Meren als Hilversum, waarom is dat geen optie? Een terechte vraag. Immers de opdracht van de raad aan het college is een fusie met een of meer gemeenten te onderzoeken.

Opnieuw is het duidelijk dat de inwoners zich in het fusie traject buiten gesloten voelen. En twijfelen aan het bestaansrecht van de dorpen na een fusie. Voor de inwoners van Wijdmeren is het niet bekend wat de fusie gaat opbrengen. Waar zijn de bewijzen dat de fusie nodig is? En welke concrete problemen worden opgelost wanneer wij gaan fuseren?

Verzwakt college

Het is juli 2024, raad en college van Wijdmeren zijn op het moment dusdanig verzwakt dat men kan spreken van een demissionaire status. Vier wethouders zijn opgestapt, twee burgemeesters verdwenen en twee leden van de grootste partij zijn uit deze partij gestapt.

Desondanks neemt deze raad op 10 juli raadsvoorstel aan ingediend door de stuurgroep herindeling Principebesluit herindeling Wijdmeren-Hilversum. Onderdeel van het besluit is : Het college op te dragen om met de gemeente Hilversum een herindelingsontwerp op te stellen, waarin ten minste wordt ingegaan op: ii. De toetsingscriteria van het beleidskader herindeling, waaronder lokaal draagvlak en het duurzaam borgen van goede regionale verhoudingen.

In oktober bieden de fractievoorzitters van De Lokale Partij; CDA; PvdA/GroenLinks en VVD bieden een initiatief raadsvoorstel aan. Het Raadsvoorstel gedateerd 10 oktober 2024 bevat een Coalitieakkoord "Samen verder" 2024-2026. Het voorstel in niet in een commissievergadering besproken. Met als gevolg dat inspreken op dit onderwerp niet mogelijk was. Merkwaardig is dat twee van de indienende fractievoorzitters aan het raadsvoorstel een eigen positie als wethouder verbinden. Het coalitieakkoord "Samen verder" 2024-2026 voor kennisgeving aan te nemen en staat op de raadsagenda van 24 oktober. Naar aanleiding van de gang van zaken zijn de beide wethouders is gevraagd (brief 24-12-2024)

- Heeft u als fractievoorzitter rechtmatig gehandeld in het proces te komen tot een vrijwillige bestuurlijke fusie met gemeente Hilversum en waaruit blijkt dat?

-Kunt u de inwoners van Wijdmeren eerlijk uitleggen waarom u in juli 2023 het proces tot een vrijwillige fusie gestart bent?

-Waaruit blijkt dat er draagvlak is voor een fusieprocedure met gemeente Hilversum?

Omdat op zijn minst de schijn van een belangenverstrengeling gewekt is, is gevraagd voor 1 februari 2025 op deze brief inhoudelijk te reageren. Tot heden is geen reactie ontvangen.

3. Rechtvaardig

Wettelijke kaders

Het hele proces 'Toekomstperspectief 2026 gemeente Wijdmeren – bestuurlijke vormgeving is opgehangen aan een initiatiefvoorstel. Echter daarbij zijn niet de passende wettelijke kaders in achtgenomen. Ieder raadslid dient zich te houden aan Wettelijke kaders, in dezen, Artikel 16 van de gemeentewet: "De raad stelt een reglement van orde (RvO) voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast." Het vigerende RvO gemeente Wijdmeren, is 15 februari 2021 gepubliceerd in gemeenteblad nr 44043 als officiële uitgave van de gemeente Wijdmeren.

De raad ondersteund door voorzitter en griffier heeft zich niet aan Artikel 51. **Initiatiefvoorstellen** gehouden. Met als gevolg dat inwoners te laat op de hoogte waren op een onverwachte wending van het beleid. Ze bovendien misleid waren met de suggestie dat de raad nog met hen in gesprek zou gaan over de fusie. Een tweede initiatief voorstel had in de haast helemaal geen mogelijkheid tot inspraak.

4. Samen sterker?

Inhoud

Wat lezen we in het Herindelingsontwerp Wijdmeren-Hilversum

Wijdmeren kan niet zelfstandig voortbestaan: hiervoor is onvoldoende bewijs. Vorige week nog konden de inwoners in de Nieuwsster lezen: een 8 voor de financiën van Wijdmeren.

Een samenvoeging met Hilversum is de enige logische en haalbare optie, met welk doel en welk probleem wordt opgelost?

Een ambtelijke fusie en samenwerken met meer gemeenten is een grotere en efficiëntere aanpak . Immers de samenwerking tussen 'economische sectoren, door netwerken te verbinden en het verbinden van natuurgebieden', is uitgerekend waar in de Regio Gooi en Vecht al (langer) aan gewerkt wordt. Meer regie op watermanagement en landschapsbeheer, door betere samenwerking met gebiedspartners vanuit één duidelijk natuurbesluit : is een taak voor alle gemeenten in de Gooi en Vecht streek! Die samenwerking is formeel gebaseerd op een Gemeenschappelijke Regeling en inhoudelijk op de Regionale Samenwerkingsagenda.

Zienswijze: gemeente Stichtse Vecht en gemeente De Bilt (nr. 48)



Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Gemeente Wijdmeren
Postbus 190
1230 AD Loosdrecht

Gemeente Hilversum
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Datum
4 februari 2025

Onderwerp
Zienswijze herindelingsontwerp 'Samen sterker'

Bijlage(n)
n.v.t.

Team
Bestuurlijke en Juridische Zaken
Behandeld door
Sharief Gulzar
Telefoonnummer
140346
E-mail
info@stichtsevecht.nl

Ons kenmerk
601168
Uw kenmerk

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Geachte colleges van Wijdmeren en Hilversum,

Met veel interesse hebben de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten De Bilt en Stichtse Vecht kennisgenomen van het Herindelingsontwerp 'Samen Sterker'. Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

We spreken onze waardering uit over de zorgvuldige onderbouwing zoals beschreven in het Herindelingsontwerp.

We benadrukken het belang van gemeentegrensoverschrijdende samenwerking en onderstrepen de sterke gemeenschappelijke belangen van Stichtse Vecht en De Bilt met Wijdmeren, Hilversum en de toekomstige nieuwe gemeente Hilversum.

We dringen aan om rekenschap te geven van de belangen van de omliggende Utrechtse gemeenten van de huidige gemeenten Wijdmeren en Hilversum, om zo een evenwichtige regionale ontwikkeling te waarborgen.

Samenwerking versterkt niet alleen de leefbaarheid en bereikbaarheid, maar ook de regionale economie voor alle betrokken gemeenten. De fusie biedt verder kansen om strategische samenwerkingen te versterken bij gedeelde belangen in regionale netwerken zoals de Metropoolregio Amsterdam en de Metropoolregio Utrecht.

We gaan graag het gesprek aan met de toekomstige gemeente Hilversum over onze wederzijdse belangen en de mogelijkheden om op gemeenschappelijke belangen samen op te trekken. De colleges van De Bilt en Stichtse Vecht wensen u een voorspoedig vervolg van het herindelingsproces.

Hoogachtend,
Burgemeesters en wethouders van Stichtse Vecht en De Bilt,



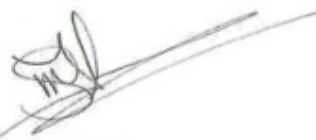
drs. A.J.H.T.H. Reinders
Burgemeester Stichtse Vecht



drs. R.C.L. Heijdra
gemeentesecretaris Stichtse Vecht



M.A. Fränzel MSc
Burgemeester De Bilt



drs. I.M. Schuurman
gemeentesecretaris De Bilt

Bijlage A6.

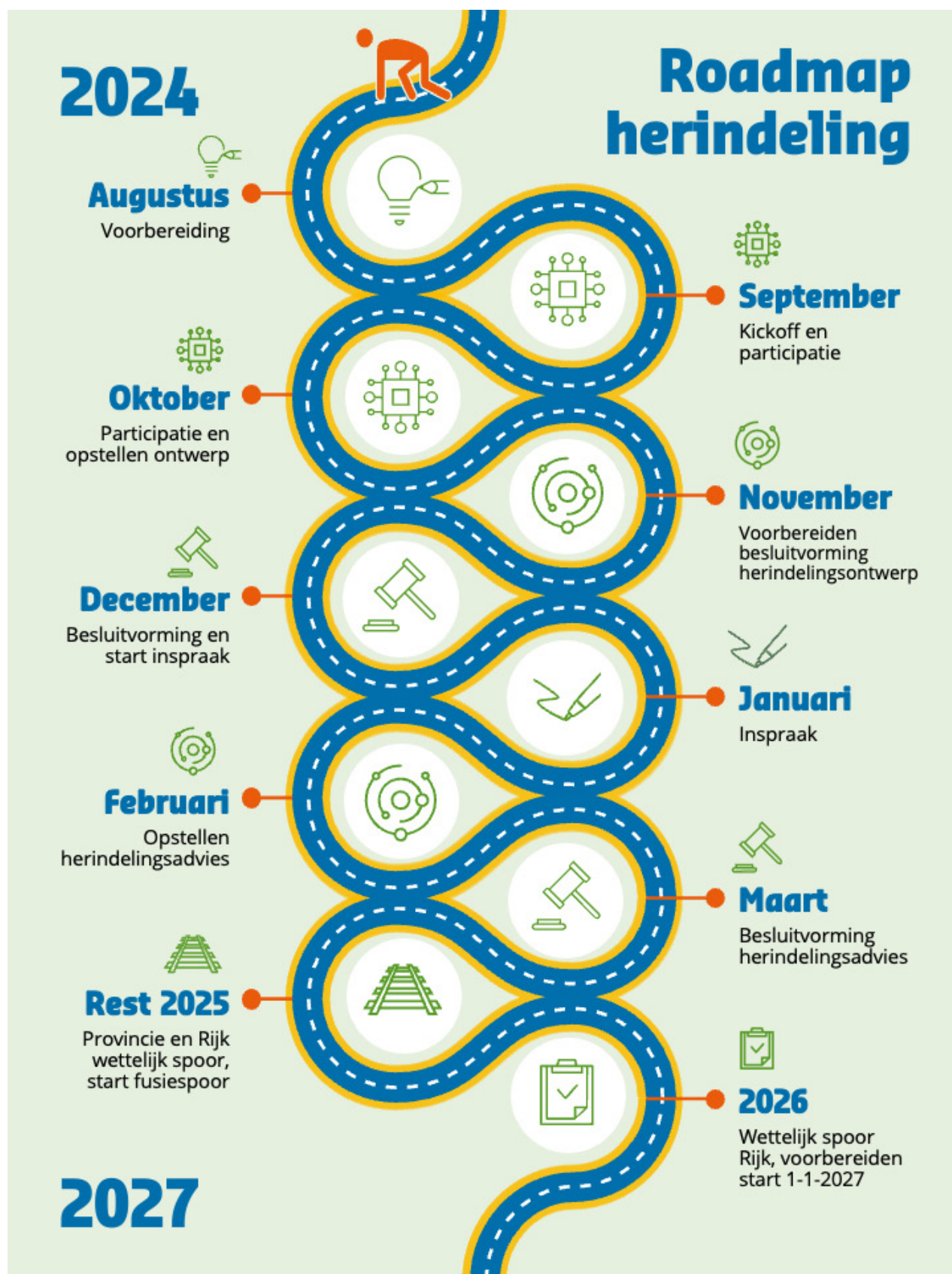
Overzicht verbonden partijen

Wijdmeren en Hilversum

Verbonden partijen	Wijdmeren	Hilversum
Regio Gooi en Vechtstreek	X	X
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek	X	X
Werkvoorzieningsschap Tomingroep	X	X
Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek (OFGV)	X	X
Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)	X	X
Vitens N.V.	X	X
Gemeenschappelijke Regeling archief Gooi en Vechtstreek	X	X
Plassenschap Loosdrecht e.o.	X	
GEM Crailo		X
Coöperatie ParkeerService		X
ROM Utrecht Region		X
Goois Natuurreservaat		X
Uitvaartstichting Hilversum		X

Bijlage A7.

Schematische weergave herindelingsproces





wijdmeren.hilversum.nl