Gemeente Utrecht

Betaald parkeren

Conceptverslag Raadsinformatieavond
Stadskantoor, 13-02-2024

Agendeerders: Marijn de Pagter (VVD), David Bosch (UtrechtNu!), Mahmut Sungur (DENK), Bert van Steeg (CDA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Fred Dekkers (Groenlinks), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Mohamed Talhaoui (PvdA)

Motivatie
De gemeente is van plan om in twaalf jaar tijd in de hele gemeente betaald parkeren in te voeren. VVD, UtrechtNu!, DENK, CDA, Utrecht Solidair, GroenLinks, Stadsbelang Utrecht, EenUtrecht en PvdA organiseerden een raadsinformatiebijeenkomst van 1,5 uur over dit plan. Tijdens deze avond konden inwoners, ondernemers, belangenverenigingen en andere overheden hun mening geven over het plan (in het algemeen) en toelichting geven op specifieke ideeën die zij in hun inspraakreactie hebben gegeven. Er kwamen meer dan 1.000 inspraakreacties binnen.

Opening
Gespreksleider is Gertjan te Hoonte, voorzitter van de raadscommissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte. Omdat er tegelijkertijd ook een ander overleg is én een wijkbezoek, zijn niet alle leden van de raadscommissie aanwezig. Alle raadsfracties zijn echter vertegenwoordigd, en wethouder Lot van Hooydonk is er ook, als toehoorder. De avond is bedoeld voor de raadsleden – om standpunten te vernemen en om eventueel een aanvullende of verduidelijkende vraag te stellen.

De bijeenkomst wordt niet opgenomen of uitgezonden. Een vertegenwoordiger van de Wmo-cliëntenraad meldt dat hij dit een gemis vindt, want nu kunnen de leden van de cliëntenraad, die niet gemakkelijk naar het Stadskantoor kunnen komen, de bijeenkomst niet volgen.

INSPREKERS

Actiegroep Betaalbaar Utrecht, André van Haaften
Al in 2022 diende de actiegroep een petitie tegen de invoering van betaald parkeren in Utrecht in. Deze werd ruim 22.000 maal ondertekend. Het lijkt er sterk op, vindt de actiegroep, dat de invoering van betaald parkeren financieel gedreven is. Er is namelijk geen toename van mobiliteitsalternatieven zoals openbaar vervoer, of een afname van autobezit. Het is andersom: het autobezit neemt toe en de OV-voorzieningen in de regio nemen af. Door betaald parkeren komt de leefbaarheid in het geding, want bestemmingen in de stad worden onbereikbaar voor mensen die van de auto afhankelijk zijn. Betaalbaar Utrecht dringt er bij de raad op aan om de leefbaarheid zwaarder te laten meewegen en om niet alleen met inwoners in gesprek te gaan, maar ook met bezoekers van de stad, waaronder forenzen. Er moet een plan komen dat recht doet aan de behoeften van allen.

Politie-eenheid Midden Nederland, Harrie Dijkhuizen
Er is een grote groep politiemensen uit Utrecht-Zuid aanwezig; zij zijn er mede namens hun collega's in de andere wijken en op de bureaus. Een groenere, beter toegankelijke en autoluwe stad – bij de politie worden die ambities wel begrepen, want ze komen ten goede aan de inwoners. Het merendeel van de politiemedewerkers woont hier echter niet; zij komen dagelijks 'van buiten' om de stad veilig en leefbaar te houden. Dit is hard nodig, want in criminele kringen wordt Utrecht in toenemende mate als 'knooppunt van Nederland' gezien, met toenemende onveiligheid tot gevolg. De werkdruk in Utrecht-

stad is hoog voor de politie, en die neemt met de groei van de stad alleen maar toe. Medewerkers hebben hun handen vol aan meer maatschappelijke onrust (demonstraties), meer verwarde mensen op straat, meer asielproblematiek en oplopende spanning in woonwijken. En, stelt de heer Dijkhuizen, dan hebben we de gevolgen van cybercriminaliteit nog niet eens genoemd, evenmin als het capaciteitsgebrek in de politie-eenheid. Toch kan de stad altijd op de politie rekenen. En nu moeten *zij* gaan betalen om hun werk in de stad te kunnen doen. Dit is meerdere malen bij het Utrechtse college onder de aandacht gebracht, echter zonder resultaat. Met het openbaar vervoer naar het werk komen is geen optie; medewerkers moeten dan na hun werk lopend door de wijk waar zij een paar uren eerder criminelen hebben aangepakt. Zij moeten ook 's avonds en 's nachts veilig thuis kunnen komen. Een substantieel aantal politiemedewerkers heeft aangegeven dat zij na de invoering van betaald parkeren afscheid zullen nemen van Utrecht-stad. Zij voelen zich door de gemeente ernstig in de steek gelaten.

Namens zijn vele collega's pleit de heer Dijkhuizen er sterk voor om voor politiemedewerkers een uitzondering te maken via een amendement op het raadsbesluit, zoals die ook voor onderwijsmedewerkers is gemaakt.

Vragen
De VVD is benieuwd of ook in de stad woonachtige politiemedewerkers worden getroffen door het betaald parkeren. Volgens de heer Dijkhuizen zijn die er niet veel; het merendeel komt van buiten de stad, en juist over die mensen maakt de politieorganisatie zich grote zorgen.

Het CDA vraagt wat de politie vindt van de invoering van betaald parkeren in het algemeen, ook als parkeeroverlast niet de reden zou zijn. Hierop benadrukt de heer Dijkhuizen dat de ambities van het college echt worden begrepen; ook de politie wil graag een leefbare stad. Echter, de politie moet zijns inziens als aparte doelgroep worden gezien omdat de medewerkers er mede voor zorgen dat de stad inderdaad leefbaar en veilig is. Als zij ertoe worden gedwongen om met het OV naar hun werk te komen, of moeten parkeren op speciaal aangewezen locaties, heeft dat grote impact op *hun* veiligheid. De ernstige gevolgen daarvan zijn niet te overzien; "dit zal diepe sporen in Utrecht achterlaten".

Zorgorganisaties Utrecht, Florine Schieven (Lister) en Ria Loenen (Exodus), + presentatie
De gezamenlijke zorgorganisaties hebben eerder schriftelijk aandacht gevraagd bij het college, voor de gevolgen van betaald parkeren voor zorg- en welzijnsmedewerkers in brede zin: in de thuiszorg, in de gehandicaptenzorg en meer. Ongeveer 40% van hen overweegt om dan ergens anders te gaan werken; er is immers in het hele land werk genoeg in de sector van zorg en welzijn. De zorgorganisaties maken zich hier zorgen over: hoe kunnen zij hun personeel behouden? Zonder personeel geen zorg, en dat gaat dan ten koste van Utrechtse patiënten en cliënten.

De beide woordvoersters pleiten voor een ontheffing voor zorgpersoneel, zodat zij hun patiënten en cliënten vlot kunnen bezoeken, en niet steeds parkeergeld hoeven te betalen. Daar komt bij dat het een vreemde gang van zaken is dat geld, bedoeld om zorg te leveren, besteed moet worden aan parkeerkosten, en waaraan alle inwoners van Nederland dus indirect meebetalen.

Annemart Kruishoop, huisarts
Mevrouw Kruishoop, al 27 jaar huisarts in de Utrechtse binnenstad, sluit zich geheel bij de vorige spreeksters aan en voegt daar een paar voorbeelden uit haar eigen praktijk aan toe: tijdens het visiterijden is in sommige straten geen parkeerplaats te vinden. Dit kost onnodig veel tijd – die een huisarts doorgaans niet heeft. Onder andere om die reden heeft zij patiënten moeten afstoten die te ver weg wonen. Die mensen moeten dus een andere huisarts zoeken, terwijl zij juist met dokter

Kruishoop, hun vaste huisarts, een jarenlange goede relatie hadden. Er komt nog iets bij: veel oudere patiënten worden door vrijwilligers naar de praktijk gebracht – dan hoeft de huisarts niet bij hen op bezoek. Die vrijwilligers gaan geconfronteerd worden met hoge parkeerkosten, en het is dan ook niet ondenkbaar dat zij met hun ondersteunende werk zullen gaan stoppen. Diezelfde vrijwilligers helpen ook met boodschappen doen en ritjes naar het ziekenhuis. Zij zien naar de ouderen om en verlichten hun eenzaamheid. Dat gaat hen dus geld kosten als de gemeente betaald parkeren invoert.

Er zullen veel meer beroepsgroepen worden getroffen, professionals in de geboortezorg bijvoorbeeld. Wie 's nachts naar een bevalling moet, doet dat met de auto. Kraamverzorgsters bedienen dagelijks meerdere gezinnen; dat is op de fiets niet te doen. Er zijn al wel organisaties voor kraamzorg die geen cliënten in Utrecht-stad meer aannemen. Mevrouw Kruishoop dringt er bij de raadsleden op aan om nog eens goed na te denken over het betaaldparkerenplan.

Wmo-cliëntenraad, Pim Bout

De spreker vertegenwoordigt ongeveer 12.000 mensen die niet gemakkelijk kunnen meekomen, en sterk leunen op hulpverleners die bij hen thuis komen. Veel van die hulpverleners komen met de auto – en zullen dus parkeergeld moeten gaan betalen. In de praktijk zullen hun werkgevers die kosten voor hun rekening krijgen. Dat is een aanzienlijke extra post op de begroting die ten koste zal gaan van zorgverlening. De heer Bout adviseert de raad om het plan in heroverweging te nemen, en om dan ook aandacht te besteden aan andere zaken, zoals de app die niet goed functioneert. De antwoorden die de Wmo-cliëntenraad op het schriftelijke bezwaar heeft gekregen, stemmen niet optimistisch.

Vragen

DENK vraagt aan de huisarts of zij vindt dat de gemeente genoeg meedenkt over de te verwachten problemen die zorgverleners aandragen. De huisartsen voelen zich niet erg ondersteund, meldt mevrouw Kruishoop. Er wordt veel binnenstedelijk gebouwd, maar daarbij gaat het nooit over een plek voor een huisarts, en al helemaal niet over parkeerplaatsen voor huisartsen. Artsen die het aandurfden om zich in de binnenstad te vestigen, en om steun vroegen in verband met de hoge huurprijzen, kregen te horen: dat is ondernemersrisico.

Sportverenigingen, Irene Mobach en Eline Jongerius, SportUtrecht

SportUtrecht ondersteunt sportverenigingen in de stad. Het raadvoorstel laat voor- en nadelen zien. Er zijn sportclubs die parkeeroverlast ervaren van forenzen die dagelijks op hun terreinen parkeren of bewoners die er langere tijd hun camper of caravan neerzetten. De venstertijd van 06.00-11.00 uur zal voor de meeste sportclubs geen grote gevolgen hebben, want hun leden komen later op de dag. Echter, een deel van de clubs zet zich in voor oudere leden en buurtbewoners door sport- en sociale activiteiten aan te bieden in hun sportparken. Oudere deelnemers hebben wél last van de venstertijd. Dit geldt ook voor de vrijwilligers die helpen met parkonderhoud. Zou een kortere venstertijd bespreekbaar zijn, bijvoorbeeld van 06.00-09.30 uur? De meeste sportclubs zouden daarmee geholpen zijn.

Er zijn ook sportaccommodaties met parkeergelegenheid waarvoor altijd, dus 24/7, betaald moet worden, bijvoorbeeld de binnensporthallen. Mevrouw Mobach roept de raad op tot maatwerk, bijvoorbeeld een regeling voor onmisbare vrijwilligers zoals scheidsrechters en trainers die van buiten de stad komen. Dit kan misschien gemakkelijk worden opgelost met een vergunning op kenteken.

Peter van Zoelen, Badmintonclub Castellum

De badmintonvereniging maakt gebruik van accommodaties in Vleuten en De Meern. Voor het gebruik van de sporthal Berlijnplein was geen animo onder de leden, omdat daar betaald parkeren geldt. Zij

gaven aan dat zij hun lidmaatschap zouden opzeggen als dat de keuze zou worden. In het algemeen geldt dit waarschijnlijk voor veel Utrechtse sportverenigingen: als leden parkeergeld moeten gaan betalen, leidt dat tot opzeggingen. Badmintonclub Castellum is een grote vereniging; veel leden komen van buiten de stad. Ook trainers, die schaars zijn, komen vaak van ver. Hun parkeerkosten komen voor rekening van de vereniging. Contributieverhoging zou een oplossing kunnen zijn, maar dat betekent dan dus dat er ledengeld moet worden uitgegeven aan parkeerkosten.

Fons Vissers, USV Hercules
Het 145 jaar oude Hercules is gevestigd in Voordorp. Sinds 1 september 2023 geldt daar betaald parkeren, op verzoek van de vereniging zelf, vanwege de overlast van langparkeerders en geparkeerde bedrijfsauto's. Met goed resultaat, stelt de heer Vissers, want de overlast is echt afgenomen. Het lastige is dat de vereniging, onder andere op verzoek van de gemeente, meer activiteiten overdag is gaan organiseren. Het betaaldparkerenregime werkt nu tégen de vereniging: parkeren voor trainers en vrijwilligers kost de vereniging ongeveer € 2.000, terwijl zij het al niet breed heeft. De heer Vissers veronderstelt dat dit voor bijna alle Utrechtse sportverenigingen geldt.

In het bijzonder de succesvolle activiteit 'De Derde Helft' op vrijdagochtenden, wordt getroffen. Er nemen wekelijks 80-100 ouderen aan deel. Velen moeten met de auto komen, en worden dus geconfronteerd met wekelijkse extra kosten (€ 5 à € 10). De venstertijd geldt nu van 06.00-11.00 uur. Als dit wordt bijgesteld van 06.00-09.30 uur zullen de langparkeerders niet terugkomen, en kunnen deelnemers gewoon blijven deelnemen aan de activiteiten, zonder extra parkeerkosten. De heer Vissers vraagt de raadsleden om dit in overweging te nemen; we willen immers niet alleen een leefbare stad, maar ook een gezonde en sportieve stad!

Vragen
D66 constateert dat de sportverenigingen aanpassing van de venstertijden als oplossing zien. Zijn er nog meer oplossingen denkbaar? Volgens de heer Vissers zou aanpassing van de venstertijden al enorm helpen; de grootste groep komt 's avonds – en dan geldt het betaald parkeren niet. Mevrouw Mobach herhaalt haar pleidooi om ook te denken aan binnensport en aan de nabijgelegen parkeerterreinen waar 24/7 voor parkeren moet worden betaald. Voor die verenigingen zou een regeling voor trainers en scheidsrechters van buiten de stad, en voor vrijwilligers die van hun auto afhankelijk zijn om gezondheidsredenen, vergelijkbaar met die voor scholen, een uitkomst zijn.

Kracht van Utrecht, Jan Korff de Gidts, + presentatie
Onder invloed van het klimaat zal de stad gaan veranderen, zegt de heer Korff de Gidts, Utrecht moet aan het Verdrag van Parijs en aan het Klimaatakkoord gaan voldoen, en aan de voorwaarden voor gezondheid en natuurbehoud. Dit moet serieus worden genomen, en er moeten afspraken worden gemaakt over wie waarvoor gaat betalen. De Kracht van Utrecht pleit voor een verstandiger mobiliteitsbeleid, en wil daar graag over meedenken. Voor Kracht van Utrecht hoeft er over de invoering van betaald parkeren niet al te lang gediscussieerd te worden. Ruimte kost geld – het werd al eerder aangegeven. Niet vertragen, maar de aanpak versterken, daar pleit Kracht van Utrecht voor. De gemeenteraad kan het voorstel echter wel aanscherpen, vindt de heer Korff de Gidts, met een regeling voor groepen die vanavond al eerder aan het woord kwamen en werden genoemd.

Er moeten zeer veel private terreinen in de stad zijn; die zou de gemeente in kaart kunnen brengen, inclusief de inkomsten die hiermee worden gegenereerd. De Uithof/Utrecht Science Park moet hierin worden meegenomen, en de daar gevestigde bedrijven en verenigingen moeten worden aangemoedigd om mee te doen met de slag die moet worden gemaakt in de transitie naar duurzame en gezonde mobiliteit.

Detailhandel, Wouter van Kuilenburg, winkelcentra De Klop en Gagelhof
In 2034, dus over tien jaar, zien we in Hoog Catharijne een onverzorgde grijsaard. Hij heeft het niet breed, dat zie je zo. Maar wacht, is dat niet Wouter van Kuilenburg, die succesvolle en flamboyante garagist uit Overvecht? Die een garagebedrijf had aan de Nigerdreef, en daarnaast jarenlang op de bres stond voor Overvecht? Hoe heeft het toch zover kunnen komen? Het eens zo drukke en levendige bedrijfspand aan de Nigerdreef staat leeg; er groeit een boom waar eens de gezellige showroom was. De grijsaard vertelt dat hij in zijn goedlopende garage tien medewerkers van vast werk voorzag en dat hij ook investeerde in jonge talenten. Wat liep er mis? In 2024 werd er betaald parkeren ingevoerd, vertelt de oude mijnheer, en toen namen de medewerkers één voor één ontslag. Niet omdat zij het niet naar hun zin hadden, maar omdat zij de parkeerkosten niet konden betalen. Voor het bedrijf waren die kosten niet te dragen: een parkeervergunning voor tien medewerkers à € 90 – dat is een kostenpost van € 900 per maand. En zonder personeel kun je een bedrijf niet draaiend houden.

Terug in 2024 vreest de heer Van Kuilenburg dat de buurtwinkelcentra hetzelfde lot wacht. Die draaien op klanten, en als die massaal wegblijven is het snel afgelopen. Dan rest leegstand en verval. Laat dit geen werkelijkheid worden, zegt de heer Van Kuilenburg. Het voorstel zal wel aangenomen worden, maar kom dan ook met een passende oplossingen voor de problemen die vanavond de revue zijn gepasseerd. Bezint eer ge begint!

Caspar Wortmann, Coöperatieve vereniging van eigenaren Shoppingcenter Overvecht, + presentatie
Het centrumgebied van Overvecht, rondom Shoppingcenter Overvecht, wordt herontwikkeld. Eind 2022 sloten de 54 eigenaren van het winkelcentrum en de gemeente Utrecht een intentieovereenkomst waarin werd overeengekomen dat de haalbaarheid van een herontwikkelplan (Masterplan) gezamenlijk zou worden onderzocht. Veel onderzoeksvragen betreffen de parkeergelegenheid. Het Masterplan is een grote opgave; het zal miljoenen aan investering vragen van marktpartijen en van de gemeente. Uit peilingen is gebleken dat autobereikbaarheid van het winkelcentrum van groot belang is, nu én over tien of vijftien jaar, als Overvecht Centrum is gerealiseerd. Een heldere visie op parkeren en op exploitatie van parkeerruimte is noodzakelijk, en er moet ook worden nagedacht over het best passende gebiedsmanagement.

Centrum Overvecht bevindt zich precies op twee verschillende tijdblokken voor betaald parkeren. Als in het ene blok wél betaald parkeren wordt ingevoerd en in het andere niet, dan komen daar problemen van. De heer Wortmann pleit dan ook voor gelijktijdige invoer van betaald parkeren rondom het winkelgebied in fase 3 – dus niet in fase 2, halverwege de uitvoering van het Masterplan, zodat er tijd is om het nieuwe regime in één keer in de gehele structuur te kunnen inpassen.

Bewoners
Joke Kuijf, bewoonster van Vleuten, wijst erop dat er in het hele gebied 3 en in het grootste deel van gebied 2 (in Vleuten) geen parkeeroverlast is. Die wijken zijn al mooi groen. Dat daar nu ook betaald parkeren wordt ingevoerd, wordt door de bewoners van Vleuten-De Meern gezien als een verkapte belastingmaatregel. Een peiling onder bewoners, waarop 1.100 reacties binnenkwamen, liet zien dat 2% vóór invoering is, en 98% tegen. Kortom, in Vleuten-De Meern is er geen draagvlak.

Gerard Cats heeft berekend wat een parkeerplaats in Utrecht kost. Dit heeft hij uitgelegd in zijn schriftelijke reactie. Hij vindt het niet onredelijk dat de gemeente hier kosten voor in rekening gaat brengen, in elk geval aan mensen die hun auto zomaar ergens parkeren. Maar eigenlijk zou het streven moeten zijn: minder autogebruik. Dan kunnen er parkeerplaatsen worden opgeheven. De gemeente zou ervoor kunnen kiezen om dat niet te doen omdat parkeerplaatsen voor inkomsten zorgen. De heer Cats heeft van de wethouder vernomen dat er budget is om parkeerplaatsen op te

heffen. Daar is hij blij mee. De fractie van UtrechtNu! vraagt zich af of de heer Cats vindt dat er rekening moet worden gehouden met de problemen die eerder vanavond naar voren werden gebracht. Hierop stelt de heer Cats dat de gemeenteraad de ogen niet moet sluiten voor de probleemgevallen.

Pim Walenkamp, bewoner van Overvecht, voert het woord namens bewoners van Overvecht, Zuilen en Kanaleneiland, met name de ouderen en de minder draagkrachtigen. Velen kunnen het hoofd boven water houden dankzij hun autootje, bijvoorbeeld om op hun werk te komen. Mensen uit de genoemde wijken werken opvallend vaak in de distributie, in de industrie of in de zorg, veelal in ploegendiensten. Woon-werkverkeer per OV is voor hen geen optie. Familie, vrienden en vrijwilligers kunnen nu nog gewoon bij de bewoners op bezoek komen. De heer Walenkamp pleit ervoor om hen dit niet af te nemen, maar gratis parkeren en goede bereikbaarheid in stand te houden.

Theo van Soest, bewoner van Overvecht, vertelt dat hij in 1994 in Utrecht is komen wonen vanwege zijn werk in de zorg. Hij wilde graag op fietsafstand van zijn werk wonen. Zo bijzonder is dat niet, vindt hij; veel Utrechters doen alles op de fiets. De heer Van Soest hoopt dat de invoering van betaald parkeren doorgaat, want de woonstraten staan vol met auto's, soms tot op de trottoirs. Mensen die geen auto hebben, moeten zich ertussendoor wurmen, lopend of op de fiets. Dus ja, graag, betaald parkeren invoeren!

Leon Samsom merkt op dat eerder werd aangegeven dat parkeerruimte geld kost. Volgens hem hebben de inwoners daar al aan meebetaald, namelijk via de inkoop van gronden. Verder kan de heer Samsom zich vinden in de pleidooien van de politie en de zorgprofessionals, en hij kan zich goed voorstellen dat zij afscheid nemen van Utrecht als zij voor parkeren moeten gaan betalen. Op den duur wonen er dan alleen nog maar mensen in de stad die geen belasting kunnen betalen, want wie dat wél kan, trekt weg.

Gea van Staalduinen, bewoonster van De Meern, vertelt dat zij indertijd als student in Utrecht is komen wonen – en hier gebleven is. Zij is blij met het voorstel, want vooral rondom de schooltijden is het gevaarlijk bij de scholen! Velen cirkelen er rond, op zoek naar een parkeerplaatsje. Minder autogebruik, dat zou fijn zijn, en alle maatregelen die daaraan bijdragen hebben de steun van mevrouw Van Staalduinen. Zij rekent erop dat de raad goed nadenkt over de problemen, onder andere voor mensen die hulp aan huis nodig hebben.

Een bewoonster van Vleuterweide vertelt dat zij ook alles op de fiets en met het OV doet, en zich wel eens ergert aan het vele 'geparkeerde blik', zeker nu veel mensen nog maar een paar dagen per week naar hun werk gaan (en de andere dagen thuis werken). Hoe moeten oude mensen met een rollator of ander hulpmiddel door smalle straatjes komen, zeker als die ook nog eens vol staan met geparkeerde auto's? De bewoonster hoopt dat betaald parkeren wordt ingevoerd.

Terena Spijker-Kroon, bewoonster van Vleuten, heeft in haar buurt-app gevraagd naar mogelijke problemen die het betaald parkeren met zich zou kunnen meebrengen. Wat blijkt: het kost enorm veel moeite om bezoekerskorting te krijgen, wat heel ongastvrij overkomt. Mevrouw Spijker heeft uit andere wijken vernomen dat het heel lang duurt om een tweede vergunning aan te vragen; gedurende de wachttijd lopen de kosten dus hoog op. Zij is tegen de invoering van betaald parkeren.

Yvonne Broekman, bewoonster van Lunetten, geeft aan dat er in Lunetten in het geheel geen parkeerprobleem is; daar hoeft betaald parkeren wat haar betreft niet te worden ingevoerd. Mevrouw Broekman heeft een winkel voor zorgbenodigdheden in Shoppingcenter Overvecht; dáár is de situatie wel zorgelijk. Mantelzorgers zullen niet meer met de auto bij ouderen kunnen komen vanwege de

hoge parkeerkosten, kinderen die hun ouders komen helpen moeten daar parkeergeld voor gaan betalen. De hulp kan niet worden overgenomen door thuiszorginstellingen, want daar kampt men met personeelsgebrek.

Wat gebeurt er met alle inbreng?
Op 15 februari a.s. staat het voorstel bij op de agenda bij de commissie Mobiliteit, Groen en Openbare ruimte. Wat vanavond is gezegd, wordt meegenomen. De vergadering is live te volgen via internet, en er is ook plaats in de vergaderzaal, op de publieke tribune.

Sluiting
De voorzitter bedankt allen voor hun komst; degenen die het woord voerden bedankt hij voor hun inbreng. Daarna sluit hij de raadsinformatiebijeenkomst.