OVERDENKINGEN

Contactpersoon
Arianne van Dijk
T 0610115798
E
arianne.vandijk@jouwgemeente.nl

Van	Werkgroep Jeugd
Aan	Gemeenteraad
Datum	27 september 2021
Betreft	Overdenkingen bij begrotingswijziging 2021

Aanleiding
Het Dagelijks Bestuur van de Dienst Gezondheid & Jeugd heeft via de colleges, de 10 gemeenteraden van Zuid-Holland Zuid om een zienswijze gevraagd over de begrotingswijziging 2021.

Bedoeling Werkgroep Jeugd en overdenkingen
Het doel van de werkgroep is om de autonome positie van de lokale gemeenteraden te versterken op het gebied van jeugdhulp. Het middel dat de werkgroep inzet, zijn 'overdenkingen': een set aanbevelingen, suggesties, overwegingen etc. voor standpunten die raadsleden, fracties en/of gemeenteraden kunnen innemen. De lokale raden bepalen zelf of en hoe zij overdenkingen willen gebruiken.
Voorbeeld: via een amendement of een toezegging van de wethouder kunnen raden overdenkingen opnemen in hun zienswijze. De onderstaande overdenkingen richten zich dan ook op het onderdeel jeugd.

Overdenkingen begrotingswijziging 2021
1. Realistisch financieel beleid
Geconstateerd wordt dat er (wederom) al in de eerste burap forse financiële tekorten zijn. Een overschrijding van € 13,2 miljoen is substantieel. Dit bewijst eens te meer dat door NIET realistisch begroten er voortdurend problemen ontstaan. Wanneer ook geconstateerd wordt dat er geen sprake is van realistisch bezuinigen, dan leidt dat tot het gevoel dat het bestuur van de SOJ niet in staat lijkt om een realistisch financieel beleid te voeren. Wij vragen ons af op welke wijze het bestuur de komende jaren invulling gaat geven aan een realistisch financieel beleid.

De oorzaken van de overschrijdingen zijn vrijwel dezelfde als die in de afgelopen jaren naar voren zijn gekomen: kosten reducties worden niet gehaald of het is niet duidelijk of ze aan de maatregelen zijn toe te rekenen; stijgende kosten Jeugdhulp en extra kosten voor een aantal projecten. Het lijkt dan ook zinloos hier nader op in te gaan. Wel bevreemdt het ons dat tot op heden het voor de SOJ kennelijk niet duidelijk is waardoor kostenreducties ontstaan. Dat leidt tot de vraag op welke wijze het bestuur een financieel beleid denkt te voeren dat effectief is in zijn kosten reducties zonder dat dit ten koste gaat van de benodigde zorg?

2. Dekking van tekorten
Het ziet er naar uit dat de tekorten de komende jaren afgedekt worden door een hogere rijksbijdrage. Dat zorgt voor (enige) verlichting. De hogere rijksbijdrage is nadrukkelijk bedoeld voor de (jeugd)zorg. Wij vertrouwen er dan ook op dat -gelet op het wegvallen van het solidariteitsbeginsel- de gehele rijksbijdrage de komende

jaren wordt overgeheveld naar de gemeenten. Dit stelt de lokale gemeenten namelijk in staat om optimaal te sturen op haar eigen beleid in de jeugdzorg.

3. Positie van de gemeenteraden
Het gehele proces rondom de eerste burap en de begrotingswijziging 2021 wekt de indruk dat u de zienswijzen van de gemeenteraden niet van (groot) belang acht.

De Burap is op 9 juni uitgekomen en geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur op 8 juli. Op deze datum is ook besloten de voorgenomen begrotingswijziging 2021 voor te leggen aan de gemeenteraden voor een zienswijze.

Via een raadsinformatiebrief van 12 juli worden de raden voor het eerst geïnformeerd over de eerste BURAP, in deze brief worden de gemeenteraden niet gevraagd om een zienswijze in te dienen.
Dit corrigeert u vervolgens op 24 augustus 2021 met een mail aan de colleges met de vraag om een zienswijze uit te brengen voor 15 oktober 2021. Het verbaast ons ten zeerste dat de mail gericht is aan de colleges, het is immers aan de raden om een zienswijze in te dienen.

En ondertussen mag het benodigde geld gewoon uitgegeven worden. Dat roept de vraag op hoe zinvol het nog is voor de gemeenteraden om een zienswijze in te dienen.

Wij vragen ons af op welke wijze u dit in de toekomst anders gaat doen, zodat de raden daadwerkelijk in positie worden gebracht en niet achteraf bij het kruisje kunnen tekenen. Wie zijn benieuwd naar uw antwoord op deze vraag.

De indruk die gewekt wordt over de positie van de gemeenteraden (zoals hierboven omschreven), wordt bevestigd door de wijze waarop extra middelen ter beschikking worden gesteld ten behoeve van het Netwerk MT-Jeugd.
In de stukken voor de vergadering van het AB van 30 september (agendapunt 09.1.a), valt -in het voorstel aan het bestuur- het volgende te lezen:

> *"Gezien het late moment in het jaar is het niet meer mogelijk qua doorlooptijd het zienswijzeproces plus besluitvorming daarover op de begrotingswijziging te doorlopen voor het einde van het jaar. Wettelijk is het niet toegestaan de begrotingswijziging na afloop van het boekjaar vast te stellen. De extra uitgaven zullen worden toegelicht in de tweede bestuursrapportage."*

Met andere woorden u bent niet voornemens om de gemeenteraden om een zienswijze te vragen. Dit terwijl de onderliggende notitie al dateert van 27 mei 2021. Hoe serieus neemt u (de positie van) de gemeenteraden eigenlijk?

4. Tot slot
Wij geven iedere gemeenteraad in overweging om in hun zienswijze op te nemen dat zij graag ziet dat de zienswijze compleet wordt toegevoegd aan de stukken. Op deze wijze kan het AB kennis nemen van de gehele zienswijzen en deze in haar overwegingen betrekken. Tevens wordt in overweging gegeven om daar aan toe te voegen dat de gemeenteraad graag een volledige reactie op haar zienswijze tegemoet ziet.

De raden worden geadviseerd hun wethouder Jeugd te laten terugkoppelen hoe het Algemeen Bestuur heeft besloten bij onderwerpen waar de raad een zienswijze op heeft ingediend.