

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed Kempen Gemeente Eersel

plan 24 : Eersel
bouwplan : vervangen/aanpassen brug
bouwadres : Heike ong te Vessem
advies : Gespreksnotitie

datum : 28-4-2021
bwt.nr. : -
beh. : 1

Geacht college,

In de gecombineerde vergadering van de commissies ruimtelijke kwaliteit en erfgoed is de gemeentelijk projectleider ontvangen voor informeel overleg over het vervangen dan wel aanpassen van de brug over de Kleine Beerze bij de Heike in Vessem. De huidige boogbrug over de Kleine Beerze heeft onvoldoende draagkracht voor de last van hedendaags transport- en agrarisch verkeer. De brug is - hoewel hij geen formele status heeft - cultuurhistorisch interessant en mogelijk waardevol.

Er zijn twee varianten besproken:

1. herstel: waarbij de bestaande gemetselde toog gehandhaafd blijft en een nieuwe constructie met brugdek wordt aangebracht.
2. nieuwbouw: waarbij de brug wordt vervangen door een nieuwe betonbrug die in uiterlijk grote verwantschap toont met de bestaande brug.

De eerste variant is besproken op basis van de toelichting en uitleg van de projectleider, de tweede variant is al in tekeningen uitgewerkt.

Vanuit de commissie is met belangstelling gekeken naar de plussen en minnen van beide varianten. De commissie maakt met deze reactie geen keuze, maar reageert op beide voorstellen.

variant 1. herstel

Uit toelichting van de projectleider wordt met herstel bedoeld het handhaven en restauratie van de bestaande gemetselde boogconstructie en het daar overheen aanbrengen van een nieuwe ondersteuningsconstructie voor het brugdek. De benodigde constructiehoogte zorgt ervoor dat het brug dek niet meer gelijk ligt met de Heike en het wegdek van de Heike naar de brug toe verhoogd moet worden. Hierdoor wordt de continuïteit van de weg onderbroken. Om over de brug te gaan moet immers enige hoogte overbrugd moeten worden. Door de vorm van de boog is het (vrijwel) niet mogelijk een faunapassage onder door de brug te maken. Er zijn geen tekeningen getoond dan wel ondersteunende informatie gegeven. Deze is voor een correcte afweging uiteraard wel nodig.

variant 2. een nieuwe brug

Bij de tweede variant wordt de bestaande brug gesloopt en wordt een nieuwe betonnen boogbrug teruggebracht. De overspanning van de brug wordt vergroot en hierdoor blijft onder de brug voldoende ruimte om een faunapassage te maken. Er wordt gestreefd naar een beeld dat zoveel mogelijk het bestaande nabootst. Hierbij maakt de commissie wel een aantekening. De nu getekende gemetselde borstwering is veel hoger dan bij de oorspronkelijke brug. Dit acht de commissie bij keuze voor deze variant ongewenst. Een totaalbeeld dat in aanzicht identiek is als de bestaande brug is voor haar uitgangspunt. Dus naast de 'kniewering' met hetzelfde metselwerk(verband), ook het doorlopen van de smalle groene bermen over de brug, het vlak houden van de weg en brugvlak. De landschappelijke inpassing blijft dan gelijk.

Vanuit cultuurhistorie is handhaving van historisch bouw materiaal en -vormen altijd wenselijk. Echter vanuit ander invalshoeken dient ook naar het plan gekeken te worden. Faunabeheer, financiën, landschappelijk beeld, collectief geheugen en 'Het verhaal van Eersel', spelen alle mee in de te maken afweging.

Vanuit beeldkwaliteit is zowel de continuïteit van de Heike en het zicht op (en deels ook onder) de brug belangrijk. Verhoging van het wegdek ter plaatse van de brug is ongewenst. Het aanbrengen van een faunapassage is hoewel niet behorend tot het mandaat van deze commissie ook zeker iets om rekening mee te houden.

Namens de commissie,

Ir. A.M. Dieleman
