gemeente Barneveld

Nota Zienswijzen bestemmingsplan "Bloemendal IIB"

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan "Bloemendal IIB" (nr. 1765) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in ongeveer 246 woningen en enkele (maatschappelijke) voorzieningen. Het plangebied ligt aan de noordzijde van de kern Barneveld. Het sluit aan op de westzijde van de bestaande woonwijk De Vaarst. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich sportpark Oosterbos met de velden van de Mixed Hockey Club Barneveld. Ten noorden van het plangebied liggen nu nog agrarische gronden. In een volgende fase van de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk komen daar ook woningen.

Het ontwerpbestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024. Eenieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er zijn twee zienswijzen ingekomen in de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag.

De zienswijzen hebben geen betrekking op het met het ontwerpbestemmingsplan samenhangende, voorgenomen besluit van het college om hogere waarden als bedoeld in artikel 110a van de Wet geluidhinder vast te stellen.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen.

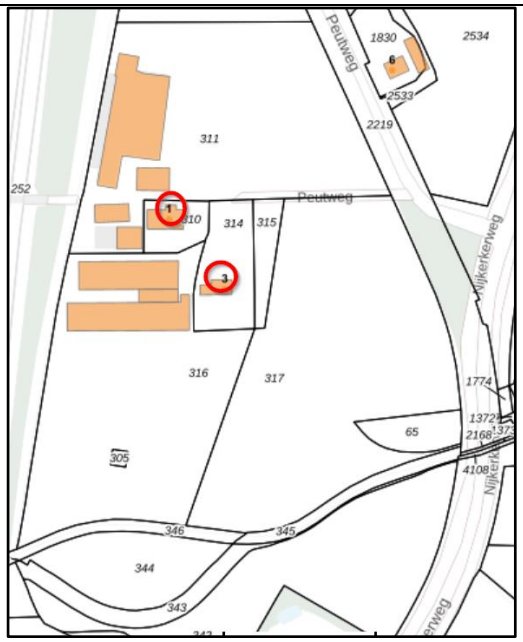
1.	Van Westreenen B.V. De heer G.J. Nap Scherpenzeelseweg 11 6741 LX LUNTEREN Namens de bewoners/eigenaren van de percelen: • Peutweg 1, 3771 LC Barneveld • Peutweg 3, 3771 LC Barneveld	Datum ontvangst: 24 januari 2024 Datum dagtekening: 24 januari 2024 Registratienummer: 170509

a. Zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het is opmerkelijk dat een verzoek voor het verplaatsen van een geitenstal is afgewezen vanwege het aspect volksgezondheid en dat het toevoegen van meerdere woningen en een gezondheidscentrum op korte afstand van een geitenhouderij wel is toegestaan.

Gemeentelijke reactie

De zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan is naar voren gebracht namens de bewoners/eigenaren van de percelen Peutweg 1 en 3 en hun agrarische bedrijven. Zij hebben vergunningen voor het houden van melkgeiten respectievelijk pluimvee. De percelen zijn te zien op de onderstaande afbeelding. Het betreft de kadastrale situatie. De huisnummers 1 en 3 zijn gemarkeerd met rode cirkels. Naast de kaart van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) staat een recente luchtfoto van de bewuste locatie. Het perspectief op de foto is in noordelijke richting.



Kadastrale situatie
Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)



Luchtfoto d.d. 10-03-2024

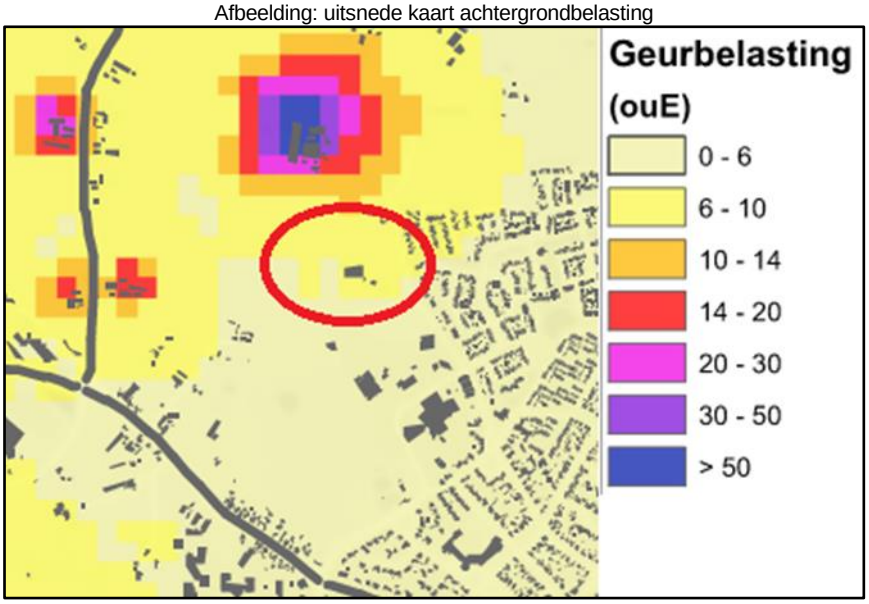
In § 5.13 ‘Veiligheid en gezondheid’ van de toelichting bij het bestemmingsplan is uiteengezet dat de nieuwe woningen komen op ruime afstand van de geitenhouderij, dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd, en dat het gemeentebestuur in de afweging van belangen het zwaarwegende, maatschappelijke belang van de urgente woonbehoefte mag laten prevaleren (boven de voorzorgsrichtlijn van de gemeentelijke gezondheidsdienst).

De indiener vindt het opmerkelijk dat een nieuwe geitenstal is afgewezen vanwege de volksgezondheid. Gedeputeerde staten van provincie Gelderland hebben bij beschikking van 11 december 2023 het verzoek om afwijking van de provinciale Omgevingsverordening ten behoeve van de bouw van de stal afgewezen. Het provinciale bestuursorgaan heeft een eigen verantwoordelijkheid en een eigen afweging gemaakt. Wij wijzen erop dat wethouder Wijnne van gemeente Barneveld het bouwplan van de stal juist heeft ondersteund. De wethouder heeft op 2 april 2024 deelgenomen aan de hoorzitting van de commissie Rechtsbescherming en daar het standpunt van gemeente Barneveld benadrukt. De provincie heeft medio mei 2024 laten weten te onderzoeken of gedeputeerde staten in dit geval toch kunnen afwijken van het geitenmoratorium. Eind juni was het onderzoek nog niet afgerond. Het is onduidelijk hoeveel tijd hiermee nog gemoeid zal zijn.

b. Zienswijze
Bij het toevoegen van geurgevoelige objecten dient altijd een cumulatieve geurberekening plaats te vinden naar het woon- en leefklimaat binnen de op te richten bebouwing. Een onderzoek naar de achtergrondbelasting ontbreekt. Doordat het onderzoek en de geur rekenmodellen ontbreken is het voor de indieners onvoldoende traceerbaar of hier daadwerkelijk aan getoetst is. Het bestemmingsplan is op dit onderdeel niet zorgvuldig voorbereid.

Gemeentelijke reactie
Wij merken het volgende op over de achtergrondbelasting bij het plangebied “Bloemendal IIB”: in dit gebied is volgens een verouderde (2012) kaart van de achtergrondbelasting/ cumulatieve belasting van geur binnen de gemeente Barneveld sprake van een achtergrondbelasting tussen de 0 en 10 OuE/m³. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de kaart weergegeven. De rode cirkel betreft het plangebied.

Afbeelding: uitsnede kaart achtergrondbelasting



Ten opzichte van de situatie in 2012 zijn er geen veehouderijen met geuremissie in de omgeving bij gekomen. De veehouderij ten noorden van het plangebied aan de Bloemendaallaan 87 (85-89) is in eigendom verworven door gemeente Barneveld. Deze wordt beëindigd en draagt daardoor niet meer bij aan de geurbelasting (zowel voor- als achtergrondbelasting) ter plaatse. De achtergrondbelasting is daardoor naar verwachting lager in dit gebied dan in 2012 en bedraagt minder dan 10,0 ouE/m3.

Bij een dergelijk lage achtergrondbelasting is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het plangebied. Er is daarom bij het voorbereiden van het bestemmingsplan geen aanvullend onderzoek naar de cumulatieve geurbelasting uitgevoerd.

Er is desondanks alsnog een berekening uitgevoerd, de cumulatieve geurbelasting is op de hoekpunten van het plangebied berekend. Voor de berekening is gebruik gemaakt van het programma V-stacks gebied (V-2020) met de vergunde stalgegevens van de veehouderijen in de omgeving, waarbij de geuremissie vanuit de Bloemendaallaan 87 niet is meegerekend.

Resultaten
De berekende achtergrondbelasting van geur in het gebied ligt tussen de 1,68 en 2,86 ouE/m3.

Beoordeling
In 2002 heeft de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) een richtlijn Geurhinder opgesteld waarin een tabel is opgenomen met een beoordeling welke milieukwaliteit hoort bij een bepaald percentage geurgehinderden. Eerder al was in een ruim opgezet onderzoek door PRA Odournet onder 2000 respondenten bepaald welke percentage geurgehinderden te verwachten is bij een bepaalde geurbelasting. Deze twee gegevens samen leveren de volgende tabel op:

Tabel: relatie geurbelasting – geurhinder - leefklimaat

Achtergrondbelasting geur	Mogelijke kans op geurhinder	Beoordeling leefklimaat
OuE/m³	%	
1 – 3	< 5	Zeer goed
4 – 8	5 – 10	Goed
9 – 13	10 - 15	Redelijk goed
14 - 20	15 – 20	Matig
21 – 28	20 – 25	Tamelijk slecht
29 – 38	25 – 30	Slecht
39 – 50	30 – 35	Zeer slecht
51 – 65	35 - 40	Extreem slecht

Uit de tabel volgt dat in het plangebied sprake kan zijn van een leefklimaat dat is te typeren als ‘zeer goed’. Dat betekent dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Slotsom
Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

c. Zienswijze
De rapportage van SPA WNP over stikstof is niet compleet. De onderbouwing van de referentiesituatie is te kort door de bocht. Er is geen bestemmingsplan tijdlijn gegeven dat aantoont dat de percelen agrarisch in gebruik mochten zijn en dat hier geen planologische beperking voor de mestaanwending op zat.

Voor een correcte stikstofonderbouwing moeten de effecten inzichtelijk gemaakt worden van de 12 aaneengesloten maanden met de grootste emissies/effecten op Natura 2000-gebieden. Graag zouden de indieners de AERIUS-berekening van de 12 zwaarst belastende maanden zien en het effect die deze hebben op de Veluwe.

Gemeentelijke reactie
Betrokkene stelt dat het inmiddels vaste jurisprudentie is dat de emissie van beweiden en bemesten in de referentiesituatie mag worden gebruikt. Er moet dan volgens de indiener van de zienswijze wel sprake zijn van een situatie die feitelijk en legaal aanwezig is.

Zoals onder hoofdstuk 4 van het rapport onderzoek stikstofdepositie (d.d. 22-11-2023, kenmerk: 2300635.r02, bijlage 28 van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan) is aangegeven dienen de mogelijk significant negatieve gevolgen van het plan vergeleken te worden ten opzichte van de referentiesituatie. Voor bestemmingsplannen wordt onder de referentiesituatie volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verstaan: de feitelijk bestaande en planologische legale situatie, voorafgaand aan de vaststelling van het plan. De feitelijke en planologische situatie is onderbouwd in het rapport en op basis daarvan is de conclusies dat bemesting feitelijk en legaal aanwezig is. Voor het bestemmingsplan (planspoor) hoeft geen onderbouwing gegeven te worden van het gebruik van de percelen op het moment van aanwijzing van Natura 2000-gebied de Veluwe.

<u>Actualisering onderzoek stikstofdepositie</u>
Voor de vaststelling van het bestemmingsplan is het onderzoek stikstofdepositie gewijzigd en geactualiseerd. Dit naar aanleiding van advies van Omgevingsdienst de Vallei (OddV) en de zienswijze. Het bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd onderzoek betrof de rapportage met kenmerk: 2300635.r02. De bij het vastgestelde bestemmingsplan onderzoek stikstofdepositie betreft de rapportage met kenmerk: 2300635.r02b (hierna onderzoeken/rapporten r02 en r02b).

De uitgangspunten ten aanzien van de referentiesituatie zijn in onderzoek r02b niet gewijzigd. Dit betekent dat dat de hierboven opgenomen reactie met betrekking tot de referentiesituatie onverkort van toepassing is.

Wat betreft de berekeningen en de aaneengesloten periode van 12 maanden:
De indiener van de zienswijze merkt op dat er voor de aanlegfase met drie verschillende kalenderjaren is gerekend en de effecten niet inzichtelijk zijn gemaakt voor 12 aaneengesloten maanden met de grootste emissies/effecten op Natura 2000-gebieden. De stikstofrapportage r02 geeft inderdaad inzicht in de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase in drie verschillende rekenjaren. Daarentegen is in de rapportage r02 onder hoofdstuk 5 genoemd dat de emissies tijdens de eerste fase maatgevend zijn. Op basis van rapportage r02b wordt duidelijk dat fase 2 maatgevend. De verklaring hiervoor is dat, behalve de inzet van mobiele werktuigen en het bouwverkeer voor woningen én voorzieningen, in fase 2 ook stikstofemissies als gevolg van de al opgeleverde voorzieningen én woningen zijn opgenomen. Om de maatgevendheid van de aanlegfasen aan te tonen is in de AERIUS Calculator voor elke (verschil)berekening van de aanlegfase uitgegaan van het rekenjaar 2024. Door uit te gaan van overeenkomstige rekenjaren is er in de AERIUS Calculator niet gerekend met lagere default waarden voor wegverkeer. De maatgevendheid is in rapport r02b weergegeven in tabellen 2 t/m 4. Volledigheidshalve zijn hieronder ook de resultaten van de AERIUS berekeningen van de aanlegfasen weergegeven.

Totale emissie	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase 1.1 - Beoogd	2024	10,1 kg/j	399,1 kg/j

Resultaten	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase 1.1 - Beoogd	0,01 mol/ha/j	4889125	Veluwe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	6.603,27 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename	0,01 mol/ha/j		
Grootste afname	-		

Totale emissie	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase 1.2 - Beoogd	2024	9,6 kg/j	371,6 kg/j

Resultaten	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase 1.2 - Beoogd	0,01 mol/ha/j	4889125	Veluwe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	5.776,98 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename	0,01 mol/ha/j		
Grootste afname	-		

Totale emissie	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase 1.3 - Beoogd	2024	2,7 kg/j	219,6 kg/j

Resultaten	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase 1.3 - Beoogd	0,01 mol/ha/j	4889125	Veluwe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	417,37 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename	0,01 mol/ha/j		
Grootste afname	-		

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Er is geen sprake van strijd met de goede ruimtelijke ordening. De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied vormt geen belemmering voor de gebruiksmogelijkheden van de percelen van betrokkenen.

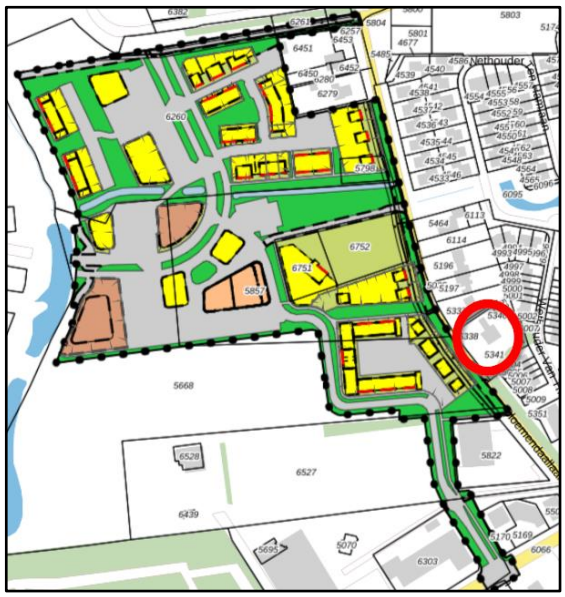
2.	De bewoners/eigenaar van het perceel: Bloemendaallaan 78 3771 HW BARNEVELD	Datum ontvangst: 31-01-2024 Datum dagtekening: 31-01-2024 Registratienummer: 170509

a. Zienswijze

Het is een belangrijke wens van aanwonenden dat er vrijstaande woningen langs de Bloemendaallaan komen, die bij voorkeur uitwegen op de Bloemendaallaan. De bebouwing moet niet te dicht op de Bloemendaallaan komen. De Bloemendaallaan moet (voor aanwonenden) vrij toegankelijk blijven voor gemotoriseerd verkeer.

Gemeentelijke reactie

Betrokkenen wonen aan de Bloemendaallaan ten oosten van het plangebied “Bloemendal IIB”. Op de onderstaande kaart van het ontwerpbestemmingsplan is hun woning gemarkeerd met een rode cirkel. De woning is te zien op de recente luchtfoto ernaast.



Verbeelding ontwerpbestemmingsplan “Bloemendal IIB”

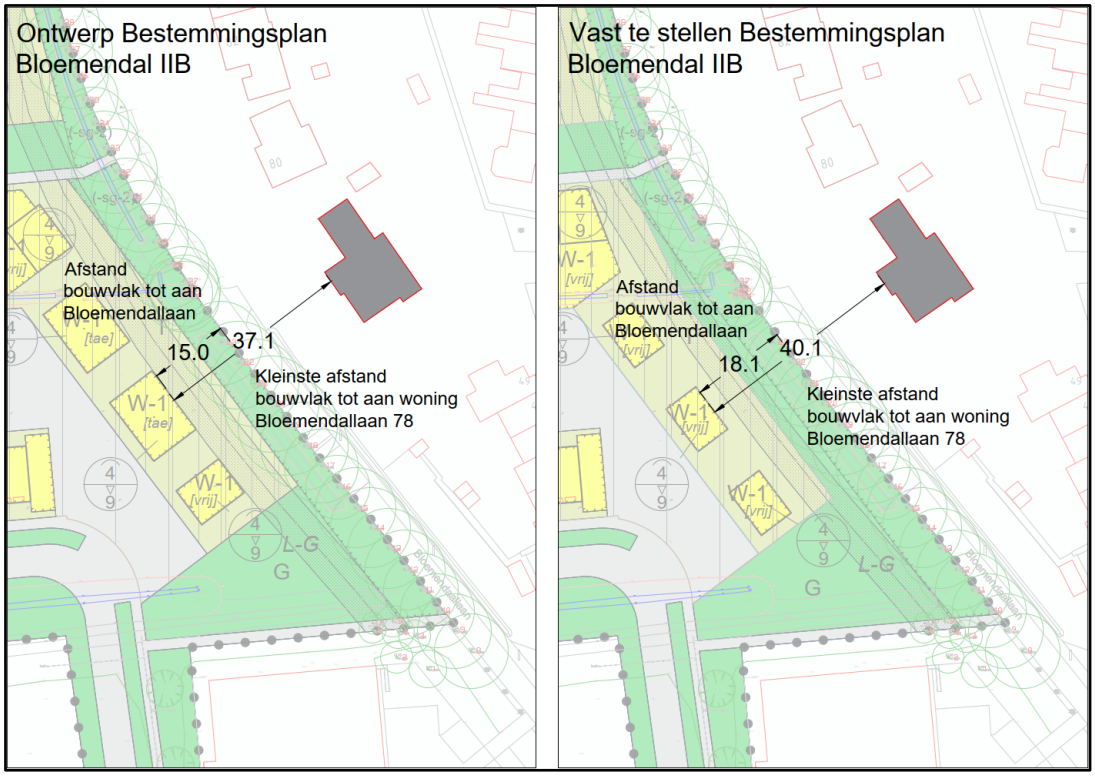


Luchtfoto d.d. 10-03-2024

De afstand tussen de woning van betrokkenen en de dichtstbijzijnde nieuwe woning in het plangebied bedraagt ongeveer 37 meter volgens de kaart van het ontwerpbestemmingsplan. De afstand van de nieuwe woningen in het zuidelijke gedeelte van het plangebied, die zijn gesitueerd parallel aan de Bloemendaallaan, tot de weg bedraagt ongeveer 15 meter. Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan hebben vier van de zes nieuwe woningen tegenover de woning aan Bloemendaallaan 78 de bouwaanduiding ‘twee-aaneen’. Er zouden dus twee vrijstaande woningen en vier twee-onder-een-kapwoningen komen.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt achten wij het bij nader inzien wenselijk om in het bewuste gedeelte van het plangebied de situatie aan de oostzijde van de Bloemendaallaan min of meer te spiegelen. Dit betekent dat wij met de indieners van de zienswijze van mening zijn dat het beter is om hier alleen vrijstaande woningen mogelijk te maken. Op de verbeelding van de vast te stellen versie van het bestemmingsplan zullen wij de bouwaanduiding ‘twee-aaneen’ dan ook schrappen en vervangen door de bouwaanduiding ‘vrijstaand’. De Bloemendaallaan kenmerkt zich door voornamelijk vrijstaande woningen. Met het aanzetten van de oostrand van de buurtschap (zuidelijk/oostelijk deel van het plangebied “Bloemendal IIB”) met enkel vrijstaande woningen geven we gehoor aan de korrelgrootte van de straat en daarmee is dit een passende wijziging. Daarmee komen er dus twee woningen te vervallen voor het gebied.

Er zullen tegenover betrokkenen vier vrijstaande woningen komen te staan (in plaats van zes woningen in totaal). Die nieuwe woningen verminderen in aantal. Ze zullen bovendien worden uitgevuld over hetzelfde vlak, waarmee er tussen de woningen meer ruimte ontstaat. Vanwege de ligging van de gasleiding die loopt parallel aan de Bloemendaallaan zullen de nieuwe woningen iets opschuiven in westelijke richting ten opzichte van de situering in het ontwerpbestemmingsplan. Daarmee vergroten we de afstand tussen de gevellijn van de nieuwe woningen en de Bloemendaallaan met ongeveer 3 meter. Vanzelfsprekend wordt zo ook de afstand tot de woning van betrokkenen groter. Deze afstand zal ongeveer 40 meter bedragen. De onderstaande afbeeldingen maken de aanpassingen inzichtelijk.



De nieuwe vrijstaande woningen krijgen een alzijdige oriëntatie. Dit betekent dat de woningen georiënteerd zijn zowel op de Bloemendaallaan als op het binnengebied van de buurtschap.

De ontsluiting van de woningen gelegen in de buurtschap gaat via een gedeeltelijk nieuwe weg naar de Wethouder Rebellaan. Zo komt er minder verkeer rechtstreeks op de Bloemendaallaan. Dit is voordelig voor betrokkenen. De Bloemendaallaan blijft ook na de verwezenlijking van het nieuwe gedeelte van de woonwijk Bloemendal toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer, zoals betrokkenen wensen.

b. Zienswijze
De indieners willen graag duidelijkheid over wat voor woningen er nu precies komen en wat de afstand tot aan de Bloemendaallaan is. Zij vragen om voor deze woningen minimaal dezelfde afstand tot aan de Bloemendaallaan aan te houden als de overige huizen die langs dit deel (fase 2b) van de Bloemendaallaan worden gerealiseerd. De ruime opzet van dit deel van de Bloemendaallaan moet niet worden aangetast.

Gemeentelijke reactie
In onze reactie onder punt 2a hebben duidelijkheid verschaft over de nieuwe woningen. Zoals hierboven aangegeven, komen er tegenover betrokkenen vier vrijstaande woningen. De afstand van die woningen tot de Bloemendaallaan zal ongeveer 18 meter bedragen.

Die afstand is vergelijkbaar met de afstand van de overige, meer noordelijk gesitueerde, nieuwe woningen in het plangebied tot de Bloemendaallaan, waarop de indiener doelt in de zienswijze.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen:

- Op de verbeelding van de vast te stellen versie van het bestemmingsplan “Bloemendal IIB” schrappen we in twee bouwvlakken – ter hoogte van de woning aan Bloemendaallaan 78 – de bouwaanduiding ‘twee-aaneen’ en vervangen deze door de bouwaanduiding ‘vrijstaand’;
- De vier nieuwe vrijstaande woningen verschuiven 3 meter in westelijke richting ten opzichte van de situering in het ontwerpbestemmingsplan.