



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 256-27
Onderwerp : Wegenoverdracht HHNK
Portefeuillehouder : Harm Scheepstra
Datum : 24 september 2024

Vragen van de fractie van CDA Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 19 augustus 2024) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding:

Op 5 augustus jl. heeft het college van de gemeente Alkmaar haar gemeenteraad geïnformeerd, dat de gemeente Alkmaar voornemens is een juridische procedure te starten tegen het HHNK. Aanleiding hiervoor zijn de aanzienlijk hogere kosten voor het beheer en onderhoud van de buitenwegen en het uitblijven van een minnelijke oplossing met HHNK. De ontstane situatie geeft aanleiding voor het CDA Waterland tot enkele vragen.

Vraag 1

Is het college bekend met de ontstane situatie in de gemeente Alkmaar?

Antwoord 1

Het college is bekend met de situatie in Alkmaar met betrekking tot de kosten van het onderhoud en de bekostiging van het onderhoud van de wegen in het buitengebied van de gemeente Alkmaar. De verschillen van inzichten tussen gemeente Alkmaar en HHNK die hier in meespelen nemen wij mee bij de overwegingen voor overdracht van de wegen in ons gebied.

Het verschil in inzicht in het beheer van het Alkmaarse areaal gaat niet alleen over het kwaliteitsbeeld op het moment van overdracht maar ook over de visie op het beheer van het areaal van de gemeente en het effect hiervan op de beheerkosten. De vraag die hier voor ligt "Is de onverwacht hoge kosten van het beheer van de wegen te wijten aan de onjuiste inschatting van de kwaliteit of is dit een gevolg van de beheervisie en strategie van de gemeente Alkmaar". Het is op dit moment niet duidelijk wat de grondslag is van de hoge kosten. Wel is duidelijk dat zij beide een verschillende oplossing behoeven. Zodra er over de oorzaak meer duidelijkheid is en/of een gerechtelijk oordeel is geformuleerd nemen wij dit mee in het proces naar overname van de wegen.

Toelichting:

Eerder heeft het CDA Waterland raadsragen (108-209) d.d. 30 mei 2023 gesteld. Het college geeft in haar beantwoording van die raadsragen aan dat de kwaliteit van de wegen van HHNK wordt bepaald aan de hand van een globale visuele wegininspectie volgens de systematiek van het CROW aangevuld met steekproeven. Zoals we nu weten heeft deze werkwijze geleid tot een niet-realistische inschatting van de beheerkosten in de gemeente Alkmaar.

In Gezamenlijke Uitgangspunten Overdacht wegbeheer van 28 februari 2023 staat opgenomen: 'Daar waar de beheerders van HHNK en gemeenten er niet met elkaar uit komen, wordt er door een onafhankelijk bureau een inspectie en onderzoek uitgevoerd. Bij deze inspecties en onderzoeken gaat het niet alleen om wat aan het oppervlak zichtbaar is, maar ook om onderzoek naar restlevensduur van de fundering en onderliggende asfaltlagen.'

Vraag 2

Is het college voornemens, gezien de situatie in Alkmaar, de extra onderzoeken uit te (laten) voeren om de kwaliteit, restlevensduur en beheerkosten van de wegen van HHNK nauwkeuriger te bepalen? Graag het antwoord motiveren.

Antwoord 2

Het actuele kwaliteitsbeeld van het wegenareaal wordt primair met historische en actuele beheer gegevens in beeld gebracht. Als blijkt dat de beschikbare informatie in het I-asset systeem van het waterschap onvoldoende helder kwaliteitsbeeld van het areaal oplevert zullen wij dit door onafhankelijk onderzoek laten aanvullen. Wij streven niet naar een inzicht op 'APK' niveau maar op het niveau van een 'aankoopkeuring'. We willen dus niet werken vanuit een incidenteel beeld maar een reëel beeld benutten dat door de tijd heen voldoende betrouwbaar is.

Schadevorming en daaruit volgende beheerkosten aan het areaal is echter niet alleen afhankelijk van de actuele staat van het areaal. De factoren ondergrond (veen), (grond)waterstand, veranderende verkeersintensiteit, gedrag weggebruiker, effectief en adequaat wegbeheer zijn invloeden die belangrijk zijn ten aanzien van de levensduur en de jaarlijkse beheerkosten van een wegvak en zijn niet in alle gevallen te voorspellen. Onvoorziene kosten worden in de vorm van een risico opslag meegenomen in de businesscase .

In de uitgangspuntennotitie die waterschap en de Waterlandse gemeenten hebben vastgesteld worden de door gemeente Waterland noodzakelijk bevonden aanvullend onderzoek, naast de CROW visuele inspectie en de aanwezige kwaliteit informatie van de huidige beheerder, op 50/50 basis bekostigd door de gemeente en het waterschap.

Vraag 3

Is het college voornemens om in de uiteindelijke overeenkomst over de wegenoverdracht zekerheden en garanties op te nemen in het geval de beheerkosten, ondanks alle inspanningen en onderzoeken, hoger uitvallen dan vooraf verwacht? En zo ja, aan welke garanties en zekerheden denkt het college?

Antwoord 3

Als de overdracht in de besluitvormingsfase is aangekomen is er ook bepaald of er een gewenningsbijdrage (op basis van heffingsdruk bewoners) wordt uitgekeerd, of er sprake is van een bruidsschat i.v.m. nog te realiseren (achterstallig)onderhoud en wat de omvang is van nog lopende garantie op reeds uitgevoerd werk is (garantie op gerealiseerd werk loopt over van HHNK naar gemeente) Voor de overdracht is in de vastgestelde uitgangspuntennotitie opgenomen wat de kwaliteit van het over te dragen areaal minimaal moet zijn. Ook is in de uitgangspunten notitie afgesproken dat bij onvoorziene defecten in het areaal in onderling overleg en zo nodig met behulp van onafhankelijk onderzoek een oplossing wordt gezocht.

Vraag 4

Wat is de laatste stand van zaken c.q. planning met betrekking tot de wegenoverdracht?

Antwoord 4

Omdat kwaliteit en kosten een belangrijk issue is in het proces voor overdracht is extra tijd gestoken in het onderzoek hiervan. De overdracht op 1 januari 2025 is niet haalbaar. Zodra de Businesscase is afgerond (verwacht Q4 2024) zal op basis hiervan voorstel een overeenkomst worden uitgewerkt voor verantwoorde overname van de wegen in het buitengebied.