

Aan: Gemeenteraad Zwolle

Van: Stadsbroek Natuurlijk

Datum: 9 -oktober 2023

Betreft: Inspreek tekst met betrekking tot Participatieverslag en opinie nota Verkenning Stadsbroek en IJsselvizier, geagendeerd voor raadsvergadering van 9-10-2023

Beste leden van de gemeenteraad, wethouder en overige aanwezigen.

Ik loop of fiets regelmatig met mijn hond door het gebied van Stadsbroek en Milligerplas en spreek dan vaak met mensen die ik tegen kom. Ik hoor dan vaak dat de inwoners zien dat het gebied qua natuurwaarden in de loop der jaren steeds verder achteruit is gegaan en dat ze zich zorgen maken over de plannen van de gemeente voor Stadsbroek.

Stadsbroek Natuurlijk probeert al ruim 20 jaar, om de natuurwaarden van dit gebied zeker te stellen voor de toekomst en te verbeteren. Een belemmering hierbij vormt echter de steeds weer nieuwe plannen van de gemeente om woningen te bouwen in Stadsbroek. Ik moet u zeggen dat het voor ons in de loop der tijd een moeizaam en energie verslindende opgave wordt, om steeds maar weer weerstand te bieden aan die terugkerende bouwplannen.

Wij hebben in onze vorige inspraakmogelijkheden, o.a. rondom de Omgevingsvisie in 2020, en ook bij de behandeling van het participatie voorstel in december, onze argumenten voor het behoud van een onbebouwd Stadsbroek uitgebreid aan u voorgelegd en hebben er daarom nu voor gekozen om nu een beknopte zienswijze aan u voor te leggen, die u inmiddels ontvangen heeft.

In aanvulling op deze zienswijze wil ik paar onderwerpen nog even persoonlijk onder uw aandacht brengen.

1. Wij zijn van mening, dat van het grootste belang is dat Stadshagen, straks als wijk met ca 35.000 inwoners, ook voor de toekomst, een leefbare wijk wordt met voldoende natuur, groen en recreatieve mogelijkheden. De bewoners zijn ooit geworven met de leus "**met je voeten in de polder en je gezicht naar de stad**" maar de realiteit is dat van deze polderbeleving weinig terecht is gekomen. Stadshagen is als het ware ingesloten door, aan de ene zijde 4 meter hoge geluidwal en aan de andere zijde door het Zwarte water. Daarbinnen is en wordt Stadshagen steeds verder vol gebouwd, met als consequentie dat Stadshagen qua groen voorziening en uitloopgebied, ver achter loopt op andere wijken zoals AA landen. Berkum en Zwolle Zuid. En dat voor de **kinderrijkste wijk** in Nederland, waarvoor juist natuur en groen van het grootste belang is voor hun ontwikkeling.
2. Het enige gebied dat nu nog ingezet kan worden voor deze groene ambitie en waarvoor zich zo veel respondenten hebben uitgesproken, is Stadsbroek! Alleen hier, zie je in Stadshagen nog het polder landschap en heb je nog de lange zichtlijnen van de Mastenbroeker polder. Dit gebied moet naar onze mening als groene long en ecologische verbindingszone tussen IJssel en Zwarte Water, onbebouwd blijven. In het achtergrond document is onmiskenbaar door de gemeente beschreven wat de natuur en cultuur historische waarden van Stadsbroek zijn, dit is een natuurmoment dat deel uit maakt van het Nationaal Landschap IJsseldelta. Alle redenen voor ons en u om dit gebied te beschermen en te behouden

3. Daarbij komt dat Stadshagen, met straks 35000 inwoners, al een meer dan voldoende bijdrage geleverd aan de woningbouw programma's van Zwolle en had de opdracht eigenlijk moeten zijn: **"Onderzoek welke kwalitatieve bijdrage Stadsbroek primair kan leveren aan de verdere ontwikkeling van Stadshagen en daarmee indirect aan Zwolle.**
4. Met betrekking tot de in de opinie nota genoemde voorkeur van 40% voor woningbouw in Stadsbroek, moeten wij toch een aantal kanttekeningen maken.
 - Wij hebben in de ingediende zienswijze al laten zien, dat voor een deel van de respondenten. bij ons heel andere scores naar voren komen, dan in de opinie nota worden genoemd, nl. voor woningbouw in Stadsbroek: volgen de opinie nota 40% en volgens ons slechts 9%
5. Ook willen wij u er op wijzen dat bijna **1400 respondenten van buiten IJsselvizier en Westenholte** hun mening over IJssel vizier hebben gegeven tegenover **maar 219 uit Westenholte en IJssel vizier**. Of deze meningen even zwaar moeten wegen laat ik graag aan u als gemeenteraad over. Maar ons standpunt kunt u raden.
6. Met betrekking tot de **participatie** willen we u er op wijzen dat in het document klankbörgroep Stadshagen en IJssel vizier d.d. 17 april 2023, op pagina 3 van 4 staat: *De klankbörgroep komt **tenminste** 2 x bij elkaar voor elke raadsvergadering waar Stadbroek en IJselvizier op de agenda staan. Met een tijdbesteding van 4 tot 8 uur.*
In werkelijkheid is de klankbordgroep echter maar **een keer** bij elkaar geweest, in een zitting van ca 2-2,5 uur en dat heeft naar onze stellige overtuiging ,uiteraard niet kunnen leiden tot een kwalitatief, weloverwogen en gedragen advies aan de gemeente raad, wat deze gebieden naar onze mening zeker verdienen! **Wij hebben dit ervaren als een stapje in het proces dat gezet moest worden, om af te kunnen vinken!**

Resumerend wil ik, conform onze zienswijze, aangeven dat Stadsbroek Natuurlijk van mening is en blijft dat Stadsbroek verder ontwikkeld moet worden tot een 100% groen gebied met Natuur, Recreatie en eventueel Landbouw, maar zonder woningbouw!

Daarom zou de richting gevende uitspraak dan ook moeten zijn: Ontwikkel in **twee separate projecten**, een visie voor de ontwikkeling van IJsselvizier en een voor Stadsbroek, met van begin af aan ondersteuning door een gekwalificeerde klankbordgroep. Analyseer in deze projecten de ingediende ideeën op haalbaarheid en toegevoegde waarde aan de (groene) doelstellingen en kom vandaaruit tot richtinggevende adviezen aan de raad.

Ik dank u voor uw aandacht.

Namens Stadsbroek Natuurlijk

Gert Jansema
Voorzitter