Gemeente Almelo

Besluitenlijst Raadsvergadering 11-03-2025 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 2.1 (m.u.v. agendapunt 8)

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
2.1	Benoeming raadsvolger mevrouw E. (Esmeralda) de Bruijn (Fractie PVV) Besluit: 1. De hierna genoemde kandidaat raadsvolger te benoemen tot raadsvolger van de raad voor de periode 2024-2026: Mevrouw E. (Esmeralda) de Bruijn	Vastgesteld R 2508744
2.2	Raadmeter 2024 Besluit: De Raadmeter 2024 uit te reiken aan de schrijver van het raadsvoorstel dat bij de stemming de meeste stemmen vóór heeft gekregen: Integraal Huisvesting Plan Onderwijs 2025 — 2028.	Vastgesteld R 2508740 11 voor Ontwikkelvisie 18 voor Integraal Huisvesting Plan Overijssel
3.	Vaststellen besluitenlijsten Besluit: - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 4 februari 2025 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2408606
4.	Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken Besluit: - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2408625 R 2408624
5.	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Aadorpweg 2 **Hamerstuk** Besluit: 1. Het bestemmingplan 'Aadorpweg 2' (planid: NL.IMRO.0141.00156-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen: - Regels: Artikel 4.3 'Voorwaardelijke verplichting bodemonderzoek' is geschrapt, er is een nader bodemonderzoek aangeleverd dat voldoet aan de eisen. Dit nadere onderzoek is in de bijlage van het bestemmingsplan toegevoegd. - Verbeelding: de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten-bijbehorende bouwwerken' is gecorrigeerd en komt nu	Vastgesteld R 2508680 Stemverklaring FM

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	exact overeen met de bouwvlakken van de twee compensatiewoningen. 2. Het bestemmingsplan 'Aadorpweg 2' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00156-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond, welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 2021. 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid i Wro vast te stellen. 4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.	
6.	<u>Zienswijze toetreding van de gemeenten Berkelland en Bronckhorst tot de GR GBTwente</u> **Hamerstuk** Besluit: 1. Om geen zienswijze in te dienen inzake de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GBTwente in verband met de voorgenomen toetreding van de gemeenten Berkelland en Bronckhorst tot de GR GB Twente per 1 januari 2026.	Vastgesteld R 2508683
7.	<u>Voorkeursrechtbeschikking op percelen in Kerkelanden</u> **Hamerstuk** Besluit: 1. Op basis van artikel 9.1 lid 1, sub ce Omgevingswet een voorkeursrecht te vestigen op de percelen die zijn weergegeven op de bij dit besluit behorende, gewaarmerkte grondtekeningen bijlage 1a en 1b; INT — 94203 respectievelijk INT — 94204) en die zijn vermeld in de bij dit besluit behorende, gewaarmerkte perceellijsten (bijlage 2a en 2b; INT — 94205 respectievelijk INT — 94206), gelegen te Kerkelanden, waarbij het raadsvoorstel de motivering vormt en onderdeel uitmaakt van het besluit. 2. Dit besluit (de voorkeursrechtbeschikking) bekend te maken door toezending ervan aan belanghebbenden middels bijgevoegde brief (bijlage 3; UIT - 118980). 3. Dit besluit met bijbehorende bijlagen digitaal en fysiek ter inzage te leggen en kennis te geven van de terinzagelegging in het digitale gemeenteblad, middels bijgevoegde concept kennisgeving (bijlage 4; INT - 94840).Het college van burgemeester en wethouders mandaat te verlenen en te machtigen om alle in het kader van deze aanwijzing noodzakelijke besluiten te nemen respectievelijk handelingen te (laten) verrichten, zoals het nemen van besluiten op bezwaar, het inschrijven van de voorkeursrechtbeschikking en het vertegenwoordigen van de raad in bezwaar- en beroepsprocedures en/of overige rechtsgedingen.	Vastgesteld R 2508599

Gemeente Almelo

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
9.	<u>Opheffen geheimhouding presentatie Tennet</u> **Hamerstuk** Besluit: 1. De geheimhouding op te heffen van het document presentatie informatiesessie Tennet gemeenteraad 16.07.2024 (INT- 92471).	Vastgesteld R 2508742
10.	<u>Vaststelling grondexploitatie Schelfhorstdwarsweg</u> **Besluit:** ~~1. De grondexploitatiebegroting voor de locatie Schelfhorstdwarsweg conform de 'specificatie grondexploitatie' (INT-95017) en waarop geheimhouding is opgelegd, vast te stellen.~~ 1. De grondexploitatiebegroting voor de locatie Schelfhorstdwarsweg vast te stellen 2. Een krediet ter grootte van 4.66 mln. euro ter beschikking te stellen- ten behoeve van de uitgaven voor planvoorbereiding, bouw- en woonrijp maken van de openbare ruimte en uitvoering. 3. Voornoemde krediet te dekken uit de bijdrage 'Transitiekosten' van het Rijk en de geraamde verkoopopbrengsten. 4. De opvanglocatie alleen te gebruiken voor Oekraïense ontheemden en de locatie vrij te geven voor de Almelose reguliere woningmarkt zodra de Europese richtlijn tijdelijke bescherming Oekraïners stopt. De locatie wordt dus niet 15 jaar aangehouden voor andere 'huisvestingsvraagstukken 5. De locatie verder door te ontwikkelen tot een reguliere woningbouwlocatie voor woningzoekenden, waarin zowel huur als koop een optie is. De locatie dient verder te voldoen aan de kaders zoals door de gemeenteraad is vastgesteld in het programma 'Leefbare wijken en dorpen'. 6. Bij de uitrol van het aanvalsplan ter verbetering van de leefbaarheid en de veiligheid van de buurt moet regelmatig, minimaal een keer per kwartaal, overleg tussen bewoners, politie en de gemeente plaatsvinden gedurende de opvang van de Oekraïners.	Vastgesteld R2508758 A1VVD LAS CDA Voor 21 Tegen 10 Stemverklaring D66, FM, D.nu, CU, AC, LC, PVA Vastgesteld R 2508729 Voor 21 Tegen 10 Stemverklaring LA, AC, D.nu, CU
11.	<u>Vaststellen winkeltijdenverordening Almelo 2025</u> Besluit: ~~1. Zondagsopenstelling van 9.00 tot 18.00 voor alle soorten winkels, m.u.v. de eerste Kerstdag, eerste Paasdag, eerste Pinksterdag en Nieuwjaarsdag.~~ 1. Zondagsopenstelling van 9.00 tot 22.00 voor alle soorten winkels. 2. Intrekken verordening winkeltijden Almelo 2014 3. Vaststellen winkeltijdenverordening Almelo 2025	Vastgesteld R 2508759 A2 D66 Voor 19 Tegen 12 Stemverklaring AC, CU, SP, CDA, FM, LAS Vastgesteld R 2508760

Gemeente Almelo

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
		A3 LAS 18 voor 10 tegen Stemverklaring CDA, CU, AC, PVA, FM Vastgesteld R 2508698 20 voor 11 tegen
12.	Verordening Presidium gemeente Almelo 2026 Besluit: 1. Dat de vijf leden van het presidium en de vicevoorzitter van verschillende partijen moeten zijn. 2. Met ingang van 18 maart 2026 de Verordening Presidium gemeente Almelo 2022 in te trekken en de Verordening Presidium gemeente Almelo 2026 vastte stellen.	Vastgesteld R 2508743 29 voor 2 tegen Stemverklaring LA, PvdA, CU, FM, VVD
13.	Benoeming presidium lid Besluit: 1. De volgende kandidaat te benoemen tot lid van het presidium: de heer A.P.G. Hümmels	Vastgesteld R 2508412 16 voor
14.	Adviesrecht raad aanvraag TGO Bellavistastraat 5 Besluit: Besluit: 1. Positief te adviseren op de aanvraag om een omgevingsvergunning (Z/24/156785) voor het realiseren van tijdelijke gemeentelijke opvang (TGO-locatie) aan de Bellavistastraat 5 te Almelo, zodat het college de omgevingsvergunning kan verlenen tot uiterlijk 1 juli 2027 of eerder als het Rijk geen adequate financiering blijft leveren.	Vastgesteld R 2508697 25 voor 5 tegen Stemverklaring D.nu, CDA, FM, LA, VVD
	Vanwege een technische storing heeft raadslid Monique Moelaard (PVV) mondeling gestemd. De digitale stemming is niet aangepast. Het verschil met de besluitenlijst is de stemvoorkeur van Monique Moelaard (PVV)	

Gemeente Almelo

Gedaan ter openbare vergadering van 15 april 2025,

de Griffier, **de Burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **R.T.A. Korteland**

Bijlagen:

- **Presentielijst raadsvergadering 11 maart 2025**
- **Transcript raadsvergadering 11 maart 2025**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terg gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Raadsvergadering 11 maart											
2	**Partij**	**Naam**	**Achternaam**	**Handtekening**	**2.1 Benoeming raadsvolger mevrouw E. (Esmeralda) de Bruijn (Fractie PVV)**	**2.2 Raadmeter 2024**	**9. Opheffen geheimhouding presentatie Tennet**	**10. Vaststelling grondexploitatie Schelfhorstdwarsweg**	**11. Vaststellen winkeltijdenverordening Almelo 2025**	**12. Verordening Presidium gemeente Almelo 2026**	**13. Benoeming presidium lid**	**14. Adviesrecht raad aanvraag TGO Bellavistastraat 5**
3	AC	Israa	Abdullatif					X				
4	SP	Frits	Akse									
5	CDA	Gosé	Berg, van der									
6	VVD	Yvonne	Bijenhof									
7	GL	Hans	Buitenweg									
8	LÇ	Uğur	Çete					X	X	X		
9	D66	Max	Christen									
10	LAS	Marike	Doorn, van									
11	CDA	Sandra	Dorsten, van					X				
12	PvdA	Jorien	Geerdink									
13	FG	Robin	Gelici									
14	D.Nu	Fred	Gerritsen					X				
15	VVD	Edwin	Groenendal						X			
16	CDA	Liesbeth	Haar, ter									
17	D66	Henk	Huisman									
18	LA	Bert	Hümmels					X	X	X	?	
19	LAS	Louis	Kampman									
20	CU	Elise	Klaasen					X	X			
21	VVD	Willem	Loupattij					-				
22	FM	Marcel	Middelkamp					X		X		X
23	PVV	Monique	Moelaard									
24	PVV	Marnick	Nijland					X				
25	CDA	René	Nollen									
26	PvA	Harry	Olde, de					X				
27	PvdA	Anton	Pots					X				
28	FvD	Wouter	Ravenshorst									
29	VVD	Esther	Reinders					X				
30	LAS	Gijs	Stork					X				
31	SP	Hans	Teunis					X				
32	CU	Rita	Tomas									
33	VVD	Ger	Vermeulen									
34	LAS	Nynke	Veurink						X			
35	D66	Jeroen	Wiertz					X	X			
36	CDA	Dorien	Wind						X			
37	D.Nu	Herman	Zwerink									X

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Raadsvergadering 11 maart											
2	**Partij**	**Naam**	**Achternaam**	**Handtekening**	**2.1 Benoeming raadsvolger mevrouw E. (Esmeralda) de Bruijn (Fractie PVV)**	**2.2 Raadmeter 2024**	**9. Opheffen geheimhouding presentatie Tennet**	**10. Vaststelling grondexploitatie Schelfhorstdwarsweg**	**11. Vaststellen winkeltijdenverordening Almelo 2025**	**12. Verordening Presidium gemeente Almelo 2026**	**13. Benoeming presidium lid**	**14. Adviesrecht raad aanvraag TGO Bellavistastraat 5**
3	AC	Israa	Abdullatif					X				
4	SP	Frits	Akse									
5	CDA	Gosé	Berg, van der									
6	VVD	Yvonne	Bijenhof									
7	GL	Hans	Buitenweg									
8	LÇ	Uğur	Çete					X	X	X		
9	D66	Max	Christen									
10	LAS	Marike	Doorn, van									
11	CDA	Sandra	Dorsten, van					X				
12	PvdA	Jorien	Geerdink									
13	FG	Robin	Gelici									
14	D.Nu	Fred	Gerritsen					X				
15	VVD	Edwin	Groenendal						X			
16	CDA	Liesbeth	Haar, ter									
17	D66	Henk	Huisman									
18	LA	Bert	Hümmels					X	X	X	?	
19	LAS	Louis	Kampman									
20	CU	Elise	Klaasen					X	X			
21	VVD	Willem	Loupattij					-				
22	FM	Marcel	Middelkamp					X		X		X
23	PVV	Monique	Moelaard									
24	PVV	Marnick	Nijland					X				
25	CDA	René	Nollen									
26	PvA	Harry	Olde, de					X				
27	PvdA	Anton	Pots					X				
28	FvD	Wouter	Ravenshorst									
29	VVD	Esther	Reinders					X				
30	LAS	Gijs	Stork					X				
31	SP	Hans	Teunis					X				
32	CU	Rita	Tomas									
33	VVD	Ger	Vermeulen									
34	LAS	Nynke	Veurink						X			
35	D66	Jeroen	Wiertz					X	X			
36	CDA	Dorien	Wind						X			
37	D.Nu	Herman	Zwerink									X

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

00:00:08
Voorzitter: Ik ga met u naar de vaststelling van de agenda, Zijn er nog die daarover het woord wensen? Ja, zegt u het maar.

00:00:17
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag voorstellen om agendapunt 14 over de TGO naar voren te halen. Hij moet in ieder geval behandeld worden gezien de urgentie. Dus ik zou willen voorstellen om als eerste inhoudelijke agendapunt te behandelen na de beëdiging van onze collega.

00:00:37
Voorzitter: Wat mij betreft moet alles behandeld worden vanavond. Het is maar wat u wilt. Hoe anders geraken we nooit van een wethouder af. Zo kun je het ook zien. En dat bedoel ik lief.

00:00:48
De heer Cete: Voorzitter, ik denk dat agendapunt Schelfhorst 10, gezien het feit dat er zoveel mensen op de publieke tribune zijn, dat dat als eerste behandeld moet worden en dat de rest van de agenda vanavond wel op tijd klaar is, denk ik. Maar ik denk niet dat we voor de burgers zo kunnen doen dat we agendapunt 10 zo laat behandelen. Laten we daar maar mee beginnen.

00:01:12
Voorzitter: Dat is ook het eerste. Weet u, we hebben een aantal vaste dingen, maar dat is dan ook het eerste waar we mee beginnen. Maar volgens mij doet mevrouw Wind nog een veel radicaler voorstel.

00:01:22
De heer Cete: [onhoorbaar 00:01:23].

00:01:22
Voorzitter: Maar dat mag mevrouw Wind vinden en u mag dat ook vinden om agendapunt 11 eerder te doen. Even kijken of dat op medestanders kan rekenen? Alleen even op dit punt, anders raak ik helemaal in de war.

00:01:34
De heer Kampman: Dat mag, voorzitter. Ik zou dan wel even van tevoren willen weten hoeveel sprekers ze zijn op dat agendapunt. Als dat er niet te veel zijn, dan mag die wel naar voren.

00:01:43
Voorzitter: Vanuit de raad? Bedoelt u dat?

00:01:49
De heer Kampman: Ja, dat klopt, voor de Bellavistastraat.

00:01:55
Voorzitter: Het lijstje is nog niet helemaal getekend. Dat lijkt allemaal wel mee te

vallen. Weet u, ik kan ook heel flexibel zijn en tegen die tijd nog even bij u terugkomen. Maar ik kijk even naar mevrouw Wind. Ik leg het aan de raad voor.

00:02:15
Mevrouw Wind: U zegt u kunt flexibel zijn en dan...

00:02:18
Voorzitter: Ik heb nu even niet voor me hoeveel sprekers er zijn.

00:02:22
Mevrouw Wind: O, zo. Prima hoor, uiteraard.

00:02:25
Voorzitter: Dan houden we dat even vast. Dank u wel. Daarmee is de agenda vastgesteld. Ga ik naar agendapunt 2.1, de benoeming raadsvolgen, mevrouw De Bruijn. Ik kijk even naar u. Kunnen we dat zo doen? Van harte gefeliciteerd daarmee, mevrouw De Bruijn. We hebben ook, en 'we' is dan niet 'ik', maar we hebben ergens ook nog bloemen voor u. Maar de locatie is nog een geheim.U heeft eerder reeds de belofte afgelegd, maar dat was als raadslid. De regie gaat het allemaal organiseren hoor. Mag ik u uitnodigen? Want het is misschien wat dubbelop, maar toch ook als volger legt u een belofte af. Mag ik allen verzoeken die hier zijn aanwezig om te gaan staan? Voor zover u daartoe in staat zijn?

00:04:51
Voorzitter: Mag ik u verzoeken om te gaan staan, alstublieft? Ik kijk even rond. Zijn er echt zoveel mensen die niet in staan zijn? Want dat kan natuurlijk, maar dat doen we uit respect voor de volksvertegenwoordigers. Mevrouw, u gaat de belofte afleggen. Ik verklaar dat komt het lid van de raad als raadsvragen benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

00:05:25
Mevrouw de Bruijn: Dat verklaar en beloof ik.

00:05:27
Voorzitter: Van harte gefeliciteerd! Dan, beste mensen, gaan we naar agendapunt 2.2, raadsmeter 2024, waarin u twee voorstellen voor de raadsmeters zijn aangereikt door Ontwikkelingsvisie Almelo Centraal en het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2025-2028. Met de steller, de heer Louterbach, de steller mevrouw Zondag, portefeuillehouder Maters en portefeuillehouder Van Mierlo waarin aan u voor wordt gelegd om de raadsmeter 2024 vast te stellen. Nou leek het ons makkelijkst, we kunnen er ook een debatje over gaan voeren, om dat in stemming te brengen. En normaal doen we dan voor of tegen, maar in dit geval is het knopje 'voor' dan voorstel één De ontwikkelingsvisie Almelo Centraal en het knopje' tegen' is dan Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2025-2028. Zullen we het zo doen?

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

00:06:57
De heer Hummels: [onhoorbaar 00:06:58].

00:06:58
Voorzitter: Zeker, want het is ook een officiële stemming. Dus meneer Hummels, als u een stemverklaring wilt afleggen, kan dat. Ga uw gang, dan wil ik dat wel proberen.

00:07:05
De heer Hummels: Dan wil ik dat wel proberen. Het is altijd ingewikkeld om bij zoiets een keuze te maken. En als de genomineerden allebei goed zijn, is het nog ingewikkelder. Het blijkt dat ik in elk geval dan elke keer een bijzondere extra afweging maak voor het bepalen van mijn keuze.

00:07:29
Voorzitter: Dank u wel. Dan leg ik ter besluitvorming aan u voor: één en twee. Vóór stemmen is Ontwikkel visie Almelo Centraal. Tegen stemmen is integraal Huisvestingsplan Onderwijs. De stemming is geopend. Ik sluit de stemming. U heeft allemaal gestemd? Dan is het voorstel dat het geworden is Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2025-2028. Mag ik de steller en de portefeuillehouder van harte feliciteren? Ik kijk even of mevrouw Zondag aanwezig is. Ik heb geen ogen in mijn rug. Dus mevrouw Zondag, voor u ook een bloemetje. Dan gaan we verder naar agendapunt 3, de besluitenlijst van 4 februari 2025. Iemand daar nog over? Zo niet, kunnen we die vaststellen. Akkoord. Dan de ingekomen stukken. Een raadsbrief voor de afhandelwijze. Iemand daarover? Niet het geval? Zo maar doen. Akkoord. Agendapunt 5, de gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Aadorpweg 2. De heer Middelkamp.

00:09:57
De heer Middelkamp: Ik heb die stukken gelezen en op pagina 400 nog wat van de toelichting van het plan. Er staat in dat: men mag pas beginnen zodra de ontheffing er is van de Wet natuurbescherming van de provincie. En die is er nu wel, of is die er nu niet? En ik stel voor bij de volgende keer bij dit soort zaken, dat eerst die ontheffing door de provincie wordt verleend en dat daarna het voorstel aan de raad wordt voorgelegd. Maar nu blijft het onduidelijk of het economisch haalbaar is. Als de provincie het ontwerp uit de ontheffing van de Wet natuurbescherming niet verleent, dan gaat het helemaal niet door. Dan hebben we nu en straks een besluit genomen en dat is ook al gebeurd aan de, ik weet de straat niet meer, nummer 1 is dat is zelden gebeurd en dat is mijn mededeling. Dat is dus de vraag aan de wethouder.

00:10:52
Voorzitter: Nee, want dat is een technische vraag. Die had u kunnen stellen. Heeft u niet gedaan.

00:10:56
De heer Middelkamp: Nou, bij deze.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

00:10:57
Voorzitter: Dank u wel. Dus ik zie het als een stemverklaring. Anderen nog? Nee. Iedereen akkoord? Aldus besloten. Agendapunt 6, Zienswijze toetreding van de gemeente Berkelland en Bronckhorst tot de GR GBT Twente. Kunnen we dat zo doen? Akkoord. Voorkeursrecht beschikking op percelen in Kerkelanden? Stemverklaringen? Nee? Akkoord. De Opheffing Geheimhouding Presentatie TenneT. Kun u zich ook in vinden? Akkoord. Dan komen we agendapunt 10. De vaststelling van de grondexploitatie is Schelfhorst Dwarsweg, waar zich drie insprekers voor hebben gemeld, namelijk de heer de Gooijer, de heer Stegehuis en de heer De Groot. Ik ga het woord eerst geven aan de drie insprekers, begin ik bij de heer De Gooijer. U wordt vast van een pasje voorzien of bent al voorzien. Uw spreektijd bedraagt, net als voor de andere insprekers, 5 minuten.

00:12:27
Onbekend: Dat is een beetje jammer, want één van de sprekers ging ervan uit dat inderdaad [onhoorbaar 00:12:33] gistermiddag niet door familieomstandigheden. Mocht u [onhoorbaar 00:12:40].

00:12:42
Mevrouw Wind: Voorzitter, kunnen we dan alsnog het andere agendapunt eerst doen?

00:12:48
Voorzitter: Dat vind ik een beetje flauw om bij de start van het agendapunt dat al nu te gaan doen. Ik wil gewoon starten met de insprekers. Als meneer iets later binnenkomt, is dat geen enkel probleem, kan hij alsnog zijn verhaal houden. Als u allemaal zegt: nee, het moet toch over de kop? Want het aantal sprekers bij Bellavistastraat is twee. Ik ga het woord geven aan de heer de Gooijer. Ga uw gang.

00:14:00
De heer de Gooijer: Geachte raadsleden. Ik sta hier wederom als bezorgde inwoner van Almelo. De vorige keer vroeg mevrouw Reinders: wat wil je wel en wat wil je niet? Dan wil ik graag uitleggen wat ik niet wil. 450 vluchtelingen in een nieuw te bouwen opvang, bovenop 398 vluchtelingen in een AZC en daarnaast op een steenworp afstand aan de Plesmanweg nog eens 600 arbeidsmigranten. Totaal 1450 mensen. Zoals de heer Loupattij, die tijdens de vorige vergadering letterlijk zei: we weten welke risico's grootschalige opvang met zich meebrengt, de leefbaarheid in Almelo is toch een belangrijk punt van de partij. Waarom kiest de VVD hiervoor? Wethouder van Rees heeft de vorige keer letterlijk gezegd dat er geen nieuwe sociale huurwoningen gebouwd worden in Almelo: tussen voorzieningen gaan we niet doen. Waarom wel deze tijdelijke barakken?

00:14:57
De heer de Gooijer: Volgens de burgemeester zijn de Oekraïners Almeloërs. Waarom stoppen we deze Almeloërs dan wel in dit soort woningen? Dit komt de leefbaarheid van de Haghoek niet ten goede. Vorige week zei de burgemeester ook:

het is geen wij en zij, maar de gemeente creëert het nu zelf. De Haghoek versus de rest van Almelo. De stad is in disbalans. Alles zit in de Haghoek. Verder wil ik geen sociale ontwrichting in onze wijk. Deze is al groot genoeg met de huidige opvang. Hierdoor krijg je geen integratie, maar creëer je alleen maar achterstandswijken. Evenredig verdelen zorgt voor een betere sociale cohesie in Almelo en voor een betere leefbaarheid in de Haghoek. Dat er geen klachten zijn is klinkklare onzin. Het mailadres is pas na oktober in het leven geroepen en het mailadres hebben wij zelf verstuurd onder de Almeloërs en is niet gedeeld door de gemeente. Nu zegt de burgemeester: er is geen overlast.

00:15:58
De heer de Gooijer: Aangezien hij nog maar kort werkzaam is in Almelo, zijn dossier heeft hij nog niet helemaal doorgelezen. De Haghoek ervaart al tientallen jaren overlast en er wordt niet of nauwelijks naar de bewoners geluisterd. De Haghoek ervaart overlast in zijn geheel. Het maakt geen verschil als er iemand in je tuin zit te poepen. Dan ga je niet vragen waar kom jij vandaan? Burgemeester, overlast is overlast. Nou mag de foto getoond worden. Hoe meer vluchtelingenopvang, hoe meer overlast. Dat willen wij niet. De barakken die de gemeente wil laten bouwen zijn voor niemand goed, ongeacht waar je vandaan komt. Zeker niet als je ook nog eens een keer 450 mensen op een kluitje zet, met vier mensen in een hok van amper 53 vierkante meter. Dat is nog geen 14 vierkante meter per persoon. Menigeen heeft een grotere keuken thuis. Is er wel eens gevraagd aan de Oekraïners wat ze zelf vinden? Denk het niet. In de huidige opvang zijn allerlei voorzieningen.

00:16:58
De heer de Gooijer: Die zijn er straks niet, alleen barakken. Wethouder Van Rees zei letterlijk: een gemengde woonlocatie biedt meer perspectief voor integratie. Dus geen 450 mensen bij elkaar. Woningbouw is prima, maar geen barakken. Wat willen we wel? Wat mij betreft, blijft Huize Alexandra tijdelijk open voor de opvang van Oekraïners en wordt er een andere locatie gezocht in Almelo om aan de aantallen van de minister te voldoen. Maar met één harde voorwaarde: na de sluiting van Huize Alexandra alleen vluchtelingenopvang in het AZC. Geen andere groepen zoals statushouders of arbeidsmigranten in de Haghoek. De brief die ik van de gemeente heb gehad in 2023 staat dat er 20 huizen gebouwd worden op de beoogde locatie. Helemaal prima. Woningnood is hoog, dat begrijp ik. Bouw normale woningen en geen barakken van amper 50 vierkante meter.

00:17:52
De heer de Gooijer: Om te voorkomen dat we elkaar treffen bij de Raad van State, het wellicht een idee om een onafhankelijk onderzoek te doen naar de haalbaarheid en de keuze van de locatie. Dit kan voorkomen dat we met elkaar in een lang traject komen, waarbij de gemeente op korte termijn zeker niet zal voldoen aan de gestelde Oekraïne opvang. Laten we samen voorkomen dat er onnodig geld en tijd geïnvesteerd wordt door de gemeente met een weg naar de Raad van State.

Samengevat: kies voor een andere locatie. Die is er zeker. De 777 mensen die de petitie hebben ondertekend zeggen allemaal: maak van Haghoek geen afvoerput en luister naar de bewoners van Almelo en hou de Haghoek leefbaar. Zeg 'nee' tegen deze plannen. Dank u wel.

00:18:43
Voorzitter: Dank u wel, meneer de Gooijer. Ik kijk even naar de techniek. De USB-stick wordt niet gelezen op dit moment.

00:18:54
De heer de Gooijer: Het is een foto van iemand die aan de Vriezenveenseweg woont, met een ring deurbel gemaakt en er zit niet één keer maar meerdere keren wordt daar gepoept bij die mensen in de voortuin. En dan wordt er gezegd: geen overlast van Oekraïners. Ze hebben geen donkere billen.

00:19:15
Voorzitter: Ik kijk even rond of dat op dit moment tot verduidelijkende vragen leidt. Dat is nu niet het geval. Nogmaals dank. Ik ga het woord geven aan de heer Stegehuis.

00:19:51
De heer Stegehuis: Goedenavond raadsleden. Hier ben ik weer. Ik heb vanavond een rode bloes aangetrokken. Misschien dat het beter opvalt. Als gemeente is het vaak noodzakelijk om keuzes te maken die pijn doen. Dat is begrijpelijk. Snap ik ook. Ik maak ook wel eens keuzes die pijn doen in mijn werk. Als buurtbewoner is het echter aan mij om het gevoel van de buurt over te brengen. Het gevoel is helaas niet positief. 850 vluchtelingen in dezelfde wijk is niet goed voor de leefbaarheid. Waarom toch elke keer weer bij ons? We hebben geprobeerd een gesprek te voeren met B & W. De locatie lag echter van het begin af aan al vast. We snappen dat het praktisch is om de opvang te centraliseren. Dat scheelt handhavingscapaciteit en slechts één wijk wordt belast. De leefbaarheid van de Haghoek is echter ook een belang. Dat wordt nu niet gediend.

00:20:44
De heer Stegehuis: Wij worden hier hierin geslachtofferd. Daarom sta ik hier nu voor de gemeenteraad om hier onze stem te laten horen. Wij hopen dat u als lokale politici begrip hebt voor onze leefbaarheid. 850 mensen opvangen in één straat is gewoon heel erg veel. Bij voetbalclub AVC Luctor et Emergo, hebben wij met elkaar gesproken. Dit is ons stemlokaal. U bent hier gekozen bij datzelfde stemlokaal. Inmiddels kent u onze ervaringen en wij hebben alternatieve locaties aan u aangeboden. Vanavond hopen wij dat onze stemmen in ons stemlokaal worden gehoord. We hopen natuurlijk op een uitkomst die een andere locatie gaat opleveren. Het alternatief betekent helaas een lange en lastige weg die eindigt met de Raad van State. Stem met uw hart, stem wat u zelf goed vindt voelen. Bedankt voor de aandacht.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

00:21:35
Voorzitter: Dank u wel, meneer Stegehuis. Ik kijk even rond. Dank voor uw bijdrage. En de heer De Groot. Ik geef u graag het woord. Ga u gang.

00:21:57
De heer de Groot: Goedenavond allemaal, geachte raadsleden. Opnieuw worden de bewoners van de Hag hoek neergezet als boze en gefrustreerde buren. Buurt boos! Kopte de krant wederom alsof wij tegen Oekraïne zouden zijn. Maar heeft iemand van u ons dat ooit horen zeggen? Nergens in Nederland zal een gemeentebestuur besluiten om een nieuwe vluchtelingenopvang pal tegenover een bestaand AZC te plaatsen. Waarom niet? Omdat elke gemeente rekening houdt met het draagvlak in de wijk. Maar bij dit college is dat misgegaan. De gevolgen voor de buurt zijn niet meegenomen in het besluit. Was dit wel gebeurd, dan was er voor een andere locatie gekozen. Vorige vergadering hebben we een petitie aangeboden van bijna 800 handtekeningen. Een krachtig signaal vanuit de wijk. Let op, de petitie loopt door. De volgende 800 handtekeningen komen eraan. Het leeft in Haghoek en het leeft in Almelo.

00:23:02
De heer de Groot: Ik moest een beetje haasten, dus ik ben nu net binnen, dus mijn adem is er een beetje hoog, want ik kon nog net redden toen het naar voren was getrokken, dus excuses daarvoor. Maar het college en de betrokken wethouders benadrukken steeds hoe vervelend ze vinden dat men twijfelt aan het werk van de ambtenaren. Maar weet u wat pas echt vervelend is? Jarenlang overlast ervaren, eindelijk uitzicht hebben op verbetering. En dan te horen krijgen dat die overlast niet meer zal verdwijnen. Sowieso niet voor de komende vijftien jaar. Dat is pas schrijnend. Luister eens naar de familie te Halle. Ze zitten daarachter. Die wonen pal tegenover Hotel Alexandra. Zij leven met deze realiteit, dag in dag uit. Sinds het plan op tafel ligt, slapen zij niet meer. Ga straks met hen in gesprek en hoor wat dit besluit in de praktijk betekent. Raadsleden, open uw ogen en kijk als mens naar deze situatie.

00:24:05
De heer de Groot: U bent niet gekozen om klakkeloos voorstellen van het college over te nemen. U bent er om de stem van de inwoners te vertegenwoordigen. Het college dreigt een wijk onze mooie Haghoek op te zadelen met twee opvanglocaties. Dat mag u niet laten gebeuren. Kies voor een eerlijke en weloverwogen oplossing. Dank u wel.

00:24:32
Voorzitter: Dank u wel, meneer de Groot. Ik kijk ook even hier rond. Het is helder. Dan gaan we starten met de eerste termijn van de raad. Ik stel voor dat de plaats van de voorzitter van de raad dat verder voorzit. Dan kan ik alvast als eerste het woord geven aan mevrouw Reinders, u kunt u vast de wandeling aanvangen. Mevrouw Reinders, ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

00:25:42
Mevrouw Reinders: Dank u wel, voorzitter. Het zijn moeilijke tijden, in meerdere opzichten en dat weet iedereen. Er is oorlog op ons continent. En of die zomaar is afgelopen, dat valt nog te bezien. We hebben een woningnood in Nederland, ook in Almelo en we moeten huizen bouwen in de stad en we staan voor het zogenaamde ravijnjaar. We gaan miljoenen tekort komen. Dit zijn allemaal factoren die in dit besluit samenkomen. Daarom bestaat er wat ons betreft geen simpel voor of tegen dit voorstel om Oekraïners op te vangen aan de Schelfhorst Dwarsweg. Dit gaat om mensen, om bewoners, om woningbouw op de lange termijn en ook om geld. De Oekraïners zijn welkom in Almelo. Ook de omwonenden heb ik dat horen zeggen. De onvrede over dit voorstel gaat dus niet alleen daarover. In de kern gaat dit over een transparante overheid en de burgers die zich niet gehoord of gevoeld zien.

00:26:43
Mevrouw Reinders: Wij zien en horen dat en we gunnen hen het eerlijke verhaal. Alleen, het eerlijke verhaal is niet per se het verhaal dat het leukste is om te horen. Daarom hadden de bewoners vanaf het begin af aan te horen moeten krijgen dat het helemaal niet zeker is of Oekraïne opvang uit de straat verdwijnt. Of we er nu wel of geen beloftes zijn gedaan, daar kan ik niet over oordelen. Wel weet ik dat hoe dit is gegaan niet de schoonheidsprijs verdient. Het eerlijke verhaal is ook dat de gemeente Oekraïners moet opvangen. Bij dat verhaal hoort ook dat de raad heeft besloten dat de woningbouw moet komen op de plek van Huize Alexandra en dat er ontheemde Oekraïners weer een nieuwe plek moeten krijgen. Voorzitter, wij waren echt niet zomaar akkoord met deze plek in de wijk. Nog steeds maken wij ons zorgen over zoveel vluchtelingen bij elkaar. Echter, alle opgaven bij elkaar opgeteld zien wij er de logica wel van in dat het college op deze plek is uitgekomen.

00:27:46
Mevrouw Reinders: Ja, de verdeling van de Oekraïners over de stad zou misschien best een oplossing kunnen zijn. Behalve dat dit voor de mensen zelf niet prettig is, blijkt dit ook een dure oplossing te zijn. Omwonenden zijn daar slechts even mee geholpen, want woningbouw is hoe dan ook voorzien op deze plek. En zo begrepen wij, hebben de meeste aanwonenden geen bezwaar tegen woningbouw. Daarom willen wij focussen op die woningbouw. En ja, dan is het misschien wel een goede oplossing om daar eerst tijdelijk, let op tijdelijk, Oekraïners op te vangen. We kunnen die grond dan klaarmaken met geld dat het Rijk daarvoor ter beschikking stelt. Zodra er vrede is, moet de locatie weer ter beschikking komen van de woningzoekers op de Almelose huizenmarkt. Maar voorzitter, wij vinden vijftien jaar veel te lang. Wij blijven hoop houden op spoedige vrede in Oekraïne.

00:28:41
Mevrouw Reinders: Dus zodra Oekraïne opvang niet meer nodig is, moet deze plek geen opvanglocatie meer zijn. Ook niet voor andere doelgroepen. Dat is waarom wij met een amendement zijn gekomen om daar kaders aan te stellen en om in de

toekomst te voorzien in een fatsoenlijke wijk met koop en huurwoningen. Kan ik het amendement nu indienen of hoe werkt dat?

00:29:04
Voorzitter: Ja, die kunt u nu indienen. U mag hem ook nog even voorlezen als u wilt.

00:29:08
Mevrouw Reinders: Helemaal?

00:29:09
Voorzitter: Nee, alleen een het dictum.

00:29:11
Mevrouw Reinders: Besluit dit dictum punt één te wijzigen in grondexploitatie Begroting voor locatie Schelfhorst Dwarsweg vast te stellen als uitgangspunten voor de ruimtelijke inpassing aan het raadsbesluit toe te voegen. Vier. De opvanglocatie alleen te gebruiken voor Oekraïense ontheemden en de locatie vrij te geven voor de Almelose reguliere woningmarkt zodra de Europese Richtlijn Tijdelijke bescherming Oekraïne stopt. De locatie wordt dus niet vijftien jaar aangehouden voor andere huisvestingsvraagstukken. Vijf. De locatie verder door te ontwikkelen tot een reguliere woningbouwlocaties voor woningzoekenden waarin zowel huur als koop een optie is. De locatie dient verder te voldoen aan de kaders zoals dat door de gemeenteraad is vastgesteld in het programma Leefbare Wijken en Dorpen.

00:29:54
Mevrouw Reinders: Zes. Bij de uitrol van het aanvalsplan ter verbetering van de leefbaarheid en de veiligheid van de buurt moet regelmatig minimaal een keer per kwartaal overleg tussen bewoners, politie en de gemeente plaatsvinden gedurende de opvang van de Oekraïners. En dan zie ik nog een interruptie van de heer Gerritsen Democraten. Nu.

00:30:14
De heer Gerritsen: Voorzitter, dank u wel. Ik zie ook in de toelichting, maar die heeft u verder niet doorgelezen, dat er heel duidelijk staat: Let op dit amendement dient als tekst en financiële onderbouwing die tegenstrijdig is met het aangepaste dictum, aangepast te worden in het raadsvoorstel en de geheime bijlage. Indien nodig moet het ter goedkeuring een nieuwe financiële onderbouwing worden aangeboden aan de gemeenteraad. Voorzitter, de vraag aan mevrouw Reinders is: kunnen we dan vanavond dit raadsvoorstel eigenlijk wel vaststellen? Want u past het aan met een amendement. U weet niet wat de financiële consequenties zijn. U omschrijft het zelfs hierin, nemen we dan niet vroegtijdig het besluit. Is dat niet beter om het raadsvoorstel terug te nemen? Eerst te zorgen dat u een goede onderbouwing heeft om dan het raadsvoorstel weer aan te bieden aan de raad? U schrijft het zelf, hè?

00:31:02
Mevrouw Reinders: Nou, misschien kan dat i in de businesscase als dat nog naar de

raad komt. En anders dan hoor ik dat ook graag even van de portefeuillehouder hoe hiermee om te gaan.

00:31:13
De heer Gerritsen: Voorzitter, een kleine aanvulling, nog klein een kleine opmerking. U schrijft: als er wat in staat wat niet klopt, moet dat in het raadsvoorstel worden aangepast. U heeft met het amendement geen idee wat u veroorzaakt. Ik ben dan benieuwd: als dat zo is, is het dan wel verstandig om die agenda gewoon eraf te halen? Want besluit iets en we komen straks weer terug op iets wat niet juist is. Dat is de vraag die ik u stel, want u heeft geschreven, dus dan is het dan niet interessant wat het college zegt, maar u stelt het aan de raad voor.

00:31:43
Mevrouw Reinders: Er zal ongetwijfeld wat veranderen in het raadsvoorstel en dat is ook wat wij willen. Dus volgens mij levert dat verder geen...

00:31:49
De heer Gerritsen: Maar financiële consequenties? Alles wat het ook aan financiële consequenties heeft, dan moeten we het aanpassen in het raadsvoorstel en dan moeten we het weer worden aangeboden aan de gemeenteraad. Mevrouw Reinders, u weet niet wat u nu schrijft met al de risico's van dien. Bent u dat met mij eens?

00:32:04
Mevrouw Reinders: Daarom moet het ook terugkomen naar de raad. Dat staat er ook in. Dan kunnen wij daar nog een keer ons oordeel over vellen.

00:32:09
De heer Gerritsen: Maar dan moeten we dit raadsvoorstel vanavond toch van de agenda afhalen.

00:32:13
Mevrouw Reinders: Volgens mij hoeft dat niet.

00:32:14
De heer Gerritsen: Goed, dan verschillen wij echt van mening, maar voorzitter, we horen het straks.

00:32:19
Voorzitter: Het raadsvoorstel van de agenda af, dat kan niet meer, want die is nu in behandeling genomen. Gaan we naar de volgende spreker, de heer Gerritsen. Blijft u maar staan, Democraten.Nu.

00:32:56
De heer Gerritsen: Voorzitter, mooi dat ik nu aan de beurt ben. Maar goed, het stuk wat ik net al heb aangegeven naar aanleiding van het amendement, baart ons wel een beetje zorgen, want aan het einde van de rit denken wij dat wij niet weten wat we gaan besluiten. Voorzitter, heel kort en krachtig om rekening te houden met mijn collega die straks nog wat andere raadsstukken moet behandelen, hebben wij in het

politieke beraad duidelijk ons statement weergegeven. Dat wij vinden, nee, laat ik zo zeggen, wij zijn niet tegen opvang van Oekraïners, maar wel op de locatie waar die op dit moment gepland staat. U heeft de bijdrages gehoord. Er zijn verder ook geen vragen op gesteld, maar de mensen maken zich gewoon zorgen. En wat voor zorgen maken ze zich?

00:33:34
De heer Gerritsen: Om de leefbaarheid, een stukje zorgverlening waar meneer Loupattij ook naar heeft verwezen, wat zijn de effecten uiteindelijk, wat er voor die wijk gaat gebeuren. Wat ik ook zeg, en dan kijk ik iedereen aan die hier in de raad: op het moment dat er een totale aanvulling komt en dat er bijna 900 mensen komen te zitten in een wijk betekent dat de leefbaarheid achteruit loopt. Mijn vraag die ik heb gesteld aan het college en toen kreeg ik de opmerking: het is luchtfietserij, meneer Gerritsen, dat is gelukkig dat ik even in de gang stond, want dat debat wilde ik vorige keer niet aangaan in de politieke arena, maar vanavond wel. Ik doe hier geen luchtfietserij. Ik hou rekening met de situatie in een wijk en ons gevoel van onze fractie is dat het op dat moment op die locatie, we het daar niet moeten doen.

00:34:21
De heer Gerritsen: En voorzitter, ik zou wel graag eens naar die andere alternatieven willen kijken, want u bent ook niet tegen. U wilt de Oekraïners ook opvangen. Maar, probeert u en ik vond vanavond de inbreng van de drie insprekers ook heel mooi, bedeesd, maar gewoon zorgelijk. En ze maken zich ongerust over de tijd van de komende vijftien jaar. Aanvullend voorzitter, wat ik ook wel belangrijk vind, is wat is het effect? We zien een amendement voor ons liggen. Nou, ik heb daarnet even op de toelichting gewezen. Maar er staat ook nog wat anders in: dat ze de locatie moeten gaan gebruiken op dat moment als de oorlog voorbij is. Voorzitter, u heeft gezegd: wij zijn Almeloërs. We sturen toch geen Almeloërs weer terug naar Oekraïne? U gaat me toch niet vertellen dat het in twee jaar tijd dat het klaar is en de mensen gaan weer terug. Voorzitter, dit is een traject van de komende jaren. En wat doen we dan ook de wijk aan?

00:35:19
De heer Gerritsen: Maar wat doen we dan ook de mensen zelf aan? Mijn voorstel is: als u dat zou willen doen, zoek een andere alternatieve locatie die ik ook heb weergegeven dat best tijdelijke opvang, want zo omschrijft deze amendement indieners het ook, een tijdelijke opvang, ook op andere locaties kan, ook bij wijze van spreken als het mogelijk is op een industrieterrein waar je ze prima zou kunnen aanpassen. En ik zie dat de burgemeester heel druk aan het schrijven is, het is geen luchtfietserij, maar als wij praten over een tijdelijke opvang, zorg er dan voor dat je het niet op een locatie vestigt waar het een eeuwigdurende opvang zal worden.

00:35:53
Voorzitter: We hebben een interruptie. De heer Cete.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

00:35:56
De heer Cete: Het was een luchtkasteel, zoals de burgemeester zei. En ik zet er nog een bij: ubent één van de grootste populisten wat die hier rondloopt. Voorzitter, hij weet als geen ander, meneer Gerritsen weet als geen ander, dat als we op het moment de doos van Pandora opendoen en dingen beginnen toe te laten op een industrieterrein, dan is er geen weg buiten de industrieterreinen om. Buiten de industrieterreinen om hebben wij ook andere voorstellen gedaan, bijvoorbeeld Almelo Noordoost. Heeft u als fractie een ander voorbeeld dan industrieterreinen in Almelo? U doet net alsof we tientallen voorbeelden hebben en dat we er niet naar kijken. Ik wil graag van u een alternatief horen. Heeft u dat? Of is het nog steeds luchtfietserij?

00:36:35
De heer Gerritsen: Voorzitter, leuk, Ik ben blij dat meneer Cete interrumpeert, maar dat kan ik op dat moment ook als gewoon een idee aangeven. Rijdt u wel eens op een scooter, want u heeft een scooter, naar Bornerbroek en dan komt u wel eens langs Kees Smit, hè? Aan de rechterkant staat een heel groot pand te huur. Heeft u wel eens bij een vastgoedondernemer gevraagd wat het zou kosten als je het eventueel aan zou passen voor eventuele vluchtelingenopvang, tijdelijk? Dat pand is van Kees Smit.

00:36:59
De heer Cete: Voorzitter, dat weet ik. Maar als we zo beginnen, dan heb ik ook genoeg voorbeelden. Dan kan ik ook zeggen: laten we stoppen met XL 2 en laten we daar gewoon huizen bouwen van 2000 en dan kunnen we dan ook nog Oekraïne opvang erbij zetten. Als u met voorbeelden komt of je kan zeggen laten we stoppen met Hornbach, kost ons 15 miljoen. Dus als je met dit soort voorbeelden komt kan ik er ook tientallen vinden. Maar wie gaat het bepalen? Wat zijn de consequenties? En mogen we het überhaupt? Als hij daar een antwoord op heeft? At your service.

00:37:31
De heer Gerritsen: Voorzitter, leuk dat meneer Cete mij een vraag stelt en zelf met 23 antwoorden komt. Hij vraagt heeft u een locatie? Ja, ik heb een locatie, kan ik u prima aanwijzen. En dan kunt u ook zeggen: meneer Gerritsen, ik merk dat er een zorg is uit de wijk. Zouden we daar met elkaar eens naar kunnen kijken? Kijk, dat u niet blij bent met mijn inbreng vind ik niet zo erg, maar het einde van de rit staan wij als Democraten.Nu, hebben wij een idee over de ontwikkeling van de Haghoek als het op deze manier wordt ingericht waar wij op dit moment gewoon niet blij mee zijn. Er zijn genoeg andere alternatieven.

00:38:05
Voorzitter: Meneer Gerritsen, gaat u afronden?

00:38:06
De heer Gerritsen: Ja, ik ga nu ook afronden en ik zie ook dat de interruptie tijd er nog afgaat. Dus meneer Zwerink, u heeft straks nog 8 minuten hoor, geen enkel probleem. Voorzitter, even het signaal. Ik vind ook de opmerking die vorige keer is

gemaakt richting onze fractie uit de mond van de portefeuillehouder vond ik niet chique en ik hoop dat hij die straks nog eventjes terugneemt. Dank u wel.

00:38:26
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Teunis, de SP.

00:39:01
De heer Teunis: Voorzitter, dank u wel. Normaal zijn grondexploitaties niet zo spannend, maar vanavond wel. Bij XL 2 was dat ook zo, maar bij deze is dat ook. En dat komt omdat het dit keer niet alleen de grondexploitatie is, maar ook een locatiekeuze voor de opvang van Oekraïners. En laten we eerlijk zijn, hier tegen elkaar, wie willen graag opvang in zijn wijk? En dan begrijpen we ook nog wel extra het gevoel van bewoners uit deze wijk dat ze het gevoel krijgen dat het elke keer op hun plek moet. Want er zit al een AZC daar en de huidige opvang zit daar ook. Want is er nu in heel Almelo geen andere plek te verzinnen dan daar? Vast wel. Zeker wel. Maar deze is gekozen en dat komt, omdat die ambtelijk is uitgezocht en goed scoort. En dan wordt hij aan ons voorgelegd. En mijn fractie is overigens helemaal niet getrouw met die locatie hoor.

00:39:46
De heer Teunis: Laat ik dat maar hier direct zeggen, want het had van ons ook prima op een andere plek gemogen. Ons leek Almelo Noordoost wel leuk. We hadden daar met alle plezier tien jaar een plekje van opgeofferd, misschien wel twintig jaar als wij in de coalitie hadden gezeten. Want zo hadden we gelijk de meest gesegregeerde wijk van Almelo wat meer in balans kunnen brengen. Maar dat ligt vanavond niet voor, Schelfhorst Dwarsweg ligt voor. En of wij dat als raad willen, dat is een politieke keuze vanavond. Over die locatiekeuze gesproken, ik wil hier ook maar tegen elkaar zegge: als raad wij zelf als raad geprobeerd hadden een locatie te kiezen, dan waren we daar never nooit op of uitgekomen met elkaar. Daar hadden we misschien wel zeventien locaties gehad, voor elke fractie eentje en dat wil ik toch wel gezegd hebben hier vanavond over deze locatie.

00:40:34
De heer Teunis: Voorzitter, dan het idee zelf. Wij zijn als een speler partij van de internationale solidariteit. En die Oekraïners zijn hier niet voor niks. Dat zeiden de insprekers ook al, dat zeiden meerdere raadsleden ook al. Ik weet dat het tegenwoordig afgezaagd klinkt, maar die mensen verdienen ook een goede plek om te wonen en dat is niet altijd een opgeknapt gebouw. Dat is op een gegeven moment ook gewoon een huis en wat mij betreft is het geen barak, dat is gewoon een huis. Hebben we ook gevraagd, hebben we ook technisch antwoord op gekregen met permanente bouwkwaliteit. En over die vijftig vierkante meter, dat is gewoon het gemiddelde woonoppervlak van een eenpersoonshuishouden. Wij menen echt dat dit het type woningen kan zijn wat zo'n plek kan zijn. En extra huizen bij Alexandra laten en in de Banier laten, dat is geen optie meer. Niets doen is ook geen optie meer.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

00:41:16
De heer Teunis: Want het is ook al gezegd: we hebben opnieuw weer een opdracht van Den Haag om meer mensen te plaatsen. Maar in plaats van dat we nu weer een weer een oud pand gaan opknappen, gaan we nu, wat onze fractie betreft, een fatsoenlijk stuk woonwijk inrichten met echte woningen, en dit is belangrijk, met opvang, Als die opvang voorbij is dat dat weer beschikbaar komt voor woningzoekenden. Daar is ook een amendement voor ingediend. Dan wil ik er nog één ding bijhalen. Dat betaalt de rijksoverheid in dit geval voor ons ook nog de onrendabele top. En dat is het verschil tussen de investering aan de ene kant en de opbrengsten aan de andere kant. Voorzitter, dan moet mijn partij toch wel gek zijn om daar tegen te stemmen? Voorzitter, ik rond af. Deze keuze had wat mijn fractie betreft ook wel op een andere locatie gemogen, maar het mag van ons ook op deze. En dan wil ik nog één ding zeggen over die overlast.

00:42:02
De heer Teunis: Wat een voor eenieder vermeende overlast betreft, van de ervaren overlast betreft, dat dient te worden gemeld en dat dient serieus te worden genomen en dient te worden opgelost. En dat maakt mij niet uit wie dat doet, wie in iemands voortuin poept of wie iemand tot overlast of hinder is. Dat geldt voor alle Almeloërs, namelijk, Oekraïners zijn ook Almeloërs en dat geldt voor iedereen. Het geldt in al onze wijken en dat doet voor dit voorstel voor onze fractie niet af. Voorzitter, dank u wel.

00:42:27
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Abdulatif. Almelo Centraal.

00:42:53
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Normaal gesproken krijgt de raad een raadsvoorstel, meer scenario's en dan kunnen wij kiezen. Maar in dit raadsvoorstel, er is maar één scenario gekozen, een plek en dan moeten wij 'ja' of 'nee' tegen zeggen. Bij andere raadsvoorstellen of krijg je scenario's die eigenlijk onmogelijk om voor te kiezen, zoals het Stadstheater bijvoorbeeld. Dat hebben we ook gezien, dus dat is democratie hier en blijkbaar hier in Almelo ook. Voorzitter, laten we beginnen. Onze keuze is niet tegen een opvang voor Oekraïners, maar dat heb ik ook bij de vorige vergadering, bij politieke beraad, van financieel is het verstandig om op de huidige locatie, de locatie Alexandra te blijven en daar eventueel extra huisvesting bij te zetten voor mensen die weg moeten uit de Banier. Indien dit echt niet mogelijk is, dan moet de huisvesting op een andere plek in de gemeente worden gezocht. Niet bij de Schelfhorst Dwarsweg.

00:44:09
Mevrouw Abdullatif: De buurt, de omwonenden zijn al heel lang zwaar belast, zoals ze al meerdere malen duidelijk hebben aangegeven. Dat moeten we niet vergeten en daar moeten we ook niet onze ogen hier dicht voor doen. Dat kan gewoon niet. Je krijgt een amendement en dat amendement heb ik het gelezen en dan denk ik: wat

bedoelen ze hier eigenlijk mee? Is het voor vier, vijf, zes jaar? Dat weten we niet. En als verder ik kijk naar de informatie en dan staat dit ook duidelijk van: onder voorbehoud van het financieel. Dat betekent dus: dat moeten we uitzoeken. Zo'n amendement, als ik dat had ingediend, dan hadden ze gezegd: ja, waar haal je de dekking vandaan? Hoe kan dat nu? Nee, dat kunnen we niet omarmen. Maar collegepartijen komen en durven wel met zo'n amendement te komen en ook nog met een betoog van: ja, de keuze, de mensen.

00:45:19
Mevrouw Abdullatif: Dat noem ik echt populistisch. Dat noem ik echt over de rug van de mensen, voor de omwonenden die last hebben en als iemand die zegt: ja, ik heb er last van, heb je wel hier een aangifte gegeven? Ja, mensen hebben last. Ik kan niet zeggen van: nee , je hebt geen last. Die mensen hebben hulp nodig. Iedereen heeft hulp nodig. Maar als er iemand last ervaren, dat zijn lasten en daar kunnen we er niet omheen. Voorzitter, ook met de gedachte van: wij bouwen huizen voor straks. Maar als ik zie naar het amendement, kijk ik naar het amendement. Als de Oekraïners weg zijn, dan gaan die woningen, dus je investeert voor niks en dat is enorm veel geld. En mevrouw Reinders die zegt van: ja en met het ravijnjaar. Ja, alles is met ravijnjaren. Je hebt ook voor XL twee hier ingestemd. Dat is ook geld. Ik rond het af. Voorzitter, wij zijn nogmaals niet voor het amendement en niet voor dit raadsvoorstel. Het is niet besluit. Dank u wel.

00:46:30
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Klaasen. ChristenUnie.

00:46:51
Mevrouw Klaasen: Voorzitter. In deze wereld willen wij één ding en dat is vrede. Niemand verlaat vrijwillig huis en haard vanwege een oorlog. Niemand kan ons ook vertellen hoe lang deze oorlog duurt in de Oekraïne. In andere delen van de wereld woeden ook oorlogen, wat ook een vluchtelingenstroom op gang zet. Tegelijk is het ook zo dat de druk op wijken toeneemt in Almelo. We zien in dat we opvang moeten regelen, maar willen dat de huisvesting, als de oorlog afgelopen, is ten goede komt aan de inwoners van Almelo. De openbare orde moet niet in het gedrang komen en handhaving en surveillance zijn nodig als er overlast is. We willen graag dat er duurzame woningen worden gebouwd met een nadrukkelijk tijdelijke functie. Als er vrede komt en de Oekraïners terugkeren, zouden we graag zien dat dit er ten aanzien van de grond bestemming samengewerkt wordt met woningstichtingen.

00:47:53
Mevrouw Klaasen: De opgave om 30% sociale huur in Almelo bij te bouwen. wat dit kabinet graag wil in nieuwbouw, is een opgave die ook naar ons toekomt. Maar we zien graag een stad in balans met diverse woningen en diverse wijken. Die opgave hoeft dus wat ons betreft niet alleen aan de Schelfhorst Dwarsweg te liggen, maar is voor heel Almelo. We zien graag ook woningen voor starters en een diverse gemêleerde stad. Statushouders zien we dus graag terug in diverse wijken van

Almelo en niet geconcentreerd op één plek. Dus integratie in de brede zin. Dus voorzitter, 30% sociale huur en niet alles per se verkopen aan één projectontwikkelaar die zal bouwen in het duurdere segment. Maar divers bouwen naar behoefte is iets waar wij als Almeloërs allemaal aan moeten wennen in gemêleerde wijken. Beloften uit het verleden hebben verkeerde verwachtingen gewekt. De gemeente zal hier wel iets mee moeten doen ten aanzien van de wijk.

00:49:05
Mevrouw Klaasen: Wel zijn wij voor humane huisvesting, zoals ook de heer van de SP heeft gezegd dat mensen fatsoenlijk in een huis moeten gehuisvest worden en niet in een kamer van twee bij twee met een wc in de ruimte. Beseft u ook dat u dat zelf ook niet zou willen? Maar leefbare wijken willen wij wel zien in Almelo en dat kan onder de juiste condities. Wij vinden het amendement, daarom omdat er een tijdsclausule in zit van: nou, als mensen vertrekken en daarna een goede oplossing geboden worden, vinden wij een goed uitgangspunt. En daarom kunnen wij als ChristenUnie dit amendement steunen en zien wij daarin een oplossing om niet op lange termijn, een ander beeld te hebben wat we nu voor ons hebben liggen. Dus met die wijziging kunnen we daar mee instemmen, anders wordt het wel lastig.

00:50:16
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Pots, Partij van de Arbeid.

00:50:52
De heer Pots: Voorzitter. Als PvdA fractie hebben wij ons de afgelopen periode meermalen publiekelijk uitgesproken tegen een vluchtelingenopvang aan de Schelfhorst Dwarsweg. De belangrijkste reden voor ons is het gegeven dat bij de keuze voor deze locatie twee grote opvangcentra, het asielzoekerscentrum en de opvang Oekraïeners dicht op elkaar worden geplaatst. Met deze clustering vorm je een grootschalige opvang met veel volk op een paar vierkante meter in een woonwijk. Daarmee belast je dit stukje Almelo op het terrein van leefbaarheid en veiligheid bovenmatig. En dat moeten we niet willen. We hebben het in dit huis met enige regelmaat over Stad in balans. Ik hoef het niemand uit te leggen dat je met deze gecombineerde vluchtelingenopvang op deze relatief beperkte plek juist het tegenovergestelde bereikt. Dit gaat links of rechtsom ten koste van het woon- en leefklimaat binnen deze wijk.

00:52:06
De heer Pots: Misschien is het goed hier eerdere toezeggingen van gemeente zijde aan wijkbewoners te benoemen. De opvang van Oekraïners zou verdwijnen op het moment dat Huize Alexandra zal worden afgebroken. Op de plek waar nu de opvang voor Oekraïners moet komen, waren zelfs al twintig woningen voorzien. Met het negeren hiervan is naar onze mening de betrouwbaarheid van de overheid in het geding. Voorzitter, als PvdA-fractie vinden we dan ook dat het college terug moet naar de tekentafel. Andere locaties in beeld brengen met de voor en tegens van deze plekken. Ook spreiding van de vluchtelingenopvang Oekraïners over de stad. Met

wat kleinere opvanglocaties zien wij als mogelijk werkbaar alternatief. Het is de reden dat wij als PvdA het amendement van de VVD niet steunen, simpelweg omdat we op de aangemerkte plek in de stad een grootschalige opvanglocatie niet wenselijk achten.

00:53:09
De heer Pots: Nadenken over wat er met de gebouwen moet gebeuren wanneer de Oekraïners vertrekken, is voor ons dan ook niet relevant. Als PvdA-fractie hebben wij het volgende het volgende advies aan het college. Zoek voor de Oekraïners een andere opvanglocatie of een aantal kleinere locaties elders in de stad in bestaand vastgoed. Tot die zoektocht is afgerond, houdt de opvang in huize Alexandra open. Tweede advies is: bouw aan de Schelfhorstdwarsweg, de al eerder voorziene twintig woningen. Geen tijdelijke bouw, maar gewoon degelijk gebouwd, levensbestendig en het liefst in het kader van sociale woningbouw. Woningen waar de inwoners van Almelo nu en in de toekomst dringend behoefte aan hebben. Voorzitter, tot slot. ik benadruk het nog maar eens. Voor alle duidelijkheid de PvdA is voor opvang van Oekraïners, maar blijft tegen grootschalige opvang op de beoogde plek in onze stad. Dank u wel.

00:54:14
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Stork.

00:54:51
De heer Stork: Laat één ding duidelijk zijn: wij moeten de Oekraïners opvangen. En ik vind: we hebben de plicht om dat op een hele fatsoenlijke wijze te doen. We moeten niet vergeten dat de Oekraïners waar wij nu over praten, zijn gewoon Almeloërs en die moeten we huisvesting geven. Voor ons is het heel belangrijk dat wat er nu gebeurt. Er wordt in ieder geval concreet een plan gemaakt en de huisvesting zal tijdelijk zijn. Zodra de mensen eruit gaan komt kunnen gewoon de woningen komen op de markt, komen bij de woningstichting of waar dan ook aan wie ze ook verdeelt. En iedere Almeloër kan daar intrekken als hij dat wil. En heel duidelijk, er wordt gezegd over barakken bouwen. Ik moet zeggen: daar de daar walgen van, want het is geen barakken bouwen, het is gewoon normale woningbouw. En die woningen, vijftien jaar dat is heel normaal. Dan worden woningen minder waard en dan moeten ze vernieuwd worden.

00:56:03
De heer Stork: Dat gebeurt hier ook, dus die vijftien jaar is niet zo dat ze afgebroken moeten worden. Dat soort woningen moeten daar niet komen. En die woningen moeten aantrekkelijk zijn, ook voor Almeloërs, want het kan best zijn dat ze binnen een korte tijd alweer beschikbaar zijn. Als ze Oekraïners eruit trekken of als een Oekraïne eruit trekt, kan er een ander inkomen. Kan een Oekraïne zijn, kan een ander Almeloër zijn, kan iedereen zijn. We hoeven daar niet zo heel, heel benauwd voor te zijn. En ik denk dat als u goed het amendement leest, dan worden er garanties gegeven dat er een goede controle is, dat er goede veiligheid is en dat er

alles aan gedaan wordt om dat heel leefbaar te houden. En daar zou ik eigenlijk mee eindigen.

00:56:56
Mevrouw Wind: Goed, ik zie nog een interruptie van de heer Middelkamp.

00:57:02
De heer Middelkamp: U zegt garanties en zodra, zodra, zodra, zodra de Oekraïners weggaan, dan komen de Almeloërs erin. Dan zegt diezelfde Oekraïne: maar ich bin ein Almeloër en ich will auch da wonen. Wie geht das dan? Hoe gaat dat dan? Als hij daar dan ook wil wonen en die wonen daar dan, ik heb al een tekst daarover. Het zijn Almeloërs die daar ook willen wonen, dus die gaan ook nooit weg. Dus dat 'zodra', dat is een fabeltje, dat komt toch nooit van de grond af? Hoe kunt u dat wel garanderen dan?

00:57:35
De heer Stork: Als als die huizen leeg komen, dan zijn ze beschikbaar voor alle Almeloërs en dan wordt er gewoon volgens het normale systeem, wordt er gekeken wie er dan in kan.

00:57:47
De heer Middelkamp: Wanneer is het dan 'als'? Legt u dat eens uit? Kunt u dat definiëren, dat begrip 'als'?

00:57:54
De heer Stork: Ik kan dat niet definiëren, want ik weet niet hoe lang het allemaal duurt. Weet u dat wel? Dan zou het heel fijn zijn.

00:58:02
Voorzitter: Goed, dank u wel. Dan gaan we naar de heer Wiertz, D66.

00:58:37
De heer Wiertz: Voorzitter, dank u wel. Met dit voorstel komen de ruimtelijke ordening en grondexploitatie en de internationale politiek een beetje samen. Dat is niet vaak zo in deze raadszaal. De laatste weken gaat het veel over steun voor Oekraïne en voorzitter steun voor Oekraïne gaat niet zonder steun aan Oekraïners. De publieke tribune zit vanavond vol met bewoners van de Haghoek. Wij hebben begrip voor de zorgen van de inwoners. Mevrouw Reinders heeft daar in haar bijdrage al heel veel over gezegd. Als er overlast is, dan moet die worden aangepakt en daarvoor ligt inmiddels een aanvalsplan. Maar voorzitter, er is natuurlijk ook een andere kant. Het zijn de Oekraïners die lijden onder een oorlog die al drie jaar duurt. En zo wonen er al langere tijd Oekraïners in Almelo aan de Friese Veense weg. Maar ook in de banier. En daar gaat dat zonder problemen. De situatie is niet ideaal en dat kan iedereen zien die daar wel eens is geweest.

00:59:39
De heer Wiertz: En voorzitter, die mensen zijn hier vanavond niet en ze hebben ook

geen brief gestuurd. Ze hebben geen klachten ingediend en dat kan ertoe leiden dat hun stem niet wordt gehoord, dat hun perspectief niet wordt gezien, dat hun belang niet wordt meegewogen. Maar ze zijn hier wel. Ze wonen in Almelo en ze gaan in ieder geval voorlopig niet weg. En voorzitter, als iedereen zegt: doe maar niet hier bij mij in de buurt, ja hier komt het niet uit, dan is er geen plek. Dan is er nergens een plek. Uit een vergelijking van verschillende locaties is deze locatie naar voren gekomen. Mijn fractie is ervan overtuigd dat die afweging binnen dit gemeentehuis zorgvuldig is geweest.

01:00:28
Voorzitter: Er is een interruptie van de heer Middelkamp.

01:00:31
De heer Middelkamp: Ja, dank u wel. Ik heb u verder laten gaan met betoog, maar ik wil die eerder inspreken. U zei eigenlijk van en dat triggerde mij: de Oekraïners zijn hier niet. Ze hebben geen klachten ingediend. En dan gaat u verder met het betoog. Gaat gewoon even langs. En toen dacht ik van: nu ga ik toch wel wat zeggen, want ik had niet de bedoeling om daar nu elke keer in te grijpen. Het punt wat ik wil vragen aan u is: hebben dan die Oekraïners last van de bewoners van de Friese weidse Dwarsweg? Die klachten zijn er toch niet? Zij hebben toch geen overlast veroorzaakt? Ik hoor nu al klachten andersom. Ja, dan krijg je klachten en ga je klachten indienen en u draait de boel om. Of zie ik dat verkeerd? Kunt u mij dat uitleggen?

01:01:18
De heer Wiertz: Dat ziet u heel erg verkeerd, Meneer Middelkamp, u draait nu de boel eigenlijk om. Kijk, mijn punt was, en ik denk dat u dat heel goed begrijpt, dat er altijd verschillende belangen spelen bij welke ontwikkeling je in een stad ook hebt. En er zijn de belangen van de mensen die hier op de publieke tribune zitten. Maar er zijn ook de belangen van de Oekraïners. Goed, voorzitter, ik ga verder. O, er is nog een interruptie.

01:01:56
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:01:59
Mevrouw Abdullatif: U zegt van dat de mensen, het gaat om de opvanglocatie en dat als iedereen zegt: nee, doe het niet hier bij mij, dan hebben we problemen met elkaar. Maar de mensen hier zeggen nie: doe het niet bij ons, doe niet én, én. En de mensen zelf geven aan, ook Met verschillende brieven aan de gemeenteraad van: doe het op de locatie van Huize Alexandra. Doe niet nog een nieuwe locatie erbij. Dat is wat ze zeggen.

01:02:35
De heer Wiertz: Deze interruptie snap ik niet heel goed, want die mensen zitten nu in huize Alexandra.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

01:02:39
Mevrouw Abdullatif: [onhoorbaar 01:02:42].

01:02:43
De heer Wiertz: Ja, maar dan zitten ze nog steeds in huize Alexandra, dus dan zitten ze nog steeds aan de Friese Veense weg, want daar gaan ze dan toch echt nu niet weg. Dus ik snap dat niet heel goed, maar dat kan aan mij liggen. Voorzitter, wij gaan ervan uit dat die afweging zorgvuldig is geweest. Wij kunnen dan lang praten over andere locaties, maar daarvan ziet mijn fractie in ieder geval de zin niet. Wie vindt dat deze locatie niet kan, heeft ook de morele plicht om te zeggen: waar dan wel? En nee, voorzitter, wijzen naar een andere gemeente is geen oplossing. Mijn fractie ziet de ontwikkeling met deze grondexploitatie als een goede ontwikkeling voor Almelo. De woningen kunnen blijvend worden gebruikt, ook als er geen Oekraïners meer wonen. De rijksoverheid draagt er ook nog financieel aan bij. En voorzitter, voor de Oekraïners blijft er een plek voor zo lang als dat nodig is. Dank u wel, voorzitter.

01:03:47
Voorzitter: Dank u wel, de heer Wietz. Dan gaan we naar de heer Hummels, Leefbaar Almelo.

01:04:04
De heer Hummels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Het is wat ingewikkeld om hier heel rustig over te blijven spreken. Helemaal als je allerlei signalen hoort, zowel van bewoners uit de wijk als van raadsleden. Waarbij ik denk van: wat is hier nu het belangrijkste? Is de opvang het belangrijkst? Of is de ontwikkeling van een gebied met zo min mogelijk kosten belangrijk? Want als het Rijk bijdraagt hebben we een mooi voordeel om daar iets te ontwikkelen. Ik weet niet wat nu het belangrijkste is. Voor mij is het belangrijk dat je mensen die hulp nodig hebben helpt, maar het begint er op te lijken dat de mensen in de wijk hulp nodig hebben, omdat ze ontevreden zijn over de ontwikkelingen. En ik kan me daar wat bij voorstellen. En het vertrouwen in de beslissers en de uitvoerders neemt ook niet toe als er allerlei zaken gezegd worden.

01:04:58
De heer Hummels: Bijvoorbeeld, dingen zijn tijdelijk en het duurt een eeuwigheid of er komen 300 mensen en er komen 600 mensen die dat gebruiken als voorbeelden, want het blijkt heel vaak dat dat wat er gezegd wordt niet altijd is wat er daadwerkelijk gedaan wordt. Waarmee ik niet wil pleiten voor de inwoners van die wijk alleen. Want daar hoor ik ook allerlei reacties waarvan ik denk: ja, als ik dezelfde dingen hier zou zeggen, zou ik me voor mezelf schamen. Ik vind het lastig. Er is al wat over gezegd dat de woordkeuze niet altijd even handig is om te spreken over barakken bijvoorbeeld. Of mensen die zeggen het begint op Ter Apel te lijken. Dan denk ik van: ja, ik vind dat geen correcte vergelijkingen. Wat niet wil zeggen dat wij daar zomaar aan voorbij moeten gaan welke onrust en welke onvrede hier is.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

01:05:51
De heer Hummels: En ik moet eerlijk zeggen dat ik een deel van de bijdrage van mijn collega's wel heel erg waardeerde. Ik moet zo ophouden, want anders heb ik zo meteen geen tijd meer. En voor mij lijkt het het belangrijkste belangrijkst om te kijken hoe lang je de opvang in Alexandria kunt voortzetten. Hoe goed je kunt kijken. En ik dacht dat de Partij van de Arbeid daar heel duidelijk op wees. Hoe goed je kunt kijken alsnog naar andere alternatieven. Mevrouw Abdullatif, zei dat ook. We hebben nu geen enkel alternatief voor ons liggen. Ik verwacht eigenlijk een nieuw voorstel van het college waarbij een aantal alternatieven voorliggen, waarbij we goed kunnen kijken, ook als raad, wat de beste oplossing is. En de heer Wiertz weersprak zelf al dat als je je oren laat hangen, mijn woordkeuze is ook niet altijd perfect, je oren laat hangen naar signalen, dan kun je misschien nooit wat realiseren, maar er zijn altijd wel mensen die ergens moeite mee hebben en dat maakt het voor mij extra ingewikkeld.

01:06:58
De heer Hummels: En met name de oproep van een van de insprekers van: spreek uit je hart, stem uit je hart. Dat doe ik bijna altijd en daar wordt het eigenlijk alleen maar ingewikkelder van. Soms kun je dat beter met verstand doen. Dat probeer ik, maar mijn hart speelt een hoofdrol. Dank je wel.

01:07:13
Voorzitter: De heer Wiertz, Interruptie?

01:07:21
De heer Wiertz: Nee, ik zei niet je oren laten hangen, maar als je met een andere locatie komt, want u heeft het over andere locaties, ja, dan kan daar net zo goed de buurt zeggen: maar dit willen wij helemaal niet en wij hebben hier sociale problematiek en wij hebben overlast en... Dus op die manier kom je dan misschien niet veel verder.

01:07:48
De heer Hummels: Nou, ik begrijp deze interruptie niet en dat zal aan mij liggen, want de heer Wiertz is meestal een vrij verstandig spreker. Maar ik heb helemaal niet gezegd dat u uw oren laat hangen naar, ik zei: als je je oren laat hangen naar, dus ik weet niet waar u vandaan haalt wat u zegt dat ik gezegd zou hebben.

01:08:08
Voorzitter: Dan gaan we naar de volgende spreker. De heer Nijland, de PVV.

01:08:12
De heer Nijland: Dank u, voorzitter. Ik ben nu net iets meer dan een half jaar raadslid. Toen ik raadslid werd, werd mij verteld dat er hard moest gewerkt worden aan het vertrouwen van de burger omdat we die kwijt zijn. Voorzitter, de PVV begrijpt het wel waarom we die vertrouwen kwijt zijn. De afgelopen maanden zijn de inwoners van Almelo duidelijk genoeg geweest. Er wordt niks met hun mening of hun

klachten gedaan. Ja, de kleine probleempjes die worden aangepakt. Maar het grote probleem waarvoor ze kwamen, die ligt nog steeds op tafel. Niet alleen een AZC, maar nu ook een groot Oekraïne opvang in Almelo. En daarom dan ook de vraag richting de burgemeester of het college van wie van de twee hem dan ook wil beantwoorden: willen jullie van Almelo nieuw te Apel maken en zijn de naamborden al aangeschaft? Want hier zitten de Almeloërs niet op te wachten. Ze willen niet nog meer opvanglocaties in Almelo.

01:09:23
De heer Nijland: Ze zijn het zat iedere dag over hun schouder te moeten kijken en dat hun kind weer thuis komt met de verhalen over de meest onsmakelijke gebeurtenissen.

01:09:31
Voorzitter: Als je een klein momentje hebt. Ik zie twee interrupties. De heer Cete.

01:09:34
De heer Cete: Voorzitter, dank u wel. Eindelijk dat we van PVV een bijdrage hebben over dit dossier. U, grote ayatollah, heeft beloofd dat hij de grenzen zou dichtgooien en dat er geen asielzoekers meer naar Nederland zou komen. En daarom hebben miljoenen mensen op hem gestemd. Dus ik zou u willen vragen: stuur alstublieft een briefje naar hem dat hij stopt met inhalen van oorlogen. Hij heeft 3,5 miljard toegekend voor Oekraïne. Dus als uw politieke partij in Den Haag hun belofte was nagekomen, hadden we het probleem niet. Bent u het met mij eens dat uw politieke leider valse beloftes doet en dat het niet oplost en dat wij uiteindelijk met de problemen hier een stad als Almelo en meerdere steden in Nederland zitten?

01:10:15
De heer Nijland: Voorzitter, meneer Cete weet dat ik heel erg goed en heel erg duidelijk dat ik niet over het landelijk beleid ga, maar alleen over Almelo.

01:10:23
Voorzitter: Mevrouw Klaadsen, ChristenUnie.

01:10:24
Mevrouw Klaasen: Ja, ik wil toch even refereren aan het landelijk beleid. Uw eigen minister zadelt Almelo volgens u dan op met deze opgave om Oekraïners te huisvesten en om asielzoekers te huisvesten. En ze wil eigenlijk nog dat we meer doen, dus dat komt uit uw eigen partij.

01:10:44
De heer Nijland: Nou, als u mijn betoog even had laten afmaken, dan had u gehoord dat Almelo eigenlijk al meer dan genoeg doet, al jarenlang en dat het een keer mooi geweest is. Voorzitter, ik zal verder even afronden, met een oproep: Stem nee, doe het niet en zorg op die op die manier ervoor dat de Almelose weer in de raad gaan geloven. Want Almeloërs doen al jaren wat voor deze opvang voor de asielzoekers en de Almeloërs zijn er klaar mee, net als de PVV. Genoeg is genoeg.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

01:11:16
Voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar de volgende spreker, meneer Cete.

01:11:32
De heer Cete: Voorzitter, dit is nu precies het probleem wat wij in Nederland hebben. Vol is vol, genoeg is genoeg. Alles beloven en niks nakomen. Ik word daar altijd zo chagrijnig van. Maar ja, dat is ook democratie, dus uiteindelijk moeten we het doen. Voorzitter, wat ligt voor ons en wat moeten wij? Even voor alle duidelijkheid, alle collega's die nu beweren dat er alternatieve locaties zijn, ik daag ze uit. Elke locatie zal met ophef komen. Ik ga voorbeelden noemen. Ik weet het 100% zeker, niet 99, 100% zeker. [onhoorbaar 01:12:02] zei, toen het migrantenhotel daar werd gebouwd, zei hij: ga eens bouwen bij Schelfhorst. Jullie hebben daar een stukje grond. Zij wilden dat wij een migranten hotel op deze locatie zouden bouwen. Dat was hun alternatieve locatie. Op het moment dat je dan bij XL twee zit, zeggen de Windmolenbroekers en de Molenbroekers: weet je wat?

01:12:18
De heer Cete: Er is ruimte bij andere kant op, Aadorp, in die richting. Ik heb nog nooit meegemaakt dat dit soort dossiers in de raad komen en dat de buurt geen ophef heeft. Dat betekent niet dat u het recht niet heeft. Absoluut niet. U heeft het volledige recht en wij moeten er ook heel goed en heel voorzichtig mee omgaan. Maar de populisten die hier luchtkastelen bouwen en die van alles en nog wat beloven, weten donders goed dat je niet zomaar een alternatief vindt, want een alternatieve locatie kost ook geld. Hornbach locatie: 15 miljoen tot 20 miljoen zouden wij alleen aan Hornbach moeten betalen als we zo'n locatie zouden doen. Dus het is zo makkelijk om te zeggen: doe het maar ergens anders. En wat zou er dan met de [onhoorbaar 01:12:58] gebeuren? Wat zou die buurt doen? Nou, dit is nog een klein publiek, dan zou die hele buurt ons helemaal kapot bombarderen.

01:13:06
De heer Cete: Dus voorzitter, doe alsjeblieft niet net alsof we geen oor hebben voor onze inwoners. Ik denk dat een grote meerderheid van de raad altijd probeert om zo goed mogelijk een keuze te maken. Voorzitter, voorstel wat ervoor zit is een groots exploitatie voorstel. Daar wordt gezegd van: wilt u mij als college 4.66 miljoen geven? En dat is het voorstel wat ik vanavond bekijk. Ik heb te weinig tijd. Ik heb zelf een initiatiefvoorstel straks. Alle het zorgzame en andere beloftes wat we hebben, daar houd ik aan. Amendement van mevrouw Reinders van VVD met een reactie op van het college. Dan gaan we kijken wat voor beloftes wij daaruit krijgen. Voorzichtigheid moeten we altijd doen, maar valse beloftes, voorzitter, daar hebben wij als Nederland en Nederlanders ons eindelijk hart van. Want valse beloftes, dat doet iedereen. Daar word je de grootste partij van Nederland mee. Maar ik moet het nog steeds oplossen en hij niet. Dank u wel.

01:14:03
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer De Olde, PvdA.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

01:14:24
De heer de Olde: Voorzitter. Na het uitbreken van de oorlog in Oekraïne heeft de gemeente aan de Friese Veense weg een opvanglocatie aangewezen om vluchtelingen uit de Oekraïne onderdak te bieden. De huidige opvanglocatie Huize Alexandra en De Banier worden op termijn gesloopt. Het college heeft haar oog laten vallen op een nieuw te realiseren modulaire woonunits aan de SchelfhorstDwarsweg voor de opvang van ongeveer 450 Oekraïense bewoners die minstens vijftien jaar kunnen blijven staan. Als in Oekraïne gebieden veilig worden verklaard, is het de bedoeling van het college dat de gevluchte Oekraïners teruggaan naar hun thuisland en de woningen beschikbaar komen voor andere woonbehoeften op de woningmarkt. De Partij voor Almelo gelooft daar niet in. Volgens ramingen blijkt dat er nog eens 700.000 mensen de intentie hebben om Oekraïne te verlaten.

01:15:17
De heer de Olde: De verwoeste infrastructuur en voortdurende uitval van elementaire voorzieningen gecombineerd met verminderende werkgelegenheid zullen naar verwachting zorgen voor een aanhoudende uitstroom. De fractie van de Partij voor Almelo vindt het belangrijk dat Almelo in regionaal verband verantwoordelijkheid neemt voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen, maar ook dat daarover bindende afspraken worden gemaakt en over een eerlijke verdeling daarvan. Daar staat tegenover dat de Partij voor Almelo zich nu in deze vorm niet kan vinden in de gekozen voorkeurslocatie van het college. Onze partij heeft zich al eerder al kritisch uitgelaten over woningbouw op deze locatie. Om op deze locatie tijdelijke woningen te kunnen plaatsen, moet de benodigde kapitaalintensieve infrastructuur worden aangelegd. Daarmee wordt voorgesorteerd op permanente woningbouw van de Oekraïners, waar de partij van Vrij Almelo zich tegen zal uitspreken.

01:16:15
De heer de Olde: Bovendien vindt de partij vooral het onwenselijk dat zo'n grote groep Oekraïense vluchtelingen op één plek worden ondergebracht. Het college heeft in haar locatie onderzoek geen of te weinig aandacht besteed aan maatschappelijke draagvlak en blijkbaar alleen gekeken naar de locaties voor grootschalige opvang. Momenteel zit het pal tegenoverliggende AZC Almelo nagenoeg op een maximale opvangcapaciteit, namelijk op bijna 400 personen. Omwonenden vrezen voor de veiligheid en leefbaarheid. Wonen op korte afstand van het toekomstige opvang en zetten vraagtekens bij het proces. Gezinnen en alleenstaanden van allerlei nationaliteiten, opgelopen trauma's door oorlogen, op één plek gaat het wel goed komen? Hoe integreren de vluchtelingen en asielzoekers in de samenleving en meer specifiek in deze buurt? En welke obstakels kunnen een belemmering vormen die ook de sociale cohesie in deze buurt beïnvloedt?

01:17:16
De heer de Olde: Zijn deze vragen en aspecten wel voldoende geïntroduceerd en überhaupt meegewogen? Het antwoord daarop is dat de beleving van vele buurtbewoners in het college tekort geschoten is in het deugdelijke communicatie en

het serieus ingaan op geuite zorgen van bewoners. Het moge duidelijk zijn dat de Partij van Almelo vanwege het proces zelf en om inhoudelijke redenen geen medewerking zal verlenen aan de realisatie van dit project. Dank u, voorzitter.

01:17:45
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Middelkamp.

01:18:04
De heer Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. Na het geweld, seksueel geweld van mijn voorgaande collega kan ik nog een klein schepje erbij doen. Dat is mijn betoog. Niemand is tegen huisvesting van Oekraïners. Laten we dat duidelijk hebben. Opvang voor hen had het college al lang geregeld moeten hebben. Maar dat respect, dat hebben ze niet gekregen. Want er zijn zoveel locaties in Almelo waar je dat kunt doen. Dan hadden we nooit dit raadsvoorstel moeten hebben hier. Het college heeft haar werk niet goed gedaan. Daarvoor zijn ze wel aangesteld. Maar de opvanglocatie moet wel goed gekozen worden. Niet op de wijze zoals het hier is gebeurd. Een Schelfhorst Dwarsweg. Geld van het Rijk is de drijfveer voor dit raadsvoorstel en de wensen van de politie. Het bespaart hen tijd en menskracht. Alle overlast concentreren bij elkaar is het adagium.

01:19:02
De heer Middelkamp: Het is slecht. Het raadsvoorstel is niet besluitrijp. Het college zegt zelf al dat het raadsvoorstel niet aan de planologische eisen voldoet. Dat is nogal, wat er gezegd wordt. Laten we daar echte woningen bouwen. Geen barakken van vijftig vierkante meter, want de ruimte die je moet hebben voor een echte woningbouw is 75 vierkante meter. Geen opvang van wat dan ook. Dat moet op een andere plek. Er is plek zat in Almelo, maar je moet wel willen zoeken. Als je niet zoekt, vind je nooit wat. En aanbieden op een eerlijke wijze aan alle woningzoekenden, niet uitzonderlijk alleen maar op opvang asielzoekers of Oekraïners. Zodra de opvang niet meer nodig is, de woningen voor Almelose woningzoekenden aan te bieden. Dat zodra, dit heb ik net al gezegd, dat zodra dat kon nooit. Dat werd ook gezegd, ja, ik heb dat niet gedefinieerd. Dat kun je ook niet handhaven, daar kun je ook niet op terugkomen: goh, meneer Stork, wat hebt u dan toen gezegd? Als dat mogelijk is?

01:20:07
De heer Middelkamp: Als, als, als er een Oekraïne eruit gaat, komt er een andere Almelose woningzoekende in. Wat nu als alle Oekraïners die er dan wonen zich melden als Almelose woningzoekenden? Zij zijn immers ook Almeloërs, die gaan zich er ook melden, die krijg je daar nooit uit, die hebben woonbescherming. Die kun je er niet uit halen. Als ze blijven zitten, blijven ze zitten, dus die kunnen we niet weigeren. Dat zou rechtsongelijkheid blijven.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

01:20:34
Voorzitter: Meneer Middelkamp, denkt u een beetje aan uw spreektijd? Ik zie dat u ook nog op andere agendapunten staat.

01:20:42
De heer Middelkamp: Ook zij hebben woonbescherming. Na 3 tot 5 jaar zijn ze ingeburgerd. Die gaan nooit meer weg. Het amendement is niet uitvoerbaar. Tijdelijke opvang is niet gedefinieerd. Hoe wil je dat realiseren als de Almeloërs, Oekraïense Almeloërs zijn geworden? Het is een illusie om te denken dat na de oorlog de Oekraïners uit de tijdelijke huisvesting vertrekken. Dat is echt een illusie. Het raadsvoorstel en een amendement zijn beide een recept voor disaster. Goedkeuring van het raadsvoorstel leidt tot lange rechtszaken bij de Raad van State en die duren meestal 1,5 jaar. Einde van die rechtszaak komt pas na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026. Geld is de drijfveer, lees: goedkope huizen in de vingers krijgen ten nadele van de lokale omwonenden in de wijk die als ware met opvang overlast te maken hebben. En dat moeten wij niet doen in Almelo als je kwaliteit wilt leveren. Einde verhaal.

01:21:35
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw van Dorsten van het CDA, als allerlaatst.

01:22:04
Mevrouw van Dorsten: Dank u wel, voorzitter. Het gaat onze fractie aan het hart dat we mensen moeten opvangen omdat zij in nood zitten. Wanneer wij zelf in nood zouden zitten, hopen we ook dat andere landen ons met open armen ontvangen. Het CDA vindt het daarom een goede zaak dat in Almelo veel Oekraïense ontheemden opgevangen worden. Dat gebeurt nu op allerlei tijdelijke locaties. Er komt een einde aan de beschikbaarheid van deze locaties. Door de gemeente is verkend waar deze groep heen kan. De Schelfhorst Dwarsweg kwam in vergelijking met andere locatie als beste uit de bus. Het CDA kan zich vinden in deze locatiekeuze van de gemeente om de tijdelijke opvang voort te zetten. Het gaat immers om een grote groep en daar is ruimte voor op deze plek. Wij betreuren het wel dat er andere verwachtingen gewekt zijn bij de bewoners door onze vorige burgemeester.

01:23:07
Mevrouw van Dorsten: Waar het CDA zich niet in kan vinden in het raadsvoorstel is het volgende. Wat gebeurt er met deze woonruimtes na het beëindigen van de oorlog of het stopzetten van de Europese Richtlijn Tijdelijke bescherming Oekraïners? Wat wordt er met de zorgen van de bewoners gedaan die zij hebben geuit als de opvang daar gecontinueerd wordt? Vandaar dat het CDA samen met LAS en de VVD het initiatief genomen heeft voor een amendement. En in dit amendement willen wij het volgende aanpassen, wat ik nog wil toelichten. Dat deze tijdelijke woonruimte de beëindiging van de Europese Richtlijn Tijdelijke Bescherming Oekraïners beschikbaar gesteld gaat worden voor andere woningzoekende inwoners

van Almelo onder dezelfde voorwaarden. In Almelo is ook veel behoefte aan tijdelijke woonruimte, omdat de huidige woningbouwopgave, er moeten 4000 woningen bijgebouwd worden, nog lang niet gerealiseerd is. Denk eens aan starters op de woningmarkt.

01:24:13
Mevrouw van Dorsten: Zo willen we ongelijkheid tegengaan en zorgen we voor een leefbare wijk waar veel meer ook Almeloërs hun weg kunnen gaan vinden. De buurtbewoners hebben hun zorgen geuit over de impact op de omgeving door zoveel opvang van Oekraïners met opgroeiende kinderen en een AZC in hun wijk. Ook vanavond hebben zij dit laten blijken. In de hal hebben zij ons laten zien waar hun zorgen zitten en ook de insprekers hebben ons daar nog een keer over geïnformeerd. Wij nemen deze zorg uiterst serieus. Alle inwoners van Almelo verdienen ondersteuning als het gaat om leefbaarheid en veiligheid in hun wijk, ook deze omwonenden. Het CDA wil dat in het raadsvoorstel genoemde aanvalsplan gewaarborgd wordt dat er pro-actief gewerkt wordt. Periodiek overleg, minimaal één keer per kwartaal tussen gemeente, buurt en politie is wat ons betreft een voorwaarde zolang de Oekraïense ontheemden hier gehuisvest zijn.

01:25:19
Mevrouw van Dorsten: En we roepen de andere raadsleden op om het amendement wat LAS, VVD en CDA heeft ingediend en wat gesteund wordt door de ChristenUnie te steunen. Dank u wel.

01:25:35
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw van Dorsten. Dan gaan we naar de portefeuillehouder, de heer Korteland.

01:25:47
Burgermeester Korteland: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, zo op het eerste gezicht een [onhoorbaar 01:26:07], een getal, een krediet. En ziet er ook niet zo ingewikkeld uit. Maar iemand van u zei, de heer Wiertz, geloof ik, waarin internationale politiek ontwikkelingen, het kabinet, de minister, de partij, dit en dat. Ja, waar heel veel samenkomt, maar nog eigenlijk veel belangrijker. En daar hebben we het in politiek beraad over gehad. Ik op andere momenten onder andere met bewoners over gehad. Of als je door de wijk of het gebied heen loopt of wandelt. Nog zoveel meer andere dingen die mensen bezighouden die vanuit het keukenraam gewoon leiden tot zorgen. Ja, tot zover de [onhoorbaar 01:26:42]. Daar moet u vanavond iets van vinden.

01:26:44
Burgermeester Korteland: Technisch ding. Ik heb eerder in politiek beraad, dat trekt me ook wel aan, het nodige gezegd over getalletjes, aantallen, zorgen, feiten, aangiften, meldingen die uiteindelijk moeten leiden tot beweging, tegemoetkoming. En dat moet je dan ook samen zien te brengen in dit huis en met politie, met de BOA

en vele anderen. Veel daarvan, nee, bijna alles gaat over de leefbaarheid in de in de wijk, in de Haghoek. Die zijn er zeker. En als het gaat over het gebied van veiligheid, dus op het gebied van het strafrechtelijke dingen doen die niet mogen, dan zijn die op één hand te tellen. Is het dan te veel? Ja, iedere melding is er één te veel. En hoe vervelend ook en ook daar, zonder het politiek beraad over te doen, zijn er wijken in Almelo waar het echt heel anders gesteld is. In goede zin, maar ook in slechte zin. En het is niet leuk om als bewoner in de wijk waarin je woont dan ook nog gemiddeld te worden genoemd.

01:27:57
Burgermeester Korteland: Ook termen die ik liever niet gebruik, maar wel bon tol zijn en heel gebruikelijk in dit huis. Je hoort van beleid uiteindelijk naar uitvoering en richting die voordeur en dat keukenraam. Uiteindelijk moet het fatsoenlijk zijn voor mensen in de wijk, maar ook voor Oekraïners en dat vervat je in woonkwaliteit. Ik vind het niet goed meer, los van besluitvorming en de techniek om bij huize Alexandra te zeggen of zoals u heeft gezegd: daar gaan we nu iets anders mee doen. Die doet die deur dicht. Maar op een gegeven moment is het niet goed meer om merendeel vrouwen en kinderen jaren in een oude gevangenis te laten zitten. Dat vind ik echt. En ik snap de vertegenwoordiger van het CDA ook, door de vraag te stellen en dat is ook heel gezond, maar als ik het nu zelf nodig zou hebben, wil ik dan ook zo behandeld worden? En dan kun je nog steeds tegen zijn of iets niet willen doen, dat begrijp ik wel, maar dat zijn hele menselijke vragen die je jezelf ook moet stellen. Er is veel te doen. Er is ook al veel opgelost.

01:29:06
Burgermeester Korteland: Er is veel te doen met de klachten die er benoemd en genoemd zijn. Er is veel al aangepakt waarvan ik kan zeggen: nou, dat aanvalsplan, daar kunnen we over heel veel dingen dingen afvinken, dat dat gebeurd is. Maar nog steeds noopt, dat dwingt dat, maar daar moeten we wel over in gesprek blijven. Ik begin zo langzamerhand een beetje tabak van te krijgen. De kwalificaties die worden gemaakt, hoe tijdelijke huisvesting eruitziet. Daarom heb ik ook iets meegenomen van dit is de eerste impressie van hoe wij met bewoners in gesprek willen gaan. Wij denken dat het er zo uit zou moeten zien. Soms zeggen beelden meer dan woorden. Ik weet niet of ik dat kan laten zien, kun je een beetje inzoomen? Dat zijn nu de barakken. Beste mensen, dit zijn woningen die zo'n vijftig, zestig jaar meegaan. Ik vind het heel erg dat dat soort teksten hier gebezigd worden.

01:30:09
Burgermeester Korteland: Dit is het gesprek wat we aan willen, daar, samen met die duizenden andere woningen die nog nodig zijn in onze gemeente. Het zou fantastisch zijn als we de luxe hadden: als we nou allemaal een klein beetje en in de hele stad, dat zou prachtig. Als ik het geld zou hebben, de capaciteit zou hebben, de mensen zou hebben, alles wat daar bij hoort. Er waren toch al lang ook al zo aan begonnen? Dat is toch niet nieuw? En de [onhoorbaar 01:30:43], daar zit die

aankoop van de gronden in. plan voorbereiding, inrichting terrein, opstal, exploitatie. Daar wordt een termijn van vijftien jaar voor genoemd. Die termijn zegt niets, ik herhaal niets over de duur waarop wij Oekraïense vluchtelingen hier onderdak willen en moeten bieden. Na opvang van de Oekraïense vluchtelingen kan de locatie gebruikt worden voor wat u wenst en hoe u dat wenst.

01:31:07
Burgermeester Korteland: Nou, ik kom straks nog even op het amendement terug. Het is onjuist als u zegt: ja, maar die mensen hebben dan recht op woonbescherming, dus ja, dan zit het tot in de hemel. Dat is echt uit de lucht gegrepen. Het is niet waar. Dat het een wens zou zijn van de politie. Ik werp het verre van me, verre van me. Meneer Middelkamp, wat een onzin. Echt, hoe krijgt u het verzonnen? Dan heeft de heer Gerritsen een suggestie gedaan, met naam en toenaam zelfs van: nou, wellicht dan maar daar richting bedrijventerrein of het hoekje bij Bornerbroek. Is dat mogelijk? Ja, dat moet je dan kopen, huren, aanpassen. En als ik mij goed heb laten informeren in dat soort opties, als wij, het merendeel vrouwen en kinderen, schoolgaande kinderen vragen gaat u maar naar het bedrijventerrein, dan is dat voor maximaal zes maanden. Ik vind het niet verstandig.

01:32:18
De heer Gerritsen: Voorzitter, dat klopt niet, want interruptie gaat van mij niet van mijn spreektijd af.

01:32:22
Voorzitter: U hebt al uw tijd gebruikt. U hebt geen spreektijd meer. Ik heb u er ook op geattendeerd, net als de heer Middelkamp.

01:32:28
De heer Gerritsen: Een interruptie staat er buiten de spreektijd?

01:32:29
Voorzitter: Nee, nee.

01:32:32
De heer Gerritsen: Flauwekul of niet? Interrupties gaat toch niet van mij spreektijd af, voorzitter?

01:32:43
Burgermeester Korteland: Voorzitter, sturen wij Almeloërs dan weg als het conflict afgelopen is? Men heeft geen recht meer om daar te mogen verblijven. Men moet daar weg om dan te voldoen aan wat u zelf als gemeenteraad vaststelt. Dat recht hebben zij dus niet. Dat is een belangrijk verschil tussen de kwalificatie die ik heb gemaakt van: het zijn ook Almelo, Dat kan niet. Ik nodig u van harte uit. Dan moet u dat ook maar onderbouwen, want ik moet het doen met een echte Europese richtlijn. En sommige van u? Nee, ik ga dat niet zeggen. Maar ik laat het bij mezelf houden. Ik moet het doen met de werkelijkheid, de reële werkelijkheid. Echte regels, echte richtlijnen, echte wetten, echte opdrachten van een minister die zegt: zo gaan we het

doen en zo worden er zo'n tienduizend Oekraïners in Overijssel opgevangen. En die verdeling, we hebben het even nog snel bekeken, ziet er ook redelijk gezond uit. Iedereen doet daarin iets. Daar is niet of nauwelijks politieke discussie over te vinden. Iedereen vindt dat logisch, maar daar heb ik ook bewoners niet over gehoord die ook niks tegen de Oekraïners an sich hebben, maar iets hebben tegen en, en, en, en, en, en.

01:34:02
Burgermeester Korteland: Voor een deel kan ik u helpen en tegemoetkomen in hoe we dat fatsoenlijker kunnen doen. Ja, het Ter Apel dat zie ik niet, in de richting van de PVV fractie. Het gaat hier om het verplaatsen van de huidige opvang in een plaatje zoals ik dat net liet zien, omdat daarna en dan kom ik ook bij het amendement, beschikbaar te kunnen maken, zoals u dat formuleert. Ik heb u daar ook expliciet voor uitgenodigd. Daar gaat u zelf over. Dan bent u ook degene die daar dan ook het initiatief toe neemt. Dat heeft u gedaan. Dat is inpasbaar. Dat kan. Dat dat leidt tot plaatjes, zoals u net zag. En overigens, dat zien wij ook financieel inpasbaar. Dus de vraag die u zichzelf daarover heeft gesteld, mevrouw Reinders, daar zien wij op dit moment geen moeilijkheden in. Het leidt wel nog later tot een nadere uitwerking BOPA enzovoort. Maar dat zijn kaders die u in het amendement geeft. En dan kijk ik even snel verder.

01:35:16
Burgermeester Korteland: Scenario's. Op verschillende plekken. Dan heb ik volgens mij de aan mij gestelde vragen beantwoord. En het financiële deel heb ik stiekem ook namens wethouder Maathuis gezegd.

01:35:31
Voorzitter: Dank u wel. U hebt de microfoon nog aan staan. U had overigens het verkeerde pasje gebruikt net. Zijn er nog fracties die willen spreken in een tweede termijn? U hebt geen spreektijd meer, meneer Middelkamp. Iemand anders? Niemand.Wil er niemand meer spreken in tweede termijn fracties. Niemand. Nee, u hebt geen spreektijd meer. Ik verzoek de griffie het amendement in stemming te brengen. Stemverklaringen kan nog. Iemand stemverklaring? De heer Wiertz.

01:36:45
De heer Wiertz: Voorzitter. Wij stemmen voor het amendement, hoewel wij niet alle dictum punten in het amendement even goed vinden. Maar dat is voor ons geen reden om het toch om met 'tegen' te stemmen.

01:36:55
Voorzitter: De heer Middelkamp.

01:36:58
De heer Middelkamp: Ik stem uiteraard tegen. Om reden dat planologisch voldoet het niet aan eisen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

01:37:05
Voorzitter: De heer Gerritsen.

01:37:06
De heer Gerritsen: Voorzitter. Wij stemmen als fractie van de Democraten.Nu tegen het amendement wat voorligt en zeker dat ook de toelichting die ik heb gevraagd bij de burgemeester niet is gekomen op het amendement zoals het hier stond en zeker bij de toelichting niet, die niet juist is zoals hier wordt omschreven.

01:37:22
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:37:28
Mevrouw Klaasen: Wij stemmen wel voor het amendement, maar net als D66 zien we wel een aantal punten waarin bij in het toekomstperspectief nog wel wat dingen zien waarvan wij denken, die heb ik genoemd in de bijdrage.

01:37:40
Voorzitter: Dat klopt. Mevrouw Abdullatif.

01:37:43
Mevrouw Abdullatif: Ik stem tegen dit amendement omdat het geen onderbouwing en het is ook niet correct voor elkaar gesteld.

01:37:51
Voorzitter: Iemand anders nog? De heer Cete.

01:37:53
De heer Cete: Ik onderstreep de woorden van de heer Wietz.

01:37:56
Voorzitter: De heer de Olde.

01:38:03
De heer de Olde: De partij van Almelo zal tegenstemmen omdat wij dat amendement nu eigenlijk gebakken lucht vinden. Dat kan gewoon niet. Dank u.

01:38:14
Voorzitter: Iemand anders nog? Dan brengen we het amendement in stemming. Mevrouw Moelard. Bent u voor of tegen?

01:39:28
Mevrouw Moelard: Tegen.

01:39:28
Voorzitter: Is ook genoteerd. Dan is de stemming gesloten, hebben we 21 stemmen voor en tien stemmen tegen. Dus het amendement is aangenomen. Dan gaan we naar het geamendeerd raadsvoorstel. Iemand nog stemverklaringen op het raadsvoorstel? Dat kan nog. Meneer Hummels.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

01:40:02
De heer Hummels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Gezien de discussie vind ik toch wat kort door de bocht reageren op de voorstellen, kan ik niet anders dan tegen dit voorstel stemmen.

01:40:16
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

01:40:20
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, het amendement is aangenomen, dus nu gaan we over het aangepast raadsvoorstel stemmen. Wij zijn tegen.

01:40:30
Voorzitter: De heer Gerritsen.

01:40:31
De heer Gerritsen: Voorzitter. Onze fractie zal ook tegen dit voorstel stemmen zoals het nu ligt en zeker in de aangepaste variant naar aanleiding van het amendement wat net in de meerderheid is aangenomen.

01:40:48
Voorzitter: Mevrouw Klaasen, ChristenUnie.

01:40:53
Mevrouw Klaasen: Wij stemmen voor, maar we willen wel graag dat er een dialoog met de bewoners komt.

01:41:00
Voorzitter: Goed, verder nog iemand? Nee. Dan kunt u stemmen. Mevrouw Moelard, voor of tegen?

01:41:39
Mevrouw Moelard: Tegen.

01:41:41
Voorzitter: Tegen. Dezelfde uitslag als net, 21 stemmen voor en tien stemmen tegen. Dus het geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen. Dan wil ik nu even de vergadering voor 5 minuten schorsen.

01:52:02
Voorzitter: Dames en heren, ik zou de vergadering willen hervatten om verder te gaan met het vaststellen van de winkeltijden Verordening Almelo 2025. Dus ik heropen de vergadering. En dan doet zich hier iets bijzonders voor, omdat zowel agendapunt 11 als 12 een initiatiefvoorstel zijn, de winkeltijden verordening als het presidium. Mag ik stilte in de zaal alstublieft? En mag ik de heer Groenendal verzoeken om iets dichter bij mij in de buurt te komen als verdediger van zijn eigen voorstel, ook namens anderen? En de Heer Cete zal straks hetzelfde doen op een ander agendapunt. Had u zelf ook woordvoering, meneer Groenendal? Dan stel ik voor dat we ook bij u beginnen. Dat zal ik straks bij de heer Cete ook doen. Dan geef

ik het daarna vrij voor het bespreken. Dus u uw termijn alstublieft. Het woord aan de heer Groenendal.

01:53:39
De heer Groenendal: Voorzitter, dank u wel. Het initiatiefvoorstel. Ik heb eerder in het Beeldvormend Beraad heb ik een hele korte geschiedenis geschetst van de landelijke ontwikkelingen, waarbij vanaf 2013 de gemeenten de volledige verantwoordelijkheid kregen over het aantal koopzondagen. Ik heb daarna een situatie geschetst hoe we daar hier in Twente mee omgaan en dat betekende dat het merendeel van de Twentse gemeenten een zondagopenstelling aan de winkeliers zelf overlaten. Zelfs in Twenterand, waar ook veel inwoners en ondernemers een geloofsovertuiging hebben, daar mogen winkeliers sinds vorig jaar zelf beslissen of ze op zondag open mogen. En uiteraard heeft daarnaast de consument 24/7 de mogelijkheid om online te winkelen. Dan heb ik een vervolgens een korte situatie schets gemaakt van Almelo waarbij we in 2023 de laatste aanpassing hebben verricht.

01:54:37
De heer Groenendal: En toen is eigenlijk een beetje een ingewikkelde situatie ontstaan dat afhankelijk van zondagen, afhankelijk van geografische indeling, dat de consumenten niks er meer van begrijpt. Want op de ene plek mag een winkel wel open en op de andere plek niet. Ik heb ook het voorbeeld gegeven van de fietsenzaak Cube, in dit geval op de woonboulevard. Die mag iedere zondag open als hij zou willen. Maar Jeffrey en Carmen in de Ootmarsumse Straat van de fietsenzaak, die hebben het nakijken en die kunnen niet de kans grijpen om ook open te mogen. Hetgeen ze ook betreuren. Dus per saldo gelden hier in Almelo dus verschillende openingstijden voor verschillende types en ook nog eens afhankelijk van geografische ligging. Dat is rechtsongelijkheid en dat is waar het hier om gaat. Naast het feit dat wij vinden dat dit een bijdrage levert aan het verdere verbeteren van het vestigingsklimaat in Almelo, is vooral de rechtsongelijkheid waar wij tegen ageren. En daarmee willen we dus aangeven dat we graag de keuze, de keuzevrijheid bij die ondernemer neerleggen.

01:55:48
De heer Groenendal: De consument kan zelf ook beslissen, willen ze naar de horeca toe willen, ze online kopen. Maar ze krijgen ook de mogelijkheid om in de binnenstad of in andere winkelcentra in Almelo gezellig te gaan winkelen. Dus de VVD-fractie is van mening dat dit alles een aanpassing van de huidige verordening vraagt. En met dit initiatiefvoorstel willen we graag een zondagsopenstelling voor alle soorten winkel met uitsluiting van een aantal feestdagen. Daar is een aantal amendementen op ingediend. Dat is een verruiming ten opzichte van hetgeen wat wij hier.

01:56:28
Voorzitter: Ik heb geen idee waar u over heeft, dus daar kunnen we het nog niet over hebben, want die moeten eerst in worden ingediend, want wie weet gebeurt dat wel

niet. En hou u spreektijd in de gaten. Dat heeft u ook nog misschien nog nodig voor beantwoording.

01:56:41
De heer Groenendal: O, ja. Dat was het.

01:56:49
Voorzitter: Nou, u leert snel. Dank u wel. Mag ik u opnieuw verzoeken om plaats te nemen? Geef ik het woord aan de heer Wiertz namens D66?

01:57:14
De heer Wiertz: Dank u wel, voorzitter. Ik ga het kort houden. Wij zijn het van harte eens met het voorstel van de VVD en we hebben een amendement opgesteld waarin wij de openingstijden nog wat verder verruimen tot 1o uur 's avonds op de zondag. En wij hopen daarmee dat ook hiermee de discussie over de winkeltijden gesloten is en dat we daar in de toekomst niet meer verder over hoeven te discussiëren. Want nu is het dan zo ruim dat we daarmee denk ik ook wel klaar is. Dank u wel, voorzitter. Het amendement beoogt dus om die winkeltijden tot 10 uur en meneer meneer Cete wil er ook graag aan mee doen. Voorzitter. Dank.

01:58:02
Voorzitter: Mooi. Dan geef ik het woord aan mevrouw Veurink, namens LAS.

01:58:29
Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. In 2023 kwam LAS met het voorstel om op de zondagochtend de winkels voor levensmiddelen open te gooien voor de warme broodjes. Dus nu kwam het initiatiefvoorstel van de VVD en toen waren we natuurlijk ook voorstander. Het enige waar wij over struikelden waren de feestdagen, de uitzondering voor de feestdagen. Hiermee wordt er opnieuw ongelijkheid gecreëerd tussen de winkels voor levensmiddelen en de andere winkels in deze gemeente. Daarom dienen wij samen met Lijst Cete en D66 het volgende amendement in, dictum punt 1 te schrappen en vervangen door zondagopenstelling van 9 tot 8 voor alle soorten winkels, dus uitzonderingen voor de feestdagen eruit te laten.

01:59:15
Voorzitter: Mevrouw Wind. U had ook verzocht om woordvoering namens het CDA.

01:59:39
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. De CDA-fractie heeft kennisgenomen van het initiatiefvoorstel van de VVD-fractie. Het mag geen verrassing zijn dat wij vanuit onze partij idealen geen voorstander zijn van de verruiming van de openingstijden. Daarom zullen wij tegen dit voorstel stemmen. De CDA-fractie heeft de handen uit de mouwen gestoken en heeft in de binnenstad gesproken met zo'n vijftien ondernemers. Hoewel zij zelf mogen bepalen, keuzevrijheid zoals de VVD dat net stelde, of ze opengaan, stond geen van hen te springen om de verruiming van de openingstijden. Lokale ondernemers hebben niet genoeg personeel voor het constant open zijn en het personeel dat ze hebben heeft uiteraard ook rust nodig.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

Grote concerns bepalen bij het landelijk kantoor het hoofdkantoor of de winkel open moet of niet. Dus echt zelf bepalen is daar niet bij. Zomaar even een greep uit de gesprekken die wij hebben gevoerd.

02:00:58
Mevrouw Wind: De zondag wordt door veel mensen gezien als een dag voor ontspanning, familie en religieuze activiteiten. Als winkels vaker geopend zouden zijn, kan dit de balans verstoren tussen werk en privé en kan het de sociale samenhang in de samenleving verminderen, met zelfs gezondheidsproblemen tot gevolg. Denk aan burn-outs en overspannenheid. Onze Almelose ondernemers hebben moeite om de kosten voor langere openingstijden te dragen. Dit bleek ook uit de gesprekken die wij met de ondernemers in de binnenstad hebben gevoerd. Er is geen garantie dat de verruiming van de openingstijden daadwerkelijk zal leiden tot hogere omzet. Sterker nog, de gesproken ondernemers geven aan dat het ze omzet kost. Ook voor ons milieu is het niet goed. Meer open winkels betekent vaak meer verkeer, energieverbruik en afval.

02:01:58
Voorzitter: Mevrouw Veurink.

02:02:01
Mevrouw Veurink: Meneer de voorzitter, mevrouw Wind doet nu alsof wij de ondernemers gaan dwingen open te gaan op de zondag. Maar dat is natuurlijk niet zo. De ondernemers krijgen alleen maar meer keuze om open te gaan.

02:02:11
Voorzitter: Mevrouw Wind.

02:02:13
Mevrouw Wind: Zoals ik net ook al eventjes aanhaalde, zogenaamde keuzevrijheid is er niet altijd. Lokale ondernemers hebben aangegeven geen personeel te hebben. Ik val in herhaling, merk ik. Het zou fijn zijn als er ook geluisterd wordt. Het landelijke concerns die bepalen voor ons of voor de ondernemers of zij open moeten ja of nee. Ik zie weer een interruptie.

02:02:37
Voorzitter: De heer Vermeulen.

02:02:42
De heer Vermeulen: Voorzitter, mevrouw Wind. Vlammend betoog wat ik van u had verwacht. Maar u zegt: er zijn mensen die op zondag een burn-out kunnen krijgen. Ze moeten gaan werken. Ik ken mensen die bij een supermarkt werken, die heel graag op zondag willen werken, omdat ze dan gewoon een dubbel uurtarief krijgen. Maar half Nederland werkt natuurlijk toch op zondag. In de hele zorg in dit land wordt gewerkt op zondag en wordt op heel veel plekken wordt gewerkt. Waarom krijgen die mensen dan niet die burn-out die u voorspelt?

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

02:03:17
Mevrouw Wind: Nou, waarom die mensen niet een burn-out krijgen? Ik denk dat ook die mensen vatbaar zijn voor burn-outs. Laten we dat even voorop stellen. Ik ben geen arts, maar hoe meer je werkt, hoe groter de kans op een burn-outis. Ik zeg ook niet dat die alleen maar op zondag plaatsvindt. En u haalt het net al even aan via de voorzitter, excuses, op het moment dat die openingstijden verruimd gaan worden. Dan kan het zomaar zijn dat die mensen inderdaad op zondag moeten gaan werken en dus 200% betaald moeten gaan krijgen of 150%, wat de CAO ook voorschrijft. En dus gaan de lasten van deze ondernemers ook weer omhoog.

02:03:50
De heer Vermeulen: De vraag of je op zondag al dan niet moet werken, die is ook wettelijk geregeld. Dus het is niet zo dat je zomaar verplicht kan worden om op zondag te werken.

02:03:59
Mevrouw Wind: Deze keuzevrijheid, die heb ik net ook al drie keer aan de kaak gesteld en volgens mij ook afgedaan in dit debat. Het milieu. Het kan bijdragen aan een verhoogde belasting van het milieu wat in strijd is met de duurzaamheidsdoelen die ook deze gemeente heeft gesteld. Daarom is het van cruciaal belang dat we de verruiming van de winkeltijden op zondag niet doorvoeren. We moeten de rust en sociale samenhang in onze samenleving beschermen, onze ondernemers steunen en de werkprivébalans van winkelpersoneel respecteren. Laten we kiezen voor een duurzame toekomst waarin we onze tradities en cultuur koesteren. De gezondheid van onze burgers prioriteit geven en de leefbaarheid van onze steden en dorpen behouden. Dank u wel, voorzitter.

02:04:55
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wind. Mevrouw Klaasen. U wilde ook het woord voeren en dat doet u doorgaans namens de ChristenUnie.

02:05:17
Mevrouw Klaasen: Er is een mooie serie op dit moment over de tien geboden. Ik kan u die alle aanraden en één van de tien geboden is dat wij één dag rust houden. Waarom is dat nu nuttig? In onze jachtige 24 uurs economie lijkt onze drang naar consumptie oneindig te zijn. Voorzitter, grote winkeliers die 24/7 open willen zijn, jongeren in hun vrije tijd constant. Mag ik even stilte in de zaal? Sorry, ja, excuses, maar het is niet te doen zo.

02:05:53
Voorzitter: Beste mensen, mevrouw Klaasen heeft het woord.

02:05:55
Mevrouw Klaasen: In onze jachtige 24 uurs economie lijkt onze drang naar consumptie oneindig te zijn. Grote winkeliers die 24/7 open willen zijn. Jongeren die elk moment in hun vrije tijd aan het werk zijn in de supermarkten en de kleine

winkeliers die kampen met personeelstekorten. Krijgt een winkelier nog de bescherming van rust en een vrije dag? Eén grote supermarkt in de Dialoog om dit initiatiefvoorstel tot stand te brengen vind ik ook een magere basis. Als ik spreek met supermarkt managers is hun persoonlijke mening vaak: eigenlijk wil ik wel een dag rust. Maar omdat zij deel zijn van een groot concern, zullen zij moeten doen wat het concern hun aangeeft. Supermarkt managers noemen het, het waterbed bedden effect van kleine gemeenten. Mensen gaan toch wel kopen waar ze het willen en dan gaan ze naar de één als ze bij de ander niet kunnen krijgen? Kunnen we niet één keer zeggen genoeg is genoeg. Overwerkte jongeren, personeelstekorten en voedselverspilling zijn de resultaten van overschot en een opgejaagde economie.

02:07:09
Voorzitter: Wilt u gaan afronden?

02:07:11
Mevrouw Klaasen: Ja, dan sla ik een stukje over. Maar daarom zeggen we rust is één dag in de week nodig, ook voor ondernemers. We zijn niet alleen voor de grote jongens, maar ook voor de kleine ondernemers. En ja, kortom wij staan voor rust op zondag, één dag in de week.

02:07:31
Voorzitter: Dank u wel. Meneer Vermeulen wil een interruptie doen. Een moment. Beste mensen, laten we even de aandacht vast proberen te houden. Het is dus echt bijzonder als raadsleden de moeite nemen om een initiatiefvoorstel te maken, ook al ziet u ten principale wel of niet zitten. En ik wil tegen de heer Vermeulen zeggen voordat ik hem het woord wilde gaan geven, is dat ik de initiatiefnemers en niet anders kan, zoals het college dat ook doe, hun eigen spreektijd geef. Alleen, omdat we het niet zo vaak doen, hadden we dat al bij geplust. Maar u had nog 40 seconden over, meneer Vermeulen, ondanks dat de klok anders suggereert. Dus ga uw gang. Meneer Vermeulen.

02:08:36
De heer Vermeulen: Nou ga ik heel snel praten. Ik begrijp wat u zegt over de zondagsrust, maar er is geen enkele winkelier verplicht om op zondag te werken. Ze mogen ook op maandag dicht als ze dat willen. Ze mogen die dag rust zoeken. En u weet toch hoop ik althans dat alle plaatsen om ons heen allemaal die zondag sluiting hebben opgeheven. Zijn ze daar dan allemaal gek geworden? Hoe zit dat dan?

02:09:01
Mevrouw Klaasen: Het gaat erom, als je dit open stelt en dat gaat verruimen, ja, je mag kiezen, maar je wordt eigenlijk door een concurrentiebeding gedwongen.

02:09:16
Voorzitter: Dank u wel. Meneer Hummels. U heeft zich ook gemeld.

02:09:21
De heer Hummels: Nee, dank u.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

02:09:22
Voorzitter: U ziet daar van af. De heer chatten. U moet dat ook in een Speedy Gonzales tempo doen.

02:09:31
De heer Cete: Dat kan ik wel.

02:09:33
Voorzitter: Als iemand weet wie dat is. De heer Cete.

02:09:39
De heer Cete: Voorzitter. Dank u wel. Ja, de collega's Wiertz en ik hebben een amendement ingediend. Dit wilden we eigenlijk al in november 2023, maar beter laat dan nooit. En zoals collega Wiertz het zegt dan hebben we alles in één keer op een rechte lijn getrokken en dan hoeven wij dit nooit meer bespreekbaar te maken. En voor collega's die het op zondag willen, als u ooit met een amendement voor vrijdag komt, dan wil ik misschien nog wel nadenken. Dank u wel, voorzitter.

02:10:05
De heer Cete: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de indiener, de heer Groenendal. Of u nog behoefte heeft aan een reactie?

02:10:28
De heer Groenendal: Dank u wel, voorzitter. Een korte reactie van mijn kant. Ik merk toch dat ik moeite heb met de reactie van CDA of ChristenUnie. En dan zitten we eigenlijk met name in het feit dat, we zijn hier met z'n allen als volwassenen bezig om een goed besluit te nemen. En ik ben ervan overtuigd dat de mensen, onze inwoners ook zelf een goed besluit kunnen nemen wat ze willen. Willen ze werken? Willen ze inkomen? Willen ze recreëren? Willen ze naar de winkel? En datzelfde geldt voor die ondernemer die bezig is aan topsport. Ik heb dat de vorige keer ook gezegd. Dit kan er ook toe leiden dat die ondernemers juist een betere continuïteit kunnen krijgen en misschien wel andere overwegingen maken. En ik ken ook mensen die vanuit hun geloofsovertuiging iedere zondag naar de kerk gaan, maar vervolgens 's middags gezellig samen naar de Intratuin gaan.

02:11:33
De heer Groenendal: Het kan ook hand in hand gaan. En die boodschap zou ik eigenlijk willen meegeven. Het één hoeft het ander niet uit te sluiten. Laten we de keuzevrijheid bij onze inwoners leggen, of dat nu inwoners zijn of ondernemers.

02:11:49
Voorzitter: Mevrouw Wind.

02:11:52
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. De keuzevrijheid is nu voor de derde keer een onderwerp van gesprek, geloof ik. Keuzevrijheid heb ik net ook al aangegeven. Die is er niet voor iedereen. De kleine ondernemer zal wel moeten, omdat hij maar alleen een onderneming heeft en de grotere concerns, dat wordt landelijk bepaald, dus die

mensen zullen wel moeten werken op het moment dat ze dat landelijk bepalen. Hoe kijkt de heer Groenendal daar tegenaan?

02:12:17
De heer Groenendal: Volgens mij is een arbeidscontract waarin geregeld staat hoeveel uur iemand werkt en dat is waar het voor staat. En spreken ze 30 uur af, dan is dat het. Spreken ze 40 uur af, dan is dat het. Dus dat os iets wat onderling geregeld is in de CAO, in een arbeidscontract.

02:12:44
Mevrouw Wind: Beste mensen, ik kijk de zaal even rond of er behoefte is aan een tweede ronde. Mevrouw Veurink , ga uw gang.

02:13:03
Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. Mocht het abonnement nu aangenomen worden dat de winkels tot 10 uur open zijn, dan zal ons abonnement ook daarnaartoe worden aangepast natuurlijk, dan niet tot 8 uur, maar tot 10 uur de winkels opengaan. Ook op feestdagen.

02:13:26
Voorzitter: Dank u wel. Ik heb het nu even niet voor mijn neus. Maar uw amendement, vraagt dat wel of niet aanpassing dan?

02:13:38
Mevrouw Veurink: [onhoorbaar 02:13:40] ook aangepast.

02:13:38
Voorzitter: Oké, dan is het wellicht straks handig in besluitvorming. Nee, dat gaat niet.

02:13:49
Griffier: A2 is het amendement van Lijst Cete en daarna LAS [onhoorbaar 02:13:55].

02:13:55
Mevrouw Wind: Het komt goed, zegt de griffier. Dat scheelt al. Even kijken, dat was u in tweede instantie. Ik kijk even verder rond de heer Vermeulen. Nog een tweede termijn? Nee. De heer Wiertz nog? Nee. Mevrouw Wind. Nee. Dan heb ik geloof ik iedereen gehad. U bent daarmee of door uw tijd heen of u wilt het woord niet. De heer Groenendal dan? Misschien is het handig om even een heel kort en bondig het advies op het amendementen te geven.

02:14:34
De heer Groenendal: Ja, dat kan ik kort en bondig. Dank u wel, voorzitter. Wij zullen daar positief over zijn, omdat het een verruiming is van ons voorstel.

02:14:42
Voorzitter: Dank u wel. En ik geloof ook voor de goede orde dat het college geen beletsel ziet in de uitvoering daarvan, los van wat ze daar verder allemaal van

vinden. Dan gaan wij volgens mij over tot besluitvorming. Dat is altijd een verrassing of het daar werkt. Maar dat gaan we zo wel zo ontdekken.

02:15:15
De heer Teunis: Voorzitter, stemverklaringen moment?

02:15:16
Voorzitter: En dan begin ik met de besluitvorming van het D66-amendement en kijk ik even rond voor stemverklaringen. Mevrouw Abdullatif, dat is bij u het geval. Ga u gang.

02:15:29
Mevrouw Abdullatif: Dank, voorzitter. Wij stemmen voor dit amendement en dat heeft ook mee te maken dat de vrije keuze aan de ondernemers. Dat is het.

02:15:39
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Klaasen.

02:15:46
Mevrouw Klaasen: Wij stemmen tegen omdat rusten de grootste maatschappelijke behoefte is op dit moment.

02:15:52
Voorzitter: Dank u wel. De heer Teunis.

02:15:54
De heer Teunis: Voorzitter, dank. Dat we naast de zondagsrust ook seculiere argumenten zijn om hier tegen te zijn, gaat mijn fractie aantonen met de stemming op alle twee de amendementen en het raadsvoorstel.

02:16:03
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wind. Stemverklaring.

02:16:07
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. Zoals duidelijk moge zijn, zal de CDA-fractie tegen dit amendement stemmen.

02:16:13
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk verder rond. De heer Middelkamp. Stemverklaring.

02:16:20
De heer Middelkamp: Ik stem, conform het verkiezingsprogramma voor de partij waar ik destijds voor gekozen ben.

02:16:26
Voorzitter: Gaaf! Dank u wel. De heer Kampman, was een geintje? Nee?

02:16:32
De heer Kampman: Nee, geen geintje. Ik mag toch een stemverklaring afleggen op

het amendement van D66 en Cete. Wij stemmen voor, want wij zijn van mening dat de gemeente Almelo niet op de stoel van de ondernemers moet gaan zitten.

02:16:46
Voorzitter: Dank u wel. Anderen nog over dit amendement? Nee, dan open ik de stemming. Ik zou het verstandig vinden als ook de heer Vermeulen zijn stem uitbrengt. En mevrouw Moelard, dat ga ik u zo vragen. Bent u voor of tegen dat amendement? Rust nou mensen. Mevrouw Moerland?

02:17:30
Mevrouw Moelard: Tegen.

02:17:32
Voorzitter: Tegen. Daarmee constateer ik dat negentien stemmen voor en twaalf tegen dit amendement is aanvaard. Dan kijk ik even naar mevrouw Veurink. Gaat het dan allemaal goed met het amendement wat dan voorligt?

02:17:47
Mevrouw Veurink: Ja, dan zal de tijd in ons amendement dan nu veranderen van 8 uur naar 10 uur 's avonds.

02:17:53
Voorzitter: Zo moet u dat lezen en dat zullen we strakjes met het pennetje aanpassen. Stemverklaringen op dit amendement. Mevrouw Wind.

02:18:02
Mevrouw Wind: Ook hierbij zullen wij tegenstemmen.

02:18:05
Voorzitter: Dank u. Mevrouw Klaassen.

02:18:07
Mevrouw Klaasen: We stemmen tegen omdat deze 10 uur. te laat is voor alle werkende jongeren.

02:18:13
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

02:18:19
Mevrouw Abdullatif: Het heeft ook hier geldt voor dat is de vrijheid van de ondernemers, tot hoelaat en wanneer gaat hij open.

02:18:28
Voorzitter: Dank u wel. De heer den Olde.

02:18:32
De heer de Olde: Tegen dit voorstel. Mijn vader heeft er vroeger al voor gevochten dat het zo werd. Het is vroege ook al eens een keer in behandeling geweest.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

02:18:45
Voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Meneer Middelkamp.

02:18:53
De heer Middelkamp: Ik sluit mij aan bij de PvdA. Ik stem tegen.

02:19:13
Voorzitter: Dank u wel. U kunt stemmen zoals u heeft gezien. Ik kijk in de richting van mevrouw Moerland. Of u voor of tegen dit tweede amendement?

02:19:29
Mevrouw Moelard: Tegen.

02:19:29
Voorzitter: Dank u wel. Dan zijn de stemmen uitgebracht. Voor dit voorstel hebben gestemd 18 leden tegen 10. Daarmee is ook dit amendement aanvaard. Leg ik aan u voor het geamendeerd voorstel winkeltijden Verordening Almelo 2025. Zullen wij die ook maar in stemming gaan brengen? Als de techniek het al toelaat, open ik de stemming. Mevrouw Moelard?

02:20:13
Mevrouw Moelard: Tegen.

02:20:14
Voorzitter: Dan sluit ik de stemming. Voor dit voorstel hebben gestemd 20 leden tegen 11. Daarmee is het geamendeerd voorstel aanvaard. En gaan wij door naar het volgende voorstel Verordening Presidium Gemeente Almelo 2026 Initiatiefvoorstel van fractieCete. Mag ik ook u verzoeken om daar plaats te nemen en geef ik u als eerste het woord als indiener.

02:20:45
De heer Cete: Voorzitter, dank u wel. Sinds het afscheid van de Heer Zwerink bij PvdA, maakt Lijst Cete hier wel op een of andere manier ophef over. Ik heb het geprobeerd met de fractievoorzitters overleg en de politieke beraden. Eén keer met een voorstel gekomen om het van de raadsagenda te halen. Dat is gelukt. In die tussentijd heb ik natuurlijk met collega's gesproken. Ik heb adviezen van collega's gekregen om te kijken wat voor mogelijkheid er is om een voorstel neer te zetten wat op zijn minst voor in de toekomst een betere oplossing zal zijn dan nu. Het liefst zou ik voorzitter en dat wil ik wel eerlijk even zeggen, zou ik het nu al niet willen dat ze twee in een presidium fracties met twee leden worden vertegenwoordigd.

02:21:26
De heer Cete: Want evenredigheid is altijd al heel erg belangrijk geweest, maar om het doel niet te frustreren heb ik genomen en het is ook wel een beetje door advies van de griffier, is het ook wel zo gekomen om het volgende periode in te voeren. Maar principieel ben ik eigenlijk tegen dat presidium twee geluiden uit één fractie hebben.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

02:21:53
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

02:21:56
Mevrouw Geerdink: Dank u wel, voorzitter. Ik vraag me af waarom u niet kiest om het zoals het nu is, het nu te laten. Dus de mensen die er nu in zitten erin te laten zitten en vanaf morgen niet meer. Mogelijk dat er twee raadsleden van één partij in zitten, dus dan blijft de democratie nu met twee vertegenwoordigd, maar is het in de volgende stemronde, dus wat hierna gebeurt niet meer mogelijk om iemand van een partij die al zitting heeft te benoemen? Waarom heeft u daar niet voor gekozen?

02:22:31
De heer Cete: Voorzitter, dat is heel erg makkelijk, dat is knoopjes tellen en om te zien om een meerderheid te behalen moet je soms water bij de wijn doen. En ik heb nog veel meer eigenlijk op- of aanmerkingen voor een presidium, \als ik word gekozen in een toekomstige raad en u ook of wie dan ook en we hebben daar bevindingen over, kunnen we dat dan doen. Maar om dit nog na een jaar nog steeds te laten rekken. De burgemeester heeft mij ook een maand geleden gezegd: meneer Cete, u moet nu met een voorstel komen, want u heeft de raad gevraagd om het raadsvoorstel van de raad te halen. Vond ik het wel chique om met een voorstel te komen wat ook mogelijk de meerderheid hopelijk haalt en waarin ik ook een signaal kan afgeven dat dit niet evenredig is zoals we het willen. En we kunnen bij het overdracht aan de volgende raad altijd nog alle punten meegeven. Dat was mijn idee, voorzitter.

02:23:20
Mevrouw Geerdink: Dat wat u nu voorstelt, gaat pas in een nieuwe periode in. Dus mijn voorstel zou dan zijn: trek het terug, ga eerst terug naar het fractievoorzittersoverleg en ga eerst kijken van wat er allemaal nog meer aan verandering doorgevoerd moet worden voordat je dit en pas dan daar een besluit over te nemen. Want u zegt zelf: ik heb meerdere dingen die ik zou willen aanpassen.

02:23:46
De heer Cete: Maar voorzitter, en zo zit helaas onze democratie niet in elkaar. En ik beschuldig heel vaak dat een ander zich niet weerlegt als er een meerderheid is. Ik probeer zoals ik het heb beloofd aan de burgemeester en de griffier en de rest van de fractievoorzitters, probeer ik nu met een voorstel te komen waarin ik dit wil afwikkelen. Als u volgende week met een initiatiefvoorstel komt waarin u stelt dat we alle dingen veranderen, zal ik u wel steunen. Maar daar ben ik bang dat er geen raadsmeerderheid is en ik hoop dat we dat nu wel kunnen bereiken. Want een jaar lang ophef en daarna niks doen vind ik ook jammer, voorzitter, vandaar dat ik nu met een misschien in uw ogen, ik zal het noemen zoals ik het misschien zou noemen, een slap initiatiefvoorstel. Zo had ik het genoemd als ik het was, maar op z'n op z'n minst wil ik nog iets indienen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

02:24:33
Voorzitter: Dank u wel. De heer Vermeulen.

02:24:37
De heer Vermeulen: Heb ik nu weer wel spreektijd, meneer de voorzitter? Maar meneer Cete, ik wil zo graag van uw fractie weten waarom u nu vindt dat er niet twee mensen van dezelfde partij in het presidium kunnen zitten, want het gaat toch niet om een partijpolitieke keuze? Het presidium is toch helemaal geen partijpolitiek orgaan, stelt de agenda vast. Dus ik wil graag uitleg, anders kan ik u niet volgen.

02:25:07
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

02:25:08
De heer Teunis: Punt voor orde. Ik zie hier dat er over de spreektijd heen wordt gegaan en dat andere fracties daar absoluut niet overheen mogen. Dus stel voor om ook nu dat zo te hanteren.

02:25:23
Voorzitter: Nou, dat staat. Dat is ook heel logisch, maar zult u dat wel verder aan mij overlaten? Mijn vraag was namelijk al, waarom zie ik het niet in beeld? Dus ik was ermee bezig.

02:25:35
Onbekend: Dat moet je gewoon automatisch blokkeren.

02:25:38
Voorzitter: Lieve mensen, die discussie gaan we nu niet voeren. De heer Vermeulen is door zijn spreektijd heen. De heer Cete geeft nog een reactie en dan gaan we door naar de tweede termijn.

02:25:50
De heer Cete: Voorzitter. Meneer Vermeulen, ik weet dat meneer Vermeulen een juiste hart heeft, maar alles is politiek op het moment dat de politiek erbij betrokken is. In 2018 heeft de fractie van VVD en CDA een coalitieonderhandeling gemaakt waarin ze het voorstel verordening hebben veranderd, zodat het verordening sindsdien continu wordt aangepast. Was het maar zo dat een presidium altijd onpartijdig was, zoals ik het bedoel. Ik geloof in u. U zou uw onpartijdigheid misschien wel waarborgen, maar het is voor vandaag en voor in de toekomst heel erg belangrijk, vooral dat wij in onze vergaderingen vastzitten, dat zo evenredig verdeeld moet worden. En ik heb ook mede door uw inspraak bij de senioren overleg et cetera heb ik het ook zo kort mogelijk gehouden, want ik kan de discussie met u wel jaren voeren, maar uiteindelijk verandert u niet van mening en ik ook niet van mening.

02:26:40
De heer Cete: Ik hoop dat een toekomstige raad hier veel beter mee omgaat. Alles is politiek, meneer Vermeulen, op het moment dat wij ons ermee bemoeien.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

02:26:48
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar voor de termijn van de heer Hummels nog. Heeft u behoefte aan woordvoering?

02:26:57
De heer Hummels: Nee, dank u.

02:27:00
Voorzitter: Dan kijk even de raad in tweede instantie nog. Nee, dan gaan we over tot besluitvorming over het voorstel. Verordening presidium Gemeente Almelo Initiatiefvoorstel van fractie Cete. Stemverklaring. Ik kijk even rond. De heer Hummels, ga uw gang.

02:27:24
De heer Hummels: Ik vind, zoals de heer Cete zelf al zei, misschien heb ik hem besmet, een beetje laf voorstel, maar ik zou voor willen stellen dit niet als een raadsbesluit, maar als een advies in het overdrachtdocument naar de nieuwe raad te doen.

02:27:37
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Geerdink.

02:27:40
Mevrouw Geerdink: Wij zullen voor het voorstel stemmen, maar wel met de opmerking dat wij het komende jaar in overdracht naar de nieuwe raad het voor het presidium de verordening willen bespreken in het fractievoorzittersoverleg.

02:27:56
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Klaasen.

02:28:01
Mevrouw Klaasen: Ik vind het een goed voorstel en wat mij betreft had het vandaag wel in gekund. Maar een nieuwe periode is, denk ik, een goede goed startpunt.

02:28:10
Voorzitter: Dank u wel. De heer Middelkamp.

02:28:12
De heer Middelkamp: Ja, ik vind het een goed initiatiefvoorstel. We zijn in dienst van de kiezer en hoe de presidiumregel nu is, is dat niet goed voor de kiezer. En dit is een verbetering, het had verder gekund, maar prima voorstel.

02:28:28
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de heer Vermeulen.

02:28:31
De heer Vermeulen: Ja, wij vinden het een volstrekt overbodig voorstel, omdat het goed geregeld is. En dat kan k er bij meneer chatten er niet in krijgen. Bij andere raadsleden ook niet. Dus ik ga iets heel eigenaardig zeggen. Wij zullen als VVD-fractie voor het voorstel stemmen, hoewel wij denken dat het alleen maar tot

verdrietige uitkomst gaat leiden dat het helemaal niet gaat werken. Maar als de raad dit graag in meerderheid wil, dan wil de raad dat en dan moet het maar gebeuren. Laten we wel zien waar het schip strandt, denk ik.

02:29:01
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even verder. Niemand overgeslagen. Dan open ik de stemming over het initiatiefvoorstel. Ga uw gang. Wij gaan stemmen. Dank u wel. Mevrouw Moelard?

02:29:27
Mevrouw Moelard: Voor.

02:29:28
Voorzitter: Voor. Dan sluit ik de stemming. Er ebben voor dit voorstel gestemd 29 leden , tegen 2. Daarmee is het voorstel aanvaard. Beste mensen, dan gaan we nu naar de benoeming van een lid van het presidium. Eens even kijken.

02:29:55
Griffier: Dan komen er stembriefjes.

02:29:57
Voorzitter: Daarvoor hebben zich een aantal kandidaten gemeld. Daar heeft u kennis van kunnen nemen. wat fijn dat een aantal mensen hun vinger hebben opgestoken voor deze klus. Misschien niet de meest zichtbare, maar wel een hele zinvolle bezigheid als raadslid. Je krijgt er alleen weinig cadeautjes voor. Omdat het om mensen gaat, beste mensen, is natuurlijk de stemming hierover schriftelijk en schriftelijk geheime stemming en daarvoor hebben wij ook een stembureau nodig. Ik stel aan u voor om dat te laten zijn de heer Nijland, de heer Nollen en mevrouw Klaasen als haar voorzitter van deze commissie. Kunt u zich daarin vinden? Zullen we maar doen? Mooi. Mag ik strakjes na stemming vragen of de drie stembureauleden dat daarachter willen doen? Dus nu nog niet. En dan gaan we eens kijken in hoeverre we snel tot een benoeming kunnen komen. Daar heeft de griffie in voorzien. Het leek ons handig om niet meer stembriefjes te hebben dan raadsleden en die worden nu uitgereikt.

02:33:04
Voorzitter: Beste mensen, uw stembriefjes worden door de bodes opgehaald. Mag ik de leden van het stembureau verzoeken eerst een briefje dan ook in het bakje te deponeren en daarna plaats te nemen voor uw werk? Beste mensen, ik heropen de vergadering. Wellicht bent u geïnteresseerd in de uitslag. Ik kan u melden dat er geen absolute meerderheid is bereikt, dus wij gaan in ieder geval naar een tweede stemronde en die kan ik ook per persoon bekend maken. Het aantal uitgebrachte stemmen, op de heer Middelkamp bedraagt, 4, op mevrouw Reinders, 10, op de heer Ravenhorst, 4, op de heer Hummels 12 en een blanco uitgebrachte stem één. Dat betekent dat mevrouw Reinders en meneer Hummels doorgaan naar de tweede ronde en u kunt dus stemmen op één van de twee of blanco. En omdat we niet alles

kunnen verzinnen, krijgt u zo een briefje uitgereikt waar u dat op kunt schrijven. Dus de kandidaat van uw voorkeur, genaamd mevrouw Reinders, de heer Hummels of Blanco.

02:43:14
Voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Ik kan u melden dat iedereen zijn stem heeft uitgebracht. Aantal uitgebrachte stemmen op de heer Gelici, 1, blanco stemmen, uitgebrachte stemmen op mevrouw Reinders, 13, uitgebrachte stemmen de heer Hummels, 16,eEn daarmee is dat voldoende, meneer Hummels, om u te benoemen in het presidium. Daarmee verklaar ik u ook benoemd. Van harte gefeliciteerd. Levert dat direct bloemen op? Meneer Hummels?

02:43:57
Voorzitter: Vind ik echt.

02:43:58
Mevrouw Wind: Fantastisch!

02:43:59
Voorzitter: Ik vind het heel erg ingewikkeld om hier correct mee om te gaan, want eigenlijk vind ik en ik zei daarnet hierachter, als je zo'n stemming hebt, zou je een duidelijke, vind ik, een duidelijkere uitslag moeten hebben om de beste kandidaat aan te tonen. Er blijken nu voor de raad twee goede kandidaten over te zijn en dat is wel mooi. Ik vind het jammer dat de ander die het ook graag wil niet wordt. Ik vind het op zich mooi dat ik het wel word, maar ik vind de uitslag wel een beetje pijnlijk voor ons allebei. En ik ga mijn uiterste best doen. En of jullie daar tevreden mee zijn, dat moet maar afwachten.

02:44:38
Mevrouw Wind: Dank u wel. Gefeliciteerd nogmaals meneer Hummels. Ik dank de leden ook van de stem commissie voor hun werkzaamheden. Misschien vragen we u nog eens terug. Dat zou zomaar kunnen. En gaan we door naar het volgende agendapunt. Agendapunt 14, dat is een adviesrecht raad aanvraagt tegen jou Bellavista straat. Zijn er nog leden die daar spreektijd voor hebben? Er is geen spreektijd meer beste mensen, dus gaan wij over tot besluitvorming. Stemverklaringen op dit vlak. De heer Zwerink.

02:45:23
De heer Zwerink: Voorzitter, wil ik graag een punt van orde maken. Als er geen spreektijd meer is, dan kan het stuk ook niet behandeld worden, want de raad zit bijeen om de stukken te bespreken en tot besluitvorming over te gaan. Als er geen spreektijd meer is en we de discussie niet kunnen voeren, kunnen we niet besluiten. Dank u.

02:45:39
Voorzitter: Dat is een keuze die ook gemaakt wordt door raadsleden zelf conform het RVO. Dus dat gaat goed. U heeft ook toegestemd dit te agenderen, dus we kunnen

er ook gewoon over besluiten. Er zijn ook voorstellen waar helemaal niet. Dat waren er diverse vanavond waar helemaal het woord niet over wordt gevoerd. Stemverklaringen?

02:45:57
De heer Middelkamp: Ik heb gewoon een punt van orde.

02:45:58
Voorzitter: Wat is uw punt van orde? Meneer Middelkamp? Wat is uw voorstel?

02:46:00
De heer Middelkamp: In dit geval moeten we praktisch bedenken om de kiezer te bedienen, want daarvoor zitten we hier. Dat dit raadsvoorstel wordt doorgeschoven naar de volgende raad.

02:46:08
Voorzitter: Dat ga ik dus niet doen, meneer Middelkamp, at besluit heeft u...

02:46:13
De heer Middelkamp: De gaat de raad over.

02:46:16
Voorzitter: Dat voorstel om dat zo te doen, daar gaat de raad over en daar heeft u vanavond een besluit over genomen om dat te behandelen. Daar heeft u namelijk zelf mee ingestemd. Stemverklaringen? De heer Zwerink.

02:46:32
De heer Zwerink: Dan kom ik met de stemverklaring en de stemverklaring is dan als volgt: dat dit punt onvoldoende in zijn geheel niet besproken is in de raad en daarmee niet in stemming kan worden gebracht omdat dit haaks staat op ons democratisch bestel. Dank u wel.

02:46:46
Voorzitter: Mevrouw Wind.

02:46:48
Mevrouw Wind: Dit was nu net de reden waarom we naar voren moesten trekken, geloof ik vanavond, maar wij zullen voor het voorstel stemmen.

02:46:54
Voorzitter: Andere stemverklaringen? De heer Middelkamp.

02:46:57
De heer Middelkamp: Ja, ik sluit mij aan wat er net gezegd is. Het is niet democratisch gegaan, dus ik stem tegen.

02:47:03
Voorzitter: Dank u wel. De heer Hummels.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

02:47:07
De heer Hummels: En dank u wel, meneer de voorzitter. Ik vind het nog veel ingewikkelder en ik ben ook benieuwd met de uitslag van de vorige verkiezing bij het vorige agendapunt, wat ik daar mee moet. Want blijkbaar heeft het presidium in overleg besloten tot spreektijd en ik ben benieuwd of dat wel een verstandig besluit is geweest, want dan krijg je deze eigenaardige situaties. Ik vraag me af in hoeverre u als voorzitter bereid bent daar waar u normaal gesproken ook redelijk flexibel bent en dat waardeer ik in u, de mogelijkheid geeft aan degenen die nog wat willen zeggen, bijvoorbeeld één of 2 minuten extra spreektijd te geven. Dat is mijn voorstel.

02:47:49
Voorzitter: Vandaar dat ik dus ruimhartig ben geweest, ook bij stemverklaringen. En u maakt uw eigen afwegingen. Ik heb het nadrukkelijk ook aan u voorgelegd. En ik heb gezegd: ook de spreektijd gaat in, waarbij ik bij andere voorstellen, in andere raadsvergaderingen die ruimte en lenigheid wel heb gegeven in de opbouw naar en het gewennen aan. De heer Teunis had behoefte aan een stemverklaring. Ga uw gang. Hij wekte de suggestie dat hij dat wilde, maar dat is ineens niet het geval. De heer Loupattij, ga uw gang.

02:48:19
De heer Loupattij: Dank u, voorzitter, stemverklaring. Wij zullen als VVD voorstemmen omdat we de toezegging hebben gekregen van de wethouder dat het eindig is. Dank u wel.

02:48:35
Voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Is niet het geval. Dan open ik de stemming over het voorstel Bellavistastraat 5. Ga uw gang. Mevrouw Moulard?

02:49:17
Mevrouw Moelard: Tegen.

02:49:21
Voorzitter: Tegen. Beste mensen, daarmee hebben gestemd voor dit voorstel 25 leden tegen 5. Daarmee is het voorstel aanvaard. Wij zijn aangekomen bij agendapunt 15, het afscheid van wethouder Maathuis. Mag ik de heer Maathuisin ieder geval verzoeken om hier plaatsnemen? Mag ik verzoeken om daar plaats te nemen, zodat u ook kunt worden toegesproken. Soms zou ik willen dat u dat gedrag van de hele avond vertoont. Want beste mensen, geachte wethouder Maathuis, mevrouw Berends, dat had ik opgeschreven, dus ook handig dat u er bent. Is allemaal gelukt, maar natuurlijk ook beste mensen van de raad. wethouder Matavz, daar staat u iets te doen waarvan ik durf te stellen dat u er nog niet volstrekt bedreven in bent. Loslaten. En als ik zeg negen maanden, dan realiseer ik me dat de associatie bij velen een andere is.

02:52:42
Voorzitter: Van de bijna twee decennia waarin u lokaal politiek actief was, heb ik u

negen maanden van heel dichtbij mee mogen maken. Tot genoegen. Vijftien jaar geleden maakte u uw entree in deze raad en misschien nog op andere plekken in de tribune en betrokkenen enzovoort, dus het het exacte getal dat hebben we niet. Want vier jaar later vroeg de fractie u als voorzitter en werd u zelfs vicevoorzitter van de gemeenteraad. En weer vier jaar later trad u aan als wethouder. Bijna twee decennia stond u iedere dag klaar voor de stad, op een paar uitzonderingen na, waarover u altijd duidelijk was. Carnaval in Brabant en één keer per jaar een of ander feestje in Duitsland, meestal rond oktober was dat. Hij vertelde daar ook niet alles over namelijk. Toen u als wethouder startte, deed u dat met een enorme gretigheid en tegelijk voortvarendheid.

02:53:43
Voorzitter: U sprak over het belang van toevoegen van nieuwe woningen of het organiseren van doorstroming op de woningmarkt en ruimte voor ondernemers. U wist scherp en duidelijk te maken waarmee u aan de slag wilde en daarbij ging u zaken niet uit de weg. Dat is mij wel duidelijk geworden. En dat lukte u ook bij tegenwind, want die heeft u de afgelopen jaren ook gehaald. Toonde visie en vaak ook lef, hield uw rug recht en bleef bij uw doelen en uw visie. U erkende daarbij ook eerlijk niet iedereen tevreden te kunnen stellen. Je kunt met mij vele kanten op, maar niet allen. Einde citaat. En meermaals werd uw bestuurlijk vermogen op de proef gesteld. Maar ook bij complexe dossiers bent u nooit weggelopen voor moeilijke besluiten, waarbij u altijd, ook enigszins eigenzinnig, uzelf bleef. Die benadering leidde dikwijls ook tot respect, ook als er sprake was van verschillende inzichten.

02:54:40
Voorzitter: En kenmerkend voor uw bestuursstijl is dan ook de sterke band met deze stad. U kent Almelo als geen ander en we stonden nog net niet aan het kraambed vanmiddag. Maar u heeft zelfs de plek aangewezen waar u geboren bent. Dat was het ziekenhuis trouwens. Dus maakt u zich geen zorgen. Maar hier ter stede geboren en op steenworp afstand van dit stadhuis getogen. Al op jonge leeftijd toonde u uw passie voor het openbaar bestuur. En overigens die jonge leeftijd foto's hebben wij vanochtend uitgebreid in het college gedeeld. Uw docenten geschiedenis en maatschappijleer op het Erasmus hebben eigenlijk uw interesse in de politiek losgemaakt. De Partij van de Arbeid kom ik zo terug. Vier jaar geleden typeerde Tubantia u als politicus die zijn piepjonge dochter niet uit Nijntje voorleest, maar uit de Algemene Plaatselijke Verordening.

02:55:37
Voorzitter: Dat is ook niet mijn verhaal. Maar goed, die ambitie wekt tegelijkertijd bewondering. U verraste niemand met de stap van raadslid naar wethouder. En misschien heeft u eigenlijk ook wel niemand verrast met de stap die je als burgemeester gaat maken. En toch, voorspel ik u, u zult het ambt, uw huidige ambt gaan missen. Toen en dan kom ik op de Partij van de Arbeid. Toen Willem Drees, premier van vier kabinetten, terugkeek op zijn leven, dat vond ik wel passend

namelijk om dat een beetje op u los te laten, constateerde hij dat zijn tijd als wethouder hem het liefste was geweest. Daar had hij soms kleine, maar wel tastbare verbeteringen tot stand kunnen brengen in de leefomstandigheden van mensen aanraakbaar. Het lokaal bestuur is het meest dichtbijzijnde bestuur. Beste wethouder, In de afgelopen negen maanden heb ik u leren kennen als stevig, doortastend en betrokken. Uitgesproken, maar ook met een groot hart voor uw stad, voor onze stad, maar bovenal voor de mensen.

02:56:33
Voorzitter: En het maakt u geknipt voor een burgemeesterschap van alle Meppelers, de stad waar u met uw gezin naar toe gaat verhuizen. Zo rond de 35.000 inwoners. Fijne mensen, kan ik u uit ervaring meegeven. En het blijft bijzonder en uniek dat u komt waar ik vertrok en dat maakt dat ik oprecht kan zeggen: Meppel, dat zullen ze daar allemaal uitleggen hoor, maar Meppel is echt en echt. De schaal van de gemeente draagt bij aan een bijzonder levendige gemeenschap met betrokken inwoners en actie daar houden de Meppel is van. En laat dat nu één van uw eigenschappen zijn. Geen dag zal hetzelfde zijn en natuurlijk zijn er momenten waarop u misschien niet goed wordt van de hectiek. Maar het is het waard, kan ik u verzekeren. En het is juist ook die hectiek die het ambt zo boeiend kan maken. En nu is het zaak los te laten.

02:57:22
Voorzitter: En ja, want in dat wereldje, dan ben je aan het ont wethouderen. Een burgemeester is van de democratie en niet van de politiek. Een besluit nemen als burgemeester is wezenlijk anders dan als wethouder. En dan zult u zeggen: nou, dat weet ik wel, want ik heb jarenlang naast zo'n figuren gezeten. En toch kan ik u echt uit eigen ervaring zeggen, ook al is het een stoel verderop, als u daar zelf op zit is het gevoel toch weer anders en want er zullen momenten zijn en die gaan echt komen, dat u en enkel u iets moet doen in linksom of rechtsom en vooruit of achteruit. En dat is iets anders dan het collegiaal bestuur waarin u als college naar consensus zoekt of in de raad naar meerderheden zoekt. Uw functie zal dan ook zeker iets in beweging brengen in uw karakter. Dan bent u ook jong genoeg voor. Het betekent bovendien: vaker op uw handen zitten en weten wanneer iets u wel of niet aangaat.

02:58:21
Voorzitter: En die capaciteiten heeft u ontegenzeggelijk, alleen aan uw ongeduld kunt u misschien nog een beetje gaan schaven. Heeft u ook tijd voor. Er dient zich een nieuw hoofdstuk aan. Een nieuwe droom, een lang gekoesterde wens die uitkomt. Een passend cadeau als blijvende herinnering aan Almelo geef ik u graag volgende week namens gemeenteraad en college tijdens uw afscheidsreceptie. Voor nu heb ik bloemen voor u en uw partner. Ik wens u, uw partner en uw prachtige dochters veel geluk. Alle goeds en heel veel succes. En dan geef ik nu graag het woord aan de heer Vermeulen.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

02:59:40
De heer Vermeulen: Dank u wel, voorzitter. Beste wethouder Maathuis, beste Arjen, ik praat in de je en jij vorm. Dat vind je vast niet erg. Ik wist natuurlijk dat het laat zou worden, dus ik denk ik moet het wel heel kort houden en dat is een strijd met mijn natuur. Maar ik heb het zo kort opgeschreven dat het niet al te lang gaat duren. Bovendien ga ik jou de komende dagen nog zes keer toespreken, geloof ik, dus ik bouw het langzaam op. Toch de dag gekomen die je lang voor je uit hebt geschoven. Je laatste raadsvergadering in onze mooie stad Almelo rond de zestien jaar. Dat heb ik ergens genoteerd, maar het mag ook zeventien jaar zijn, heb je meegedaan aan ons stadsbestuur, raadslid, wethouder, loco burgemeester, vicevoorzitter, lijsttrekker en alle andere functies die je binnen het stadhuis in de stad als politicus kunt invullen. Je bent al heel vroeg begonnen. Je stapte dus zestien jaar geleden als jongeling bij de VVD binnen en je viel meteen op door je uitgesproken standpunten en je niet te miskennen aanwezigheid.

03:00:53
De heer Vermeulen: Eigenlijk was je gewoon behoorlijk eigenwijs en dat is nooit anders geworden. Dat ben je nog steeds, maar dat is volgens de fractie en mij ook meteen jouw sterke kracht. Als jij van een standpunt overtuigd bent, dan verdedig je dat op deskundige en overtuigende wijze door dik en dun en ben je bijna niet op andere gedachten te brengen. Soms is dat lastig voor fractie of raadsleden, maar niemand kan zeggen dat je onduidelijk bent. En eerlijk is eerlijk, je hebt door die overtuiging hele zware dossiers in al die jaren opgepakt en tot een goed einde gebracht binnen deze raad. Iedereen kent die dossiers. Ik zal ze niet allemaal opnoemen. Je bent een geboren en getogen Almeloër en dat is ook een enorm pluspunt. Want mooier kan het in het leven niet zijn dan in deze stad geboren en getogen te zijn. Dat heb je altijd weerspiegeld in je politieke optreden.

03:01:49
De heer Vermeulen: Een groot Almelo hart, bevlogen voor de stad en haar inwoners, oprecht betrokken, een betrokkenheid die zich uiten in gemeende belangstelling voor de inwoners. Toen jij ooit een besluit moest verdedigen dat niet in alle gevallen plezierig uitpakte voor mensen in de bijstand, was je bereid om met iedereen die dat wilde het gesprek aan te gaan. Dat heb je toen ook gedaan. Daadwerkelijk talloze gesprekken gevoerd met mensen die het niet gemakkelijk hadden. Nadat ik fractievoorzitter werd, heb ik iedere week opnieuw de tijd voor overleg met jou gepland. Toen heb ik van nabij meegemaakt hoe groot jouw betrokkenheid bij stad en inwoners was. Je legde mij bijvoorbeeld begrijpelijk uit en tot dat moment had ik dat niet begrepen, dat grootschalige woningbouw in het voordeel was van mensen die het in het leven minder getroffen hadden. Heb ik over nagedacht en ik heb je begrepen. Je hebt gelijk. Natuurlijk gaan we jou als partij in Almelo missen, maar ik denk dat je ook binnen de raad gemist gaat worden, wil ik hardop gezegd hebben.

03:02:52
De heer Vermeulen: Als je een standpunt verdedigde dat door sommigen als

volstrekt onbegrijpelijk werd beschouwd, dan kon je toch niet twijfelen aan jouw oprechtheid en je bevlogenheid. Je gaf altijd antwoord op de gestelde vragen en we hebben wat vragen gesteld aan deze wethouder. Je had een grote dossierkennis, dat was je grote voordeel en ieder individueel raadslid was welkom om persoonlijk met jou van gedachten te wisselen. Zonder jouw collega's tekort te willen doen, dat wil ik zeker niet, durf ik te stellen dat jouw invloed op grote projecten in onze stad die wij de komende jaren willen gaan uitvoeren en die de stad echt van aanzien zullen doen veranderen, dat jouw invloed daarop evident is. Stadskade, Westerdok, achter de molen Kerkelanden dragen mede jouw stempel.

03:03:42
De heer Vermeulen: Ik gun jou als je een stuk ouder bent geworden dan nu en Furore in Meppel hebt gemaakt of wie weet waar nog meer dat je dan weer door Almelo kan kuieren met de warme gedachte dat de stad zich als prachtige bloem heeft ontplooid, mede door de plannen die de raad op jouw initiatief heeft kunnen ondernemen. Binnen de partij gaan we jou ook missen, maar dat zal ik van de week allemaal op een andere plek nog een keer uitleggen. Maar ik kan melden, mensen die dat niet zo goed weten, Arjen is absoluut van de gezelligheid en ik heb hier zelfs met een pilsje in je ene hand en een bitterbal in je andere hand toch nog zien proberen om in de kroeg zetels voor de partij te winnen. Nou, dat doen niet veel mensen. Beste Arjen, ik gun de mooie gemeente Meppel dat jij in jouw nieuwe politieke rol als burgemeester dezelfde bevlogenheid, dossierkennis en mensenkennis meeneemt die je bij ons thuis hebt uitgedragen.

03:04:42
De heer Vermeulen: En dat je samen met de burgemeester van Almelo ooit door de beide steden kunt wandelen en dat jullie elkaar kunnen zeggen: je hebt het goed gedaan, de stad ziet er weer mooier uit dan toen ik vertrok. Dat gun ik jullie allebei goed. Ik hoop dat jouw opvolger, wil ik toch mee eindigen, jouw positie in Almelo waardig zal overnemen. En we zijn op dit moment met z'n allen ons best gaan doen om dat te kunnen realiseren. Heel veel succes in Meppel gewenst en zeer veel dank voor alles wat jij in deze stad gedaan hebt.

03:05:22
Voorzitter: Dat geeft tot slot het woord aan wethouder Maathuis. Meneer Hummels, zeg maar heel even iets liefs dan, hij moet nog helemaal daarnaartoe wandelen.

03:05:45
De heer Hummels: Ik ben bang dat ik je zal missen. Onze gesprekken, maar ook onze toevallige ontmoetingen.

03:05:54
Voorzitter: Wethouder Maathuis.

03:06:05
Wethouder Maathuis: Voorzitter, dank u wel. En nee, ik heb geen half uur nodig.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

Meneer de voorzitter, geachte leden van de raad. Paritr c'est mourir un peu, zeggen de Fransen. Afscheid nemen doet altijd een beetje pijn. En op de eerste plaats wil ik u danken en ook de heer Vermeulen voor de mooie woorden. Het maakt dat ik hier sta met een dubbel gevoel. Afscheid nemen van u als raad. Enerzijds is dat iets prachtigs. Anderzijds is dat ook moeilijk. Prachtig omdat ik natuurlijk een fantastisch nieuwe uitdaging heb gekregen in de gemeente Meppel waar ik aan de slag mag als burgemeester. En natuurlijk ben ik enorm vereerd dat de Meppeler gemeenteraad de keuze op mij heeft laten vallen. Overigens, dat was tijdens een etentje van het College voor de Kerst, traditiegetrouw bij Margreet thuis.

03:07:12
Wethouder Maathuis: Dus dat was wel een hele speciale bijeenkomst, want ik wist dat ik gebeld ging worden. Sowieso, maar met welke uitslag? Dat was natuurlijk nog wel even spannend. Maar het was een mooie setting om dat nieuws te kunnen en mogen horen. Ik heb ook heel veel zin om 1 april in Meppel aan de slag te gaan. Ik had deze week ook een beetje het gevoel zo van: het is op een gegeven moment hier ook mooi geweest. Als je iets anders mag gaan doen, dan lonkt dat ook. We zijn er mee bezig, Christen en ik, en dan is het op een gegeven moment ook goed dat er een moment van afscheid komt. En dat is vanavond en volgende week de receptie. Maar het is ook moeilijk omdat ik Almelo verlaat op een moment dat de stad en ook de regio Twente, dat het goed gaat met die beiden qua ontwikkeling.

03:08:06
Wethouder Maathuis: Dat we goed bezig zijn met het manifesteren van onszelf vanuit de samenwerking met de verschillende partners, met een sterke focus op de toekomst. En vanuit uw inzet, die vanuit de kant van het college en met inbreng van vele andere inwoners, maar ook betrokkenen ligt er op dit moment een heel mooi perspectief voor Almelo. Een Almelose verstedelijkingsagenda. U gaat daar ook nog later met elkaar over praten en die heeft grote betekenis voor het wonen en leven van de toekomst en de daarbij horende instandhouding van voorzieningen. Het argument heeft u mij vaker horen gebruiken, ook in XL twee discussie. Woningen in alle stijlen en voor iedere portemonnee in een stad met unieke kenmerken in één van de vier tech regio's van ons land. Beseft u dat goed?

03:09:00
Wethouder Maathuis: Daar wonen we in. Daar vindt onze stad zijn thuisland in één van die vier tech regio's. Een groene top technologische regio met enorm veel potentie. Almelo draagt daar flink aan bij en in de afgelopen jaren steeds meer. De cijfers laten dat ook zien. Ik had een heel rijtje gemaakt van hoe dat zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld. Ik ga u daar vanavond niet mee vermoeien. Maar die positieve beweging die is in gang gezet en zet dat door. Tegelijkertijd brengen we samen nu ook al vele mooie dingen tot stand in de wijk. Het is geweldig om onderdeel te zijn geweest van die ontwikkeling, te hebben mogen meedenken en meebouwen en de samenwerking hiervoor aan te gaan. Dat maakt dit afscheid

moeilijk. Vanavond neem ik afscheid van u, de politiek in Almelo. En ja, meneer de voorzitter, u heeft daar ook al het nodige over gezegd en de heer Vermeulen ook. En je kunt er ook veel over schrijven, veel over vertellen en veel beelden bij hebben.

03:10:06
Wethouder Maathuis: Maar één gemeenschappelijke deler is bij mij in al die jaren wel achtergebleven of overeind gebleven. En dat is dat u allen samen het beste voor heeft met Almelo en dat u dat vanuit uw eigen politieke motivatie of uw persoonlijke interesse of persoonlijke opvatting doet. U heeft het beste voor met Almelo en dat leidt uiteindelijk en heeft altijd geleid tot besluiten voor deze stad. Soms besluiten wat u niet mee eens bent of besluit waar u wel mee eens was, maar vast staat, ondanks uw eigen en eigenzinnige karakter en de versplintering die ook in deze raad natuurlijk aanwezig is, misschien wel een van de meest versplinterde raden van het land. Toch bent u altijd in staat geweest om de besluiten te nemen die van u gevraagd zijn, ook door B & W. En dat is gewoon iets moois en daar mag u ook wel trots met elkaar op zijn. Dus laat u niet altijd aanpraten van: goh, wat is weer een moeilijke raad en een versplinterde raad. Ja, maar u bent wel de raad die ook altijd de besluiten heeft genomen.

03:11:18
Wethouder Maathuis: Samen het beste voor Almelo willen. En samen een doel voor ogen hebben. Werken aan een perspectief voor iedere Almelo en Twentenaar. De combinatie van verantwoord investeren en ontwikkelen en tegelijk tegelijkertijd een zorgvuldig financieel beleid zou mijns inziens ook de koers voor de komende jaren moeten blijven. Er staan mooie dingen te gebeuren. Denk bijvoorbeeld aan de Spoorzone als onderdeel van die verstedelijkingsagenda, waarbij ook wordt gewerkt aan water en groen, aan perspectief voor onze inwoners, aan versterking van wijken, aan kansengelijkheid. Het volhouden van deze ontwikkeling met daarbij de blik op de lange termijn, raad ik u van harte aan. Toen ik in 2010 als raadslid werd verkozen, bevond Almelo zich in financieel zwaar weer. We hebben destijds samen, ik was onderdeel van u, moeilijke maar moedige besluiten moeten nemen.

03:12:11
Wethouder Maathuis: Besluiten die niet altijd populair waren, maar wel noodzakelijk om de gemeente weer financieel gezond te maken en door te kunnen ontwikkelen. Denk daarbij aan de bouw van dit nieuwe stadhuis waar we nu vergaderen. Het doortrekken van het water en stadion discussies, mijnheer de voorzitter, daar we avonden mee gevuld. De herontwikkeling van het voormalig stadhuis, dat was mijn fractie, met mij voorop overigens, fel tegenstander van nu het besluit is gevallen en ik de realisatie heb gezien, moet heel eerlijk zeggen toch blij dat het is blijven staan. Achteraf kunnen we stellen dat de keuzes van toen onze stad sterk hebben gemaakt. Heb ik van nog meer dingen spijt? Ik heb het maar ter plekke bedacht. Ik dacht die spreektijd. Ooit werd ik vice voorzitter van de gemeenteraad, onder de voorwaarde dat de spreektijd werden losgelaten.

Transcript van de raadsvergadering van 11 maart 2025

03:13:00
Wethouder Maathuis: En ik heb toen als voorzitter van het presidium de raad een voorstel gedaan om dat los te laten. Ik heb daar wel spijt van gehad. Ik ben toch blij dat u weer aan de spreektijd gebonden bent met elkaar en hoe dat zich in de toekomst gaat ontwikkelen. Ja, dat ga ik van een zij lijntje bekijken. In 2018, meneerde voorzitter, trad ik aan als wethouder tot het stadsbestuur. Met volle overtuiging heb ik me ingezet voor inwoners en ondernemers en ondernemers. Zonder ondernemers zou er geen verdienvermogen zijn in dit land. We raken deze gedachte zo langzamerhand een beetje kwijt. Vandaar dat ik het toch tot mijn persoonlijke missie heb gemaakt om het vanavond onder uw aandacht te brengen.

03:13:42
Wethouder Maathuis: Zonder ondernemers zouden we namelijk geen voorzieningen en een sociaal vangnet in dit land kunnen realiseren. En daarmee ook niet in onze gemeente. Ik heb daarom altijd van groot belang gevonden met u te werken aan de versterking van het ondernemersklimaat en de dienstverlening voor ondernemers. U weet dat besturen voor mij synoniem is aan keuzes maken, aan richting durven geven. Besluiteloosheid leidt tot stilstand en dat is in mijn ogen het ergste wat een stad en een samenleving kan overkomen. Ik heb het al gezegd de samenwerking met u allen heb ik als prettig en constructief ervaren en met veel waardering kijk ik daar op terug. We hebben samen pittige debatten gevoerd, soms stevig van mening verschilt, maar altijd met de overtuiging dat we het beste voor de stad wilden bereiken. In het bijzonder wil ik de VVD-fractie en het VVD-bestuur bedanken in wisselende samenstelling.

03:14:42
Wethouder Maathuis: Ik weet ook dat de voorzitter hier op de publieke tribune aanwezig is, in wisselende samenstellingen, want ook voor u waren de andere VVD-raadsleden waarmee ik nauw heb samengewerkt, bedanken voor de samenwerking en de steun die ik in al die periode heb mogen ondervinden. Ook mijn collega's in het college wil ik hartelijk bedanken. Samenwerken in het bestuur van een gemeente vraagt om vertrouwen, om collegialiteit en om humor. En ik heb dat vertrouwen in ons college altijd gevoeld en ben dankbaar voor de steun die ik heb ervaren. Het was een voorrecht, zeg ik tegen de collega's, om met u samen te mogen werken. En daarnaast wil ik de ambtelijke organisatie bedanken. Ik heb veel respect voor de inzet, professionaliteit en betrokkenheid van onze ambtenaren, hun werk achter de schermen. Het zijn er steeds meer aan het worden.

03:15:37
Wethouder Maathuis: Ik pestte onze gemeentesecretaris daar nog wel eens mee, maar hun werk achter de schermen maakt dat wij als bestuur onze taken goed kunnen uitvoeren en dat u als raad datgene uitgevoerd krijgt wat u simpelweg besteld door middel van politieke besluitvorming. De loyaliteit, inzet en het harde werk hebben mij enorm geholpen en ik ben hen daar zeer erkentelijk voor. Tot slot wil ik de inwoners en ondernemers van deze prachtige gemeente bedanken. Hun

betrokkenheid, ideeën, kritiek maar vertrouwen hebben mij altijd gemotiveerd om mijn werk met volle overgave te doen en hebben mij altijd heel veel energie gegeven. Ik ben er trots op dat ik vanuit raad en college vijftien jaar lang een bijdrage aan deze stad en deze samenleving heb mogen leveren. Ik verlaat deze functie met veel dankbaarheid, leerzame ervaringen en mooie herinneringen. Dit is de stad waarvan ik hou en zal blijven houden. Beste mensen, laat ik nog één ding met u met u delen. Ik kreeg ooit mede mediatraining in mijn eerste jaar.

03:16:43
Wethouder Maathuis: Gerard Schopman was er ook bij, mijn communicatieadviseur en dat was een hele lange middag in het Van der Valk in Hengelo. En na afloop van die middag kreeg ik een heel boekwerk mee. Ik kreeg ook één gouden tip: zet eens wat vaker een punt. En dat ga ik doen, maar niet zonder eerst Kirsten te bedanken. Ik ben je veel dank verschuldigd en zonder jouw steun zou ik nergens zijn geweest. Ik ben niet altijd heel slecht en je weet dat, ik jank om de meest domme dingen. Ik kan geen geboortes meer zien op televisie. Ik kan ook niet naar All You Need is Love kijken. Het zijn maar even ontboezemingen, maar ik heb jouw steun in de afgelopen jaren altijd zeer gewaardeerd. We hebben ook een moeilijke tijd gehad toen je broer ons ontviel en we hebben ons elkaar er wel doorheen geslagen.

03:17:46
Wethouder Maathuis: Dank daarvoor. Rest mij, u, raadsleden, collegeleden en meneer de voorzitter u te bedanken. Het waren vijftien fantastische jaren. Ik wens u al het mooie, goede en waardevolle voor de toekomst, voor u persoonlijk en voor deze prachtige stad. Dank u wel.

03:18:37
Voorzitter: Beste mensen, ik sluit de vergadering. Ik nodig u uit voor de borrel hiernaast. De vergadering is gesloten.