Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: ~~A / B~~ / C / ~~D~~ (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp:

Naam en fractie: Pascal de Winkel VVD

Datum indienen: 4 oktober 2023

Afdeling: MO/RO

Contactpersoon: W. Dijkstra / A. ter Haar

Vergadering commissie Samenleving 10 oktober 2023 Agendapunt 6 (Z/22/412244) Vestersbos

Inleiding/Aanleiding:
In de memo over de alternatieve locaties onderwijshuisvesting is te lezen dat een aantal locaties is afgevallen. De argumenten hiervoor zijn onzes inziens te kort door de bocht gesteld. Zo zijn de kosten voor de aanpassingen aan de wegen niet in beeld gebracht en er is geen verkeerskundig beeld van de effecten van toekomstige gebiedsontwikkelingen in de spoorzone.

De fractie van de VVD heeft een aantal aanvullende vragen:

a) Verkeersontsluiting
Het voorstel voor de realisatie van twee scholen, een voorziening voor kinderopvang en een sporthal geeft een grote verkeer aantrekkende werking vanuit alle richtingen. In het rapport verkeersonderzoek Vestersbos (bijlage 2) zijn de effecten beschreven.

1) Klopt het dat in het verkeersonderzoek geen rekening is gehouden met toekomstige bouwplannen in de spoorzone en de door intensiverende verkeersbewegingen?

   Antwoord: Dat klopt. Er is geen rekening gehouden met toekomstige bouwplannen in de spoorzone (Bat-terrein) zoals deze nu bekend zijn. In het verkeerskundig onderzoek naar de

effecten in de directe omgeving van Vestersbos is uitgegaan van de leerling prognoses 2021 en de verkeersroutes van medewerkers en kinderen van beide IKC's en kinderopvang. In de leerling prognoses worden altijd de woningbouwplannen meegenomen, ook die van het Bat-terrein.

2) Wordt dit alsnog onderzocht?

Antwoord: Het verkeerskundig onderzoek naar de effecten van de ontwikkeling op het Bat-terrein wordt nu opgestart. Het gaat dan om de verkeerskundige effecten in de directe omgeving van het Bat-terrein. Een dergelijk verkeerskundig onderzoek richt zich altijd op de effecten in de directe omgeving van het plan. Er komt geen verkeerskundig onderzoek naar de effecten van de ontwikkeling van het Bat-terrein op de directe omgeving van Vestersbos.

3) Zo ja op welke wijze? En wanneer zijn de resultaten hiervan te verwachten?

Antwoord: de resultaten van het verkeerskundig onderzoek naar de effecten in de directe omgeving van het Bat-terrein zijn te verwachten in 2024.

4) Welke effecten kunnen de noodzakelijke verkeersmaatregelen (in bijlage 2) hebben op de toekomstige verkeersstromen?

Antwoord: Het is lastig om hier een antwoord op te geven omdat dit afhankelijk is van verschillende factoren die in de toekomst liggen.

b) Kostenraming

Bij het investeringsoverzicht (bijlage 16) is een kostenoverzicht gemaakt voor de verschillende scenario's. Een aantal kostenposten zijn hierin niet meegenomen. Onder andere de kosten voor aanpassing van de infra.

In bijlage 2 zijn de noodzakelijke infra maatregelen benoemd. Een fors pakket. De kostenraming par 3.7 is PM aangegeven, oftewel nog nader te bepalen. In het raadsvoorstel staat bij hoofdstuk 8 een kostenraming van 19,5 mln. incl. infra.

1) Zijn de overige kosten waar in bijlage 16 geen rekening mee is gehouden (planschade, geluidscherm, en investering voor verkeerskundige maatregelen) gespecificeerd in beeld gebracht?

Antwoord: De kosten waarmee geen rekening is gehouden zoals benoemd in de investeringsoverzichten, zijn hier niet gespecificeerd en niet in beeld gebracht voor alle locaties.

2) Is de kostenraming van 19,5 mln. een all-in bedrag?

Antwoord: De kostenraming van 19,5 mln., zoals opgenomen in de kadernota 2023, is gebaseerd op het aanvullend onderzoek (bijlage 1, februari 2023). De nieuwe berekeningen (prijspeil juli 2023) vallen hoger uit vanwege de aanpassing in de prognoses, de ruimtebehoefte en stijging in de bouwkosten. De kosten van infra zijn hierin niet meegenomen.
De nieuwe berekeningen zijn bedoeld om een vergelijk tussen de verschillende locaties mogelijk te maken. Er is geen uitgebreid onderzoek gedaan naar de benodigde investeringen voor infra voor de andere locaties dan Vestersbos. Om die reden zijn de kosten voor infra niet meegenomen in de investeringsoverzichten.

3) Is er voor de nieuwbouw van de kinderopvang een business case gemaakt? Zodat deze investering kostenneutraal is voor de Gemeente Zevenaar?

Antwoord: Met de kinderopvangorganisatie maken we afspraken over kostendekkende huur voor een langere periode om de investering te dekken. Het aantal kinderen dat op één locatie

gehuisvest kan worden is bepalend voor de businesscase van zowel gemeente als kinderopvangorganisatie.

c) Scenario's

In de memo alternatieve locaties (bijlage 12) zijn in hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2 criteria gesteld op basis waarvan de locaties a t/m f vallen af.

1) Het besluit van de Bizetstraat valt af omdat er een besluit is genomen op 22 dec 2021 voor een groenbestemming. Waarom is deze locatie niet onderzocht terwijl deze wel benoemd is in de procesnota (bijlage 11)?

   Antwoord: Zie de memo. De raad heeft het besluit tot groenbestemming genomen, het voorbereidingskrediet is verstrekt, er is subsidie toegekend door de provincie Gelderland, omwonenden zijn geïnformeerd en de voorbereidingen voor sloop en herinrichting zijn gestart. Omwonenden moeten kunnen vertrouwen op besluiten van de gemeenteraad.