

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 169-280
Onderwerp : Subsidieverordening Regio Deal 169-272
Portefeuillehouder : M.C. van der Weele
Datum : 9 december 2025

Vragen van de fractie van CDA Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 8 december) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting

Allereerst dank voor de uitgebreide beantwoording (vragen 169-276) op onze eerdere vragen over de subsidieverordening van de Regio Deal. De beantwoording verschaft duidelijkheid over de beoogde werking van de verordening. Op 11 december 2025 wordt de subsidieverordening zowel voorbereid als besluitvormend behandeld. De zienswijzen zijn technisch van aard, wat snel tot interpretatieverschillen kan leiden. Daarom stellen wij enkele wijzigingen voor in de subsidieverordening, zodat het college zich hier tijdig op kan voorbereiden.

Vraag 1

Uit de beantwoording blijkt dat het de bedoeling is dat de adviescommissie een bindend advies uitbrengt aan het college van Purmerend. Dit wordt echter niet expliciet vermeld in de concept-subsidieverordening. Artikel 2, lid 2 stelt dat het college van Purmerend bevoegd is tot het benoemen van een adviescommissie. Artikel 9, leden 5 en 6 beschrijven dat het college zich laat adviseren door deze commissie. Als zienswijze stellen wij voor om deze artikelen te wijzigen, zodat duidelijk wordt dat het advies van de commissie bindend is. Deelt het college van Waterland deze zienswijze?

Antwoord 1

Een advies van een adviescommissie aan een bestuursorgaan kan slechts bindend zijn voor zover dit uitdrukkelijk bij wettelijk voorschrift is bepaald. Een bindend advies heeft namelijk invloed op de besluitvormende bevoegdheden van het bestuursorgaan en is om die reden in de meeste gevallen onverenigbaar met het publiekrechtelijk kader, zoals de Algemene wet bestuursrecht. De bevoegdheid tot besluitvorming moet zelfstandig en inhoudelijk door het bestuursorgaan plaatsvinden. Adviezen hebben wel een zwaarwegend karakter. Het bestuursorgaan kan adviezen van een door hem ingesteld bestuursorgaan niet zonder meer naast zich neerleggen. Hierbij geldt dat wanneer een besluit van een bestuursorgaan berust op een advies, het bestuursorgaan verplicht om zich ervan te vergewissen dat het advies op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen.

Om bovenstaande redenen zijn de adviezen van de commissie niet bindend, maar hebben wel een zwaarwegend karakter. Wijziging van de subsidieverordening op de voorgestelde manier, zal veelal kunnen leiden tot strijdigheid met het publiekrechtelijk kader.

De afspraken die in dit kader in de samenwerkingsovereenkomst zijn gemaakt, zijn in civielrechtelijke zin tussen partijen afdwingbaar. Deze afspraken leveren, zolang de verordening niet op de voorgestelde wijze wordt aangepast, geen strijdigheid op met het publiekrechtelijk kader op grond waarvan de subsidie wordt verleend.

Vraag 2

Artikel 20 van de verordening bevat een hardheidsclausule, waarmee het college van Purmerend in bijzondere gevallen kan afwijken van de verordening. Als zienswijze stellen wij voor om dit artikel aan te passen, zodat afwijking alleen mogelijk is nadat de adviescommissie hierover een bindend advies heeft uitgebracht. Deelt het college van Waterland deze zienswijze?

Antwoord 2

In de samenwerkingsovereenkomst wordt opgenomen dat het college van Purmerend alleen de adviezen van de adviescommissie mag uitvoeren.

Het besluit van de adviescommissiegroep geldt als zwaarwegend advies voor de Regiokassier, waarvan niet zonder meer kan worden afgeweken. Afwijking is enkel mogelijk in geval van strijdigheid met geldende wet- en regelgeving of bij overschrijding van het beschikbare budget. In het geval van strijdigheid met geldende wet- en regelgeving, of budgetoverschrijding zal de Regiokassier geen besluit nemen, maar gaat het voorstel terug naar de adviescommissie.

Vraag 3

De beoordelingscriteria voor het toekennen van subsidies waarborgen, naar de mening van de CDA-fractie, onvoldoende een evenredige verdeling van subsidies over de deelnemende gemeenten. Hierdoor kunnen grote verschillen ontstaan, waarbij de ene gemeente aanzienlijk meer profiteert dan de andere. Wij stellen daarom voor om artikel 9 uit te breiden met een extra lid (tussen lid 3 en 4), met de volgende strekking:

Het college verdeelt de subsidie zodanig dat geen van de deelnemende gemeenten onevenredig wordt bevoordeeld en dat de totale subsidietoekenning aan projecten in één gemeente in redelijke verhouding staat tot de meerwaarde die deze projecten bieden voor de andere gemeenten en de gezamenlijke doelstellingen van de Regio Deal.

Deelt het college deze zienswijze? Zo niet, op welke wijze borgt het college dat subsidies evenredig verdeeld worden over de deelnemende gemeenten.

Antwoord 3

Er is in de subsidieverordening geen borging voor een evenredige verdeling van de middelen tussen de vier gemeenten. Dit past ook niet bij de gedachte van de Regio Deal.

Allereerst worden de gelden van de Regio Deal via een subsidie verstrekt, omdat de daadwerkelijke uitvoering van de projecten aan de markt wordt overgelaten. Daar waar (gezamenlijke) initiatieven ontstaan die passen bij de doelstellingen van de Regio Deal zullen naar verwachting de meeste middelen terecht komen. Bovendien wil je met de Regio Deal zoveel mogelijk impact maken en juist de initiatieven steunen waar de meeste energie op zit en die meerwaarde hebben voor een zo groot mogelijke doelgroep en/of gebied binnen de regio. Bovendien is altijd 50% cofinanciering nodig, die

ook door de markt moet kunnen worden opgebracht. De door u voorgestelde uitbreiding zou bij het uitblijven van aanvragen vanuit een bepaalde gemeente, andere mooie initiatieven uit kunnen sluiten. In de Regio Deal gaat het over samenwerking tussen de verschillende partijen, in de eerste plaats gemeenten, onderwijsinstellingen en het bedrijfsleven, maar daarnaast zijn er veel meer betrokken partners. Het programmateam zal er zoveel mogelijk op aansturen dat er regionaal wordt opgetrokken en samengewerkt. Ook raadsleden kunnen een ambassadeursrol vervullen en mooie initiatieven verbinden en stimuleren om met mooie plannen te komen.

Als tijdens de uitvoering blijkt, dat een deel van de regio onvoldoende mee kan doen door het gebrek aan goede subsidieaanvragen, zal dit risico door de programmamanager aan de Stuurgroep worden gemeld. De stuurgroep wordt periodiek geïnformeerd over de gesubsidieerde projecten. Dit geeft de afgevaardigde uit de stuurgroep de benodigde informatie om binnen het eigen deel van de regio organisaties te stimuleren om actief mee te doen met de Regio Deal.

Vraag 4

Het verzoek aan het college is dat zij het concept besluit 169-273 zodanig wijzigt dat de drie bovenstaande zienswijzen correct en volledig gedeeld worden met de andere deelnemende gemeenten.

Antwoord 4

Op basis van bovenstaande is het college van mening dat er voldoende waarborgen zijn ingebouwd om de aanvragen te beoordelen en toe te kennen. Het college is van mening dat de verordening niet hoeft te worden aangepast.