

Geachte commissieleden,

Ik heb veel waardering voor de ambitie om de Rijnhaven te ontwikkelen naar een stedelijk gebied met nieuwe bebouwing en een stadspark. Maar de uitwerking ervan lijkt nu door te schieten. Het doet me denken aan mijn vader die ooit een potje goudverf kocht om een antiek ogend schemerlampje op te frissen. Hij was zo tevreden met het resultaat, dat vervolgens overal in het huis te pas en te onpas wat goudverf verscheen. Zoiets gebeurt nu ook met het stadspark in de Rijnhaven. Overal waar dat enigszins mogelijk is wordt groen toegevoegd: het stadspark met strand aan de kop van de haven, op drijvende pontons langs de Wilhelminapier en dan ook nog op drijvende pontons aan de Katendrechtse zijde van de haven.

Nu heb ik niets tegen groen, integendeel, maar overdaad schaadt. Het oorspronkelijke havenkarakter gaat zo verloren en de Rijnhaven verwordt tot een recreatiepretpark. En dat is onnodig en ongewenst. Onnodig omdat het drijvende park aan de Katendrechtse kant geen enkele nieuwe waarde toevoegt. Want aan de kant van de Wilhelminapier (de zonzijde!) is al in een drijvend park voorzien. Maar ook ongewenst, omdat daarmee de kade niet meer gebruikt kan worden voor het afmeren van grotere schepen, als museumschepen, partyschepen en klassieke schepen, zoals hier vorig jaar de driemastklipper Stad Amsterdam lag afgemeerd. Dan kan daar ook het fraaie museumschip Castor een plaats krijgen, nu afgemeerd aan de Wilhelminapier, maar in de Rijnhavenplannen nergens meer terug te vinden. Daarom pleit ik ervoor de kade voor het waardevolle rijksmonument Codrico te kunnen blijven gebruiken als afmeerlocatie voor de grotere recreatievaart. Daarmee wordt de historie én het maritieme karakter van de haven in ere gehouden én worden ook de gebruiksmogelijkheden van de Rijnhaven verbeterd. In dit kader verwijs ik u graag naar de schriftelijke reactie van reclamant nr. 3.

Tot slot de uitvoerbaarheid. Het bestemmingsplan geeft richting aan het gebruik van de Rijnhaven in de komende tien jaar. In die periode is echter een drijvend park aan de Codrico kade nauwelijks tot niet mogelijk. Eerst moet de nu nog in bedrijf zijnde fabriek worden verplaatst. Vervolgens moeten de niet-monumentale bouwdelen gesloopt worden en de grond bouwrijp worden gemaakt. In die periode moet ook een bestemmingsplan worden opgesteld en de ervaring leert dat de behandeling daarvan lang kan duren. Pas daarna kan er gebouwd worden en gezien de complexiteit van de bebouwing is een bouwtijd van drie tot vier jaar reëel. Al met al is de uitvoerbaarheid van een drijvend park op deze locatie tijdens de bestemmingsplanperiode dus uiterst onwaarschijnlijk.

Ik verzoek u dan ook op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan de zone langs de Codrico kade te bestemmen als 'specifieke vorm van water-1' (swa-1), met de gebruiksmogelijkheden zoals omschreven in artikel 7.1 onder a, b, c en f, en laat de Rijnhaven niet alleen groen worden, maar ook een haven blijven.

Ik dank u voor uw aandacht en vertrouwen op een verstandige besluitvorming.

Hans Mani