Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Hollands Kroon van 28 oktober 2021

Aanwezig	
Voorzitter	A. van Dam
Griffier	E.G. Bunt (a.i.)
Notulist	M. Klaassen Bos
Leden	*Senioren Hollands Kroon (SHK)*: G. Pankras, P. Dijkstra, W.A. de Herder, H. Koomen, P.C. Meijer, G. Roos *VVD*: W. Groot, IJ.J. Bijlstra, P. Borst-Koorn, M.A. Hruska *CDA*: J.M.M. Vriend, J.W.P. van Tongerlo, J.W. van der Klugt, R.T.B. Visser *Onafhankelijk Hollands Kroon (OHK)*: A. Bügel, J.H. Leever, D.J. Pruimboom, L.A.J. Ruiter, H.J. Wittink *PvdA*: S.M.E. Buczynski, E. Volkers *D66*: M.J. Versluis, S. Mulderij *GroenLinks (GL)*: E.A. Peters, J. Wierdsma *ChristenUnie (CU)*: M.M.F. Tolhuis-Anker *ANDERS!*: I.D. Sijbenga-van den Outenaar *LADA:* H.E. van Gameren
College	M.M.J. van Gent, T.J.M. Groot, Th.J. Meskers
Afwezig	J. Dijkshoorn (CDA)

A.1	**Opening**

De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is en opent de vergadering om 20:00 uur.
De heer Dijkshoorn (CDA) is afwezig. Er zijn 28 raadsleden aanwezig.

A.2	**Mededelingen voorzitter**

De voorzitter:

- Roept op tot het invullen van de Quick Scan Lokale Democratie;
- Zegt dat de gemeente in gesprek is over de opvang van asielzoekers: er wordt gekeken naar de mogelijkheden. De gemeente Hollands Kroon ligt op koers in de taakstelling. Als de informatie meer concreet wordt, wordt de raad daarover geïnformeerd;
- Zegt dat er fotografen aanwezig zijn in de raadzaal.

A.3	Vaststellen agenda

De heer Pruimboom (OHK) stelt voor van de agenda af te halen:

- B.2 Inkoopstrategie, contractsturing en financieel kader Jeugdzorg en Wmo

Na reactie van de fracties, ziet de heer Pruimboom af van stemming. Het onderwerp blijft op de agenda staan.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

OORDEELVORMEND GEDEELTE

B.1	Locatieanalyse huisvesting arbeidsmigranten

De heer Vriend dient in:

- Amendement A 2021 08 Locatieanalyse tijdelijke medewerkers (CDA, VVD, SHK)

De raad besluit het voorstel te agenderen voor besluitvorming.

B.2	Inkoopstrategie, contractsturing en financieel kader Jeugdzorg en Wmo

De raad besluit het voorstel te agenderen voor besluitvorming.

B.3	Krediet zwembad De Rijd

Mevrouw Van Gent zegt toe:

- Binnen 3 maanden met informatie/antwoorden te komen over:
  - Verantwoording over langdurige exploitatiekosten;
  - Voortgang werkzaamheden;
  - Het opzetten van een stichting voor de uitvoering de 2e fase, en waaraan het zwembad kan worden overgedragen;
  - Gesprekken over de samenwerking met de Wirg;
  - Toekomstvisie over het gebied rond De Rijd.

De raad besluit het voorstel te agenderen voor besluitvorming.

BESLUITVORMEND GEDEELTE

C.1	Vastellen agenda

Mevrouw Peters kondigt aan de motie vreemd aan de orde van de dag:

- Motie M 2021 14 Inzake Borstonderzoek (GL, PvdA, CU, Anders!)
  Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd (agendapunt D.1.A).

De heer De Ruiter kondigt aan de motie vreemd aan de orde van de dag:

- Motie M 2021 15 Fietspad Cultuurweg (OHK, Anders!)
  Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd (agendapunt D.1.B).

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld:

C Besluitvormend

(…)

C.10 Locatieanalyse huisvesting arbeidsmigranten

C.11 Inkoopstrategie, contractsturing en financieel kader Jeugdzorg en Wmo

C.12 Krediet zwembad De Rijd

D.1 Moties vreemd aan de orde van dag:

B. Motie M 2021 14 Inzake Borstonderzoek (PvdA, GL, CU, Anders!)

C. Motie M 2021 15 Fietspad Cultuurweg (OHK, Anders!)

D.2 Sluiting

C.2	**Loting volgnummer in verband met hoofdelijke stemming**

De hoofdelijke stemming begint bij P. Borst-Koorn.

C.3	**Vaststellen besluitenlijst 16 september 2021**

De besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.

C.4	**Lijst ingekomen stukken**

- Mevrouw Sijbenga-van den Outenaar heeft een verzoek ingediend om:
  - Ingekomen stuk: 01. Raadsbrief Voortgang aanpak verkeersonveiligheid en overlast Zijdewind van categorie 1 naar categorie 2 te plaatsen en de raad te informeren.
  - Een kopie van de eventuele reactie van het college aan de raad te sturen voor wat betreft de navolgende ingekomen stukken, welke reeds in het bezit zijn gesteld van het college, resp. burgemeester als bevoegd gezag:
    - 08. Brief Gemeenteraad Industrieweg 50;
    - 10. brief fysio-fitness aan gemeenteraad en college huisvesting Industrieweg;
    - 24. Overlast en vernieling;
    - 35. Brief mbt Ontwerp Verordening Fysieke Leefomgeving;

De lijst ingekomen stukken wordt door bovenstaande categoriewijziging gewijzigd vastgesteld.

C.5	**Transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023**

Het raadsvoorstel ‘Transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023’ wordt door stemming bij handopsteken unaniem aangenomen

De raad besluit:

de ‘Transformatievisie JeugdzorgPlus vanaf 2023’ vast te stellen.

C.6	Veilig Thuis in Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

Het raadsvoorstel 'Veilig Thuis in Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden' wordt door stemming bij handopsteken unaniem aangenomen.

De raad besluit:

het college toestemming te verlenen in te stemmen met de wijziging om Veilig Thuis onder te brengen in de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden.

C.7	Bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld

Stemverklaringen

- De heer Van Gameren zegt dat de fractie LADA voor grootschalige opvang op of nabij bedrijventerreinen is. Omdat dit plan hiervan afwijkt, stemt hij niet in.
- Mevrouw Sijbenga-van den Outenaar zegt dat de raad 23 april 2020 heeft besloten in beginsel positief te staan met 6 stemmen tegen en nu zijn er 4 zienswijzen. Desondanks wordt voorgesteld de ontwerpen net aan te passen. De fractie Anders! zal evenals in april 202 dan ook weer tegen het voorstel stemmen.

Het raadsvoorstel 'Bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld' wordt door stemming bij handopsteken met 24 stemmen voor van SHK (6), CDA (4), VVD (4), OHK (5), D66 (2), PvdA (2) en CU (1) en 4 stemmen tegen van GroenLinks (2), Anders! (1), LADA (1).

De raad besluit:

1. *in te stemmen met de Nota zienswijzen;*
2. *het bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld, conform de Nota zienswijzen, ongewijzigd vast te stellen;*
3. *te bepalen dat dit bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911. BPBG2010hz15-va01 en dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie;*
4. *geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.*

C.8	Verordening gemeentelijke adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit

Het raadsvoorstel **'**Verordening gemeentelijke adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit' wordt door stemming bij handopsteken unaniem aangenomen.

De raad besluit:

de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie 'Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hollands Kroon 2022' vast te stellen en deze in werking te laten treden gelijktijdig met de Omgevingswet.

C.9	Versterking kapitaalstructuur Alliander

Het raadsvoorstel 'Versterking kapitaalstructuur Alliander' wordt door stemming bij handopsteken unaniem aangenomen.

De raad besluit:

deel te nemen in de uitgifte van een obligatielening door Alliander N.V.

C.10	Locatieanalyse huisvesting arbeidsmigranten

- **Amendement A 2021 08 Locatieanalyse tijdelijke medewerkers (CDA, VVD, SHK)**

Stemverklaringen

- De heer Van Gameren zegt dat het raadsvoorstel er goed uitziet, maar het amendement trekt hier een streep doorheen. De fractie LADA zal het amendement niet steunen.
- De heer Bügel kan zegt dat de fractie OHK zich in alle punten niet kan vinden. Dat is voor hen de reden om er niet mee in te stemmen.

Het amendement 'Locatieanalyse tijdelijke medewerkers' wordt door stemming bij handopsteken aangenomen met 16 stemmen voor van SHK (6), CDA (4), VVD (4) en D66 (2) en 12 stemmen tegen van OHK (5), GroenLinks (2), PvdA (2), CU (1), Anders! (1) en LADA (1).

De raad besluit:

Het voorgestelde besluit:
Geen wensen of bedenkingen in te dienen tegen de locatieanalyse naar middelgrote locaties voor de huisvesting van buitenlandse werknemers in de gemeente Hollands Kroon.

Te wijzigen in:
De volgende wensen of bedenkingen in te dienen omtrent de locatieanalyse naar middelgrote locaties voor de huisvesting van buitenlandse werknemers in de gemeente Hollands Kroon:

- De voorkeurslocaties zijn nog zodanig grofmazig dat in dit stadium geen uitspraak kan worden gedaan over de aanvaardbaarheid van een bepaalde voorkeurslocatie. Dit mede gelet op de hierna te noemen wensen/bedenkingen;
- De raad kan pas een uitspraak over de aanvaardbaarheid van een locatie doen nadat de verfijning van de analyse en de inspraak/participatie over de daaruit komende locaties heeft plaatsgevonden;
- Huisvesting dient plaats te vinden verspreid over de gehele regio, waarbij tevens betrokken dient te worden of en zo ja, in welke mate omliggende gemeenten en regio's een oplossing bieden voor deze huisvestingsproblematiek. Daarbij wordt de oproep gedaan dat de provincie hieromtrent (indien nodig) ook in de andere regio's een vergelijkbaar traject doorloopt en wel zo spoedig mogelijk;

- Net als de gemeenten dient de provincie niet op voorhand vanuit provinciaal beleid blokkades op te werpen voor bepaalde gebieden/locaties, ook als dit betekent dat (tijdelijk) gebouwd zal gaan worden in gebieden die aangewezen zijn als bijzonder provinciaal landschap.

- **Geamendeerde raadsvoorstel Locatieanalyse tijdelijke medewerkers**

Stemverklaringen

- De heer Bügel zegt dat de fractie OHK al geen voorstander was van het voorstel. Nu het geamendeerd is, zijn ze nog minder voor, dus zullen zij tegen stemmen.
- De heer Van Gameren zegt dat hij het een prima kader vond om te starten. Er werd gevraagd om geen wensen en bedenkingen in te dienen. Dit is wel gebeurd, vandaar dat de fractie LADA tegen stemt.
- Mevrouw Buczynski zegt dat de fractie PvdA hierdoor een dilemma heeft. Zij zijn voor de locatieanalyse zoals die was en niet voor het amendement. Zij kiezen er toch voor om ermee in te stemmen.
- De heer Wierdsma zegt dat de fractie GroenLinks niet instemt met het voorstel omdat het Joods Werkdorp niet thuishoort op de lijst met voorkeurszoekgebieden voor huisvesting van arbeidsmigranten. Daarom stemmen zij tegen.

Het geamendeerde raadsvoorstel 'Locatieanalyse huisvesting arbeidsmigranten' wordt door stemming bij handopsteken aangenomen met 19 stemmen voor van SHK (6), CDA (4), VVD (4), PvdA (2), D66 (2) en CU (1) en 9 stemmen tegen van OHK (5), GroenLinks (2) Anders! (1) en LADA (1).

De raad besluit:

De volgende wensen of bedenkingen in te dienen omtrent de locatieanalyse naar middelgrote locaties voor de huisvesting van buitenlandse werknemers in de gemeente Hollands Kroon:

- *De voorkeurslocaties zijn nog zodanig grofmazig dat in dit stadium geen uitspraak kan worden gedaan over de aanvaardbaarheid van een bepaalde voorkeurslocatie. Dit mede gelet op de hierna te noemen wensen/bedenkingen;*
- *De raad kan pas een uitspraak over de aanvaardbaarheid van een locatie doen nadat de verfijning van de analyse en de inspraak/participatie over de daaruit komende locaties heeft plaatsgevonden;*
- *Huisvesting dient plaats te vinden verspreid over de gehele regio, waarbij tevens betrokken dient te worden of en zo ja, in welke mate omliggende gemeenten en regio's een oplossing bieden voor deze huisvestingsproblematiek. Daarbij wordt de oproep gedaan dat de provincie hieromtrent (indien nodig) ook in de andere regio's een vergelijkbaar traject doorloopt en wel zo spoedig mogelijk;*
- *Net als de gemeenten dient de provincie niet op voorhand vanuit provinciaal beleid blokkades op te werpen voor bepaalde gebieden/locaties, ook als dit betekent dat (tijdelijk) gebouwd zal gaan worden in gebieden die aangewezen zijn als bijzonder provinciaal landschap.*

C.11	Inkoopstrategie, contractsturing en financieel kader Jeugdzorg en Wmo

Stemverklaringen

- De heer Pruimboom zegt dat de fractie OHK liever eerst bij andere gemeenten gaat kijken voor zolang er geen kostenafwegingen zijn ter vergelijking. Zij willen een pas op de plaats maken en daarom achten wij de tijd niet rijp voor alle beslispunten uit het raadsvoorstel. Daarom stemmen zij op dit moment tegen.
- Mevrouw Sijbenga-van den Outenaar zegt dat de fractie Anders! ondanks veel bedenkingen wel in het voorstel meegaan, omdat ze eigenlijk niet weten hoe het anders zou kunnen.
- Mevrouw Peters zegt dat de fractie GroenLinks niet achter de uitbesteding van de zorgtaken aan één preferente partner staat. Zij gaan niet akkoord met de contractverlenging met deze partner voor vijf jaar. Zij stemmen ook tegen dit voorstel omdat zij vinden dat er een gedegen en open discussie moet plaatsvinden over hoe de uitvoering van de zorgtaken het beste kan worden uitbesteed.

Het raadsvoorstel 'Inkoopstrategie, contractsturing en financieel kader Jeugdzorg en Wmo' wordt door stemming bij handopsteken aangenomen met 21 stemmen voor van SHK (6), CDA (4), VVD (4), PvdA (2), D66 (2), CU (1), Anders! (1) en LADA (1) en 7 stemmen tegen van OHK (5) en GroenLinks (2).

De raad besluit:

1. *in te stemmen met de inkoopstrategie voor de uitvoering van de zorgtaken in 2022 en verder;*
2. *de uitvoering van de overeenkomst inhoudelijk te monitoren aan de hand van de in bijlage 1 opgenomen indicatoren;*
3. *in de meerjarenbegroting jaarlijks aanvullend € 5.100.000,- op te nemen voor de uitvoering van deze taken door één preferente partner.*
   In de meerjarenbegroting, aanvullend op het reeds begrote structurele bedrag van € 19,5mln., een bedrag van € 5,1mln. (structureel) toe te voegen voor de uitvoering van de taken op het gebied van Jeugdhulp van Wmo door Incluzio Hollands Kroon.
   In de dekking is voorzien door:
   - *de inzet van de extra middelen van het Rijk (Arbitrage-gelden Rijk vs VNG); bijstelling van het budget Jeugdzorg). Deze middelen lopen nu af naar 2025 maar voor de jaren 2023 e.v. geldt dat deze nog voorlopig zijn en voorzichtigheidshalve maar voor 75% zijn van het geraamde bedrag zijn meegenomen (e.e.a. in overeenstemming met richtlijnen van de provincie).*
   - *De BUIG gelden (gelden voor uitkeringen) zijn bij de Kadernota al op deze manier gepresenteerd om ingezet te worden als aanvullende dekking binnen de begroting. Een voorzichtige stap om het meerjarenperspectief dat onder druk leek te komen al bij de begroting op te vangen en hier niet mee te wachten bij de bestuursrapportages. Deze dekking loopt bewust terug omdat de financiering vanuit het Rijk gebaseerd is op verdeelmaatstaven en deze afhankelijk zijn van de prestaties in de uitvoering bij alle andere gemeenten en wij hier geen sturing op hebben. De gemeente Hollands Kroon is hier al jaren een zogenaamde "voordeelgemeente". De afgelopen jaren hebben uitgewezen dat hier voldoende dekking voor is. Met deze stap ramen wij onze*

begroting scherper en hoeft er niet nodeloos bezuinigt te worden (wetende dat hier begrotingsruimte zit).

- *Het restant van de dekking is een sluitpost waarvoor de Algemene Middelen worden aangesproken. Daarbij moet wel aangetekend worden dat deze dekking kan fluctueren naar de toekomst toe wanneer er meer duidelijkheid komt over de hierboven genoemde punten (arbitrage-gelden en nieuwe beschikkingen BUIG-gelden).*

De uitwerking van de dekking is opgenomen in de financiële paragraaf.

C.12	**Krediet zwembad De Rijd**

Stemverklaringen

- De heer Leever zegt dat de fractie OHK eerder heeft aangegeven voor optie 2 te gaan, maar naar aanleiding van een gesprek dat zij hebben gehad in de pauze, zijn zij ervan overtuigd dat eigenlijk optie 3 beter is. Zij vinden het essentieel, om het nogmaals te benadrukken, dat het bad zo goed mogelijk in een professionele staat onze gemeenschap dient. Dus zij stemmen voor optie 3.
- Mevrouw Sijbenga-Van den Outenaar zegt dat ondanks de kostenoverschrijdingen waar zij bezorgd over was, gaat de fractie Anders! voor optie 3. Ook vanwege de energiebesparende maatregelen en dat het zwembad de komende 15 jaar behouden kan worden.

Het raadsvoorstel 'Krediet zwembad De Rijd' wordt door stemming bij handopsteken aangenomen met 26 stemmen voor van SHK (6), CDA (4), VVD (4), OHK (5), PvdA (2), GroenLinks (2), CU (1) en Anders! (1) en 2 stemmen tegen van D66 (2).

De raad besluit:

1. *in te stemmen met scenario 3: volledige renovatie zwembad en aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 476.680,-;*
2. *in te stemmen met het eenmalig verhogen van het regulier onderhoudsbudget 2021 voor zwembad De Rijd met een bedrag van € 63.733,-, nodig voor het opstarten van het zwembad.*
3. *voor de exploitatie van zwembad De Rijd in 2022 in te stemmen met het beschikbaar stellen van een incidenteel budget van € 115.000,- in 2022 en dit via berap1 2022 te verwerken.*

D.1.A	**Motie vreemd aan de orde van de dag: Motie Borstkanker**

- **Motie M 2021 14 Inzake Borstonderzoek (GL, PvdA, CU, Anders!)**

Op het voorstel van orde van de voorzitter worden de beraadslagingen van de motie opgeschort en voortgezet in de vergadering van 4 november 2021.

D.1.B	Motie vreemd aan de orde van de dag: Motie Fietspad Cultuurweg

- **Motie M 2021 15 fietspad Cultuurweg (OHK, Anders!).**

De heer Meskers zegt toe:

- Dat de raad voor volgende week donderdag een reactie van het college ontvangt waarmee de motie wordt afgedaan en de technische vragen zijn beantwoord.

De motie wordt aangehouden.

D.2	Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:24 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 november 2021.

Griffier

Evert Bunt
01-12-2021

Voorzitter

A. van Dam
02-12-2021

Digitally signed by Zynyo B.V.
Date: 2021.12.02 14:41:04 CET
Document ID:
e624cad4-f786-4875-9d1b-db16abf375d4