Geldrop-Mierlo

Raadsvoorstel

Onderwerp
Bezwaarschriften aanwijzing percelen Wet voorkeursrecht gemeenten

Beslispunten

1. Het bezwaar van reclamant 1 ontvankelijk en ongegrond te verklaren, het bestreden besluit in stand te laten en het verzoek om vergoeding van de in verband met de in bezwaar gemaakte kosten als bedoeld in artikel 7:15 Awb af te wijzen;
2. Het bezwaar van reclamant 2 ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Inleiding
Bij besluit van 8 juni 2021 heeft uw gemeenteraad op de percelen kadastraal bekend gemeente Geldrop, sectie D, nummer 6528, plaatselijk bekend als Molenstraat 4 in Geldrop en sectie D, nummer 6118, plaatselijk bekend als Dommeldalseweg 3 in Geldrop zelfstandig het voorkeursrecht gevestigd op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (hierna: Wvg). Dit besluit is op 9 juni 2021 gepubliceerd in de Staatscourant (Stc. 2021, 30290) en is op 10 juni 2021 in werking getreden.

Tegen dit raadsbesluit zijn twee bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaren zijn in handen van de commissie voor de bezwaarschriften gesteld (hierna: commissie). Op 11 oktober 2021 zijn reclamanten in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. Enkel reclamant 2 heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt. Op 29 maart 2022 heeft de commissie advies uitgebracht aan uw raad.

De reden dat er langere tijd overheen is gegaan voordat de commissie een advies heeft uitgebracht, is omdat er eerst door het college diende te worden besloten op drie andere bezwaarschriften. Deze bezwaarschriften waren gericht tegen het collegebesluit van 9 maart 2021. Het college heeft toen besloten om op bovengenoemde percelen een voorlopig voorkeursrecht te vestigen. Deze voorlopige aanwijzing diende binnen drie maanden te worden bestendigd door de raad. Dit is niet gebeurd, waardoor het collegebesluit van rechtswege is komen te vervallen. Hierop heeft de raad op 8 juni 2021 besloten alsnog zelfstandig een voorkeursrecht te vestigen op de percelen. Omdat het hier dus niet gaat om de bestendiging van een voorlopig voorkeursrecht, maar om de vestiging van een voorkeursrecht middels een zelfstandig raadsbesluit, konden de drie bezwaarschriften niet worden aangemerkt als zijnde ook gericht tegen het zelfstandige raadsbesluit van 8 juni 2021. Dit is middels een brief d.d. 11 juni 2021 aan de bezwaarmakers uitgelegd. Hierbij is aangegeven dat wanneer zij ook bezwaar hebben tegen het zelfstandig raadsbesluit, zij hiertegen opnieuw bezwaar kunnen indienen. Twee van de drie bezwaarmakers heeft dit gedaan. Dit betreft de bezwaarschriften die in het onderhavige voorstel worden behandeld. Omdat bezwaarmakers hun bezwaarschriften tegen het reeds van rechtswege vervallen collegebesluit niet wilden intrekken, diende hier alsnog op te worden beslist. De commissie heeft hierover op 8 februari 2022 advies uitgebracht. De beslissingen op deze bezwaren zijn in de collegevergadering van 8 maart 2022 behandeld en op 10 maart 2022 aan bezwaarmakers verzonden. Vervolgens heeft de commissie op 29 maart 2022 advies uitgebracht inzake de onderhavige twee bezwaarschriften.

Wat willen we bereiken

Geldrop-Mierlo

Raadsvoorstel

Het doel van deze bezwaarprocedure is om het oorspronkelijk genomen besluit nogmaals, aan de hand van de daartegen naar voren gebrachte bezwaren, kritisch te bekijken en een juridisch juist besluit te nemen op basis van het advies van de commissie.

Argumenten
1.1 Het voorstel is conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie
De commissie adviseert om de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Er bestaat geen recht op een proceskostenvergoeding omdat geen sprake is van een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het voorstel is om het advies van de commissie op te volgen. Voor de argumenten wordt verwezen naar het advies van de commissie, dat als bijlage bij dit voorstel is gevoegd.

Kanttekeningen
Nvt

Wat gaan we daarvoor doen
De beslissingen op bezwaar worden per post naar bezwaarmakers verstuurd.

Wat mag het kosten
Nvt

Duurzaamheid
Nvt

Burgerparticipatie
Nvt

Evaluatie
Nvt

Bijlagen:
1. Bezwaar Wierenga namens CHEOPS Onroerend Goed B.V. (reclamant 1)
2. Bezwaar VVE De Nieuwe Dommel (reclamant 2)
3. (Concept) Beslissing op bezwaar reclamant 1
4. (Concept) Beslissing op bezwaar reclamant 2
5. Advies Bezwaarschriftencommissie
6. Verslag hoorzitting Bezwaarschriftencommissie

Geldrop, 11 juli 2022

N.J.H. Scheltens
Secretaris

J.C.J. van Bree
burgemeester