

**Vragen Partij voor de Dieren, Edwin Kemner**

- De ondermijningsaanpak wordt verder geprofessionaliseerd (blz. 4). Wat wordt hier onder verstaan?  
Onder verdere professionalisering wordt o.a. verstaan dat onderdelen van de ondermijningsaanpak worden gestandaardiseerd, voor complexe casussen wordt externe juridische advisering ingehuurd, het netwerk van ketenpartners wordt uitgebreid en de gemeente sluit zich aan bij Meld Misdaad Anoniem.
- Een aanpak voor de bewustwording van cybercrime zal de komende jaren worden ontwikkeld (blz. 12). Waarom gaat dit jaren duren? Kan er bij andere overheidsinstanties geen informatie / hulp / aanpak worden verkregen?  
Dit is een nieuw beleidsthema binnen de gemeenten. Op dit moment wordt onderzocht wat er speelt en wat er van de gemeenten wordt verwacht. Landelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen bij andere gemeenten, overheden of de VNG worden gevolgd.
- In hoeverre is de continuïteit van de casusregisseur gewaarborgd bij een faillissement of overname van de forensische zorgpartij (blz. 13)?  
Deze continuïteit is binnen redelijke omstandigheden gewaarborgd.

**Vragen G50+**

- 1- Blz.5: Wanneer kunnen we de resultaten van het nieuwe “van alle markten thuis” onderzoek verwachten?  
De uitkomsten zullen eind van het eerste kwartaal met de raad gedeeld worden.
- 2- Blz.8: 3x proces verbaal leidt tot gebiedsontzegging. Hoe wordt ingezet op het tegengaan van het waterbed effect zodat de betreffende jongeren niet elders overlast veroorzaken?  
Het is niet uit te sluiten dat de overlast zich verplaatst, maar soms moet de rust in een buurt hersteld worden. Een gebiedsontzegging heeft vaak een positief effect.
- 3- Blz.11: Bewustwording op cybercrime. Wanneer kunnen we een plan van aanpak verwachten? Zeker in deze tijd van Corona en er veel via internet gaat vraagt dit om snelle aanpak en ieder geval communicatie. Hoe wordt dit vanuit de gemeente vorm gegeven?  
Dit is een nieuw beleidsthema binnen de gemeente. Op dit moment wordt onderzocht wat er speelt en wat er van de gemeente wordt verwacht.

Landelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen bij andere gemeenten, overheden of de VNG worden gevolgd.

- 4- Blz.17: Terugkeerders. Wordt met de betreffende buurt gesproken als er in hun wijk terugkeerders komen te wonen? Zo ja: op welke wijze? En zo niet: waarom niet?

Er wordt niet vooraf gecommuniceerd dat er een terugkeerder in een buurt komt te wonen. Wel wordt de betrokken terugkeerder uiteraard gemonitord en blijft in beeld bij de gemeente en politie. Veiligheid blijft hier voorop staan. Overigens blijft per terugkeerder en per buurt waar de terugkeerder terug zal komen beoordeeld worden wat er aan communicatie wenselijk is. Maatwerk is uiteraard mogelijk.

#### Vragen SGP Jacques Rozendaal

- 1) Het aantal woninginbraken is feitelijk gedaald in 2020, maar in hoeverre heeft corona/ lockdown hierin een rol gespeeld?  
Is hiermee de doelstelling van elk jaar 10% daling nog realistisch bij gelijkblijvende potentiële dadergroep (die ook weer terugkeert na detentie)?

Ten opzichte van 2019 is het aantal woninginbraken iets gedaald. De coronamaatregelen hebben feitelijk alleen invloed gehad op de spreiding over het jaar. De doelstelling van elk jaar 10% daling is ambitieus, gemeente, politie en OM doen er alles aan om het aantal woninginbraken in Gouda duurzaam te laten dalen en de doelstelling te behalen. Afgelopen jaar is dat helaas niet gelukt.

- 2) Waarom staat de subsidieregeling videodeurbel niet meer bij de aanpak woninginbraken?

De subsidieregeling inbraakwerende maatregelen, waar ook de videodeurbellen onder vielen, is per 2021 gestopt vanwege ombuiging van de gemeentelijke financiën.

- 3) Wat was het effect van toename aantal videodeurbellen en hoe waardeert de politie de aanwezigheid van dit extra videotoezicht in preventie en bij de opsporing?

Een direct effect is niet aantoonbaar. Politie geeft aan bij opsporing regelmatig gebruik te maken van videobeelden afkomstig van videodeurbellen.

- 4) In beantwoording op art. 37 vragen van CU over inzet elektronische enkelbanden geeft portefeuillehouder aan dat hij hierover graag het overleg aangaat in driehoek net zoals over andere 'onorthodoxe maatregelen'.

- a. Kan in het te voeren Driehoeksoverleg over deze punten ook het tijdelijk woonverbod voor woninginbrekers worden meegenomen?  
Toelichting: SGP heeft hier eerder in 2018 aandacht voor gevraagd. De minister van Rechtsbescherming heeft in een Kamerbrief van november 2019 (zie: link hieronder) aangegeven dat tijdelijk

woonverbod mogelijk is via een zogenaamde 'gedragsbeïnvloedende of vrijheidsbeperkende maatregel' (GVM). Dit kan de rechter opleggen naast de straf.

In de Kamerbrief is te lezen dat dit soort maatregelen primair zijn bedoeld om slachtoffers van ernstige geweldsdelicten en zedendelicten te beschermen. Dit door een confrontatie van dader en slachtoffer zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn niet bedoeld als preventief middel tegen woninginbraken.

- b. In hoeverre is Openbaar Ministerie op dit moment actief met het eisen van een 'GVM' bij woninginbraakzaken?

Zie hiervoor het antwoord op vraag a

- c. Kan hierop aangedrongen worden ook in het kader van eventuele recidive verkleining?

Zie hiervoor het antwoord op vraag a

- 5) In Amsterdam kiest gemeente ervoor dat coffeeshops in de toekomst alleen nog aan eigen inwoners gaat verkopen. In hoeverre is het juridisch mogelijk dat Goudse coffeeshops (als bijvoorbeeld vergunningvoorwaarde) alleen aan Gouwenaars mag verkopen?

Om de verkoop van softdrugs vanuit coffeeshops in goede banen te leiden, heeft het Openbaar Ministerie in 1991 de zogenoemde AHOJG-criteria (voor het gedogen van coffeeshops) opgenomen in de Aanwijzing Opiumwet. De AHOJG-criteria stellen dat er geen sprake mag zijn van affichering (A-criterium), dat er geen harddrugs verkocht mag worden (H-criterium), dat er geen sprake mag zijn van overlast (O-criterium), dat er niet aan 18-minners verkocht mag worden (J-criterium) en dat er geen grote voorraad softdrugs aanwezig mag zijn (G-criterium).

Wanneer coffeeshops zich aan deze voorwaarden houden, ziet het OM in de praktijk af van vervolging. In 2013 is het ingezetenen criterium (I-criterium) aan de criteria toegevoegd. We spreken daardoor tegenwoordig van de AHOJGI-criteria voor coffeeshops. Het I-criterium houdt in dat coffeeshops alleen mogen verkopen aan personen met een Nederlands paspoort. Amsterdam heeft tot op heden niet op dit criterium gehandhaafd, in Gouda wordt hier wel op gecontroleerd en gehandhaafd.

- 6) Pag 14. Actieplan: kan 'netwerkanalyse: aanbod van drugs' en 'analyse vraagzijde drugs' aan raad worden toegezonden?

De uitkomsten zullen eind van het eerste kwartaal met de raad gedeeld worden.

- 7) Pag. 18: Wat is de planning van plan van aanpak 2022 voorkomen slachtoffers mensenhandel? Hoe wordt gemeenteraad hierin betrokken?

In 2022 worden gemeenten geacht een aanpak mensenhandel te hebben. Een projectleider mensenhandel zal binnenkort voor gemeente Gouda worden geworven. Een plan van aanpak zal via de gebruikelijke lijnen aan u worden aangeboden.

- 8) Pag. 21: waar schrijft Goudse college toename van aantal dak- en thuislozen voornamelijk aan toe. Welke landelijke en/ of lokale beleidswijzigingen zijn daarop van invloed geweest. Welk perspectief verwacht college. Is kwantitatief een doelstelling te formuleren op dit punt?

We hebben te maken met een diverse doelgroep met als overeenkomst een urgent woonprobleem. De krapte op de woningmarkt en het te lage aanbod goedkope woningen is het grote knelpunt. De doorstroom vanuit de maatschappelijke opvang of een situatie van thuisloosheid (op de bank slapen in het netwerk) naar huisvesting is te laag. Sinds de corona-pandemie is deze doorstroom nog meer gestagneerd.

Hiernaast zien we een grote en toenemende rol van schuldenproblematiek. We zien een toename van het aantal mensen met problematiek op gebied van werk en financiën.

Bezuinigingen in de GGZ lijken ook invloed te hebben. Er wordt een verschuiving van sociale naar psychische problematiek binnen de doelgroep geconstateerd.

Momenteel zien we een toename van het aantal dak/thuisloze mensen. De regio Midden-Holland zet in op verbetering van de hulpverlening aan deze doelgroep, voorkomen van dakloosheid en huisvesten van de doelgroep. Voor de realisatie hiervan heeft gemeente Gouda een subsidie van het rijk ontvangen.

Relevante links bij vragen over onderwerp woninginbraken en tijdelijk woonverbod

Kamerbrief over de wettelijke mogelijkheid van tijdelijk woonverbod:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33552-59.html>

Ervaring Rotterdam en Cappelle ad IJssel:

<https://www.ad.nl/rotterdam/uitruilen-van-ex-gevangenen-het-maakt-een-nieuwe-start-makkelijker~a1aa1b1c/>

Studie wetenschappelijk onderzoeks- en documentatiecentrum ministerie van Justitie en Veiligheid naar 'verbannen en nieuwe vormen van uitsluiting' 2018:

<https://www.politieacademie.nl/kennisenonderzoek/kennis/mediatheek/PDF/94647.PDF>  
E