



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 25 februari 2016 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Vallee-Jansen (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

De heer H.H.A. de Bruin (CDA).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.
De heer De Bruin is met kennisgeving afwezig.

2. Vaststelling van de agenda.

- Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:
6. Raadsvoorstel inzake onderhoud kunstwerken gemeente Boekel.
 8. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2017 van de Bestuurscommissie Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel.
 9. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2017 Omgevingsdienst Brabant Noord.
 11. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Herziening Schutboom 8 en Bergstraat 28 Boekel.
 12. Raadsvoorstel tot vaststelling van de Beheersverordening Venhorst.

3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.



4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 10, te weten mevrouw Van Eert als eerste haar stem uit mogen brengen.

5. Raadsvoorstel inzake locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel.

CDA verzoekt om een schorsing voor overleg met de DOP.

Vz schorst de vergadering om 19.35 uur.

Vz hervat de vergadering om 19.40 uur.

CDA geeft aan dat de raad vanavond een besluit neemt voor de komende 30 à 40 jaar. Zij betreurt dat geen enkele partij heeft gekozen voor nieuwvestiging bij Nia Domo wat heel centraal in het dorp ligt. De raad zal een keuze maken tussen De Donk en De Parkweg. Zij betreurt dat schaalgrootte leidend is voor GVB en dat de mening van een kleine basisschool ondergeschikt is aan een grote basisschool. DOP heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor De Donk en CDA heeft tijdens de commissie aangegeven dat zij nog geen besluit had genomen voor een locatie. Zij heeft 2 criteria, te weten behoud van de huidige keuzemogelijkheid van onderwijs voor de ouders en een borging van voldoende verkeersveiligheid rondom de scholen. Zij ziet eveneens een groene omgeving een belangrijk instrument voor behoud van de identiteit van De Uilenspiegel en De Regenboog. Een vestiging aan de Parkweg geeft minder mogelijkheden voor behoud van de eigen identiteit. Waar ligt echter de grens van de gemeentelijke verantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid van de school? Een locatie op De Donk biedt ook samenwerking met de Perekker Stichting Speeltrain op loopafstand. Het verkeer aan de Parkweg is een zorgelijk aandachtspunt. Er zijn ook voordelen van een locatie aan de Parkweg, maar ambtelijk hebben ze de zorg t.a.v. het verkeer niet weg kunnen halen. Aanpassing van de schooltijden mag absoluut geen onderdeel zijn van een verkeersoplossing. De schooltijden zijn onderdeel van de school en dit moet zo blijven. Indien CDA kiest voor een locatie aan de Parkweg, zal er eerst een garantie moeten zijn dat de verkeersproblematiek wordt opgelost. Zij verzoekt het college direct te starten met een verkeersveiligheidsonderzoek. Zie moet het eerst zien, voordat zij kan geloven dat deze problematiek opgelost kan worden. CDA dient samen met DOP een amendement in.

DOP geeft aan dat zij al eerder heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor een locatie op De Donk. Helaas is hier geen meerderheid voor te vinden. Dit accepteert zij. Zij wil wel streven naar een zo veilig en groen mogelijke situatie op een andere locatie. Zij ziet het amendement niet als een vertraging, maar als een kans om zeker te zijn dat de locatie Parkweg zo optimaal en veilig mogelijk wordt. Zij leest het amendement voor.

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 25 februari 2016

Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:



Onderdeel 3. van het ontwerpbesluit wordt vervangen door het onderstaande:

3. de locatiekeuze voor nieuwbouw onderwijs huisvesting Boekel aan te houden totdat
 - het uitgebreide verkeersveiligheidsonderzoek naar de verkeerssituatie in een ruime kring rondom de locatie Parkweg is uitgevoerd en
 - een zo groen mogelijk ontwikkeling van de buitenruimte op de locatie Parkweg in beeld is gebracht.

Toelichting:

Na kennis genomen te hebben van het vergelijkend locatie onderzoek nieuwbouw onderwijshuisvesting en de reactie daarop van de schoolbesturen en medezeggenschapsraden van de basisscholen en met de wetenschap dat alle partijen hebben aangegeven dat de verkeersveiligheid goed geregeld moet zijn vinden wij het op dit moment onverantwoord om de keuze voor de Parkweg te maken.

Wij staan nu immers voor het nemen van een zeer belangrijk besluit waar de kinderen van de inwoners van Boekel voor de komende 30 jaren gebruik van gaan maken. De nu uitgevoerde quickscan verkeer, met de daarin opgenomen aanpassingen, heeft niet tot geruststelling geleid van alle partijen die een rol spelen in de besluit.

Door het besluit omtrent de locatiekeuze nu aan te houden kan het uitgebreide verkeersveiligheidsonderzoek, dat het college na de besluitvorming omtrent de locatiekeuze wilde uitvoeren, naar voren worden gehaald en kan het resultaat van dit onderzoek worden meegewogen in de uiteindelijke besluitvorming omtrent de locatiekeuze.

Het uitgebreide verkeersveiligheidsonderzoek naar de verkeerssituatie rondom locatie Parkweg dient een grondig en objectief onderzoek te zijn naar de verkeerssituatie in een ruime kring rondom de locatie Parkweg zodat voor alle partijen duidelijk wordt dat deze veiligheid ook gewaarborgd kan worden. Bij dit onderzoek dient ook aandacht te zijn voor de parkeerbehoefte, autoroute, fietsenstalling en veilige fietsverbindingen.

Omdat op dit moment landelijk nog niet duidelijk is hoe het toekomstige beleid voor de 2 tot 4 jarigen gestalte gaat krijgen, is het heel belangrijk om ook een scenario te maken waarin rekening wordt gehouden met het feit dat de leerplicht verlaagd wordt en de toestroom van kinderen, ouders, verzorgers en personeel daardoor hoger zal zijn.

Ingediend door de fractie DOP

Handtekening:

GVB dient samen met BW en VVD een amendement in en zij leest het voor



Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 25 februari 2016

Besluit het ontwerpbesluit aan te vullen als volgt:

aan onderdeel 3 van het concept-besluit toe te voegen:

Parkweg

Toelichting:

De voorkeur van de fracties Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel, VVD en Boekels Welzijn gaat uit naar de locatie Parkweg op grond van de volgende argumenten, welke zijn gerelateerd aan de objectieve aspecten welke zijn weergegeven in de 'Matrix - Vergelijkend onderzoek locaties nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel' en de inspraakreacties van belanghebbenden waardoor we zorgvuldig en afgewogen tot een locatiekeuze zijn gekomen.

Argumenten:

- 1) aangaande het aspect samenwerking op onderwijsinhoudelijk vlak, overhead, integrale kindcentra, (verbindingen met) andere voorzieningen en multifunctioneel gebruik, biedt de locatie Parkweg de meeste mogelijkheden en kansen waar alle drie de scholen profijt bij hebben. De bedrijfsvoeringskosten kunnen zo laag gehouden worden waardoor beschikbare middelen zoveel mogelijk ingezet kunnen worden aan het bieden van onderwijs. Dit biedt de meeste bestaanszekerheid op lange termijn waardoor ook de keuzevrijheid voor onderwijs het meest wordt gewaarborgd.
- 2) omdat afstand naar school geen motief meer is, zal het aspect identiteit en profilering duidelijker worden omdat ouders enkel en alleen kiezen op basis van een passende onderwijsmethode voor hun kind een school. Onderwijshuisvesting aan de Parkweg is de enige plek waarbij in de keuze van een passende onderwijsmethode, het kind het meest centraal staat.
- 3) er zijn op de Parkweg voldoende ruimtelijke mogelijkheden om de zorgen over de ruimtelijke beleving aangaande de aspecten maat en schaal van de nieuwbouw, te ondervangen.
- 4) er zijn geen fricties aangaande opvang krimp en groei. Ouders hoeven zich geen zorgen te



maken dat bij overcapaciteit van hun school, hun kind naar een andere locatie moet. Bij verplaatsing naar een andere locatie komt de identiteit wel onder druk te staan. Tevens behoeden we de gemeenschap voor discussies onder maatschappelijke druk om -ondanks voldoende huisvestingscapaciteit- extra gemeenschapsgeld in te zetten om tijdelijk extra lokalen beschikbaar te stellen. Hierdoor zal de andere school opgezaald worden met lege klaslokalen waarvoor ze wel onderhoudsplichtig blijven. Deze kosten, waar geen inkomsten tegenover staan, komen ten laste van het onderwijs. Als gemeenteraad hebben we een verantwoordelijkheid om schoolbesturen en de gemeenschap niet te belasten met een dergelijk scenario.

- 5) de locatie Parkweg en Sporthal de Burcht zijn planologisch verbonden. Naast de mogelijkheden die dit o.a. tijdens voor- en naschoolse opvang kan bieden, komt de beschikbare gymlestijd hiermee het beste tot zijn recht. De Regenboog heeft ten tijde van de verplaatsing van de gymzaal van de mr. van Hoofstraat naar de Sporthal de Burcht, bezwaar gemaakt dat er kostbare gymtijd verloren zou gaan aan wandeltijd naar de gymzaal. Dit is per klas 2x per week aan de orde. Dit bezwaar komt bij huisvesting aan de Parkweg te vervallen.
- 6) de locatie Parkweg heeft ruimtelijk gezien de meeste mogelijkheden om op eigen terrein, naar eigen wensen de buitenruimte in te richten welke past bij de identiteit van betreffende school. Bij of nabij de Regenboog is deze mogelijkheid nihil en bij locaties op De Donk is er weliswaar op dit moment sprake van een groene omgeving maar geen garantie dat deze in de toekomst blijft bestaan. Tevens wordt in de inspraakreacties vanuit de oudergeleding van de Uilenspiegel aangegeven op welke wijze ze de groene omgeving willen benutten en verbinden met de onderwijsmethode van de school. Hierbij wordt voorbij gegaan aan het feit dat het hier gaat over eigendommen van derden waaraan geen enkel recht kan worden ontleend. Daarbij vinden we het financieel onverantwoord om dit vanuit gemeenschapsgeld te gaan verwerven daar alternatieven op locatie Parkweg aanwezig zijn.

VVD gaat verder met argument 7 van het amendement.

- 7) de keuze onderwijshuisvesting Parkweg heeft geen nadeel of voordeel voor de centrumontwikkeling.
- 8) er moet wel aandacht zijn voor tijdelijke huisvesting, waarbij de Parkweg hiervoor ruimtelijk mogelijkheden biedt. Kinderen van de Regenboog en de Uilenspiegel kunnen zo veel mogelijk op de locatie blijven waar ze nu zitten.
- 9) de Parkweg is in eigendom van de gemeente en er hoeft geen gemeenschapsgeld ingezet te worden om de locatie te verwerven. Het verwerven van locaties aan De Donk leidt tot lastenverzwaring voor de burgers.
- 10) de bestemmingsplanprocedure kan bij de Parkweg het snelst worden doorlopen. Dit is in het



belang van de Regenboog en Uilenspiegel gezien de huidige staat van de gebouwen. We moeten voorkomen dat schoolbesturen vanwege langlopende aankoop- en bestemmingsplanprocedures, genoodzaakt zijn te investeren in onderhoud van de gebouwen wat uiteindelijk weggegooid geld is en beter besteed had kunnen worden aan onderwijs. Schoolbesturen hebben hierover in hun inspraakreacties hun zorgen geuit en wij vinden het onze plicht om dit aspect mee te wegen.

- 11) de Parkweg kan voldoende waarborgen bieden om ruimtelijke maatregelen te treffen inzake de verkeersveiligheid. We hebben het vertrouwen dat het college dit samen met de scholen en omwonenden goed gaat uitwerken. Overigens moeten er ook bij de overige locaties t.b.v. de verkeersveiligheid, maatregelen worden getroffen.
- 12) de locatie Parkweg scoort op grond van de kostenraming positief en we vinden het onverantwoord om extra gemeenschapsgeld in te zetten ofwel extra lastenverzwaring bij onze burgers neer te leggen voor wensen en kansen welke, als we alles overwegen, ook op de Parkweg kunnen borgen. Immers, tot op heden is de huidige locatie voor de Uilenspiegel nooit een vraagstuk of probleem gebleken.
- 13) de schoolbesturen van alle scholen, leerkrachten van Regenboog en Octopus, ouders van Octopus, geven duidelijk de voorkeur aan de Parkweg. Ook Fides geeft aan dat voor- en naschoolse opvang op de Parkweg bedrijfseconomisch het meest gunstig is wat ten goede komt aan de bijdrage die ouders moeten betalen voor deze kinderopvang.
- 14) op basis van objectieve beoordeling biedt nieuwbouw onderwijshuisvesting aan de Parkweg de meeste mogelijkheden om toekomstbestendig het bij het kind passend onderwijs en bij het kind passende arrangementen te bieden op het gebied van opvang, spelen, sport en culturele vorming.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel

VVD

Boekels Welzijn

BW is verbaasd over het amendement van DOP en CDA. In het verleden heeft de raad kaders meegegeven aan het college. Eén kader was dat de nieuwe onderwijshuisvesting niet teveel geld mocht kosten. Iedereen vindt de verkeersveiligheid belangrijk. Waarom hebben CDA en DOP geen motie ingediend, die raadsbreed ondersteund zou kunnen worden. De raad moet nu een besluit nemen over een nieuwe locatiekeuze en nu worden de kaders bijgesteld. Willen DOP en CDA ook nog een onderzoek voor een andere locatie? Bij een stemming zullen de



- stemmen staken. Zij vindt dat alle raadsleden zich neer moeten leggen bij het eerder genomen besluit van de raad.
- VVD betreurt de vertraging die de nieuwbouw van een nieuwe locatie gaat oplopen als gevolg van een extra onderzoek. Zij stelt de raad voor om te kiezen voor de locatie Parkweg, waarbij de aspecten verkeersveiligheid en groen behandeld worden.
- DOP indien na het onderzoek blijkt dat het niet te doen is, is het tenminste niet te laat.
- BW we moeten vertrouwen hebben in het college.
- DOP heeft vertrouwen, maar niet in de uitkomsten van het onderzoek.
- DOP vult aan dat ook de schoolbesturen nadrukkelijk hebben gevraagd om extra aandacht voor de verkeersveiligheid. Zij wil deze personen gerust kunnen stellen. Nu is er een kans om onderzoek te doen en deze kans is er maar 1 x.
- GVB is verheugd met het amendement van CDA en DOP, omdat ze tijdens de commissie nog aangaven niet voor de Parkweg te gaan. Zij betreurt wel dat er slechts 1 aspect wordt uitgelicht. Citeert uit notulen raad. DOP pleit voor een intern verkeersonderzoek en CDA licht er meerdere punten uit en nu maar 1. Waarom kunnen we niet vertrouwen op verkeersdeskundigen. Slechts voor de Bühne wordt nu het verkeer ingezet.
- CDA niet voor de Bühne.
- GVB betreurt dat er nu een besluit wordt aangehouden om 1 punt. Jammer dat we nu weer een half jaar moeten wachten. Heeft CDA aan het college meegegeven wat zij dan precies onderzocht wil hebben. Ga eerst een besluit nemen en vervolgens gedegen aan de slag.
- CDA wil eerst zien dat er tot een besluit wordt gekomen. Er is nog steeds twijfel.
- BW twijfel is er slechts voor een enkeling. De meerderheid van de besturen kiest voor 1 locatie. Begrijpt dat het moeilijk is om een ander standpunt in te nemen.
- CDA nee juist heel neutraal ingestaan.
- BW er is onderzoek gedaan
- DOP velen hebben de keuze gemaakt om te kiezen voor verkeersonderzoek.
- Vz indien de stemmen staken dan zal het raadsvoorstel worden aangehouden.
- Wethouder Willems complimenteert de ambtenaren die geen dure bureaus hebben ingeschakeld om toch een gedegen matrix te komen. Heeft er groot vertrouwen in dat het verkeersprobleem oplosbaar is.
- CDA is het niet vreemd dat het verkeersdeskundig onderzoek niet onafhankelijk is.
- Wethouder Willems wil juist alle geledingen binnen de school betrekken en een bijdrage laten leveren aan de oplossing.
- BW hoort niets meer over identiteitsverlies van de scholen op 1 locatie.
- CDA heeft hier wel iets over gezegd.
- GVB ondersteunt de wethouder. Indien blijkt dat het niet verantwoord is, dan kunnen we alsnog terug naar de raad. Er zijn 15 aspecten gewogen en die andere 14 zijn nu ineens minder belangrijk.
- CDA juist geconcentreerd op de bottlenecks.
- GVB dan blijven we struikelen over de bottlenecks. Scholen op 1 locatie behouden juist hun identiteit en zo blijft de schoolkeuze voor ouders gewaarborgd.
- DOP andere 3 partijen willen eerst beslissen en dan meteen eerst onderzoeken. Wij willen eerst onderzoek en hier morgen mee beginnen. Waar zit de vertraging.
- VVD zou het betreuren indien de stemmen staken en er een vertraging komt.
- VVD verzoekt om een schorsing.
- Vz schorst de vergadering om 20.35 uur.
- Vz hervat de vergadering om 20.50 uur.
- VVD doet een voorstel namens VVD, GVB en BW. Zij merkt dat DOP en CDA naar hun richting zijn gekomen en zij stelt voor om te kiezen voor de Parkweg en direct het onderzoek te starten en zodra blijkt dat het probleem niet op te lossen is, komt het college meteen terug bij de raad en kan er een andere keuze worden gemaakt.



Vz wil eerst weten of alle partijen kiezen voor de locatie Parkweg. Hij ziet het graag geagendeerd vorode raad van 24 maart. En op dit moment geen keuze maken voor de locatie.

CDA hoeft niet perse in maart, het moet een gedegen onderzoek zijn door specialisten. Ook echter geen half jaar.

Vz wil de vaart erin houden.

VVD we maken de keuze om te gaan voor de Parkweg en eerst onderzoek en daarna officieel locatiekiezen.

BW pleit ervoor om nu toch eerst een locatie te kiezen. Er kan altijd na het onderzoek, indien blijkt dat de Parkweg geen goede keuze is, gekozen worden voor een andere locatie.

GVB wil helder hebben dat de uitslagen van het onderzoek niet te betwisten zijn. Er moet een keer een keuze worden gemaakt. In de opdracht van de procesbeschrijving moet duidelijk staan wat er onderzocht moet worden.

DOP

Vz wil overgaan tot stemming

Amendement DOP en CDA 7 voor en 7 tegen

Amendement GVB, BW en VVD 7 voor en 7 tegen.

Voorstel staakt, met de opmerking dat de raad het college de opdracht heeft om genoemde punten te onderzoeken.

7. Raadsvoorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Oost- Brabant.

CDA wat als blijkt dat BSOB het efficiënter kan doen.

VVD vraagt zich af of andere gemeente binnenkort gaan uittreden.

GVB waarom komt dit voorstel zo laat.

BW akk

DOP wacht reactie vz af.

Vz het speelt wel , maar dan komen er 2 nieuwe bij.

10. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Schutboom 1 Boekel.

BW geeft aan verheugd te zijn, dat is vastgelegd dat het indienen van een claim niet mogelijk is.

DOP, GVB, VVD en CDA gaan akkoord met het voorstel.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

13. Raadsvoorstel inzake verzoek tot bestemmingsplanwijziging van het perceel Langstraat ongenummerd.

Mevrouw Van Eert onthoudt zich van beraadslaging en stemming.

CDA betreurt de gang van zaken. Vindt het een beschamende vertoning. Verzoekt de burgemeester die bekend staat als bruggenbouwer om een actieve rol hierin te spelen.

We kunnen nog een nieuw plan maken, maar tijdstechnisch is dit niet te halen.

Het plan van Tielemans alsnog in procedure brengen, maak aub geen discussie van te hoge bomen. Er zit niets anders op dan in te stemmen met het gewijzigde raadsbesluit. Dient een motie in

BW betreurt de woorden van het CDA akk met raadsvoorstel.

GVB betreurt de eventuele schadeclaim .

DOP stevig aandachtspunt is het milieu. Volgens zienswijz van adcoaat tielemans onjuistheden en onvolkomenheden. DOP heeft verzocht om deze te duiden. Nu blijkt dat er verschil is van interpretatie en bovendien is er geen sprake van d a t de raad zich laat leiden voor emoties.

Zij roept tielemans op om.

Akk

VVD vindt de situatie bijzonder complex. Het is een juridisch getouwtrek. De verantwoordelijk ligt bij het college. Het is 5 voor 12 en het is nu nog steeds niet duidelijk waar we naar toe willen. Hoe groot de tijdsdruk ook is, VVD neemt geen besluit dat juridisch van aard is. De ingeslagen weg zal enkel leiden tot nog meer claims. Zij wil kiezen voor de weg van Tielemans. Punt 4 is nu niet aan e orde.



- Wethouder Van de Loo reageert dat alle burgers gelijk behandeld dienen te worden. Voor iedereen gelden dezelfde rechten en plichten. Het college wil graag helpen, maar de heer Tielemans heeft eerder een kavel geweigerd. Er is hem verzocht aan te geven wat hij wil, maar dan komt er niets. Bovenwettelijke eisen hebben we nog nooit geeist. Hij heeft een nieuwvestiging in de LOG en hij zal zich aan de plichten moeten houden die de raad heeft vastgesteld. We kunnen nu niet anders dan het plan af te wijzen, omdat hij niet mee heeft gewerkt. Het college is procesverantwoordelijk, maar een raadslid dient ook zijn verantwoordelijk te nemen.
- Vz de raad is verantwoordelijk voor de invulling van het bestemmingsplan.
- CDA geeft aan dat het hen positief stemt dat het de wethouder iets doet. Indien de wethouder gelijk heeft, dan is het papier van Bodden een leugen. Zij doet een beroep op de burgemeester om het proces te begeleiden.
- DOP constateert dat interpretatieverschillen geen onjuistheden zijn. Heeft het CDA zich ook afgevraagd hoe de burger met de gemeente omgaat. De gemeente gaat juist openminded om. Hoe kijkt het cda aan tege het rechtvaardigen van tielemans en alle andere ondenemers die uitbreiding willen. Naar VVD die kan geen besluit nemen, maar waarom hebben ze dan wel een mening. De claimsituatie .
- CDA geeft aan dat indien het verhaal van beide partijen maar voor de helft op waarheid berust, dan is het nog beschamend.
- BW reageert dat juist CDA het dossier moet kennen. Het CDA was vanaf het begin betrokken bij deze situatie. De gemeente heeft een fout gemaakt. In 2008 had hij een kavel aangeboden gekregen en dat had meteen het laatste bod moeten zijn.
- VVD wordt geacht tegen te hebben gestemd.
- Vz 21.55 uur hervat
- VVD het proces is opgelopen tot het hoogste orgaan de Raad van State. Tegen. 11 voor en 2 tegen.

14. Vaststelling notulen raadsvergadering 10 december 2015.

De notulen van 10 december 2015 worden inclusief de ingediende wijzigingen vastgesteld.

15. Mededelingen en ingekomen stukken.

DOP hoort graag de stand van zaken n.a.v. de Brief van de Heemkunde, inzake de panden aan de Kerkstraat. Breif de bewoners van de Biezen. Wordt er eerst gekeken of het plan financieel haalbaar is en vervolgens gaat de gemeente een bp maken of andersom.

Wethouder Van de Loo

Wethouder Willems regionale bijeenkomst 2 maart inzake participatiewet. Er hebben zich slechts 2 raadsleden aangemeld. Hij verzoekt de raadsleden om hier aan deel te nemen, omdat zij zo aan de voorkant mee kunnen denken.

Er zijn geen opmerkingen.

16. Rondvraag.

De heer Manders vraagt het college om parkeren op het plein in heroverweging te nemen, met het nieuwe centrum.

17. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 24 maart 2016.

De griffier

De voorzitter



M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

1.	Wethouder Van de Loo	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015, m.b.t. het raadsvoorstel handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom, een memo aan de raad te doen toekomen inzake de kosten en opbrengsten.	
2.	Vz	Vz zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015 m.b.t. raadsvoorstel inzake invulling visie Nia Domo, het volgende te wijzigen in de huurovereenkomst: <ul style="list-style-type: none"> • Een gesprek aan te gaan met de bibliotheek om een minimale huurtermijn van 10 jaar aan te gaan. • Gebruikersoverleg • Een gesprek aan te gaan met de horeca-ondernemer om een minimale huurtermijn van 5 jaar aan te gaan. • Vervanging bowling komt niet voor rekening van de verhuurder 	De wijzigingen zijn verwerkt in de huurovereenkomst en de huurovereenkomst heeft ter inzage gelegen in de leeskamer.
3.	Vz	Vz zegt toe, in de raad van 10 december 2015 m.b.t. 6. raadsvoorstel tot vaststelling van de belastingverordening 2016, uit te zoeken wat de kosten zijn van gefaseerd betalen van OZB door bedrijven.	