

De fractie van Onafhankelijk Diemen

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen Onafhankelijke Diemen
Vlonders Hof van Saan

Datum
8 juni 2026

Geachte lezer,

De fractie van Onafhankelijk Diemen heeft aan het college een aantal schriftelijke vragen gesteld over aanleg van vlonders bij het Hof van Saan op 11-5-2026. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan conform het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Diemen, artikel 48.

1. Is het college bekend met de signalen en zorgen van omwonenden over deze plannen?

Antwoord:

Er zijn zowel positieve signalen als zorgen bekend bij het college. Het college hecht eraan te benadrukken dat de aanvraag nog in behandeling is en dat hierover nog geen besluit is genomen.

2. Is bij de ontwikkeling en verkoop van de 7 koopwoningen gecommuniceerd dat de betreffende groenstrook groen zou blijven?

Antwoord:

In het oorspronkelijke ontwerp van het Hof van Saan is de oeverzone bedacht als groene zone. Dit verzoek betreft een afwijking van het oorspronkelijke ontwerp. Overigens gaat niet de gehele groenstrook verloren, het voorstel is om vlonders en groen aan te leggen.

3. Deelt het college de opvatting dat hierdoor verwachtingen zijn gewekt bij bewoners?

Antwoord:

Het kan zo zijn dat er bepaalde verwachtingen zijn ontstaan. Het staat de ontwikkelaar vrij om een wijziging van het ontwerp in te dienen. Die wijziging toetsen wij nu integraal en zorgvuldig.

4. Welke gevolgen heeft de aanleg van de vlonders voor het aanwezige groen, de al verwijderde bomen en de natuur in het gebied?

Antwoord:

De gevolgen voor groen en ecologie maken onderdeel uit van de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. De ontwikkelaar is verplicht deze effecten inzichtelijk te maken. De aanwezige boom moet behouden blijven. De rest van de zone is nu braakliggend terrein met geringe ecologische waarde. In het nieuwe ontwerp wordt er groen toegevoegd.

5. Welke maatregelen worden genomen om eventuele negatieve effecten op groen en biodiversiteit te beperken of te compenseren?

Antwoord:

Eventuele maatregelen maken onderdeel uit van de aanvraag en de beoordeling daarvan. Samen met de ontwikkelaar verbeteren we de algehele biodiversiteit van het gebied t.o.v. de huidige situatie door het voornemen om een visbos aan te leggen, dit kan zorgen voor extra schuil- en paaiplekken voor vissen en draagt bij aan een ecologisch waardevoller watersysteem. Verder gaan we aan de slag met een faunapassage onder de P.J. ter Beekstraat, dit wordt bij het herinrichtingsproject van deze straat opgepakt.

Ten slotte wordt er in de groenstroken inheems groen aangeplant, welke voor meer voedsel en beschutting zorgt voor diverse diersoorten.

6. Is voorafgaand aan het verwijderen van bomen en groen een ecologische toets uitgevoerd? Zo ja, wat waren de uitkomsten?

Antwoord:

Ja. Voor de ontwikkeling van het gehele Hof van Saan project zijn ecologische onderzoeken uitgevoerd, conform wet- en regelgeving.

7. Maakt een ecologische beoordeling daarnaast onderdeel uit van de huidige vergunningaanvraag voor de aanleg van de vlonders?

Antwoord:

Ja. Een ecologische beoordeling is een vereiste bij de aanvraag en wordt expliciet betrokken in de toetsing. Zie ook beantwoording vraag 5 voor welke compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

8. Wat is de omvang van de voorgenomen vlonders per woning, en worden deze (deels) boven het water gerealiseerd?

Antwoord:

De ontwikkelaar heeft een voorstel ingediend voor de aanleg van vlonders langs de oever, niet over het water. Elke woning krijgt circa 16 m² vlonder en een groenstrook van 6 m².

9. Blijft het mogelijk om de sloot te onderhouden en te baggeren, en is er nog voldoende ruimte om bagger tijdelijk op te slaan?

Is hierover overleg geweest met het waterschap en is toestemming verleend?

Antwoord:

De uitvoerbaarheid en beheerbaarheid van de watergang, inclusief afstemming met het waterschap, zijn expliciete onderdelen van de beoordeling. De ontwikkelaar heeft het overleg gevoerd en toestemming is verleend.

10. Is er voorafgaand aan deze aanvraag een participatietraject met omwonenden doorlopen?

Zo ja, hoe is dit vormgegeven en welke input is opgehaald?

Zo nee, waarom niet, en had dit wel gemoeten?

Antwoord:

De participatie is de verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar. Zij hebben brieven verzonden en zijn langs de deuren gegaan om persoonlijke gesprekken over dit voornemen te voeren met de omwonenden. De reacties op dit voornemen waren overwegend positief en hier zijn ook een aantal zorgen gedeeld.

11. Hoe weegt het college het belang van extra tuinruimte voor bewoners tegen het belang van behoud van groen, natuur en leefkwaliteit?

Waarom vindt het college deze ontwikkeling acceptabel?

Antwoord:

Het college heeft hierover nog geen standpunt ingenomen. Juist deze belangenafweging vormt de kern van de lopende beoordeling. Het college zal pas een oordeel vormen nadat alle relevante aspecten, waaronder de oorspronkelijke groene inrichting, de huidige situatie en de kwaliteit van de nieuwe situatie zorgvuldig zijn afgewogen.

12. Hoe borgt het college dat de vergunningprocedure objectief en onafhankelijk wordt doorlopen en dat de zorgen van omwonenden worden meegenomen?

Antwoord:

De gemeente behandelt de aanvraag volgens de geldende wet- en regelgeving en de reguliere procedures. Hier staan de gebruikelijke bezwaarprocedures tegenover.

Het college benadrukt dat de procedure nog loopt en dat er nog geen besluit is genomen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

G. T. Wildeman

E. Boog