Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 27 februari 2024

Onderwerp: Basis op orde en aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan
Zaaknummer: 2099310

Advies: De **commissie** is unaniem positief over het voorliggende voorstel, maar zij heeft wel deen aantal vragen voor de **wethouder**.
De fractie **Hart van Hoorn** kondigt mogelijk een raadsinstrument aan.
De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 12 maart 2024.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is unaniem positief over het voorstel basis op orde en aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan en geeft de wethouder en de ambtenaren haar complimenten voor het voorstel.
Wel heeft zij een aantal vragen voor de **wethouder**.

Stankoverlast en ongedierte
De fracties **Sociaal Hoorn, Fractie Tonnaer** ,**Hart van Hoorn** en **D66** delen hun zorg over de toename van ongedierte in de binnenstad. Ook neemt de stankoverlast toe en de fracties vragen de **wethouder** of hij verwacht dat dit verbeterd zal gaan worden met het voorliggende voorstel.

Reactie wethouder
De **wethouder** deelt de zorgen, maar verwacht zeker een verbetering. Wethouder **Bennis** geeft wel mee dat het ook te maken heeft met het gedrag van de mens.

Tarief
De fractie **Hoorn Lokaal** vraagt de wethouder of het wel eerlijk is om alle huishoudens mee te laten betalen en wil van de wethouder weten of er ook een overweging is gemaakt om twee tarieven te hanteren.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** geeft aan dat er geen overweging is gemaakt om twee tarieven te hanteren, het is een stukje solidariteit wat met de hele gemeente gedeeld wordt.

Plaatsen en vervangen containers
Fractie **Sociaal Hoorn** en **Hoorn Lokaal** willen een goede verdeling bij het plaatsen van de containers en vragen de wethouder of de locaties van de plaatsing al bekend zijn.
Fractie **GroenLinks** en **Hart van Hoorn** vragen rekening te houden met de monumentale panden bij het plaatsen van de containers. Daarnaast wil fractie **Hart van Hoorn** van de wethouder weten of er al onderzoek gedaan is naar de bodem.
Fractie **ChristenUnie** pleit ervoor om de bovengrondse containers pas te vervangen als deze aan vervanging toe zijn.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** geeft aan dat de zoektocht naar de juiste locaties nog volop in gang is. Op papier staan veel geschikte locaties, maar bij fase 2 kun je pas echt bekijken hoe de situatie onder de grond is. Wethouder **Bennis** gaat na of er al een onderzoek gedaan is naar de bodem.
Wethouder **Bennis** geeft aan dat de containers gefaseerd geplaatst zullen worden. Op dit moment zijn veel containers al defect en deze containers worden als eerste vervangen.

Nascheiding in heel Hoorn
De fracties **Hart van Hoorn** en **VVD** willen van de wethouder de mogelijkheden weten om nascheiding in heel Hoorn te realiseren.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** geeft aan dat bronscheiding een betere optie is dan nascheiding. In de binnenstad kan geen bronscheiding gefaciliteerd worden , daarom is er gekozen om alleen in de binnenstad te kiezen voor nascheiding. Wel zegt de **wethouder** toe om een kostenplaatje van nascheiding en bronscheiding te delen met de raad.

Communicatie en Proces
De **commissie** geeft de **wethoude**r mee dat het belangrijk is om de bewoners goed mee te nemen en dat duidelijke communicatie essentieel is. De fractie **VVD** vraagt de wethouder om de raad te informeren over het vervolgproces.

Reactie wethouder
In de werkgroep Bestuursakkoord is besproken hoe het proces over de communicatie en de participatie met inwoners eruit moet zien. Wethouder **Bennis** zegt toe de raad op de hoogte te houden van het proces.

Overige vragen
De **Fractie Tonnaer** vraagt de wethouder waarom er gekozen is voor nascheiding van het plastic en niet voor het apart inzamelen via zakken. .
Fractie **EénHoorn** vraagt de wethouder of de laagbouw zoals het Venenlaankwartier ook onder het voorstel vallen.
Fractie **VVD** wil van de wethouder weten of het plaatsen van meer glasbakken meegenomen gaat worden in het grondstoffenplan.
Fractie **PvdA** mist de haven in het voorstel en vraagt de wethouder of de haven ook toegevoegd kan worden.
De fractie **ChristenUnie** vraagt nogmaals aandacht voor luiers en de kringloopwinkels.

Reactie wethouder
Op de vraag van **Fractie Tonnaer** geeft de **wethouder** aan dat er gekozen is voor nascheiding omdat er in de binnenstad te weinig ruimte is om het plastic apart op te halen.
Wethouder **Bennis** geeft aan dat het Venenlaankwartier is opgenomen in het voorstel.
Op de vraag van fracties **VVD** en **ChristenUnie** kan de wethouder bevestigen dat de glasbakken, luiers en de kringloopwinkels in het grondstoffenplan worden meegenomen.
Wethouder **Bennis** geeft aan dat de havens onder het bedrijfsafval vallen. De gemeente is verantwoordelijk voor huishoudelijk afval, maar zoeken samen met de bedrijven wel naar oplossingen.

Toezegging
-Wethouder **Bennis** zegt toe de raad op de hoogte te houden van het proces.
-Wethouder **Bennis** gaat na of er al een onderzoek gedaan is naar de bodem.
-Wethouder **Bennis** zegt toe om een kostenplaatje van nascheiding en bronscheiding te delen met de raad.

Marion van der Bijl, voorzitter

Bianca Kuin, commissiegriffier