

Vragen van SP en D'66 aan professor Munneke

- Was het aan de raad voorgelegde besluit correct? Had dit anders gekund/gemoeten? Had de raad de bevoegdheid om dit besluit te nemen?
- Welke mechanismen waarborgen dat besluiten objectief en op basis van heldere criteria worden genomen?
- Is er "iets anders/een alternatief" denkbaar dan een verordening en/of een adviescommissie/adviesorgaan voor dit regelgevingsvraagstuk en in hoeverre speelt structuur en cultuur een rol in dit regelgevingsvraagstuk?
- Hoe wordt voorkomen dat bepaalde sectoren of belanghebbenden disproportioneel veel invloed kunnen uitoefenen op de besluitvorming?
- Wat moet de raad doen als blijkt dat de door de raad vastgestelde kaders niet volledig nageleefd zijn?
- Hoe kan gegarandeerd worden dat het culturele veld en andere belanghebbenden tijdig en effectief kunnen participeren in de besluitvorming?
- Hoe kan inspraak door culturele organisaties het beste vorm gegeven worden?
- Hoe ziet u het inbrengen van een juridisch advies tijdens een politiek proces?
- Hoe kan binnen de governance-structuur rekening gehouden worden met de noodzaak van flexibiliteit, bijvoorbeeld bij onverwachte crises (zoals de coronapandemie) of veranderende maatschappelijke behoeften?
- Bestaan er protocollen om bijsturing gedurende de looptijd van het cultuurplan mogelijk te maken zonder afbreuk te doen aan de oorspronkelijke uitgangspunten?
- Welke mechanismen zijn er om na te gaan of de uitvoering van het cultuurplan daadwerkelijk in lijn is met de oorspronkelijke doelstellingen?
- Wie houdt toezicht op de implementatie, en hoe onafhankelijk is dat toezicht?