



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 41 RvO)

**keuze aangeven*

Datum indienen: 19-11-2025
Naam vragensteller: Karin Bouwmeister
Vraag gericht aan: college/burgemeester*
Onderwerp: de ontwikkelingen rond het warmtenet en de Wet collectieve warmte
Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk/mondeling* te beantwoorden: 1. Op 11 juli 2024 is op de website <i>SAMEN1ENERGIE.NL</i> vermeld dat de gemeente Duiven onderzoek zou doen naar de gevolgen van het besluit van Vattenfall om te stoppen met nieuwe investeringen in warmtenetten, en naar de mogelijke impact daarvan voor de gemeente Duiven. Kan het college aangeven of dit onderzoek inmiddels is afgerond, en zo ja: kan het resultaat (na inmiddels ruim een jaar) worden gedeeld? <i>Er is sprake geweest van een eigen onderzoek, voornamelijk in het kader van het pilotproject WUP de Vergert. Om te kunnen onderzoeken of aanleg van een warmtenet financieel een goede keuze is, hebben we een nieuwe partij gevonden die (net als Vattenfall voorheen) warmtenetten kan aanleggen. Dit bedrijf is het GeldersWarmteBedrijf (GWB).</i> 2. De <i>Wet collectieve warmte</i> is inmiddels aangenomen door de Tweede Kamer en ligt nu ter behandeling bij de Eerste Kamer. Heeft de gemeente Duiven al proactief onderzocht welke gevolgen deze wet kan hebben voor de inwoners van Duiven? <i>Er is vertraging geweest in het proces, maar het wetsvoorstel is op 9 december jongstleden aangenomen. De verwachting was dat de WCW per 1 januari 2026 in werking zou treden, maar dit is uitgesteld tot waarschijnlijk 1 januari 2027.</i> <i>Gemeenten gaan in 2026 in een warmteprogramma of energieprogramma concretiseren hoe het gas als energiebron gaat vervangen en wanneer. Zo is er voor bijvoorbeeld inwoners en energieleveranciers inzichtelijk wanneer en op welke wijze de transitie vormgegeven wordt.</i> <i>Gemeenten krijgen via samenhangende wetgeving (zoals Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (Wgiw) bevoegdheden om wijken aan te wijzen voor de</i>

overgang naar aardgasvrij. Voor bewoners betekent dit dat de gemeente op termijn kan bepalen dat jouw wijk overgaat op een duurzaam alternatief voor aardgas. Welke voorwaarden hieraan zijn verbonden en hoe deze processen ingericht worden, volgen uit de op handen zijnde wetgeving.

3. De nieuwe wet bepaalt dat warmtenetten voor minimaal 50% in publiek eigendom moeten zijn.

Wat zijn de plannen van het college ten aanzien van het warmtenet binnen de gemeente Duiven in het licht van deze eis?

Voor nu is hier nog geen richting in gekozen. Een warmtebedrijf oprichten als gemeente, samen met een buurgemeente, met Alliander, of met een bedrijf dat warmtenetten aanlegt en onderhoud zijn mogelijke opties.

4. Wat betekent de nieuwe *Warmtewet* voor de plannen rond Vergert-Oost? Kan deze wet de overgang “van het gas af” juist versnellen, of kunnen de ontwikkelingen hierdoor stil komen te liggen?

De Vergert is een pilot project, waarin we samen met de inwoners verkennen hoe we van het gas af kunnen. De warmtewet hoeft geen effect te hebben op de plannen en die verwachting is er ook niet. Na de informatiebijeenkomsten begin volgend jaar in de wijk, heeft de raad nog een beslissing te nemen over hoe nu verder.

5. Zijn er al gesprekken gevoerd met Vattenfall over hun bereidheid om te blijven investeren, mocht de nieuwe *Warmtewet* met gewijzigde regels definitief worden aangenomen?

Gesprekken zijn er aldoor geweest en in die relatie blijven we ook investeren. We merken echter dat onze gesprekspartners aldaar ook nog niet weten welke beslissingen genomen gaan worden betreft hun organisatieontwikkeling.

6. Kan het college aangeven of de invoering van de nieuwe *Warmtewet* risico's met zich meebrengt voor de planning en realisatie van nieuwbouwprojecten, zoals Ploen Noord, Biezenkampen, Plakse Weide, Centrumplan en Loo? Wat wordt gekozen per bouwplan (warmtenet of electrificatie)? Mocht er voor electrificatie gekozen worden zijn er garanties dat het netwerk dit aankan?

De warmtewet zelf brengt geen risico met zich mee betreffende de nieuwbouwprojecten. Per bouwplan wordt bepaald wat de beste optie is.

In Duiven worden er voorlopig geen restricties of prioritering opgelegd aan woningbouwprojecten en bedrijventerreinen ontwikkeling in het kader van de netcongestie. Wel wordt er per ruimtelijk project bekeken welke maatregelen uit het Actieplan Netcongestie

geïmplementeerd kunnen worden om netcongestie tegen te gaan. Dit neemt niet weg dat er hinder ondervonden wordt door bedrijven als gevolg van netcongestie.

7. In de huidige situatie is de warmteprijs deels gekoppeld aan de gasprijs. De nieuwe wet schrijft voor dat de prijs moet worden opgebouwd uit de werkelijke kosten plus een vastgestelde winstmarge.

Wat betekent deze wijziging concreet voor de huidige gebruikers van het warmtenet in Duiven?

Wat betekent deze wijziging voor de terugverdientijd van de investeringen?

Hierbij teruggrijpend op het antwoord op vraag 5. Er is contact met Vattenfall, maar zij doen nog geen uitspraken betreft de ontwikkeling van tarieven onder de nieuwe reglementen.

8. Op welke wijze gaat het college toezien op een juiste toepassing van deze nieuwe prijsopbouw, zodat uitsluitend de werkelijke kosten worden doorberekend?

Energiemaatschappijen moeten transparant zijn over het tot stand komen van hun tarieven. Door deze onderbouwing zal inzichtelijk zijn, of deze tarieven voldoen aan de dan geldende nieuwe richtlijnen en daarmee zijn ze controleerbaar door instanties als bijvoorbeeld de ACM.

9. Heeft het college inzicht in de tevredenheid van bewoners die zijn aangesloten op het huidige warmtenet?

En is bekend of er bewoners zijn die overwegen zich te laten afsluiten, bijvoorbeeld als de afsluittarieven door de nieuwe *Warmtewet* worden aangepast?

Loopt de gemeente Duiven het risico dat het warmtenet niet meer rendabel is?

Er is geen inzicht in de tevredenheid van bewoners over het huidige warmtenet. Er is ook geen onderzoek verricht naar een eventuele intentie tot afsluiten van bewoners.

Er is altijd een beperkt risico dat een warmtenet minder rendabel wordt, maar de WCW is hier niet direct een aanleiding toe. Eerder zien we een risico in toekomstige terugloop van warmteaanbod van de AVR. Let wel dat de gemeente geen eigenaarschap heeft van het warmtenet en het risico dan ook niet direct bij de gemeente ligt.

Toelichting:

Indien nodig, toelichting invullen

Ondertekening

Naam en handtekening Karin Bouwmeister

Datum beantwoording:

Antwoord college/burgemeester:

Ondertekening

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Duiven,

dhr. A. (Anton) van der Gaag
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

