## Nota van beantwoording Horecavisie (Binnenstad) 2022-2028

Het college heeft de horecavisie vrijgegeven om met de belangrijkste stakeholders in de stad te bespreken. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden en hieronder vindt u de weergave van de ingebrachte zienswijzen. De reactie van het college hierop en of de zienswijze geleid heeft toe een aanpassing van de concept horecavisie wordt per zienswijze aangegeven.

| Organisatie | Reactie gemeente | Wel/geen aanpassing horecavisie |
|---|---|---|
| Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Gouda d.d. 6 april 2022 (mondeling) | | |
| Vraag/opmerking | Reactie gemeente | voorstel |
| De nieuwe visie kan rekenen op instemming KHN | De gemeente is verheugd dit te vernemen. | Geen aanpassing |
| Zorg wordt geuit: wordt de binnenstad een nieuwe woonwijk waar steeds minder kan? Binnenstad is bij uitstek gebied voor horeca ontwikkeling. | Nee, binnenstad is belangrijke ontmoetingsplek in de stad. Er wonen echter ook veel mensen, balans is nodig. Horecavisie biedt ook ruimte voor ontwikkeling van de horecafunctie. | Geen aanpassing |
| Wil graag in het "overig gebied" wel mogelijkheden voor horeca, wellicht een andere categorie? Met aangepaste openingstijden? Meer gericht op buurtfunctie? | Eens met de reactie. De mogelijkheid is in de horecavisie verruimd. | De tekst is aangepast in de horecanota. Zie pagina 8/9, 5c. |
| Een aantal horecazaken herkent zich niet in de middelzware categorie omdat ze later dan 24.00 uur open zijn. | Dit betreft de sluitingstijden. Die worden niet geregeld in het bestemmingsplan maar in het sluitingstijdenbeleid. In de definitie is aansluiting gezocht bij de nieuwe APV, die een algemene sluitingstijd van 24.00 uur hanteert. KHN stelt voor om als grens 1.30 uur te hanteren. Echter, dit sluit niet aan bij de APV. We kiezen ervoor om aan te sluiten bij de APV en de tekst niet aan te passen. | Tekst niet aanpassen. Openings- en sluitingstijden worden geregeld in het sluitingstijdenbeleid. Het horecaconvenant wordt geëvalueerd en herzien. Een nieuw horecaconvenant is rand voorwaardelijk voor de voortzetting van de (verlenging van de) verruimde sluitingstijden. Dan is ook maatwerk mogelijk. |
| Wat is zware horeca? Heeft dit alleen met sluitingstijden te maken of ook met schenken zware alcohol? Moet je dan ook café 's hieronder scharen? | In de nota wordt duidelijk aangegeven waar iets thuishoort. Dit gaat niet alleen over de sluitingstijden maar ook over het aantrekken van grote groepen bezoekers in de nachtelijke uren. Cafés zijn categorie II. | Sluitingstijdenbeleid wordt apart geregeld. Zie ook voorgaand antwoord. |
| Afhaal en bezorg: KHN wil exploitatie en bestemming loskoppelen. Zijn beducht voor wildgroei aan horecabestemmingen in de (binnen)stad op grond van afhaal- en bezorg. De 'zuivere' afhaal en bezorgzaken (dark kitchens) hebben geen toegevoegde waarde in de binnenstad. Die zouden aan de rand van de stad zich moeten vestigen. | Door afhaal- en bezorgzaken als horeca categorie te bestemmen biedt dit meer kans om te reguleren en voorkom je juist dat overal in de stad deze zaken zich (kunnen) vestigen. Doordat deze zaken onder de horecafunctie geschaard worden kunnen ook duidelijke afspraken worden gemaakt over openingstijden en stallen fietsen/scooters etc. Afhaal- en bezorgzaken horen wel bij de binnenstad, maar de gemeente wil eventuele overlast beperken. Dark kitchens worden | Tekst niet aanpassen behoudens toevoeging van dark kitchens. |

| | | |
|---|---|---|
| | uitgesloten van vestiging in de binnenstad. | |
| | | |
| Samenwerkende binnenstad ondernemers Gouda (SBG) d.d. 12 april 2022 (mondeling) | | |
| Onderscheid tussen afhaal- en bezorg <-> detailhandel met ondergeschikte horeca graag duidelijker omschrijven | Detailhandel met ondergeschikte horeca is een mengvorm die nog niet expliciet benoemd is. Dit wordt toegevoegd aan hoofdstuk 6. Afhaal- en bezorgzaken zijn als aparte categorie gedefinieerd in de horecavisie. Vestiging onder de bestemming detailhandel is niet langer mogelijk. | Tekst is aangepast, zie pagina 12/13, 6. |
| Eventueel een 4e categorie toevoegen voor “overig gebied” bijv. categorie I met sluitingstijd 18.00 uur. | Zie reactie bij KHN | Tekst is aangepast, zie pagina 8/9, 5c. |
| Pagina 4 van de nota, 2e alinea; ….vooral om dit te verrijken met nieuwe concepten die complementair zijn….. vraag hoe willen we dit realiseren hebben we daar een concrete strategie voor? | Het is goed dat deze vraag gesteld is. De tekst in de nota hoeft niet gewijzigd te worden, maar na vaststelling van het beleid is het goed om hier met KHN en SBG het gesprek over te gaan voeren. Hoe kunnen we hier gezamenlijk het beste in optrekken? | Geen aanpassing nodig |
| | | |
| Gesprek bewonersplatform binnenstad en haar randen Officiële schriftelijke reactie ontvangen d.d. 6 mei 2022 | | |
| Missen de opmerking dat uitbreiding van horeca voorrang heeft langs het water conform “oude horecanota” pag. 16, 17 en 23. Wel met goede afspraken met omwonenden over sluitingstijden etc. De organisatie pleit ervoor om het vigerende beleid voort te zetten. | Dit is geen vigerend beleid meer. Het gebied rondom het water (Oost- en Westhaven, Lage en Hoge Gouwe) is benoemd als mixzone. Geen actieve werving voor horeca. Mocht er een aanvraag bij de gemeente binnenkomen dan is hierbij sprake van maatwerk beoordeling. Wel is de mogelijkheid opgenomen voor buurtfuncties, zie pag. 8/9, 5c. | Mogelijkheid voor buurtfuncties is opgenomen. |
| Uitbreiding langs het water in de stad met categorie I en II | Zie hierboven. | Zie hierboven. |
| Naast uitbreidingsmogelijkheden op de Markt ook uitbreidingsmogelijkheden bieden elders in de stad, categorie I en II, evt. grote woongebieden in de stad hier van uitsluiten. | Deze nota betreft de binnenstad. Daarbuiten is altijd sprake van maatwerk. | Geen tekstuele aanpassing. |
| Terrassen op het water mogen alleen toegestaan worden als zij passen in het historische stadsbeeld, zoals dekschuiten. | Hiervoor moet specifiek beleid ontwikkeld worden, past niet in deze horecavisie. | Geen tekstuele aanpassing. |

| | | |
|---|---|---|
| Zie voorbeelden Leiden, Delft en Den Haag. | | |
| Verzoek om plaatje om figuur 2, pagina 10 uit te breiden met het gebied dat verbinding Markt met het Rivierfront weergeeft. Zie voorstel in de reactie. | Sluit niet aan bij voorgesteld beleid, zie hierboven. | Geen tekstuele aanpassing. |
| Bewonersplatform binnenstad d.d. 8 juli 2022 (mondeling) | | |
| Bewonersplatform signaleert dat druktebeeld van bezoekers op woensdagen, donderdagen en zaterdagen is toegenomen. Deelt huiver voor overloop van toeristen uit Amsterdam. | Gemeente heeft in Koersdocument Toerisme ervoor gekozen om de groeidoelstelling (1 miljoen bezoekers) los te laten en in te zetten op lokale en regionale bezoekers, meerdaags verblijf en het spreiden van bezoekers in de tijd en in de regio.<br>De meeste bezoekers komen uit Engeland, Frankrijk, België en Duitsland.<br>Het druktebeeld hangt daarnaast samen met de maatschappelijke trend dat inwoners meer gebruik maken van horeca en meer verblijven in de openbare ruimte. Het horeca aanbod is nadrukkelijk ook een voorziening voor de inwoners van Gouda. | Geen tekstuele aanpassing. |
| In de horecavisie wordt verwezen naar het sluiten van een nieuw convenant met de horeca ondernemers. Gevraagd wordt om bij het opstellen van dit convenant ook aandacht te hebben voor participatie door inwoners. | De gemeente hecht aan participatie door inwoners en zal consultatie van belangenbehartigers binnenstadsbewoners meenemen in het proces. | Geen tekstuele aanpassing. De zienswijzenota wordt vastgesteld in het college. Daarom is een tekstuele aanpassing in de horecavisie niet nodig. |