Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 11 mei 2022	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), R. Houweling, S. Schaareman en G. Verstegen (Lokaal), M. Konings (D66), B. van Beugen en J. Raaimakers (SP), J. Jansen, E. van Voorden en K. Baarslag (Progressief Bernheze), A. Bongers en S. van den Oetelaar (VVD), Joop Neijs (50PLUS). R. Wijdeven en P. van Dieperbeek (wethouders), N. Joosten en E. Rutten (ambtelijke ondersteuning). Mw. Fraaije, Mw. Van Driel, mw. Van der Molen, mw. Van Zanten (meesprekers).
Afwezig:	-

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze eerste vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken na de verkiezingen. Er zijn vier meesprekers aanwezig. Zij zullen meespreken bij agendapunt 7.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 23 februari 2022	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4	Mededelingen		- Wethouder Wijdeven laat weten dat de zittingsdatum van de Raad van State met betrekking tot het Zonnepark Achterste groes bekend is. De zitting vindt plaats op 20 mei. - De commissie wordt door de voorzitter gewezen op het activiteitenoverzicht in iBabs. De bijeenkomst Vereniging Brabantse Gemeenten (18 mei), de training Snellezen en Mindmappen (30 mei) en de werkbijeenkomst over de Omgevingsvisie (13 juni) worden door de voorzitter specifiek benoemt.
5	Rondvraag		Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vragen: - Op maandag 9 mei 2022 is tijdens de nieuwsuitzending van het DTV nieuws een interview uitgezonden met de initiatiefneemster van het initiatief “Klimaatbos in Bernheze” mevrouw Fraaije. Tijdens dit interview werd door haar de opmerking gemaakt dat in een telefoongesprek met een beleidsmedewerker haar werd gezegd: “je moet er niet zoveel energie in stoppen, want je hoeft niet te veel verwachtingen te hebben”(einde quote.) Heeft de wethouder kennis genomen van dit interview? Is de wethouder het eens met de stelling dat, los van het demotiverende karakter van de aangehaalde quote, de opmerking niet gepast is? Hoe kan in de toekomst een dergelijke stellingname door medewerkers worden voorkomen? (50PLUS): De situatie is met de betreffende medewerker besproken. Wethouder Wijdeven laat weten volledig achter de uitspraken van de

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			betreffende medewerker te staan. Het gaat hier om het managen van verwachtingen. Mw. Fraaije laat weten dat het niet haar bedoeling is geweest om iemand in diskrediet te brengen en schetst kort te context van het gesprek. De herinrichting van de Traverse in Heeswijk-Dinther ter hoogte van Hoofdstraat/Baron van den Bogaerdelaan en Hoofdstraat/Abdijstraat is inmiddels gereed. Er ontstaan hier gevaarlijke situaties als gevolg van de onduidelijke voorrangssituatie. Is dit bij de wethouder bekend? En is het op te lossen? (CDA): De situatie is niet bekend bij de wethouder. Toegezegd wordt dat het antwoord op deze vraag schriftelijk zal volgen. Op 12/5 laat de wethouder het volgende weten: Haaientanden zijn voorrangsdriehoeken die op het wegdek zijn aangebracht. De betekenis van deze haaientanden is: verleen voorrang aan bestuurders op de kruisende weg. Meestal ziet u de haaientanden in combinatie met het driehoekige voorrangsbord (B06, RVV 1990). De borden B06 staan netjes voor de 2 kruisingen. De haaientanden staan voor de zebra. Dat mag volgens de uitvoeringsvoorschriften. We willen namelijk dat de automobilisten vóór de zebra als afremmen en zo nodig stoppen. Hiermee voorkom je dat auto's op een zebra gaan wachten en de doorgang blokkeren. *Een uitgebreide toelichting is als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
6	Regionale samenwerking		Er zijn geen vragen of opmerkingen over de regionale samenwerking.
7	Opiniërende bespreking Burgerinitiatief Invulling RES en Klimaatakkoord		- Mevrouw Fraaije, mevrouw Van Driel, mevrouw Van der Molen en mevrouw Van Zanten lichten het burgerinitiatief aan de hand van een presentatie inhoudelijk toe. *De presentatie is als bijlage II toegevoegd aan deze besluitenlijst.* Het burgerinitiatief kent vijf uitvoeringsrichtingen. Per uitvoeringsrichting zijn er enkele concrete vragen geformuleerd. De hoofdvraag van de initiatiefnemers luidt: "Is de gemeente bereid om samen te werken?" - De commissie bedankt de initiatiefnemers voor de uitgebreide toelichting. De commissie is positief over het burgerinitiatief, maar nog wel zoekende naar de rol die de gemeente hierin kan of moet spelen. Er worden verschillende verdiepende vragen gesteld door de commissie. Deze vragen hebben o.a. betrekking op de werking van CO_2 opslag, de relatie van het burgerinitiatief met de RES, de netwerkcongestie en de cijfermatige onderbouwing. De initiatiefnemers beantwoorden de vragen. - Wethouder Wijdeven laat weten het een interessant onderwerp te vinden met mooie aanknopingspunten en perspectief. Feit blijft wel dat we een energieopgave hebben die we moeten invullen. Hij wijst de initiatiefnemers en commissieleden op de opendag van Duurzaamheidspark Oss op 19 en 20 mei. Hier gaat het over dubbeldoel grondgebruik. - Op verzoek van de voorzitter gaan alle fracties in op de vraag welk vervolg aan het initiatief gegeven moet worden en welke rol zij hierin voor de gemeente zien. De conclusie is dat de commissie van mening is dat het burgerinitiatief zelf de kar moet blijven trekken. Wel moet er een samenwerking zijn met de gemeente. De gemeente kan ondersteunen bij de aanvraag van subsidies, het opbouwen van een netwerk en vakinhoudelijk advies. De commissie is van mening dat er vanuit de gemeente geen grote sommen geld beschikbaar gesteld moeten worden voor het burgerinitiatief.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
8	Verzoek verklaring van geen bedenkingen zonneweide Liniedijk 5, Heeswijk-Dinther	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- De commissie is positief over de ontwikkeling waarbij een varkenshouderij plaats maakt voor een zonneweide. Er zijn echter nog enkele kritische vragen met betrekking tot de landschappelijke inpassing, 50% lokaal eigendom, aansluiting op het netwerk en de voorgenomen schapenhouderij. - <u>Landschappelijk inpassing:</u> Er wordt gesproken over een aanplanthoogte van 60-80 cm, wat betekent dat het zeker 10 jaar duurt voor de zonneweide door de beplanting aan het zicht wordt onttrokken. Tijdens de omgevingsdialoog is gesproken over beplanting van 2 tot 2,5m hoog. Omwonenden zijn op deze manier verkeerd voorgelicht. Wethouder Van Dieperbeek zegt toe vóór de raadsvergadering van 25 mei opnieuw naar de landschappelijke inpassing te zullen kijken. - <u>50% lokaal eigendom:</u> In de beleidsnota zonne-energie Bernheze staat het volgende: *De inwonersparticipatie is een doorslaggevende factor voor onze medewerking aan een zonnepark.* *i. Financiële participatie/lokaal eigendom streeft naar 50% lokaal eigendom. Dit betekent dat 50% van de opbrengsten van het initiatief ten goede komen aan een gebiedsfonds of deelnemers in een energiecoöperatie.* *ii. Procesparticipatie is noodzakelijk. De initiatiefnemer moet aan kunnen tonen dat een groot gedeelte van de omwonenden instemt met de komst van het zonnepark.* *In het Klimaatakkoord zijn de partijen overeengekomen dat er wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom bij de realisatie van zon en wind op land. In Bernheze stellen we dit als voorwaarde. Ook vinden we het belangrijk dat omwonenden hebben kunnen meedenken over de komst van een zonnepark in hun buurt. Daarom stellen we als voorwaarde dat een initiatiefnemer moet aan kunnen tonen dat een groot gedeelte van de omwonenden instemt met de komst van het zonnepark.* Hoe is bovenstaande in dit plan geregeld? Wethouder Van Dieperbeek zegt toe dat het antwoord op deze vraag schriftelijk zal volgen. - <u>Aansluiting op het netwerk:</u> De initiatiefnemer dient een getekende offerte te hebben van Vattenfall. In hoeverre werpt deze voorwaarde hindernissen op voor de initiatiefnemer, zoals bijvoorbeeld problemen/vertraging bij het aanvragen van de SDE-regeling? Wethouder Van Dieperbeek reageert dat het zeker niet de bedoeling is om zaken onmogelijk te maken. Wel wordt er kritisch gekeken naar de aansluiting op het netwerk. Zeker gezien de huidige netwerkcongestie. - <u>Voorgenomen schapenhouderij:</u> In hoeverre is er sprake van een ‘agrariër die stopt’ als de agrariër zijn bedrijf van varkenshouderij omzet in een schapenhouderij, en daarbij een groot aantal dieren blijft houden? Uit de schriftelijke beantwoording van de technische vragen blijkt dat de eigenaar niet voornemens is om de voormalige bedrijfsvoering (varkenshouderij) om te zetten naar een schapenhouderij. In de ruimtelijke onderbouwing staat echter dat er recent een melding Activiteitenbesluit is gedaan voor het omzetten van de varkenshouderij naar een bedrijf met schapen. Wat is nu precies het geval? Wethouder Van Dieperbeek zegt toe dat het antwoord op deze vraag schriftelijk zal volgen. *Schriftelijke beantwoording van de vragen is als bijlage III toegevoegd aan deze besluitenlijst.*

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
12	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken
13	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 22 juni 2022.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlagen:

I. Antwoord op raadsvragen Slinger THD (agendapunt 5)
II. PowerPoint presentatie burgerinitiatief Clima Silva (agendapunt 8)
III. Schriftelijke beantwoording vragen zonneweide Liniedijk 5 te Heeswijk-Dinther