



Reactienota naar aanleiding van de zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning met uitgebreide voorbereidingsprocedure voor het realiseren van een zonnepark gelegen nabij Hogeweg 2 in Laag Zuthem (zaaknummer 1777 ESUITE682962022)

Project

De aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op een verzoek om vergunning voor het realiseren van een zonnepark met bijbehorende voorzieningen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Raalte HNO01, sectie G, nummers 314, 315 en 316 nabij Hogeweg 2.

Op 7 maart 2023 is door het college van B&W besloten tot het, middels een Wabo-projectbesluit, tijdelijk afwijken van het geldende bestemmingsplan voor maximaal 25 jaar voor het realiseren van een zonnepark met bijbehorende voorzieningen nabij Hogeweg 2 te Laag Zuthem.

Bestemmingsplan:

Van toepassing zijn de bestemmingsplannen "Buitengebied Raalte geconsolideerd 2020", vastgesteld op 2 juni 2021. Ter plaatse geldt de enkelbestemming "Agrarisch" en de dubbelbestemmingen "Waarde- Landschap- 2", "Waarde- Archeologie- 1", "Waarde-Archeologie- 2".

Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan.

Er is verder vergunning gevraagd voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dit in een bestemmingsplan is bepaald.

Deze werkzaamheden voldoen aan het bestemmingsplan.

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning:

Het ontwerpbesluit heeft vanaf 15 maart 2023 gedurende 6 weken ter visie gelegen. Laatste dag van de termijn was derhalve 25 april 2023. Publicatie heeft plaats gevonden in de Staatscourant, het Weekblad voor Salland en op de gemeentelijke website.

Zienswijzen

Naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbesluit is een drietal zienswijzen ingediend. De zienswijze ingediend door de provincie Overijssel is ambtelijk afgedaan, waarop de provincie haar zienswijze heeft ingetrokken. Twee andere zienswijzen zijn ingediend door belanghebbenden.

De zienswijzen zijn ontvangen binnen de hiervoor genoemde termijn van zes weken en daarmee ontvankelijk.

In de onderstaande tabel hebben wij de zienswijzen van appellanten zakelijk en in verkorte weergave opgenomen, met daarnaast onze reactie op de ingebrachte zienswijze en de conclusie ten aanzien van de zienswijze.

Zienswijzen		
	Zienswijze	Reactie gemeente Raalte
1.	Zienswijze 1	

1.1	Appellanten maken zich zorgen over de zichtbaarheid van het zonnepark. Ze willen dat het gehele park volledig in het landschap wordt geïntegreerd door voldoende inheemse beplanting/begroeiing.	Met het inrichtingsplan is de landschappelijke inpassing van het zonnepark voldoende geborgd. Bij de inrichting is rekening gehouden met opmerkingen van omwonenden. De volgende aanpassingen zijn gedaan in het voortraject naar aanleiding van de overleggen met omwonenden: - De hoogte van de zonnepanelen is aangepast van 1,90 meter naar 1,75 meter - Randbeplanting is aangepast door deze verder te verdichten en zo nodig hедера (klimop) aan te planten bij het hekwerk, waardoor de beplanting het park jaarrond aan het zicht onttrekt. Conclusie: De zienswijze wordt niet overgenomen
1.2	De omwonenden willen dat de evaluatiemomenten na 1,2 en 3 jaar na ingebruikname van de zonneweide worden vastgelegd.	Reactie: In de anterieure overeenkomst wordt vastgelegd dat twee jaar na start in gebruikname van het zonnepark waarbij ook de beplanting dient te zijn aangelegd, wordt besproken met omwonenden of de randbeplanting voldoende dichtbegroeid is. Onderdeel van deze evaluatie is ook om te bepalen of een volgend evaluatiemoment noodzakelijk is. Conclusie: De zienswijze wordt deels overgenomen.
1.3	Het park moet voldoende doorkruisingsmogelijkheden bieden voor de aanwezige fauna	Reactie: Het inrichtingsplan is tijdens het vergunningstraject aangepast door een corridor in het midden van het park op te nemen. Hier wordt het hekwerk onderbroken en kan grootwild het park doorkruisen. Klein wild kan onder het hekwerk door. Conclusie: Het plan voorziet in voldoende mate in maatregelen om fauna te laten passeren. De zienswijze wordt niet overgenomen.
1.4	De omwonenden willen dat er gebruik gemaakt wordt van panelen zonder een lichtere omranding. Bovendien mogen de panelen geen schittering veroorzaken door invallend (zon)licht.	Reactie: Hierover is het volgende opgenomen in de planomschrijving: <i>Er is gekozen voor zwarte panelen, op deze manier wordt de lichtreflectie verminderd. De panelen worden maximaal 1,75 meter hoog en de panelen worden oost-west georiënteerd. Daarnaast wordt het plangebied landschappelijk ingepast door de natuurlijke vegetatie. Omwonenden wonen op minimaal 200 meter afstand van het plangebied, en wonen hiermee op relatief grote afstand van de zonneweide. De huidige kwalitatieve zonnepanelen zijn voorzien van een antireflectie coating of folie. Dit voorkomt hinderlijke reflectie tijdens normale weersituaties.</i>

		Wanneer de randbeplanting voldoende uitgroeit, zal dit het zicht op de zonnepanelen bovendien wegnemen. Conclusie: Het plan voorziet in voldoende mate in maatregelen om lichtreflectie te voorkomen. De zienswijze wordt niet overgenomen.
1.5	De appellanten willen geen verdere uitbreiding van deze zonneweide of realisatie van nieuwe zonneweides (en/of windturbines) binnen aangegeven grenzen (oostzijde spoor, Ganzepanweg, N35, Zuthemerweg en Kolkweg)	Reactie: In de beleidsregels Richtlijnen zonneparken in de gemeente Raalte 2.0 is het volgende opgenomen: <i>Als onderdeel van de inpassing van een zonnepark maken we met omwonenden de afspraak dat gedurende de looptijd van het park en binnen een bepaalde zone rond het park (500 tot 1000 meter) geen medewerking wordt verleend aan andere initiatieven voor een zonnepark. De precieze omvang van de zone is maatwerk en hangt af van de specifieke locatie.</i> Daarbij wordt uitgegaan van een op te leggen afstand van 500 tot 1000 m tot nieuwe zonnepark-initiatieven. Hierin wordt niet gesproken over windparken. Indien een (andere) initiatiefnemer een verzoek voor een zonnepark bij de gemeente indient, zullen wij deze toetsen aan de genoemde beleidsregels. Omdat voorliggend initiatief een kleinschalig zonnepark van 2 hectare betreft, hanteren wij een zone van 500 m afstand tot nieuwe zonnepark-initiatieven. Voor zover dit binnen ons grondgebied en daarmee onze bevoegdheid ligt. In het beleidskader van de gemeente Dalfsen voor grootschalige energieproductie waaronder zonneparken staat het volgende: "Kleine zonneparken nabij een erf of dorpsrand van maximaal 2 ha zijn toegestaan. Binnen 2 kilometer rondom een zonnepark mogen geen andere zonneparken worden gerealiseerd." Hierbij geeft de gemeente Dalfsen aan dat zij op energiegebied grensontkennend werkt. Conclusie: Deze zienswijze wordt niet overgenomen.
2.	Zienswijze 2	
2.1	Appellant mist in de bijlagen notities die gemaakt zijn bij de bijeenkomsten op 7 september 2021, 21 december 2021 en de verslaglegging van de bijeenkomsten met een afvaardiging van een deel van de omwonenden.	Reactie: De genoemde verslagen zijn bekend bij de gemeente. Deze geven een goed beeld van het doorlopen participatieproces. Samenvatting van dit proces is opgenomen in de planbeschrijving. Een gedetailleerdere verslaglegging is voor de plan- en procesbeschrijving niet nodig en vanuit privacyoverwegingen onwenselijk. Conclusie: De zienswijze wordt niet overgenomen.

2.2	De appellant stelt dat er een onderlinge afstand ten opzichte van andere zonneparken en/of windturbines dient te worden vastgelegd in de vergunning.	Reactie: zie reactie 1.5 Conclusie: De zienswijze wordt niet overgenomen.
2.3	Het plan voor de landschappelijke inpassing maakt melding van het betrekken van vrijwilligers bij het onderhoud van het zonnepark. Hiervoor is echter geen faciliteit in de plannen opgenomen.	Reactie: Voor de exploitatie van een zonneweide zijn faciliteiten (toilet, ontvangstruimte, opslag etc.) niet noodzakelijk en niet aangevraagd. Dit maakt dan ook geen onderdeel uit van het plan voor de realisatie van de zonneweide. Conclusie: de zienswijze wordt niet overgenomen.
2.4	In de omgevingsvergunning is opgenomen dat na 25 jaar de panelen moeten worden verwijderd, maar dat de beplanting moet blijven staan en dat het onderhoud op gelijke wijze moet worden voortgezet. Appellant wil dat het open landschap na 25 jaar weer teruggebracht wordt.	Reactie: Overeenkomstig de richtlijnen vervalt de instandhoudingsverplichting van de landschappelijke inpassing. Het plangebied kan na afloop van de vergunningstermijn van 25 jaar worden teruggebracht in de huidige agrarische staat. Conclusie: zienswijze wordt overgenomen.
2.5	Appellant stelt dat de intentieovereenkomst welke is aangegaan tussen de grondeigenaar en Energiecoöperatie Salland-West niet meer van toepassing is. Dit doordat de termijnen die bij aanvang van het project in het vooruitzicht zijn gesteld zijn overschreden.	Reactie: De gemeente is geen partij in de onderlinge afspraken en neemt kennis van deze zienswijze. Conclusie: zienswijze wordt niet overgenomen.