



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 8 november 2018 om 16.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

**De leden:**

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer R.M. Gruijters (CDA),  
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort-Penninx (CDA),  
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),  
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA), vanaf 19.10 uur  
Mevrouw E.P.M. Bevers (CDA),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB), tot 17.30 uur  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer J.M.M. van Lanen (DOP),  
De heer M. Kanters (DOP),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
Mevrouw N. Dijcks-Mijland (VVD).

**Voorts aanwezig:**

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder,  
De heer H.A.J. Willems, wethouder,  
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder, vanaf 16.15 uur  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom. De heren Buijsse en Van Lankvelt zullen later aanschuiven. De vz deelt mede dat mevrouw Marie-Louise van Schaijk de nieuwe directeur van de ODBN is en de heer Frans Heeres neemt afscheid als politiechef van Oost Brabant. Zijn opvolger is nog niet bekend.

**2. Vaststellen van de agenda.**

DOP wil een motie "vreemd aan de orde van de dag" indienen.

Vz agendeert de motie, met instemming van de raad, als agendapunt 5a.

**3. Spreekrecht voor burgers.**

Er is niemand die gebruik wenst te maken van het spreekrecht.

**4. Trekking van het stemnummer.**

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 11, te weten de heer Rooijackers, als eerste zijn stem uit mogen brengen.



## 5. Raadsvoorstel tot vaststelling van de programmabegroting 2019, alsmede de meerjarenramingen 2020-2022.

### Bijdrage CDA:

Het CDA Boekel-Venhorst bedankt het college en de ambtenaren voor het aanbieden van de Programma- en Productbegroting 2019 en het beantwoorden van onze vragen in eerste termijn. Inmiddels verworpen tot een indrukwekkend document. En we zien dat met aandacht en zorg, de beantwoording, vorm heeft gekregen. Nogmaals onze complimenten waardering aan het college en de ambtenaren. Op dit moment van de financiële cyclus een niet te onderschatten communicatief-aspect!! (*instrument*)

Voor ons ligt een reëel sluitende begroting voor 2019 en de jaren erna. Het CDA vindt dit natuurlijk een prima resultaat. Het jaar 2018 was al een bijzonder jaar, maar 2019 beloofd ook een topper te worden, en laten ons nieuwe uitdagingen zien. Ook uitdagingen waarmee het college inmiddels al voortvarend mee aan de slag is gegaan. Een actief grondbeleid staat in de steigers. De wijze waarop m.n. de input van inwoners werd gevraagd en de interactie vorm werd gegeven bij inrichting buitenruimte Kindpark en de problemen op de Elzen geeft een duidelijk nieuwe richting aan. Complimenten voor de wijze waarop de leefbaarheid in dorp en buitengebied aandacht krijgt en worden aangepakt.

Leefbaarheid komt voor een belangrijk deel ook uit de inwoners zelf. Burgerparticipatie en burgerinitiatief was daarbij een belangrijk speerpunt in het coalitieakkoord.

We hebben daarbij 3 belangrijke speerpunten benoemd:

- Opstellen participatienota en daar invulling aan geven.
- Invulling geven aan de Jeugdraad.
- Aandacht voor communicatie en publicatie instrumenten

Deze 3 speerpunten zijn niet voor niets in een adem genoemd, want ze versterken elkaar en vullen elkaar aan. Participatie en initiatief van de burger, kan niet zonder een goede en voortdurende communicatie tussen bestuur en burger. We komen hier nog op terug.

**Ecodorp:** we lezen uit de krant van afgelopen dinsdag, dat Ecodorp voldoende financiële middelen bij elkaar heeft gehaald en op 28 november a.s. de koopovereenkomst van de grond bij de notaris zal worden ondertekend. De gemeente kan daarna al snel (??) de aanvraag bouwvergunning tegemoet zien en medio volgend jaar de schop de grond in kan, voor de bouw van 30 (revolutionaire eco-) woningen. Financiering en aankoop van de grond is 1, financiering en de bouw van de woningen is 2. *Binnen 1 jaar na aankoop, moet men begonnen zijn met de bouw en binnen 5 jaar moet de bouw van alle 30 woningen zijn gerealiseerd.*

Daar ligt een uitdaging voor Ecodorp en voor ons een vraag: Wat gebeurt er als dit niet kan worden waargemaakt en Ecodorp tussentijds niet aan deze verplichting kan voldoen, de bouw vertraging oploopt of de financiën voor de woningen niet rond krijgt? Wat gebeurt er dan met deze 1,2 ha grond?

Ik geef graag het woord aan mijn fractiegenoten Robin Gruyters en Marius Cornelissen, woordvoerders vanuit commissie-punten Bestuur en Leven en Wonen en Werken. Daarna zal ik nog ingaan op Begroting en OZB.



CDA vraagt in het kader van programma Cultuur aandacht voor het koningshuis, die een waardevolle en verbindende rol vervult in de samenleving. De foto van de koning is in de raadszaal slecht zichtbaar. Zij vraagt of het college bereid is om een nieuw en eigentijds staatsieportret te laten maken dat beter zichtbaar en meer prominent aanwezig is.

Burgerparticipatie is naast leefbaarheid en financieel gezond zijn een van die drie hoofdpunten uit het coalitieakkoord.

Als we daar verder op inzoomen, dan zien we de volgende zaken voorbijkomen. Het opstellen van een participatienota, een fonds voor burgerinitiatieven, invulling geven aan een jeugdraad en aandacht voor communicatie en publicatie-instrumenten.

Ik loop ze een voor een na.

Te beginnen met het opstellen van een **participatienota**. Hoewel dit opgenomen is in het coalitieakkoord, geeft het college aan in zijn beantwoording dit niet nodig te vinden. Onze vraag aan de wethouders, die volop betrokken waren bij de coalitieonderhandelingen: met welke gedachte is dit dan opgenomen in het coalitieakkoord en waarom wordt hier nu van afgestapt? Graag een reactie.

Wij begrijpen best dat niemand zit te wachten op een weinig concreet pak papierwerk, ook het CDA niet. Burgerparticipatie is uiteindelijk vooral een kwestie van doen met elkaar. Dat neemt echter niet weg, en ik vind dat het college daar in zijn beantwoording toch aan voorbijgaat, dat meer helderheid kan bijdragen aan het succes ervan:

- *Op welke manieren kunnen inwoners, naast het spreekrecht voor burgers en hun stemrecht, invloed uitoefenen op de besluitvorming? Kunnen zij zelf bijvoorbeeld onderwerpen agenderen, zoals in veel gemeenten mogelijk is?*
- *Zijn inwoners zich bewust van hun mogelijkheden hiertoe en in hoeverre wordt dit met hen gecommuniceerd?*
- *Hoe verhouden raad, college en inwoners zich tot elkaar met betrekking tot burgerparticipatie? En daarmee samenhangend: welk proces wordt er gevolgd bij een initiatief vanuit inwoners?*

Willen we met elkaar stappen zetten in het kader van burgerparticipatie, dan moeten de verwachtingen en toepassing ervan wel helder zijn voor zowel inwoners, raad als college. Nogmaals, daarvoor zijn écht geen tientallen pagina's nodig, maar wel concrete spelregels. Het CDA zou graag zien, dat hiermee aan de slag gegaan wordt. Ik hoor graag een reactie vanuit het college, maar kijk ook uit naar de inbreng van de andere partijen hierover.

Voorzitter,

Laat inwoners taken van de gemeente overnemen als zij denken het slimmer, beter, goedkoper of anders te kunnen doen. Denk daarbij aan initiatieven op het gebied van duurzaamheid, gezondheid, verkeer, armoedebestrijding, veiligheid of cultuur. Een stukje financiële ondersteuning vanuit de gemeente kan daarbij het verschil maken! Financiële ondersteuning nu, levert maatschappelijk rendement op straks. Door minder kosten, door betere kwaliteit of door een combinatie van beide. Onze vraag: Gaat het college hier wel aan de slag en wel met het geven van invulling aan een **participatie- of initiatievenfonds**, zoals opgenomen in het coalitieakkoord. En wanneer kunnen wij een voorstel hiertoe tegemoet zien? Graag een reactie.

Voorzitter,



Dan ben ik aangekomen bij de **Jeugdraad**, ook wel kindergemeenteraad. Ook dit is opgenomen in het coalitieakkoord. En dat is niet voor niets. Het binden van jeugd is goed voor de toekomst van Boekel. De kinderen van nu zijn de stemmers en politici van straks. Bovendien biedt het kansen voor een mooie samenwerking tussen gemeente en basisscholen in het concreet vormgeven van burgerschapsonderwijs.

Het college geeft in zijn beantwoording aan hiermee pas in 2021 aan de slag te gaan, omdat – en ik citeer – ‘niet alles tegelijk opgepakt kan worden’ einde citaat. Ik ben zeer benieuwd wat voor idee het college dan heeft bij een Jeugdraad. Hopelijk realiseert men zich dat hier niet zelf het wiel hoeft worden uitgevonden, omdat er reeds goede, bestaande projecten voorhanden zijn, zoals het Project Kindergemeenteraad van ProDemos.

Met dit in het achterhoofd moet het ons haalbaar lijken om niet pas in 2021 maar uiterlijk in het schooljaar 2019-2020 invulling te geven aan een kindergemeenteraad. Wij zijn benieuwd hoe het college en de andere partijen hier in staan.

Voorzitter,

Ik kom nu aan bij het laatste punt: communicatie en publicatie-instrumenten.

Inwoners, verenigingen en andere maatschappelijke organisaties in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken bij het vormgeven van beleid werpt zijn vruchten af: zie bijvoorbeeld het resultaat van de discussieforum Veilig Schoolverkeer Kindpark Boekel waar we in december over te spreken komen. Het doet ons dan ook deugd om te lezen dat het college van mening is dat communicatie onderdeel moet zijn in het hart van beleid. Het CDA kijkt uit naar wat we hiervan concreet gaan merken onder andere rondom het realiseren van de Nieuwe Zuidwand, van Plan de Burgt en rondom de nieuwe sportvisie.

Voorzitter,

Al zo'n twee decennia is er een kaalslag gaande in de lokale journalistiek. Dit baart het CDA zorgen. Het tij moet gekeerd worden.

Journalisten leveren immers een belangrijke bijdrage in het controleren van het lokaal bestuur. Ze helpen inwoners om op de hoogte te blijven van de thema's die spelen in de gemeente en om een oordeel te vormen over het handelen van politieke partijen en hun politici.

Het CDA betreurt het dan ook dat er al jaren geen onafhankelijke en diepgravende verslaglegging meer wordt gedaan van commissie- en raadsvergaderingen in onze huis-aan-huisbladen. Wij horen graag van het college of het bereid is om met de lokale media hierover in gesprek te gaan (BLOK, Weekblad Boekel-Venhorst, Gemerts Nieuwsblad) zodat we weer onafhankelijk en grondige stukken tegemoet kunnen zien in onze huis-aan-huisbladen.

### **Reactie 2<sup>e</sup> termijn, Wonen en werken: Marius Cornelissen**

Allereerst een compliment aan eenieder voor de energie die gestoken is in deze begroting. Zowel de vier politieke partijen als het college en de ambtenaren hebben aandacht besteed aan de behandeling en tot dusver op een manier die deze belangrijkste stap in de jaarlijkse budget cyclus ook verdiend. Naar onze mening had echter het eerder aanbieden van het collegeprogramma de hoeveelheid vragen kunnen beperken.

Hierbij enkele reacties en vragen die we in 2<sup>e</sup> termijn hebben betreffende Wonen en werken:

### **Programma B verkeer en vervoer:**



- De provinciale studie naar N 605 zien wij als een verlengstuk van de randweg, graag zouden wij in de commissie over dit onderwerp geïnformeerd worden. "Communicatie" ook naar onze inwoners.

-Gaten in het wegdek van de Gemertseweg, die al vanaf het voorjaar aanwezig zijn en nu nog niet gerepareerd zijn is onacceptabel. Wij verwachten hier meer dan het doen van een melding aan de provincie, binnen de komgrens zijn immers wel reparaties gedaan!

-Voor het overige wegbeheer wachten we de rapportage later dit jaar af, wat het CDA betreft is de Zandhoek een tracé waar aandacht voor moet komen, zowel de kwaliteit van de weg als de verkeersveiligheid is tot de realisatie van de randweg een punt van aandacht!

-Herinrichting van het centrum, het budget van 1,2 miljoen is ook voor het CDA een ?. Wij werken echter liever met globale ramingen in de meerjarenbegroting dan met PM posten die niets zeggen. Laten we maar een beeld hebben bij de verwachtingen die op ons afkomen. Als de plannen meer vorm krijgen zal ook duidelijk worden wat het uiteindelijke benodigde krediet is.

-Een compliment aan de wethouder voor de aanleg van de verlichting langs het fietspad bij de Donk. Ook de (CDA) groene kleur van de ledverlichting is een prima keuze.

### **Programma C: het grondbeleid:**

Op gebied van woningbouw zal komende tijd veel aandacht uitgaan naar het plan de Burgt! Wij verwachten in dec een voorstel om actief aan de slag te gaan. Daarbij zal ook aandacht moeten zijn voor welke doelgroepen we gaan bouwen.

Wat is de behoefte? Starters, ouderen, doorstromers, we moeten proberen primair invulling te geven aan de woonwensen van onze inwoners. Mogelijk moet afhankelijk van het aanbod en de vraag ook het lotingsysteem worden herzien!

Positief vinden we ook dat in Venhorst op korte termijn gekeken wordt naar de behoefte om te bouwen!

Er gebeurt veel mbt wonen en bouwen, communicatie is ook hier belangrijk, neem de inwoners tijdig mee in de plannen. De tegenvallende opkomst bij een goede infoavond over het project de zuidwand is voor een deel te wijten aan de manier waarop dit naar onze inwoners gecommuniceerd is.

Dan het fenomeen familievarken. Het antwoord op vragen van GbVB roept bij ons vragen op. Klopt het dat er een stal wordt gebouwd op een bedrijf wat in eigendom gemeente? Zo ja wie betaald de bouw? Wat is de rol van de gemeente daarin? Zijn er risico's etc. graag een antwoord.

Een actuele item momenteel zijn de zg zonneweides ofwel weilanden met zonnepanelen. In eerste termijn niet aangekaart maar nav de actualiteit de vraag welke mogelijkheden we hebben om hierin te sturen. Past het binnen het omgevingsplan, zijn er eisen voor oppervlakte en hoogte etc. Waar wel zonneweides of waar willen we deze niet?

Ook de vraag of er OZB voor zonnepanelen betaald wordt in Boekel, Verzoek aan het college ons op korte termijn over deze materie te informeren.

### **Als laatste Programma F**

- De ODBN is een bron van zorg, het college geeft aan dat we als raad op een ander podium onze kritische houding neer moeten leggen. Die mening delen wij ten dele. Ja de raad moet zich laten informeren. Wij zijn aanwezig bij informatie avonden, ik ben een middag op stap geweest met twee



controleurs. Maar het overbrengen van onze mening op bestuurlijk nivo is toch wel de taak van de desbetreffende portefeuille houder.

Het verbaast ons dan ook dat nu opeens wel ja zeggen tegen de SSIB waar we voorheen tegen waren. Wat is er over van onze bedenkingen over de ODBN? Kostenstijging van 88k?

Als laatste ook een compliment aan de wethouder voor de communicatie in de commissie over het onderwerp “de Elzen” ondanks het late tijdstip een verhelderend verhaal. Vergeet ook niet om de rest van onze inwoners mee te nemen in de communicatie.

Tot zover in tweede termijn Wonen en Werken.

=====

### Vragen over Begroting: 3 puntjes:

- **Jeugdzorg ( visie op huidige aanbestedingssystematiek)**
- **Begrotingssaldo**
- **OZB**

**Jeugdzorg:** m.b.t.(m.n. complexe) jeugdzorg worden nu mogelijkheden onderzocht of middels verandering van inkoopstrategie, beter kan worden gestuurd op kosten.

Maar is de systematiek van aanbesteding wel in het belang van onze jongeren?

Uit de media lezen wij dat m.n. dure complexe jeugdzorg-arrangementen door nieuwe aanbestedingen ( met een andere zorgverlener) worden afgekapt, waardoor effect van voorgaande investering in behandelingen, teniet worden gedaan.

Bij alles wat we doen, vragen we ons af, wat heeft de burger ( in dit geval de jongere eraan?) Hoe staat het college in deze problematiek en hoe wordt daar regionaal en VNG over gedacht?

### **Begrotingssaldo:**

Het CDA is de afgelopen jaren steeds erg kritisch geweest over de jaarlijkse OZB-aanpassingen waardoor onze inwoners steeds met relatief hoge woonlasten werden geconfronteerd ten opzichte van burgers in de omgeving. Ons streven blijft een gemiddelde woonlast voor onze inwoners ten opzichte van onze buurgemeenten. Het CDA concludeert dat dit ook in 2019 nog niet voldoende is gerealiseerd. Dat betekent dat we nog steeds kritisch moeten blijven kijken naar onze uitgaven,.

### **Daarbij 3 vragen::**

\*) In hoeverre heeft de gemeente zelf nog ingezet op mogelijkheden van bezuinigingen en kostenverlaging?

\*) Hoe kunnen we in Boekel ( buiten de OZB) mogelijkheden creëren aan de baten kant ? en is de focus daar misschien nog te weinig op gericht? Bv Hoe kunnen we economische activiteiten ( m.n. recreatie) stimuleren die extra baten opleveren?

\*) Hoe kunnen gemeenteraadsleden tussentijds al extra ondersteund worden, met voldoende informatiekennis om ( volgend jaar) keuzes te kunnen maken en dan reële bezuinigingsvoorstellen te kunnen doen en het college hierop te kunnen controleren?

### **Samenvattend mbt sluitende begroting**



Een begroting is een mooie weergave van het spanningsveld tussen gewenst voorzieningen niveau enerzijds en gewenste bijdrage door de burgers anderzijds. Daarin hebben we een gedeelde verantwoordelijkheid. En ook hier geldt dat het proces van bewustwording bij de burger, alleen gevoed kan worden middels een goede informatieverstrekking en communicatie (over nut en noodzaak)

Een betere balans tussen lastenverhogingen (van de burger) enerzijds en bezuinigingen (van de gemeente) anderzijds, kan dan wellicht ook een positieve uitwerking hebben op weerstandsvermogen, solvabiliteit en belastingcapaciteit.

### **Vragen over OZB**

Het college kiest voor een geleidelijke verhoging van de OZB-opbrengsten, naast de reguliere inflatiecorrectie, met 6% voor woningen en 1% voor niet-woningen in 2019 en 3% per jaar voor de periode 2020-2022. Met deze keuze beoogde het college de disbalans die de afgelopen jaren is ontstaan tussen woningen en niet-woningen te harmoniseren, conform het coalitieakkoord. In de coalitie-afspraken een duidelijk speerpunt, beloofd aan de betreffende doelgroep ondernemers.

Inmiddels moeten we constateren dat dit toch niet zo eenvoudig te realiseren is en roept de systematiek van de tariefstelling diverse vragen op. De richting die het college op wilde blijkt goed, maar we missen daartoe de juiste info om de effecten van de systematiek goed te doorzien.

#### **Eerst 3 waarom vragen:**

- \*) Waarom hanteren we deze 3 tariefgroepen met waarom elk een eigen tarief-vaststelling?
- \*) Op basis van welke criteria zijn de verhoudingen tussen de totaal-OZB-bedragen van de 3 groepen tot stand gekomen?
- \*) Waarom vallen bedrijfswoningen onder categorie "Niet-woning" met een ander tarief?

#### **Constateringen / feiten die de uitwerking van deze reken-systematiek dynamisch/flexibel maken:**

- \*) Er is een tendens van meer woningen door nieuwbouw (wijken)
- \*) Er is een tendens naar minder (agrarische) bedrijven
- \*) Binnen de groep bedrijven is de verhouding agrarische bedrijven en andere ondernemingen is gewijzigd.
- \*) De totale WOZ-waarde van agrarische gebouwen zijn gedaald (door P en Q)
- \*) De totale WOZ-waarde van de woningen is gestegen (door P en Q)

Diverse analyses en berekeningen laten steeds een wisselend beeld zien.

Conclusie lijkt wel dat het beoogde effect zich juist in verkeerde richting heeft versterkt:

Bedrijven (Niet Woningen eigenaar en gebruiker) zijn sinds 2011 steeds een hoger tarief gaan betalen en Woningen juist minder.

Hoe kan deze tendens worden gestopt? En hoe snel (in een keer of over meerdere jaren) kan dit worden opgelost? Als we nu aan de OZB-knoppen gaan draaien is dat onvoldoende doordacht en staat de aanpassing dan in verhouding tot de financiële consequenties voor de begroting?

CDA hoort graag de visie van het college en van de andere partijen daarin.



Het CDA wil streven naar gemiddelde woonlast voor onze inwoners ten opzichte van onze buurgemeenten. Uit voorgaande wordt het moeilijk om vast te stellen of dit voor 2019 en verder kan worden gerealiseerd, een en ander afhankelijk van de OZB-uitwerkingen.

### **Vraag:**

Hoe ziet het college kansen/mogelijkheden om deze discussie met de raad over de vaststelling van de OZB-tarieven voor 2020 zo inhoudelijk te voeren, dat we op basis van de juiste argumenten onze keuzes en besluiten kunnen maken?

Hoe leggen we dit bij de BSOB en de regio gemeenten of nog verder ( VNG ?)

\*) Zoals in betoog van Marius Cornelissen al werd aangegeven volgt het CDA met aandacht alle ontwikkelingen in het buitengebied, m.b.t. zonneweiden en plaatsing van zonnepanelen. Vraag: hoe worden deze investeringen en wijziging bestemming landbouwgrond meegenomen in de taxatie van de WOZ waarde?

### **Bijdrage VVD**

#### Algemene reactie:

Dank voor uw reactie.

Graag maak ik ook meteen van de gelegenheid gebruik om een (dreigend) misverstand uit de wereld te helpen. Vanuit de VVD is het geenszins onze intentie geweest om middels de algemene beschouwingen een vragenvuur of opdrachtenpakket richting college en ambtenaren te sturen. Onder andere door het gemis van het collegeprogramma merkte we, meer dan anders, dat er de behoefte was aan afstemming. Zitten we op dezelfde bladzijde en hebben we hetzelfde voor?

Nu dat uit de wereld is terug naar de reactie op de algemene beschouwingen. Het heeft in meerdere zaken verduidelijking gegeven, nogmaals dank daarvoor.

Echter blijven we ook met enkele (verduidelijkings-) vragen zitten.

#### Programma A: Bestuur & ondersteuning en veiligheid.

##### Drugsproblematiek:

Wanneer kunnen we het uitvoeringsplan verwachten?

En hoe gaan/ kunnen we de problematiek meer inzichtelijk maken?

#### Programma B: Verkeer en vervoer.

##### Herinrichting centrum:

U geeft aan, zoals inderdaad al eerder toegezegd, een structuurvisie op centrumgebied op te stellen. Als VVD blijven we benadrukken dat wij verbinding tussen alle (mooie) plannen als speerpunt zien. Wij zullen hier dan ook een scherp oog voor houden tijdens het proces om tot deze visie te komen.

##### N605/ontsluiting a50:

Als reactie op uw antwoorden, tijdens het bezoek van de CvdK gaf deze onder andere bij dit onderwerp aan: 'neem een actieve en verbindende rol als gemeente Boekel, en bundel de krachten.' Kunt u aangeven hoe u deze rol ziet?

##### Openbaar vervoer:

Idem bovenstaande, waar zitten kansen?

#### Programma C: Economie & VHROSV.

##### Woningbouw:

*Raadsvergadering 8 november 2018 / 8*





U heeft de vraag vertaald naar opdrogen, wat feitelijk ook zo is gezien de stijgende verkoop van starterswoningen aan (particuliere) investeerders waarna deze direct in de particuliere huursector verschijnen. Hiermee starters, die langer de tijd nodig hebben voor aankoop, geen mogelijkheid meer biedend. Kunnen wij als gemeente hier invloed op uitoefenen?

Grondbeleid:

Veel grond verkopen, gefaseerd aankopen om risico's te beperken.

#### Programma D: Onderwijs & sport, cultuur en recreatie

Gelijke behandeling sportkantines en horeca:

U geeft aan dat er spelregels opgesteld om de oneigenlijke concurrentie tegen te gaan en dit te monitoren oa via inzet van BOA's. De reden dat wij deze vraag gesteld hebben zijn de geluiden van horecaondernemers die zich storen aan het feit dat sportkantines enkel een waarschuwing krijgen en geen sanctie.

#### Programma E: sociaal domein.

Jeugdzorg:

Tijdens regionale infoavond goed meegenomen in de denkrichtingen voor de aanbestedingen. Wij zijn benieuwd naar de verdere uitwerking. Wat betreft de sturingsmogelijkheden: Wanneer kunnen we hier duidelijkheid over verwachten? Integraal werken: Mooi dat dit op cliëntniveau al lijkt te lukken. Uiteindelijk levert integraal werken op meerdere fronten winst op, als eerste voor de hulp/zorg vragen maar uiteindelijk ook financieel. Waar zit het lerend vermogen om de successen uit te breiden?

#### Programma F: Volksgezondheid en milieu.

ODBN

De ODBN heeft afgelopen jaar financieel niet zo goed gedraaid. Een van de redenen voor kostenverhoging is dat de werkzaamheden die worden uitgevoerd voor een redelijk tarief moeten worden doorgerekend. KANS! op een andere manier ook efficiënter moeten kunnen werken. De ODZOB is niet per definitie duurder dan de ODBN maar kan wel financieel gezond blijven.

Een andere reden voor verhoging van de kosten voor deelnemers is dat er weer meer taken overgedragen moeten worden. dit is door de rijksoverheid opgedragen. we kunnen dit enigszins onder controle houden door alle producten in concept terug te vragen en zelf de uiteindelijke uitvoering te geven (dus de producten als vergunningen zelf ondertekenen en andere besluiten zoals handhaving ook niet onder mandaat te laten uitvoeren) daardoor hebben we zelf de laatste stem en kunnen we de kosten iets drukken wellicht. vraag is of dit uiteindelijk goedkoper is, aangezien daardoor naast het werk wat door de ODBN is verricht er een ambtenaar van de gemeente Boekel ook nog werk heeft met de producten. Dit kost extra tijd dus extra geld.

Duurzaamheid buitengebied: voorstel om te doen?

Extra:

OZB:

Algemeen gedeeld; eerst verdieping op OZB.

Laat de gemeente dat voorbeeld maar narekenen van 2016 naar 2018 in de brief van de zlt. En als de onderbouwing waar is van de waardes van de huizen en de waardes van de bedrijven.

Is een aanpassing gewenst, zeker gezien de ontwikkeling met woning bouw in de toekomst.\ heldere uitleg van wat er gebeurt, mag idd worden rechtgetrokken maar



wees er alert op dat er niet voor niets een verschil is tussen woningen en niet woningen. we streven er wat mij betreft dus niet naar om dat verschil helemaal recht te trekken, wel de stijging en daling mag recht getrokken worden, conform de economie.

Lasten burger  
Zie alg. besch.

Bezuinigingen:  
Zie alg. besch.

## **Bijdrage GVB**



### **Reactie in 2<sup>e</sup> termijn GVB Algemene Beschouwingen Begroting 2019**

Gemeenschapsbelang bedankt het College en ambtenaren voor de beantwoording van onze vragen in eerste termijn. We hebben begrepen dat de veelheid van vragen door de raadsfracties bij het College ongemak heeft opgeleverd. U lijkt de indruk te hebben gekregen dat de vragen die o.a. door ons zijn gesteld, nieuwe opdrachten zijn aan het College. Gemeenschapsbelang heeft voorgesteld om de werkwijze mbt begrotingsbehandeling te bespreken in het presidium. Hiervoor is brede steun en komt op de agenda van 12 november a.s.

Het College biedt ons een begroting aan welke gebaseerd is op de diverse programma's. Deze zijn enerzijds gebaseerd uitvoering van op geldende wet- en regelgeving anderzijds op het collegeprogramma voortkomend uit het coalitieprogramma. Met die blik hebben we dan ook gekeken naar de programma's. Immers; het vaststellen van de programma's heeft zijn financiële vertaling in de begroting. Het moet ons van het hart dat we onaangenaam verrast waren over het feit dat het College pas in oktober in de gelegenheid is geweest om het Collegeprogramma op te stellen. **Vraag: Hoe kan dat?**

Voor ons is de begroting met zijn programma's ook het moment om "de klokken weer gelijk te zetten". De mogelijkheid geïnformeerd te worden over lopende dossiers i.r.t. mogelijke financiële impact. Het College had het een en ander aan vragen kunnen voorkomen door de raad te informeren op de hoogte te houden over een aantal processen. processen. De meeste vragen zijn wat ons betreft afdoende beantwoord. We beperken ons in tweede termijn tot die onderdelen nog niet afdoende zijn of die wat ons betreft onder uw aandacht willen brengen.

#### **Communicatie:**

Naar aanleiding van een door ons ingebrachte over de wijze hoe burgers tijdelijk geïnformeerd worden over ontwikkelingen in hun omgeving waarvan de provincie verantwoordelijk is heeft u een Memo gestuurd. Hierin geeft u College aan op welke wijze zij invulling wil geven aan bekendmakingen vanuit de provincie. Gemeenschapsbelang kan op dit moment leven met voorgestelde werkwijze maar zal dit de burgers hiermee geholpen zijn.

Communicatie is een speerpunt uit het coalitieprogramma. Het is belangrijk dat informatie gemakkelijk en toegankelijk is voor burgers. Concreet willen we het College vragen om eens vanuit de burger te zoeken naar informatie over subsidie, vergunningsvrij bouwen of meldplicht?



We zien toch graag een burgervriendelijkere inrichting. **Staat verbetering website op uw Collegeprogramma?**

### Jeugdraad

Het College geeft aan dat dit pas in 2021 een verkenning wordt gedaan m.b.t. opzetten Jeugdraad. Dit vinden we erg laat. **Vraag: wat is de belemmering om hier toch eerder mee te starten?**

### Grafrechten

In de beantwoording op onze vraag of het verhogen van de grafrechten een averechts effect heeft wordt geantwoord: "Hoe andere gemeenten daarin handelen is goed voor oplossingsrichtingen maar uiteindelijk niet leidend voor onze eigen keuzes". Dit antwoord triggert ons. Hoezo kunnen oplossingsrichtingen van anderen geen invloed hebben op eigen keuzes? **Is het College niet benieuwd hoe andere gemeenten met bepaalde zaken omgaan om daar het beste voor je eigen gemeente uit te halen? En waarom zou dit niet kunnen gelden voor dit onderwerp? Kortom: waarom zou je niet je licht ergens anders opsteken?**

### Herinrichting Centrum

In de begroting wordt gesproken dat hiervoor 1,2 miljoen euro nodig is waarvan 600.000 euro in begrotingsjaar 2022 is opgenomen. We hebben hierover vragen gesteld. In uw antwoord geeft u aan dat de raad geen krediet voteert met het vaststellen van deze begroting. **We willen dit nogmaals bevestigd hebben. Dit vernemen we graag in uw reactie in tweede termijn.**

### Verkeersveiligheid

Gemeenschapsbelang maakt zich zorgen over de slechte wegen in het buitengebied. Het feit dat hiervoor extra geld wordt begroot kunnen we ondersteunen. Maar hierbij is ook sprake van het Paard achter de Wagen spannen. Als we het toestaan dat de verkeersintensiteit toeneemt op wegen die daarvoor niet geschikt zijn, dan moet er steeds meer gemeenschapsgeld ofwel belastinggeld opgebracht door OZB naar het onderhoud van de wegen. Veel transport is te wijten aan de bedrijvigheid in het buitengebied waarbij het vrachtverkeer maar ook het agrarisch verkeer steeds belastender is voor het wegdek nog los van het ruimtebeslag wat dergelijk verkeer heeft op dergelijke wegen. We krijgen signalen over sluipverkeer en we ervaren dat zelf ook. Op onze vraag om dit in beeld te brengen wordt geantwoord dat recent is gebeurd op de Beatrixlaan, Bovenstehuis en De Elzen en dat wederom

is aangetoond dat hiervan geen sprake is. U begrijpt toch wel dat dit antwoord niet afdoende is. U wilt toch niet zeggen dat een meting op drie straten representatief is voor sluipverkeer binnen heel de gemeente Boekel? U heeft toch ook een beeld van wegen die regelmatig extra onderhoud vragen. U hoort toch ook signalen van burgers die zich beklagen over sluipverkeer. U hoort toch ook dat veel transporteurs de Statenweg mijden en via het buitengebied naar de Middenpeelweg gaan?

**Indien onderzoek doen naar sluipverkeer een te grote onderzoeksvraag is dan doen we een ander voorstel nl. Ziet het College mogelijkheden op wegen die gebruikt wordt voor sluipverkeer, borden te plaatsen dat deze wegen enkel bedoeld is voor bestemmingsverkeer? Een dergelijke maatregel spant nl het paard voor de wagen.**

### Veilig fietsen

Gemeenschapsbelang vraagt met regelmaat aandacht voor veilig fietsen in breedste zin. Wij verwachten dat het fietsverkeer veilig is in onze gemeente, verlichting en goede bereikbaarheid van openbare plekken zoals scholen, sportparken, gezondheidsplein zijn noodzakelijk. Het gaat niet alleen over veilige verkeersroutes rondom scholen, maar ook over deugdelijke fietspaden. Het doet ons deugd dat de gemeente het fietspad tussen de Donk en sportpark heeft verlicht. Maar waarom wordt dit niet in Venhorst gedaan? Vorig jaar kregen we onze vraag eenzelfde antwoord. Moeten we het nu weer doen met het antwoord dat het nader bezien wordt?

Regelmatig worden we ouders over deze onveilige situatie aangesproken. Temeer omdat fietsers en auto's op dezelfde weg zitten. **Onze vraag: wij hebben de veronderstelling dat binnen**



**de begroting voldoende financiële ruimte is om te zorgen dat er deugdelijke verlichting is op deze fietsroute. Graag een hierop uw reactie in tweede termijn.**

Steeds meer kinderen gaan met hun elektrische fiets naar de middelbare school en voortgezet onderwijs. Ook neemt het fietsende woon- werkverkeer naar Uden, Veghel, Helmond etc. toe. Allerlei ontwikkelingen zijn er op gericht op het fietsen te stimuleren. Het aanleggen van snelle fietsroutes is hierbij een onlosmakend onderdeel zeker in het licht van alternatieven voor openbaar vervoer. U geeft aan dat u hiervoor aandacht heeft maar dat voorsnog de aantallen beperkt zijn gebleken voor prioritaire projecten. **Kan het College toelichten wat ze hier mee bedoeld en wat dit betekent voor de gemeente Boekel?**

### **Grondbeleid**

Gemeenschapsbelang wil voorkomen dat we als gemeente in dezelfde financiële situatie komen als voor 2010. We blijven kritisch als het gaat over de mogelijke bouwdichtheid en consequenties voor de bouwkevelprijzen. We wachten op dat punt het raadsvoorstel in december aanstaande af. Gemeenschapsbelang heeft diverse vragen gesteld mbt het grondbeleid . Het volgende wordt geantwoord: Als de gemeenteraad besluit dat plangebied de Burgt een nieuw grondcomplex is en daarbij kiest voor actief grondbeleid dan kan het College grond gaan verwerven. **Hierop hebben we en vervolgvraag: Hoe kan het dat we in 2019 het Grondbeleid actualiseren terwijl u in december wilt voorstellen over te gaan naar een actief grondbeleid? Dit lijkt in tegenspraak. Graag toelichting.**

### **Bedrijfskavels:**

Gemeenschapsbelang is bekend met de opstelling van de provincie en als het gaat over bedrijventerreinen. Dit is niet in het belang van Venhorst en Boekel. Graag zien we dat het college een plan zoals de Drie- daagse in Venhorst initieert. **Dit staat niet in de programmabegroting maar is dit wel opgenomen in het College programma?**

### **Bouwkavels woningen**

Gemeenschapsbelang heeft afgelopen jaren regelmatig in met betreffende ambtenaren en toenmalig wethouder afstemming over woningbouwcomplexen in Venhorst. Gemeenschapsbelang heeft zicht op wensen en behoeften in Venhorst en heeft hierover ook regelmatig contact met potentiële starters. Eerder heeft Gemeenschapsbelang ism de gemeente bijeenkomsten georganiseerd en daartoe ook mensen actief benaderd. Ook nu hebben we met de gemeente actief overleg gehad om een dergelijke bijeenkomst op te zetten. Deze keer kiest de gemeente er voor om de bijeenkomst in samenwerking met Stichting Leefbaar Venhorst op te zetten en wordt deze op 14 november in de Horst gehouden. We gaan er van uit dat snel gestart kan worden om een complex in Venhorst in exploitatie te brengen.

Een zorgpunt zijn de sociale huurwoningen rondom Steunpunt de Mennehof. Oorspronkelijk bedoeld om met name ouderen in Venhorst een passende huurwoning te bieden. Door wet- en regelgeving komt deze doelgroep niet of nauwelijks meer in aanmerking. Hierover leven ongenoegens in het dorp. Fijn dat ondertussen gesprekken gaande zijn tussen Peelrandwonen en de gemeente om dit op te pakken. Hopelijk leidt dit tot voldoende aanbod voor senioren in Venhorst en kunnen particuliere initiatieven hier ook aan bijdragen.

Wij delen de zorgen over de beschikbaarheid van sociale huurwoningen die ook door andere partijen zijn aangegeven.

In Venhorst wordt zowel door particulier initiatief als door burgerinitiatieven hard gewerkt om het voorzieningenniveau op het gebied van boodschappen, onderwijs, verenigingsleven, zorg en welzijn op peil te krijgen en te houden. Venhorst is naast Boekel een dorp wat veel te bieden heeft. Daardoor is het aangenaam wonen. In Venhorst zien we een groei van inwoners die niet oorspronkelijk uit deze regio komen. Gemeenschapsbelang ziet graag dat vanuit de Gemeente het wonen in Venhorst actiever gepromoot wordt. **In hoeverre stimuleert het College belangstellenden voor bouwgrond in Boekel om ook in Venhorst te oriënteren om daar te gaan bouwen?**



We hopen dat de LOG – claim eindelijk kan worden afgehandeld. Dit geeft hopelijk een klein beetje meer spek op de botten. We worden hierover graag op de hoogte gehouden. Hiermee komen we bij het **Familievarken**

Gemeenschapsbelang heeft hierover vragen gesteld en geen afdoende antwoord gekregen over de financiële condities waarbinnen deze pilotstal wordt ingevuld. Wij willen graag weten wie voor welke kosten opdraait? Wie waarvoor verantwoordelijk is? Voor welke duur de pilot wordt aangegaan? Op basis waarvan de locatie gehuurd en later gekocht kan worden. Wat zijn risico's voor de gemeente en wat zijn de kansen. Wat de gevolgen zijn voor de gemeente als de pilot geen voortzetting kent. Wie bouwt de stallen? **Kortom: wat we nu hebben is een mager antwoord. Graag willen we een uitgebreider antwoord middels een Memo. Kunt u dit toezeggen?**

### **De Run en Ecodorp**

Het doet ons deugd dat de kaveluitgifte op de Run voorspoedig lijkt te verlopen. We zien een overzicht van verkochte kavels graag tegemoet.

Het doet ons ook deugd dat Ecodorp zijn afspraken na kan komen om de gronden te verwerven en woningen te bouwen. Ook dit geeft wat spek op de botten. Gemeenschapsbelang heeft zich altijd respectvol opgesteld en veel waardering gehad voor de vrijwilligers die de ambities van Ecodorp willen nastreven. We zijn niet de enige getuige de financiële ondersteuning vanuit de diverse gerenommeerde partijen die zich verbinden aan Ecodorp. Een burgerinitiatief die o.a. waardering en erkenning krijgt van provincie en rijk en datzelfde ook zou mogen ervaren vanuit Boekel. Ecodorpers zullen zich ook zeker gesteund, erkend en gewaardeerd hebben gevoeld met het betoog in de laatste raadsvergadering dat burgerinitiatieven met hun vrijwilligers steun verdienen van de gemeente. Wij wensen Ecodorp veel succes met hun verdere ontwikkeling.

### **St. Jansgebouw**

Gemeenschapsbelang benaderd burgerinitiatieven respectvol maar ook kritisch als het gaat om gevolg geven afspraken en realiteitsgehalte businesscase. Deze benadering hebben we niet alleen uitgedragen over Ecodorp maar onlangs ook als het gaat over het initiatiefvoorstel St. Jansgebouw. Wellicht is Gemeenschapsbelang hierdoor rationeler overgekomen. Als we burgers spreken over het St. Jansgebouw dan blijkt dat mensen het beeld hebben gekregen dat de gemeente het gebouw ging afbreken en dat de Heemkunde heemloos zou worden. Gemeenschapsbelang vindt dat bestuurders en vooral volksvertegenwoordigers de verantwoordelijkheid hebben om het totaal plaatje te schetsen op basis van feiten. Op basis van die informatie kunnen vervolgens afwegingen worden gemaakt en zijn burgers in staat ook hun eigen mening te vormen. Ook dat is goede communicatie. Gemeenschapsbelang heeft kunnen instemmen met het gewijzigde initiatiefvoorstel daar deze wat ons betreft recht doet aan het initiatief van verenigingen in relatie tot gezamenlijk vastgesteld beleid. Daar tijdens de behandeling van betreffend raadsvoorstel nauwelijks politieke aandacht was voor de financiële gevolgen hebben we in eerste termijn vragen gesteld waarbij hierbij een aantal **vervolgvragen: is een claim te verwachten van de oorspronkelijke potentiële koper? In hoeverre kan het schoolbestuur de financiële consequenties van de negatieve exploitatie als JHC niet naar Kindpark gaat, bij de gemeente leggen? Wat is de periode tussen vertrek Fides en leegstand Kennedystraat 2?**

### **Armoedebeleid**

Vraag: *Gevraagd wordt wat wanneer de raad het armoedebeleid kan verwachten.*

Antwoord: Uiterlijk in de laatste raadsvergadering van 2019.

**We hopen dat dit een typfout is?**

### **Omgevingsdienst**

Hierover is veel te doen. U stuurt ons gisteren een Memo om de gemeenteraad vandaag een mogelijkheid te bieden om te reageren op de zienswijze vanuit de gemeente Boekel. We hebben mede n.a.v. de antwoorden in eerste termijn nog een aantal vragen:



Gemeenschapsbelang vindt het vreemd dat de gemeente moet opdraaien voor de kosten die ze moet maken om het inrichtingenbestand actueel te houden. Voortdurend wordt gezegd: de vervuiler, genieter, gebruiker betaald, maar in deze lijkt het er op dat als iemand zijn "burgerplicht" niet nakomt de handhavingskosten en vervolgcosten bij de gemeenschap worden gelegd. Dit kunnen we niet uitleggen

aan onze burgers en vinden we niet rechtvaardig.

In onze optiek moet dit proces anders worden aangevlogen zodat de kosten voor het actueel houden van de inrichtingenbestand niet op conto van de gemeenschap komt maar daar thuis hoort waar het veroorzaakt wordt. In onze optiek is hier een besparing mogelijk.

**Vraag: College wat zijn volgens u belemmeringen om de kosten niet daar te leggen waardoor ze veroorzaakt worden?**

*Samen sterk in het buitengebied:*

Gemeenschapsbelang is not amused over het feit dat evenals destijds rondom de RIEC wederom een eerder genomen raadsvoorstel via de begroting anders wordt ingevuld waardoor impliciet de gemeenteraad toestemming geeft.. **Gemeenschapsbelang vindt dit een onjuiste gang van zaken en vraagt aan het College hoe het komt dat deze "tactiek" wordt ingezet en dat door onze oplettendheid dit naar boven komt.**

**Algemeen gezien zijn we het niet eens met de gang van zaken dat we vooraf aan de begrotingsbehandeling een Memo ontvangen over de ingediende zienswijze van het College welke is gestuurd op 7 november. Weliswaar wordt in de zienswijze aangegeven dat het een zienswijze is vanuit het College en mogelijk in december een aanvulling komt vanuit de raad. Procedureel vinden we dit niet zoals het hoort. Graag willen we antwoord op deze werkwijze.**

#### **Milieustraat en tuinafval**

Gemeenschapsbelang heeft vragen gesteld over het plaatsen van bladmanden in het buitengebied. Het antwoord is zeer formalistisch terwijl als we de publicatie in weekblad Boekel & Venhorst lezen, maar dit is nu precies de aanpak is die we voor ogen hebben. Het College realiseert zich wellicht niet voldoende dat er veel ongenoegens zijn over het brengen van tuinafval bij de milieustraat en dat het wegbrengen van bladeren van openbaar groen in het buitengebied op betreffende percelen ook door de inwoners werden gedaan.

#### **Bomen:**

Gemeenschapsbelang is zeer verbaasd over het feit dat er geen overzicht is van de herplantopgave in het kader van omkappen van bomen. **Dit vinden we niet acceptabel en vragen het hierbij om toelichting waarom dit niet is.**

Het antwoord op de vraag mbt tegemoetkoming kosten ten behoeve van vakkundig onderhoud van monumentale bomen vinden we niet rechtvaardig ten opzichte van financiële compensatie van 25% tbv onderhoud monumentale panden. **Waarom ziet het college deze noodzaak niet?**

#### **Duurzaamheid**

Gemeenschapsbelang constateert dat het woord duurzaamheid een soort kostenopdrijvend effect heeft. Als we niet opletten is het woord duurzaamheid een legitimatie. Wij willen dat niet. We vinden dat als het College het woord duurzaamheid gebruikt, dit wordt uitgewerkt naar concrete acties zodat we kunnen beoordelen waaraan hoeveel geld toe gaat.

In het kader van duurzaamheid en klimaat zien we allerlei initiatieven op het gebied van zonnepanelen. Inhoudelijk hebben we geen problemen met deze ontwikkeling maar we willen u een aantal zaken onder de aandacht brengen als het gaat over burgerinitiatieven: Leefbaar Venhorst heeft vanuit de gemeente tegenwerking ervaren als het gaat over de promotie van het burgerinitiatief Buurkracht. Als we willen dat burgerinitiatieven gefaciliteerd worden dan vinden we dat zij niet tegen bureaucratische regels moeten aanlopen die totaal niet in het belang



zijn van het burgerinitiatief en niet conflicterend zijn met andere belangen. **Vraag: heeft het College dit ook gesignaleerd en is ze bereid dit proces te evalueren hoe dit anders kan.**

Daarnaast wordt in de krant gelezen dat de gemeente op de Horst zonnepanelen wil leggen. **Vraag; in hoeverre heeft de gemeente dit afgestemd met Leefbaar Venhorst met hun initiatiefnemers tbv gezamenlijke inkoop zonnepanelen? Is het de bedoeling dat het College mee gaat doen aan het project Buurkracht in Venhorst?**

### **Gemeenschappelijke regelingen**

Gemeenschappelijke regelingen zijn van de raad wordt regionaal en hier voortdurend gesteld. Bij behandeling van kadernota's en begrotingen wordt weliswaar een zienswijze vanuit de gemeente opgenomen in de besluitvorming, maar dan zitten we al laat in het proces. In alle besturen van de gemeenschappelijke regelingen zit vertegenwoordiging vanuit Colleges. Lukte het in crisistijd om samen trap af te gaan, nu lijkt het of met grote sprongen trap op wordt gegaan. De stijging van de kosten met 9% baart ons grote zorgen. Een stijging van bijna 150.000 euro ofwel de structurele tekorten worden voornamelijk veroorzaakt door deze trend. Deze meerkosten lijken gelijk op te gaan met de voorgesteld verhoging van de OZB als we uitgaan dat ongeveer 25.000 euro gelijk staat aan 1% OZB. , dan gaat het voorgestelde OZB verhoging vooral op aan de dekking van de toegenomen kosten aan Gemeenschappelijke regelingen.

**Is het College zich hiervan bewust en hoe gaat ze deze trend keren?**

### **OZB**

Om tot een sluitende begroting te komen stelt het College een OZB verhoging voor. Gelijktijdig komt ook de discussie naar boven hoe het nu zit met de verhouding woningen en niet- woningen. Afgelopen week heeft Gemeenschapsbelang zich wat verder verdiept in deze materie. Wat valt nl. op: Iedere gemeente hanteert voor niet-woningen een hoger tarief dan voor woningen. Dat zal niet zomaar zijn denken we dan. Als we verder graven komen we op zaken uit als: benutte en onbenutte belastingcapaciteit, grondslag op basis waarvan OZB ooit is ingevoerd maar ook de waarderingssystematiek. Bij navraag blijkt bijvoorbeeld dat de waardering van woningen gebaseerd is op een marktanalyse plaats op basis van verkoopprijzen. Bij niet-woningen is de waardering veelal op andere gronden zoals de vervangingswaarde of huurwaarde. Dus op basis van het % OZB tarief kan niet beoordeeld worden of deze in onderlinge vergelijking reel of niet reel is. Het is appeltjes met peertjes vergelijken. Gemeenschapsbelang heeft de behoefte aan een verdiepende werksessie zodat we als gemeenteraad meer grip gaan krijgen op de materie en gehanteerde systematiek om op basis van gelijke kennis en wettelijke mogelijkheden afwegingen te maken op basis waarvan we als gemeenteraad kunnen komen tot een systematiek die het meest recht doet aan gelijkheid en rechtvaardigheid. Wij stellen voor dat in overleg met de griffier een dergelijke werksessie wordt georganiseerd waarbij een ambtenaar vanuit de gemeente, een expert vanuit de VNG en BSOB worden betrokken. Onze vraag aan het college en de raadsfracties is of ze dit voorstel kunnen ondersteunen?

### Zonnepanelen

Deze tellen mee in de WOZ- waarde er leidt tot bezwaren van inwoners. De vraag is ook of dit niet in tegenspraak is met de duurzaamheidsagenda en inwoners voor betreffende OZB- bedrag het bedrag terug krijgen (belastingteruggave) zoals al sommige gemeenten doen.

### **Beschouwend**

Gemeenschapsbelang ziet dat in korte termijn de algemene reserve met 55% afneemt. Het College zegt te voldoen aan voldoende reserve gebaseerd op 1000 euro per inwoner. Cijfermatig klopt dat, maar betekent dit dat de coalitie na 2022 tegen een "lege pot" aankijkt en dit de erfenis wordt zoals in 2010 gestart is? **Vraag: in welke mate zijn de ambities van het coalitieprogramma bijgesteld in het Collegeprogramma en dat er na 2022 ook voldoende financiële ruimte is om toekomstige ambities in te vullen? Voelt het College zich hiervoor verantwoordelijk?**



- CDA vraagt of GVB zich kan vinden in het standpunt van het college om vanaf 2021 aan de slag te gaan met een Jeugdraad of pleit GVB, net als CDA om vanaf 2019 hiermee aan de slag te gaan.
- GVB reageert dat zij eveneens eerder als 2021 wil starten met een Jeugdraad.
- DOP complimenteert het college en de ambtenaren met de voorbereidingen van de begroting. Zij vindt het niet rechtvaardig om Boekelse burgers, met name de burgers die een klein pensioen genieten en waarvan het pensioen al jaren niet is geïndexeerd, te belasten de voorgestelde OZB verhoging. Zij roept het college, die de expertise heeft, op zelf met voorstellen te komen waarop bezuinigd kan worden en niet deze taak weer bij de raad neer te leggen. Het college spreekt over een prudent grondbeleid, maar DOP vindt dat het college niet kan spreken van een goed grondbeleid, indien een verhoging van de OZB het tekort moet dichten. Zij benadrukt dat communicatie belangrijk is en zij pleit voor een communicatiebeleidsplan. De gemeentelijke website is onderdeel van communicatie en deze kan aanzienlijk worden verbeterd. DOP is verheugd dat het college aan de slag wil gaan met een Jeugdraad, maar zij vindt het te laat, indien het college pas in 2021 met deze raad aan de slag wil gaan. Zij is blij dat Agrifood Capital het centrum van Boekel heeft toegelicht in hun rapport en zij geeft aan dat deze visie meegenomen zou kunnen worden in de verdere planontwikkeling. Duurzaamheid wordt steeds van groter belang en de gemeente Boekel zou zelf een voorbeeld kunnen stellen door haar eigen wagenpark te voorzien van elektrische auto's i.p.v. dieselauto's.
- Verder geeft zij aan dat de beantwoording door het college meer uitgebreid geformuleerd zou kunnen worden. Het college verwijst vaak naar rapporten van 10 jaar geleden, terwijl DOP vaak vraagt naar argumenten van een genomen besluit.
- Zij vraagt wat de verwachten concrete adviezen zullen zijn voor het aantrekkelijker maken van het buitengebied voor recreanten en wat zijn de hierbij behorende kosten. Wanneer wordt er een voorstel aan de raad voorgelegd m.b.t. de openbare ruimte van het Kindpark?
- Vz reageert dat het voorstel in december aan de raad zal worden voorgelegd.
- DOP ziet het voorstel graag tegemoet. Aanvankelijk waren de kosten voor de openbare ruimte geraamd op €260.000,-, daarna werd het een PM post en nu zijn de kosten geraamd op €361.000,-. Het budget Jeugdhulp wordt verlaagd door te investeren in preventie en maatwerk. Zij vraagt of de wethouder voorbeelden kan geven, zodat meer inzichtelijk wordt waarom het budget verlaagd kan worden. In de meicirculaire van 2017 is aangegeven dat er structureel een budget zou komen voor de bestrijding van kinderarmoede van €39.000,-. Nu staat er echter een bedrag geraamd van €30.000,-. Voor onderwijsstanden en passend onderwijs is het budget voor de komende jaren naar boven bijgesteld. Zij vraagt waarom de budgetten zijn gewijzigd. M.b.t. de grafrechten vraagt zij of het college bij andere gemeenten heeft geïnformeerd over hun methodiek. Tenslotte is zij verbaasd te lezen in het Boekels Weekblad dat er 2 verschillende inzichten in de hoeveelheid bouw kavels in Venhorst. Volgens CDA zijn er in Venhorst onvoldoende woningbouw mogelijkheden, terwijl GVB vindt dat er genoeg woningbouw mogelijkheden zijn in Venhorst.

Wethouder Tielemans

*Wonen*

*Ecodorp*

Er is een afspraak gemaakt met de notaris en Ecodorp en het ziet er naar uit dat zij aan de voorwaarden kunnen voldoen. Een verdere voorwaarde is dat er binnen 1 jaar gestart wordt met de





bouw en dat de bouw binnen 5 jaar is afgerond. Mocht Ecodorp tussentijds de grond willen verkopen, dan zijn zij verplicht de grond eerst aan de gemeente aan te bieden.

#### *Centrum*

Het budget voor de centrumontwikkeling is enkel een inschatting en op een later tijdstip zal het college samen met de raad ingaan op de verdere invulling.

#### *De Burgt*

De financiële uitwerking van het plan, met de daarbij behorende risico's, zal in december aan de raad worden voorgelegd. Een discussie over een actief grondbeleid kan in 2019 worden gevoerd.

#### *Doelgroepen en behoeften*

Er is een rapport opgesteld door experts en zodra het rapport in het college is besproken, zal het ter informatie aan de raad worden voorgelegd.

#### *Wonen*

In Boekel worden kavels verkocht d.m.v. loting, maar er zijn geen voorwaarden verbonden aan deze loting. Er zijn geruchten dat investeerders woningen opkopen, maar zover bekend zijn dit geen starterswoningen.

#### *Wonen in Venhorst*

Er worden nog steeds kavels verkocht in plan De Peelhorst. Om ervoor te zorgen dat alle kavels worden verkocht, zal er, samen met GVB een informatieavond worden gehouden, om te horen wat de woonwensen zijn.

#### *Wonen en werken*

Het initiatief wonen en werken laat de gemeente over een particulieren.

#### *Structuurvisie*

Er moet nog worden gekeken naar deze visie. AGrifood Capital

#### *Verkeer*

Boekel werkt samen, voor wat betreft de N605, met de gemeenten Gemert-Bakel, Uden en de Provincie. Er heeft reeds overleg plaatsgevonden over de gaten in het wegdek van de N605 en de reparaties gaan binnenkort plaatsvinden.

#### *Grafrechten*

Het is prima om onze methodiek te vergelijken met de methodiek van buurgemeenten, maar op dit moment is Boekel niet duurder als onze buurgemeenten.

#### *Bomenbeleid*

De gemeente heeft geen verplichting qua bomenbeleid. Het college wil ook geen specifiek beleid opstellen voor compensatie.

#### *Sluipverkeer*

Het onderhouden van wegen zal in februari 2019 aan de raad worden voorgelegd. De wethouder raadt af om een bord te plaatsen, dat een weg enkel is bedoeld voor bestemmingsverkeer, omdat er dan ook moet worden gehandhaafd. De wethouder is bereid te onderzoeken welke maatregelen er zijn om sluipverkeer tegen te gaan.



### *Veilig fietsen*

De suggestie van een snelfietspad zal worden meegenomen met de vele renfietsen en elektrische fietsen.

Wethouder Willems

### *Jeugdzorg*

Het college gaat binnenkort een besluit nemen over een nieuwe inkoopstelsel en de raad zal hierover worden geïnformeerd.

### *Onderwijsachterstandenbeleid*

Er vindt een herverdeling van rijksmiddelen plaats. Tot nu toe heeft Boekel preventief ingezet op taalachterstand door een taalklas en training van leraren.

Project Storm is een project voor het tegengaan van depressie en het voorkomen van suïde onder jongeren. Uit cijfers blijkt dat het aantal suïde onder Brabantse jongeren het hoogst is.

Het zou goed zijn als Boekel hier een bijdrage aan gaat leveren.

### *Kindarmoedebeleid*

Stichting Leergeld heeft aandacht voor armoede onder kinderen en probeert het bereik van arme kinderen groter te maken. Door andere prioriteiten op het gebied van sociale zaken zal het armoedebeleid eind 2019 verder zijn uitgewerkt. De wethouder zal proberen het beleid eerder gereed te hebben.

### *St. Jansgebouw*

Als gevolg van het initiatiefvoorstel, waarbij het voornemen is om de Jeugdhobbyclub in het St. Jansgebouw te plaatsen i.p.v. het nieuwe kindpark, zal het kindpark huurinkomsten mislopen. Deze gemiste inkomsten zijn niet onoverkomelijk en de scholen zoeken zelf naar een oplossing. Kinderdagverblijf Het Stappertje gaat verhuizen naar het Kindpark en zolang er geen nieuwe huurder is van het pand van Het Stappertje zal de gemeente deze huurinkomsten mislopen.

### *Ad Corporate*

Ad Corporate heeft reeds kosten gemaakt voor een verhuizing naar het St. Jansgebouw en wellicht kan een claim van Ad Corporate voorkomen worden door samen met Ad Corporate te kijken naar een alternatieve locatie.

Wethouder Buijsse

### *Aanpak Vitalisering buitengebied*

De aanpak is een speerpunt van het huidige college. Het college gaat een brief sturen naar de stoppers van de varkenshouderijen. Het college wil hen faciliteren naar een andere invulling van hun bedrijf. Het Vitaal Buitengebied Boekel dateert uit 2012 en dient te worden herijkt.

Veel bedrijven willen wisselen van veehouderij naar recreatie. Het college wil ervoor zorgen dat procedures geen belemmering vormen en zij wil voorkomen dat er zaken gebeuren die het college niet wil. Tevens worden de huisvestingsmogelijkheden onderzocht in voormalige bedrijfsgebouwen.

### *Familievarken*

Bij een stal van het familievarken wordt een stalsysteem ontwikkeld, waarbij het dier leeft volgens zijn natuurlijk gedrag. Voor dit initiatief krijgt de ondernemer subsidie vanuit Europa en de Provincie. De initiatiefnemer huurt de grond voor de stal van de gemeente (Hoekstraat 6 en 8). De initiatiefnemer draagt de risico's. Indien het familievarken failliet gaat, zijn de stallen van de gemeente. De wethouder nodigt de raad uit om aanwezig te zijn bij de onthulling van het bord "Familievarken" op 28



november a.s. in aanwezigheid van mevrouw Spierings, gedeputeerde. Tijdens de thema informatieavond van de gemeente op 20 november a.s. zal de initiatiefnemer de rol van AgriFood Capital toelichten.

#### *Zonneweides*

M.b.t. zonneweides zijn er initiatieven, maar ook zorgen. In het Omgevingsplan staat dat er maximaal 3 ha. mogelijk is. Er zijn geen zonneweides mogelijk in het Beekdalgebied.

#### *De Elzen*

De wethouder is verheugd dat de raad hem unaniem steunt in zijn aanpak van De Elzen. Onlangs heeft een bijeenkomst met de buurt plaatsgevonden, waar iedereen, op 1 gezin na, aanwezig was. In het eerste deel van de bijeenkomst zijn de emoties geuit op een ordentelijke manier en in het tweede deel van de avond kon in groepjes invulling worden gegeven aan het landschap.

De uitkomsten van deze avond worden verwerkt in een poster, die op de thema avond van 19 november 2018 zal worden gepresenteerd. In de raadsvergadering van 4 oktober 2018 heeft de wethouder toegezegd een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen in de vergadering van december 2018, maar gezien de vele informatie die nog verwerkt moet worden, zal het voorstel in februari 2019 aan de raad worden voorgelegd.

#### *ODBN*

Het ODBN bestaat uit 17 gemeenten en de Provincie. De wethouder heeft contact gehad met collega wethouders om meer grip te krijgen, op voornamelijk de kosten, van de ODBN door meer samen op te trekken. De wethouder heeft vertrouwen in het dagelijks bestuur van de ODBN en hij vraagt de raad om ODBN de gunfactor te geven. De ODBN wil met de SSIB weer het vertrouwen uitstralen. Het inrichtingenbestand bepaalt hoe de handhaving- en controlewerkzaamheden eruit komen te zien. De wethouder betreurt het dat er geen separaat raadsvoorstel aan de raad is voorgelegd om aan te sluiten bij de SSIB. De raad kan vanavond nog besluiten om niet akkoord te gaan met de SSIB en eveneens kan de raad een amendement indienen op de memo.

#### *Duurzaamheid*

Als gevolg van het Klimaatakkoord van Parijs is het Rijk wetgeving aan het maken. In de 40 regio's van Nederland zal een energiestrategie komen. Boxtel is de kartrekker van de As-50 gemeenten, waar Boekel onder valt. Het streven is om voor 30 juni 2019 een energiestrategie te hebben die invulling geeft aan het klimaatakkoord. In de tweede helft van 2019 kan de Boekelse strategie worden uitgewerkt. Eventuele tussentijdse lokale initiatieven zullen worden gestimuleerd.

#### *AgriFood Capital*

De raad heeft een factsheet ontvangen van AgriFood Capital die aanknopingspunten geeft voor toekomstige beleid van o.a. het winkelcentrum, de Zuidwand.

Op 20 november 2019 vindt er een informatieavond plaats inzake AgriFood Capital, waarbij de ondernemer van de familiestal zijn ervaringen met AgriFood Capital zal delen.

#### *Burgemeester Bos*

##### *Organisatie*

De burgemeester geeft aan dat het moeilijk is om de balans te vinden tussen de hoeveelheid werk en de hoeveelheid middelen om medewerkers aan te trekken. In 2019 heeft de gemeente Boekel weliswaar 27 miljoen te spenderen, maar alle cijfers zijn weloverwogen. De burgemeester vraagt handreikingen te geven om of taken te schrappen of om medewerkers aan te trekken. Op dit moment is er niet de capaciteit om een jeugdraad op te zetten.



Een verbetering van de website is reeds een taak en de verbetering zal meegenomen worden in de evaluatie.

#### *Gemeenschappelijke regelingen*

##### *Agrifood Capital*

Het is van belang van de verwachtingen naar elkaar uit te spreken met de daarbij behorende middelen. In november vindt er een thema bijeenkomst plaats. Voor het eerst is er in de meerjarenraming geen sprake van een toename in middelen.

##### *Veiligheidsregio*

De nieuwe directeur, Paul Verlaan, is de boodschap meegegeven dat een integrale en proportionele aanpak nodig is, zodat niet zonder meer middelen aan de deelnemende gemeenten wordt gevraagd.

##### *Collegeprogramma*

De raad heeft gekozen, in het verleden, voor minder raadsvergaderingen en daarom is er niet eerder een mogelijkheid geweest om de raad op de hoogte te brengen van het collegeakkoord.

##### *SSIB*

Het was niet mogelijk om het raadsvoorstel inzake de SSIB in oktober aan de raad voor te leggen, omdat er niet meer raadsvergaderingen ingepland waren. Dit zal in december aan de raad worden voorgelegd.

##### *Middelen*

Het college streeft ernaar om geen "lege pot met financiën" te hebben in 2022. Indien er echter meer middelen worden uitgegeven, betekent dit ook dat het voorzieningenniveau op orde is.

##### *Paracommerciële activiteiten*

Er zijn incidenten m.b.t. feesten in sportkantines. Indien nodig treden de boa's treden verbaliserend op.

##### *OZB*

Vanuit de ZLTO is het verzoek ontvangen om eens nader te kijken naar de OZB tarieven van gebruiker niet-woning, eigenaar niet-woning en eigenaar woning. In de themabijeenkomst van februari 2019 was reeds gepland om de BSOB te laten komen en de OZB zou dan tevens aan bod kunnen komen. Het komend Presidium kan de agenda voor de themabijeenkomst worden besproken. Bij de waardebeoordeling van de OZB worden zonnepanelen meegenomen. De BSOB kiest er echter voor om op dit moment de zonnepanelen nog niet mee te nemen in de waardebeoordeling, omdat in december reeds de tarieven worden vastgesteld en het lukt niet meer om de zonnepanelen mee te nemen in de waardebeoordeling.

Indien de raad lagere tarieven voor de 3 categorieën wil hanteren of indien een de raad een gemiddeld OZB tarief wil hanteren t.o.v. de regio, zal Boekel middelen tekort komen. De raad zal dan aan moeten geven waar op bezuinigd dient te worden.

GVB reageert dat het laat aanreiken van het collegeakkoord door het college niet ligt aan het aantal raadscyclussen. Het collegeakkoord was niet gereed, ook al was er eerder een raadsvergadering geagendeerd. In oktober jl. heeft pas het eerste overleg plaatsgevonden.



Zij stelt voor om in het Presidium de aanpak van de OZB te bespreken. Zij zou graag dieper op de systematiek willen ingaan en een deskundige van de VNG willen uitnodigen tijdens de themabijeenkomst. Zij wil niet dat de tarieven op dit moment worden gewijzigd, zonder te weten of de tarieven rechtvaardig of rechtmatig zijn. Het is van belang dat er m.b.t. kostenstijging per inwoner van de gemeenschappelijke regelingen een bestuurlijke sensitiviteit is in de regio. De raad wenst ook serieus genomen te worden en zij wil niet dat er met de vaststelling van de begroting andere impliciete besluiten worden genomen. Er had een extra raadsvergadering kunnen worden gehouden over het besluit inzake de SSIB. GVB heeft er moeite mee dat het armoedebeleid pas eind 2019 gereed zal zijn, terwijl de raad reeds in 2017 middelen heeft gevoteerd.

- Vz reageert dat de afdeling Financiën de ambtenaren benadert om middelen te voteren voor de begroting 2019. De ambtenaren is het in tijd nog niet gelukt om het beleid gereed te hebben.
- GVB geeft aan dat zij eerder een overzicht heeft gevraagd van de herplantplicht van de gemeente. GVB heeft er begrip voor dat ODBN verlangt dat de gemeente haar informatie compleet heeft, zodat de ODBN een inrichtingenbestand kan maken. De gemeente is echter afhankelijk van informatie van derden en zij vraagt zich af in hoeverre de gemeente kosten moet maken, zodat de ODBN hun werk kan doen. Zij vraagt om een reactie van het college. Zij stelt voor om in het Presidium met de burgemeester te bespreken welke verwachtingen hij heeft van een jeugdraad. Zij ziet graag dat er een start wordt gemaakt met een jeugdraad. Zij benadrukt het belang van een besluit van de raad voor een actief grondbeleid. In december wordt er een grondbeleid aan de raad ter besluitvorming voorgelegd, terwijl de raad in het verleden opdracht heeft gegeven aan het college voor het niet voeren van een actief grondbeleid. GVB heeft niet de behoefte om middelen vrij te maken voor een portraite van de koning in de raadszaal.
- DOP verzoekt om een foto van de koning, al dan niet met de koningin, in de raadszaal op te hangen, zodat het goed in het zicht hangt van het CDA. DOP kan zich volledig vinden in het participatiebeleid van de gemeente. Zij stelt voor om in het Presidium de jeugdraad te bespreken. Wellicht is het mogelijk om de jeugd op een slimme manier bij de politiek te betrekken, zonder dat het veel geld gaat kosten. Wellicht is er nog financiële ruimte in het communicatiebudget. DOP vindt de hoogte van de OZB tarieven onacceptabel. Zij verzoekt om de volledige themabijeenkomst te wijden aan de OZB, waarin de tarievensystematiek wordt toegelicht. Het inrichtingenbestand zal Boekel € 20.000,- gaan kosten. Zij vraagt of Boekel achter loopt in vergelijking met andere gemeenten, die aangesloten zijn bij de ODBN.
- CDA pleit ervoor, m.b.t. het lotingssysteem, dat de vaste lokale behoefte aan kavels niet in het gedrang komt en zij kan zich aansluiten bij de vz om terughoudend te zijn in het plaatsen van borden, tegen sluipverkeer, om precedentwerking te voorkomen. Zij prefereert, evenals het college, zorgvuldigheid boven snelheid en CDA kan dan ook instemmen met uitstel van het raadsvoorstel inzake De Elzen. Er is grond in Venhorst, maar CDA betreurt dat deze grond nog geen bouwgrond is. CDA ziet de noodzaak van duurzaamheid, maar zij vraagt zich af of zonneweides de beste oplossing zijn. Zij wil geen wildgroei van zonneparken en in het kader van zuinig ruimtegebruik wil zij geen landbouwgrond opofferen voor zonneweiden. Zij wil eerst de regionale energiestrategie afwachten. CDA vindt de foto van de koning nauwelijks zichtbaar in de raadszaal en zij vraagt het college hoe koningsgezind zij is. Participatie is een hoofdpunt uit het coalitieakkoord en zij pleit er dan ook voor dat er kaders worden gemaakt, zodat burgers weten wat de mogelijkheden zijn. Wellicht is het mogelijk om bij de opzet van een jeugdraad aan te sluiten bij bestaande projecten. In de beantwoording van het college, heeft het college niet aangegeven hoe zij tegen lokale journalistiek aankijkt. CDA maakt zich zorgen over de drugsproblematiek en zij vraagt of de betrokkenheid van gewone burgers kan worden vergroot. Zij vraagt of het college een inventarisatie gaat maken van onveilige punten m.b.t. veilige



fietsroutes en zij vraagt hoe de overdracht van de ene naar de andere zorgverlener wordt geborgd bij jeugdzorg en zij vraagt op welke doelgroep het college wil inzetten m.b.t. aanpak van depressiviteit onder jongeren. In het najaar heeft de raad besloten dat het St. Jansgebouw niet verkocht wordt aan Ad Corporate, maar aan de huidige gebruikers. Het college onderzoekt de knelpunten van deze beslissing en CDA vraagt "hoe zuur de appel is".

In de klankbordgroep van Agrifood Capital hadden 2 oud raadsleden zitting en zij vraagt of er vanuit de huidige raad ook afgevaardigden zijn. Zij heeft vertrouwen in de wethouder die pleit voor de gemeenschappelijke regeling SSIB, maar zij stelt vast dat het veel geld gaat kosten. De griffiers van de gemeenten in gemeenschappelijke regelingen hebben afgelopen jaar een bijeenkomst georganiseerd om de raden dichter bij elkaar te brengen. Zij vraagt of de bijeenkomst in Oss wordt geëvalueerd.

Kan niet in 1 x een slag slaan, maar in stapjes voor wat betreft de OZB.

VVD uit haar zorg over het opkopen van nieuwbouw en bestaande woningen op De Donk. In de memo inzake de ODBN wordt verwezen naar een raadsbesluit van 22 februari 2019 en dit moet 2018 zijn. Zij vraagt een toelichting op de beantwoording van het college m.b.t. de aanbesteding van jeugdzorg en zij sluit aan bij het voorstel om een jeugdraad in het Presidium te bespreken. Zij benadrukt dat het heffen van OZB een streven is en geen doel op zich.

Vz geeft aan dat enkel de onderwerpen worden uitgevoerd, die in de begroting zijn opgenomen.

Wethouder Tielemans reageert dat de gemeente op dit moment geen openstaande herplantplicht heeft. Dit betekent niet dat de gemeente geen bomen gaat planten. Wellicht is het college snel te werk gegaan met bestemmingsplan De Burgt, maar het college wil in december een voorstel aan de raad voorleggen en het college zal ervoor zorgen dat de risico's niet te groot zijn. Het college heeft liever voldoende kavels voor haar burgers dan een complex lotingsysteem. Het college zal proberen veilige fietsroutes te realiseren. Indien burgers opmerkingen hebben, kunnen zij dit via de website melden. De wethouder heeft geen aanwijzingen dat starters woningen op De Donk opgekocht worden. Wellicht zijn er starterswoningen in diverse categorieën.

Wethouder Willems geeft aan dat het college jeugdzorg bestuurlijk zal aanbesteden. Boekel gaat onderzoeken welke zaken we regionaal aanpakken en welke zaken kunnen we lokaal doen. Trajecten met bestaande aanbieders worden eerst afgerond en vervolgens zal er voor de Boekelse burgers maatwerk worden toegepast.

CDA vraagt of de burger een eigen keuze in de aanbieder kan maken.

Wethouder Willems antwoordt dat het college er naar streeft dat de jongeren zijn traject bij dezelfde aanbieder af kan maken.

Wethouder Buijsse geeft aan dat besluiten in de toekomst via een separaat raadsvoorstel aan de raad zullen worden voorgelegd. De gemeente beschikt over voldoende informatie die zij kan overdragen aan het ODBN voor het inrichtingenbestand.

GVB reageert dat zij € 20.000,- voor het overhevelen van informatie wel erg veel vindt. Het is een burgerplicht.

Wethouder Buijsse antwoordt dat de gemeente niet enkel informatie overhevelt. Het is geen eis van de gemeente aan de ondernemer om informatie door te geven.

GVB reageert dat het een plicht is van de ondernemer.

Wethouder Buijsse gaat verder dat gaande het proces, het moeilijk is om het inrichtingenbestand up to date te houden. Bovendien is de wethouder er niet van op de hoogte waar de balans ligt tussen de verplichting gemeente en burger.

GVB vraagt wat we verwachten van onze burgers richting ODBN en waar legt de gemeente de rekening neer. Dit rijmt niet met het principe de gebruiker betaalt.

Wethouder Buijsse zegt toe dat een raadsvoorstel m.b.t. de ODBN in december aan de raad zal worden voorgelegd.



Wethouder Buijsse verwacht niet dat het storm gaat lopen met de zonneparken. Bovendien is een zonnepark pas rendabel vanaf 9 hectare. De wethouder stelt voor om het onderwerp zonneparken te bespreken in relatie tot de Regionale Energie Strategie.

CDA stelt voor om tot die tijd niet tot vergunningverlening van een zonnepark over te gaan.

Vz reageert dat er een Omgevingsplan is vastgesteld. Indien de raad geen zonnepark wil, zal er een procedure moeten worden gevolgd met inspraak en publicatie.

Wethouder Buijsse zal de fout in de memo aanpassen. Naar zijn eigen mening vindt hij dat het beeld van Beatrix weg mag en dat er meer ruimte moet zijn voor Boekelse kunst van de koning en koningin.

Vz reageert dat er elke 2 weken een persbijeenkomst is gepland, waar de lokale pers altijd welkom is. In het verleden heeft de gemeente Boekel haar publicaties in zowel het Weekblad Boekel Venhorst als in het Gemerts Nieuwsblad geplaatst tegen betaling. Toen Boekel bezuinigingen doorvoerde, heeft zij ervoor gekozen om enkel nog in het Weekblad voor Boekel Venhorst publicaties te plaatsen. Dit betekende dat er geen journalist meer kwam van het Gemerts Nieuwsblad. ij elke commissie en raad.

CDA verzoekt om een schorsing.

Vz schorst om 21.25 uur.

Vz hervat om 21.40 uur

CDA vindt de reactie van de coalitiepartners mager wat betreft communicatie en burgerparticipatie. GVB geeft aan dat het onderwerp Jeugdraad continue terugkomt en zij de Jeugdraad in het Presidium bespreken.

Vz gaat over tot stemming van het raadsbesluit en hij concludeert dat CDA, VVD en GVB voor stemmen en hij concludeert dat DOP tegen stemt.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, overeenkomstig het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Van Lanen, Kanters en Jansen worden geacht tegen te hebben gestemd.***

5a. Motie vreemd aan de orde van de dag

<p><b>Motie</b> ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel</p>
<p>Onderwerp: ecologisch wegbermbeheer</p>
<p>De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 8 november 2018</p>
<p>Overwegende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dat wereldwijd en ook in Brabant het aantal wilde bijen afneemt;</li> <li>- dat bijen zorgen voor de bestuiving van gewassen en essentieel zijn voor de fruit-, groente- en zaadteelt;</li> </ul>



- dat zonder bijen de landbouw en daarmee de samenleving als geheel een groot probleem heeft;
- dat de gemeente kan bijdragen aan de bijenstand door het voedselaanbod voor bijen te verbeteren;
- dat dit vorm kan worden gegeven door over te stappen op ecologisch wegbermbeheer;
- dat de provincie Noord-Brabant een subsidieregeling in het leven heeft geroepen waar gemeenten, die overstappen op ecologisch wegbermbeheer van gemeentelijke wegen buiten de bebouwde kom, gebruik van kunnen maken;

roept het college op

de mogelijkheden om over te stappen op ecologisch wegbermbeheer en gebruik te maken van de provinciale subsidieregeling hiervoor, te onderzoeken en de raad op de hoogte te houden van de uitkomst van dit onderzoek

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

DOP

GVB

CDA

VVD

Wethouder Tielemans reageert dat hij zich kan voorstellen dat de motie uitgevoerd kan worden met de bestaande middelen.

## 6. Rondvraag.

Er is niemand met een vraag.

## 7. Sluiting

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.55 uur.

De notulen zijn aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 28 februari 2019.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos