

Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel Afvalproef Padbroek 2015



4 november 2015

INHOUD

Samenvatting.....	3
1. Inleiding	5
1.1 Landelijk beleid.....	5
1.2 Regionale afvalvisie	5
1.3 Afvalproeven	5
2. Opzet afvalproef padbroek.....	6
2.1 Kenmerken Padbroek	6
2.2 Inzamelmethode	6
2.3 Overige maatregelen	6
3. Resultaten	8
3.1 Hoeveelheid restafval en plastic, blik en drankkartons.....	8
3.2 Samenstelling restafval	9
3.3 Samenstelling gele spullentas	10
4. Ervaringen bewoners	12
4.1 Bewonersonderzoek.....	12
4.2 Reacties VANG-groep	13
4.3 Individuele reacties bewoners	13
5. Financiën	14
5.1 Kosten.....	14
5.2 Nadere uitwerking spullentas.....	14
6. Conclusie en aanbevelingen	16
6.1 Conclusie	16
6.2 Aanbevelingen	17
Bijlage Overzicht meldingen bewoners padbroek	19
Bijlage Twee landelijke initiatieven inzameling spullen	21

SAMENVATTING

In de periode mei tot en met september 2015 is in de wijk Padbroek in Cuijk een afvalproef gehouden. Deze wijk heeft een gevarieerd aanbod aan woningen en de samenstelling van de huishoudens is representatief voor het gehele Land van Cuijk en Boekel.

Doel

Doel van de afvalproef is het **verminderen van de hoeveelheid huishoudelijk restafval in de blauwe tariefzak**. Door het invoeren van een alternatief inzamelsysteem is beproeft of en in welke mate dit doel te realiseren is. Randvoorwaarden daarbij zijn:

- geen toename van de inzamel- en verwerkingskosten;
- minimaal gelijkblijvende bewonerswaardering;
- het systeem moet op te schalen zijn naar het hele Land van Cuijk en Boekel.

Inzamelmethode

Tijdens de afvalproef is de volgende alternatieve inzamelmethode gehanteerd:

- huishoudelijk restafval in de blauwe tariefzak wordt eens per vier weken ingezameld (verlaging van de service);
- drankkartons en blik worden samen met het plastic verpakkingsafval ingezameld;
- spullen (zoals boeken, apparaten, etc.) worden eens per twee maanden ingezameld in een gele tas.

Voor en tijdens de proef is nadrukkelijk gecommuniceerd met de bewoners over de wijzigingen in het ophaalsysteem. Daarnaast is nadrukkelijk gecommuniceerd over het feit dat keukenafval in de gft-container hoort en dat afval scheiden loont en eenvoudig is.

Gedurende de proef is de hoeveelheid en de samenstelling van huishoudelijk restafval, plastic, blik en drankkartons en spullen in de gele spullentas bijgehouden. De spullen in de spullentas zijn gesorteerd en de marktwaarde is ingeschat. De spullentassen zijn ingezameld door medewerkers van Stichting Actief en IBN.

Resultaten

Hoeveelheid restafval 20% afgenomen

De inzamelmethode die tijdens de afvalproef is gehanteerd, leidt tot 9 kg (20%) minder huishoudelijk restafval in de blauwe tariefzak in de proefwijk. Dit verschil wordt veroorzaakt door een betere afvalscheiding door de bewoners. Met name keukenafval en plastic, blik en drankkartons zijn beduidend minder aanwezig in de blauwe tariefzak dan voor de proef (beide reductie van 40%). Deze afvalsoorten worden in het proefgebied ook beter apart gehouden dan in de rest van het Land van Cuijk en Boekel. Goede communicatie gericht op het gescheiden aanbieden van deze afvalstromen en de mogelijkheid om blik en drankkartons bij het plastic te voegen, hebben hier vermoedelijk voor gezorgd.

Inzamelmethode afvalproef zonder gele spullentas financieel haalbaar

Bij het inschatten van de financiële haalbaarheid bij opschaling van de uitgevoerde proef is het huidige kosten- en opbrengstenniveau gehanteerd. Daarvan uitgaande leidt de inzamelmethode van de afvalproef – met uitzondering van het onderdeel gele spullentas – naar verwachting niet tot meerkosten. De inzameling van spullen is op dit moment niet kostenneutraal te realiseren.

Bewonerswaardering licht toegenomen

Uit het bewonersonderzoek blijkt dat de gemiddelde waardering voor de manier van afval inzamelen in de wijk Padbroek is gestegen van een cijfer 7,1 vóór de proef, naar een cijfer van 7,4 tijdens de afvalproef. Uit de toelichting die bewoners geven, blijkt dat zij het toegenomen aantal mogelijkheden om afval te scheiden, waarderen. Ongeveer de helft van de bewoners vindt eens in de vier weken inzamelen van restafval voldoende, de andere helft van de inwoners geeft aan deze lagere inzamelfrequentie onvoldoende te vinden (in de zomer). Stank, kapot gekrabde zakken of beperkte opslagruimte worden daarbij als redenen genoemd.

Inzamelmethode afvalproef is regionaal toepasbaar

De manier van inzamelen die is toegepast tijdens de afvalproef is ook op regionale (BCA) schaal uit te voeren. Meer dan nu gebruikelijk is, zal er gecommuniceerd moeten worden over afval scheiden en aangesloten moeten worden bij de lokale situatie (wijk/buurt) via de lokale media (wijkkrant, facebookpagina's buurten/wijken en dergelijke).

Conclusie

De methode van afvalinzameling die is getest in Padbroek (Cuijk) draagt bij aan de vermindering van de hoeveelheid restafval in de blauwe tariefzak. De methode is – met uitzondering van de gele spullentas - binnen de gestelde randvoorwaarden in te voeren in het hele Land van Cuijk en Boekel.

Voordat het systeem regionaal wordt ingevoerd, verdient het aanbeveling om in de proefwijk te experimenteren met enkele verbeteringen waardoor de nadelen van het minder frequent inzamelen worden verminderd. Daarbij kan gedacht worden aan: kleinere tariefzakken, (tegen betaling) beschikbaar stellen van containers voor opslag zakken, meer brenglocaties voor luiers en incontinentiemateriaal en het verbeteren van informatie over inzameldata.

1. INLEIDING

Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel streeft naar minder huishoudelijk restafval. Een andere manier van afval inzamelen die het scheiden van afval voor bewoners makkelijker maakt, kan zorgen voor een afname van de hoeveelheid huishoudelijk restafval. Ook andere Nederlandse gemeenten hebben deze ambitie. Op diverse plaatsen vinden daarom afvalproeven plaats waarin wordt onderzocht welke inzamelsystematiek hier de beste bijdrage aan kan leveren. In het Land van Cuijk en Boekel is in 2014 een afvalproef gehouden in Westerbeek en in 2015 in de wijk Padbroek in Cuijk. De resultaten van deze laatste afvalproef worden gepresenteerd in voorliggend rapport.

1.1 Landelijk beleid

Het streven naar minder huishoudelijk restafval is landelijk vastgelegd in VANG beleid (Van Afval Naar Grondstof). Hierin is de doelstelling opgenomen dat in 2020 gemiddeld per inwoner 100 kilogram huishoudelijk restafval mag resteren. Deze doelstelling wordt, zoals het er nu naar uitziet, gedifferentieerd naar hoogbouwklasse. Voor gemeenten met hoogbouwklasse E (minder dan 15% hoogbouw: Boekel, Boxmeer, Grave, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis) is de richtlijn voor 2020 55 kilogram restafval per inwoner (inclusief grof restafval). Voor gemeenten met hoogbouwklasse D (van 15% tot 25% hoogbouw: Cuijk) is de richtlijn voor 2020 71 kilogram restafval per inwoner (inclusief grof restafval). De BCA voldoet ruimschoots aan deze doelstelling.

1.2 Regionale afvalvisie

In het Land van Cuijk en Boekel ligt de ambitie fors hoger dan het landelijk streven. In de regionale afvalvisie (2012) is de ambitie uitgesproken om in 2030 afvalloos te zijn. Op weg hier naartoe is het streven om in 2021 25% van de hoeveelheid restafval ten opzichte van peiljaar 2010 over te houden. In 2010 is in de BCA regio per inwoner gemiddeld 58 kilogram restafval met tariefzakken ingezameld. Daarnaast is in 2010 per inwoner gemiddeld 23,5 kilogram grof huishoudelijk restafval ingezameld. Het streven is dat de totale hoeveelheid restafval (inclusief grof afval) in 2021 is afgenomen tot 20 kilogram per inwoner.

Op 31 januari 2017 lopen van rechtswege de huidige contracten voor de huis-aan-huis inzameling van restafval, gft-afval en plastic verpakkingsafval af. Tevens eindigen van rechtswege op die datum de huidige contracten met Attero voor de verwerking van huishoudelijk restafval en gft-afval. Dit is een natuurlijk moment waarop gekozen kan worden voor een andere manier van afvalinzameling en –verwerking die helpt om deze ambitie te realiseren.

1.3 Afvalproeven

Tijdens twee afvalproeven (Westerbeek 2014 en Padbroek (Cuijk) 2015) zijn alternatieve manieren van afvalinzameling getest. Doel van deze proeven is te onderzoeken welk systeem van afvalinzameling en –verwerking het meest geschikt is om de ambities van de BCA te realiseren, waarbij de kosten niet mogen toenemen en de bewonerswaardering minimaal gelijk dient te blijven. In deze rapportage is op basis van de Afvalproef Padbroek (die een gewijzigde opzet kent als voortschrijdend inzicht op de Afvalproef Westerbeek) een advies opgesteld voor een nieuwe wijze van afvalinzameling- en verwerking. Daarbij wordt aandacht gegeven aan de aspecten: vermindering hoeveelheid restafval, bewonerswaardering, kosten en mogelijkheden om het systeem per 1 februari 2017 uit te rollen is naar het hele Land van Cuijk en Boekel.

2. OPZET AFVALPROEF PADBROEK

In de periode mei tot en met september 2015 is in de wijk Padbroek in Cuijk een afvalproef gehouden. Tijdens deze periode is een alternatieve inzamelmethode beproeft.

2.1 Kenmerken Padbroek

De wijk Padbroek, inclusief het nieuwe wijkdeel De Messemaker, heeft 1.590 huishoudens. De woningvoorraad bestaat uit hoogbouw, laagbouw, huur- en koopwoningen, waarbij er zowel goedkope, middeldure als dure koopwoningen aanwezig zijn. De grote diversiteit van de wijk leidt ertoe dat zo veel mogelijk verschillende woonmilieus vertegenwoordigd zijn om de representativiteit te waarborgen.

2.2 Inzamelmethode

De volgende aanpassingen ten opzicht van het reguliere inzamelsysteem zijn tijdens de afvalproef doorgevoerd:

- huishoudelijk restafval in de blauwe tariefzak wordt eens per vier weken ingezameld (verlaging van service);
- drankkartons en blik worden samen met het plastic verpakkingsafval ingezameld (gehele regio m.i.v. 1 april 2015)¹;
- spullen (zoals boeken, apparaten, etc.) worden eens per twee maanden ingezameld in een gele tas. Ze worden vervolgens gesorteerd en de marktwaarde wordt ingeschat. Deze inzameling gebeurt door medewerkers van Stichting Actief en IBN (mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt).

2.3 Overige maatregelen

Naast het aanpassen van de inzamelmethode zoals hierboven beschreven, zijn de volgende activiteiten tijdens de proef uitgevoerd:

Betrokkenheid bewoners

- Er wordt nadrukkelijk gecommuniceerd over het feit dat keukenafval in de gft-container hoort en dat afval scheiden loont en eenvoudig is.
- Samenwerking met de wijkraad
- Periodiek overleg met klankbordgroep bewoners (VANG-groep)
- Start- en slot bewonersbijeenkomst
- Gezamenlijk foto's maken voor spandoeken



*Wijkbewoners maken foto voor spandoek.
Fotograaf: wijkbewoner Hans Schiet.*

¹ Vanaf 1 april 2015 is voor de gehele BCA-regio gestart met de gezamenlijke inzameling van plastic, blik en drankenkartons. Plastic verpakkingsafval werd al langer apart ingezameld, maar sinds 1 april mogen ook blik en drankenkartons in de Plastic Heroeszak. Omdat de afvalproef Padbroek een maand na deze invoering is gestart, is deze wijziging in de communicatie richting bewoners als onderdeel van de afvalproef meegenomen.

Communicatie naar bewoners

- Aankondigingsbrief afvalproef naar bewoners
- Informatiepakket inclusief aangepaste afvalkalender
- Aanpassing AfvalApp
- Periodiek informatie op facebookpagina en website wijk
- Tussentijdse informatie huis-aan-huis om te attenderen op aanpassing inzameldagen
- Enkele artikelen in Cuijkse bladen
- Telefonische of e-mail reacties op vragen/opmerkingen bewoners
- Wisselende spandoeken bij toegangswegen naar de wijk

Meten resultaten

- Tellen en wegen periodiek ingezamelde tariefzakken
- Wegen periodiek ingezamelde hoeveelheid plastic, blik en drankkartons
- Drie sorteeranalyses (start, tussen en eindmeting) van tariefzakken
- Tellen, wegen en sorteren inhoud ingezamelde gele spullentassen

Ervaringen bewoners

- Vragen, opmerkingen en klachten bewoners Padbroek
- Ervaringen VANG-groepleden
- Resultaten bewonersonderzoek (schriftelijke enquête)

Ervaringen team afval ODBN

- Praktijkervaringen met systeemwijziging



Grote belangstelling van bewoners tijdens informatieavond in wijkaccommodatie Het Doehuis

3. RESULTATEN

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de veranderingen in de hoeveelheid en samenstelling van het huishoudelijk afval in de wijk Padbroek door de in hoofdstuk twee beschreven alternatieve inzamelmethode en aanvullende maatregelen. De volgende meetgegevens zijn gebruikt:

- ontwikkeling hoeveelheid restafval en plastic, blik en drankkartons;
- sorteertanalyses van het restafval;
- sorteertanalyses van de ingezamelde spullentassen.

3.1 Hoeveelheid restafval en plastic, blik en drankkartons

Na iedere inzamelronde tijdens de afvalproef is de hoeveelheid restafval en plastic, blik en drankkartons gemeten. Tevens is er voorafgaand aan de proef een 0-meting gedaan. In onderstaande tabellen staan deze gegevens vermeld. De cijfers zijn ook vertaald naar hoeveelheden restafval en plastic, blik en drankkartons per inwoner per jaar. Door fluctuaties in het aanbod van afval en seizoensinvloeden moet rekening gehouden worden met een bepaalde onzekerheidsmarge.

Opgehaalde hoeveelheid restafval en plastic, blik en drankkartons in Padbroek

	30 april 0-meting	28 mei	25 juni	23 juli	20 aug	17 sept
Restafval (kg)	6.620	10.880	11.359	11.480	10.580	10.668
Zakken restafval (stuks)	935	1.657	1.813	1.876	1.722	1.592
Plastic, blik en drankkartons (kg)	3.540	3.920	4.320	4.960	4.720	4.460
Restafval per jaar (kg)	172.120	141.440	147.667	149.240	137.540	138.684
Restafval inwoner/jaar (kg)*	46,0	37,8	39,5	39,9	36,8	37,1
Plastic, blik, drankkartons inwoner/jaar	24,6	27,2	30,0	34,5	32,8	31,0
Restafval + plastic, blik en drankkartons inwoner/jaar (kg)	70,6	65,1	69,5	74,4	69,6	68,1

** Er is gerekend met 3.741 inwoners Padbroek (opgave gemeente) inclusief De Messemaker (schatting)*

Opgehaalde hoeveelheid restafval en plastic, blik en drankkartons in het Land van Cuijk en Boekel (exclusief Padbroek)

	Restafval kg/inw/jaar	Plastic, blik en drankkartons kg/inw/jaar	Totaal kg/inw/jaar
Januari	64,5	20,6	85,0
Februari	46,5	16,4	62,9
Maart	54,2	20,3	74,5
April	54,8	26,2	81,0
Mei	44,9	26,3	71,2
Juni	45,5	27,8	73,3
Juli	48,8	31,9	80,7
Augustus*	37,5	26,3	63,8

** Door vakantie ligt de ingezamelde hoeveelheid lager*

Uit de voorgaande tabellen kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Hoeveelheid restafval in proefgebied met 20% afgenomen.

- De hoeveelheid restafval in het proefgebied is afgenomen van zo'n 46 kg voor de proef (0-meting) naar circa 37 kg per inwoner per jaar aan het eind van de proefperiode. Dit is een reductie van circa 9 kg (20%) ten opzicht van de 0-meting in Padbroek. Ten opzichte van de gemiddelde hoeveelheid restafval in het hele Land van Cuijk en Boekel (48 kg) is er dan sprake van een reductie van circa 11 kg (23%)

2. Hoeveelheid ingezameld plastic, blik en drankkartons in Padbroek meer toegenomen

- Zowel in het Land van Cuijk en Boekel als in het proefgebied is de opgehaalde hoeveelheid plastic, blik en drankkartons vanaf de start van deze gecombineerde inzameling per 1 april 2015 toegenomen.
- In het proefgebied is in de periode mei tot en met september gemiddeld 3 kg per inwoner per jaar meer plastic, blik en drankkartons opgehaald dan in het Land van Cuijk en Boekel (Land van Cuijk en Boekel: 28 kg en Padbroek: 31 kg).

3.2 Samenstelling restafval

Eenmaal voorafgaand aan en twee keer tijdens de afvalproef is de samenstelling van het restafval in de blauwe tariefzak in de wijk Padbroek geanalyseerd. Eenmaal is de samenstelling van het restafval in de blauwe tariefzak in het Land van Cuijk en Boekel geanalyseerd. Tijdens de proefperiode is de gele spullentas drie keer ingezameld. Na iedere inzamelronde is de inhoud van de tassen gesorteerd in diverse fracties.

Samenstelling restafval in blauwe tariefzak in Padbroek en het Land van Cuijk en Boekel (kg/inwoner/jaar)

	Padbroek 16 april 0-meting	Padbroek Juni 1 ^e effectmeting	Padbroek September 2 ^e effectmeting	BCA-regio September
Gemiddeld per jaar	46,2	39,5	36,8	48
Gft-afval	15,1	12,4	9,1	15,4
Papier/karton herbruikbaar	3,2	2,3	2,3	2,8
Drankenkartons	1,8	1,0	0,6	1,3
Luiers	2,6	0,9	1,0	2,6
Overig papier niet herbruikbaar	4,5	5,5	6,0	5,4
Kunststof Nedvang (Plastic Heroeszak)	3,3	2,5	2,2	2,8
Kunststof overig	1,9	2,0	2,2	3,4
Glasverpakking	1,9	1,3	1,0	1,2
Textiel niet herbruikbaar	1,1	1,6	1,5	3,6
Metaal	2,8	2,0	1,6	2,9
Hout	0,3	0,6	0,7	1,0
Steen/puin	0,6	1,0	0,6	1,2
KCA	0,1	0,1	0,1	0,0
Overig restafval	2,4	3,4	4,1	3,9
Spullentas spullen	4,5	2,8	3,8	niet gemeten

Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op een steekproef. De omrekening naar hoeveelheden per inwoner per jaar zijn gebaseerd op deze steekproefgegevens. De resultaten uit deze analyse zullen derhalve in samenhang met de andere gegevens beoordeeld moeten worden.

3.3 Samenstelling gele spullentas

De bewoners zijn voor aanvang van de proef geïnformeerd wat zij aan kunnen bieden in de gele spullentas. Ook is het inzamelschema bekend gemaakt. Het gaat om: boeken, electronica, spaarlampen, mobiele telefoons, speelgoed, textiel, schoenen, cd's en dvd's, videobanden en kleine huishoudelijke spullen. Aangegeven is dat de spullen ook defect mogen zijn. De gedachte hierachter is dat niet alleen spullen voor door- en verkoop ingezameld worden, maar ook dat direct grondstoffen verzameld worden. Op deze wijze kan voorkomen worden dat deze grondstoffen met het restafval verbrand worden.

De tas is drie maal ingezameld door Stichting Actief in samenwerking met IBN. Vervolgens zijn de tassen gesorteerd. Al het textiel is rechtstreeks naar Sympany gegaan om verder te scheiden en een oordeel te geven over de waarde van het ingezamelde textiel.

Samenstelling gele spullentas (in kg)

	21 mei	9 juli	3 september
Cd – dvd – video	185,2	48,9	132,5
Zacht plastic		14,8	9,9
Hard plastic		200,1	63,1
Textiel	422,1	614,0	640,0
Schoenen		26,0	
Hout		19,0	
Metaal	50,2	102,8	84,0
Electro	681,0	452,3	367,4
Papier	291,7	201,8	192,6
Porselein		11,4	
Glaswerk	16,3	6,2	
Herbruikbaar speelgoed en klein huishoudelijk spul		68,9	
Restafval		209,6	153,5
Speelgoed	195,1		143,3
Klein huisraad	60,5		94,2
Spaarlampen	2,5		
KCA	9,8		8,4
Overig	274,1		
Totaal (kg)	2188,5	1.975,8	1.888,9
Totaal (aantal zakken)	243	264	255

Uit het bovenstaande overzicht blijkt dat per inzamelronde circa 250 gele spullentassen ingezameld zijn. Uitgaande van één zak per huishouden komt dit neer op ongeveer 15% van de huishoudens die een gele spullentas heeft aangeboden. Als de hoeveelheid geëxtrapoleerd wordt, betekent dit 7,6 kg per aansluiting per jaar. Dit is vergelijkbaar met de hoeveelheid spullen die in de regio RD4 (Heerlen e.o.) wordt aangeboden.

Uit de voorgaande tabel en op basis van overleg met Stichting Actief en Sympany komt het volgende beeld naar voren:

1. De spullentassen zijn netjes en zorgvuldig ingepakt en aangeboden.

2. Kwaliteit van zowel spullen en textiel lager dan verwacht.

- Slechts een klein gedeelte van de spullen was verkoopbaar via de kringloopwinkels. Hierbij moet aangetekend worden dat het aanbod bij de kringloopwinkels de verkoop ruim overtreft, waardoor hoge eisen aan de spullen gesteld kunnen worden. Daarnaast bevatten de tassen ook de nodige defecte spullen (dit was toegestaan).
- Uit de sorteerproef uitgevoerd door Sympany komt naar voren dat de kwaliteit van het textiel lager was dan van het textiel dat huis-aan-huis en via de inzamelbakken ingezameld wordt.

3. Inzameling spullen in spullentas leidt niet tot evenredige daling spullen in blauwe tariefzak.

- Er kan geen uitspraak gedaan worden of het materiaal dat nu via de gele spullen tas is ingezameld anders bij het restafval terecht gekomen zou zijn. Deze materialen zouden zonder spullentas door bewoners weggebracht kunnen zijn.

4. ERVARINGEN BEWONERS

Ervaringen van de bewoners zijn op drie manieren verzameld. Allereerst is er in augustus een uitgebreid bewonersonderzoek uitgevoerd. Daarnaast heeft er regelmatig overleg plaatsgevonden met de VANG-groep, de klankbordgroep bestaande uit bewoners van de wijk Padbroek. Een andere bron van feedback vormen de opmerkingen van bewoners per e-mail en telefoon.

4.1 Bewonersonderzoek

Via een schriftelijke vragenlijst hebben bewoners hun ervaringen en waardering kenbaar kunnen maken. Daarmee kan een antwoord gegeven worden op de vraag of de bewonerswaardering bij dit alternatieve inzamelsysteem minimaal gelijk is gebleven. Dit is namelijk als randvoorwaarde meegegeven.

Bij alle huishoudens in de wijk Padbroek in Cuijk is huis-aan-huis een vragenlijst bezorgd (1.590 adressen). Er zijn 702 ingevulde vragenlijsten retour gekomen. Dit is een respons van 44%. Dit grote aantal ontvangen vragenlijsten leidt tot een betrouwbaarheid tussen de 98% en 99%.

Uit het bewonersonderzoek blijkt dat de gemiddelde waardering voor de manier van afval inzamelen in de wijk Padbroek is gestegen van een 7,1 vóór de proef, naar een rapportcijfer van 7,4 tijdens de afvalproef. Dit betekent dat aan het uitgangspunt voor het implementeren van een aangepast inzamelsysteem 'minimaal een gelijkblijvende waardering door de bewoners' is voldaan.

De meest genoemde pluspunten over de afvalproef zijn:

- Plastic, blik en drankkartons in een aparte zak is prettig (107x)
- Spullen apart in de gele tas is een pluspunt (93x)
- Goed dat afval méér gescheiden aangeboden kan worden (88x)
- Het systeem is goedkoper en/of minder restafval in de blauwe tariefzak is fijn (68x)

De meest genoemde minpunten over de afvalproef zijn:

- Eens per 4 weken ophalen van restafval in blauwe tariefzak is te weinig (in de zomer) (107x)
- Eens per twee weken ophalen van gft-afval is te weinig (52x)
- Het ophaalschema is te ingewikkeld / geen duidelijk ritme (24x)
- Eens per twee weken ophalen van plastic, blik en drankkartons is te weinig (in de zomer) (16x)

Overige resultaten van het bewonersonderzoek zijn:

- 51% van de inwoners vindt eens in de vier weken ophalen van restafval in de blauwe tariefzak te weinig, of in de zomer te weinig. 44% van de inwoners vindt het eens per vier weken ophalen van het restafval voldoende.
- Vrijwel alle inwoners (95%) weten dat al hun keukenafval in de gft-container mag. 90% van de inwoners zegt het keukenafval daadwerkelijk in de gft-container te doen.
- Bijna 94% van de inwoners van Padbroek weet dat plastic, blik en drankkartons samen in de plastic zak mogen. Ruim 90% doet daadwerkelijk plastic, blik en drankkartons samen in de plastic zak.
- Ruim 87% van de inwoners is op de hoogte dat spullen aangeboden kunnen worden in de gele spullentas. Ruim 38% heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Opvallend is dat 93 keer door bewoners is opgemerkt dat ze de gele tas voor spullen een pluspunt vinden. Daarnaast valt op dat het distributiesysteem nog verbeterd kan worden: bewoners hebben in enkele gevallen geen (nieuwe) gele spullentas ontvangen en/of ze weten niet hoe ze aan een



nieuwe tas kunnen komen. Ook vraagt een klein deel van de bewoners om een (regen)afsluitbare krat in plaats van een zak.

- De meeste bewoners hebben via papieren media gelezen over de afvalproef (huis-aan-huis informatie 78%, de wijkkrant 44%, de gemeentepagina in de krant 37%). Van de digitale media is de Facebookpagina van de Wijkraad Padbroek het meest geraadpleegd (8%), direct gevolgd door de Afvalapp (7%).

De resultaten van het bewonersonderzoek zijn in een separaat rapport uitgewerkt.

4.2 Reacties VANG-groep

Voorafgaand aan de afvalproef is een groep van 12 bewoners bereid gevonden om als klankbordgroep te fungeren tijdens de afvalproef. De VANG-groep is vier keer bij elkaar gekomen. De leden van de deze groep hebben meegedacht over de samenstelling van de spullentas, de communicatie met bewoners en de opzet van de bewonersavond na afloop van de proef. Tevens vormden zij de ogen en oren in de wijk en dienden als aanspreekpunt voor bewoners. De leden van de VANG-groep hebben hun waarnemingen en ervaringen actief teruggekoppeld.

Tijdens de laatste bijeenkomst zijn de resultaten van de bewonersenquête besproken. De leden van de VANG-groep herkennen de resultaten. Zij maken daarbij de volgende opmerkingen:

- Apart kunnen aanbieden van plastic, blik en drankkartons is ideaal
- Ophaalschema (lay out en ritme) kan duidelijker
- Er worden blauwe tariefzakken op het verkeerde moment aan de straat gezet
- Het systeem van de gele tas voor spullen praat zich al naar andere wijken van Cuijk door
- Voor sommige mensen is nog onduidelijk wat er in de gele tas voor spullen mag
- De blauwe tariefzak is één keer te vroeg opgehaald; vervelend
- In het Doehuis worden gele zakken goed opgehaald
- Inzameldata noemen in de wijkkrant werkt goed; graag volgende keer weer
- VANG-groep leden hebben bijna geen restafval meer

4.3 Individuele reacties bewoners

De individuele reacties van inwoners van Padbroek hebben betrekking op het wennen aan de aanpassingen, problemen rond de inzameling en overlast (geur en kapotte zakken) in de zomerperiode.

In de bijlage is een overzicht opgenomen van de individuele meldingen.

5. FINANCIËN

Financiële haalbaarheid bij opschaling vormt één van de voorwaarden voor het uitrollen van de toegepaste proefaanpak. Hieronder worden de financiële gevolgen verkend indien de werkwijze zoals uitgevoerd is in de wijk Padbroek naar alle gemeenten binnen het Land van Cuijk en Boekel zou worden opgeschaald.

5.1 Kosten

Uitgangspunt bij een eventuele opschaling van de aangepaste inzameling naar het hele Land van Cuijk en Boekel is dat deze ingevoerd wordt vanaf 1 februari 2017. Op dat moment lopen de bestaande meerjaren contracten af voor wat betreft inzameling en verwerking van de diverse afvalstromen. Het valt nu nog niet te voorspellen wat de uiteindelijke kosten zullen worden. In de beoordeling van de financiële haalbaarheid van de opschaling van de uitgevoerde proef wordt daarom uitgegaan van het huidige kostenniveau.

Gft en plastic, blik en drankkartons

Voor deze fracties vindt er geen verandering van de inzamelfrequentie plaats. Als gevolg van een betere scheiding door inwoners is een toename te verwachten van de ingezamelde hoeveelheid gft-afval en plastic, blik en drankkartons. Dit betekent voor de verwerking van gft-afval een kostentoeename. Voor het ingezamelde plastic, blik en drankkartons ontvangen gemeenten een vergoeding.

Restafval in de blauwe tariefzak

Door betere afvalscheiding zal de ingezamelde hoeveelheid restafval afnemen. Dit betekent een kostendaling voor de verwerking van restafval. Uitgaande van een halvering van de inzamelfrequentie ligt ook een kostendaling bij de inzameling voor de hand. Of hierbij direct sprake zal zijn van een halvering van de inzamelingskosten is afhankelijk van de vraag of de inzamelaars de vrijkomende wagen capaciteit direct weer in kunnen zetten. Dit kosteneffect zal pas duidelijk kunnen worden bij de aanbesteding van de inzameling.

Spullen uit de gele spullentas

Bij aanvang van de proef is als uitdaging meegegeven om deze activiteit in ieder geval kostenneutraal te maken. Op basis van de bevindingen tijdens de proef is gebleken dat dit niet haalbaar is. Hoe dit zich ontwikkelt bij een verdere regionale opschaling is nog niet duidelijk. Hieronder volgt een nadere toelichting op deze vraag.

Bovenstaande leidt tot de verwachting dat de inzamelmethode van de afvalproef – met uitzondering van de inzameling van spullen – zonder meerkosten ingevoerd kan worden in het hele Land van Cuijk en Boekel.

5.2 Nadere uitwerking spullentas

Het aandeel herbruikbaar materiaal in de spullentas voor Stichting Actief is van mindere kwaliteit dan verwacht. Verwacht werd dat het textiel geld op zou leveren, waardoor de gehele spulleninzameling kostenneutraal zou kunnen plaatsvinden. Op textiel moet echter geld bij worden gelegd, waardoor een globale beoordeling van de kosten en baten van de spullentas leidt tot een te verwachten nadelig saldo.

Gedurende twee inzamelrondes is 1.254 kg textiel ingezameld. Uitgaande van marktprijzen op 17 september 2015 zou dit gesorteerd €0,42 per kg opgebracht hebben. De kosten van Sympany voor sorteren, vervoer en verpakken liggen op zo'n €0,45 per kg. Deze globale verkenning laat zien dat het

textiel zoals dat met de spullentas tijdens de proef ingezameld is geen bijdrage levert aan de kosten voor de inzameling, sortering en verpakken van de overige spullen uit de spullentas.

In overleg met Stichting Actief is op basis van de opgedane ervaring in Padbroek en elders een nadere analyse uitgevoerd van de mogelijkheid tot opschaling van de inzameling van spullen. De verwachting is dat deze binnen de huidige uitgangspunten en kenmerken van het Land van Cuijk en Boekel op dit moment niet verantwoord is:

- Op grond van de eerste opbrengstindicaties is een verdienmodel waarbij de grondstoffen voor de opbrengsten zorgen niet realistisch. De huidige slechte markt voor textiel maakt een positief verdienmodel moeilijk te realiseren.
- Veel verenigingen in het Land van Cuijk en Boekel organiseren jaarlijks rommelmarkten waardoor hoogwaardige kringloopspullen nauwelijks worden aangeboden.
- Door het ruime aanbod bij de huidige kringloopwinkels ligt het acceptatie niveau hoog.
- De gele spullentas vormt voor diverse productgroepen, zoals textiel (containers én kringloopwinkel), boeken (verenigingen én kringloop), elektrische apparaten (KCA-box en kringloop) een parallel inzamelsysteem. Er zal ongetwijfeld minder van deze spullen in het restafval terecht komen. Maar er vindt voornamelijk verdringing plaats.
- Om te voorkomen dat grondstoffen in het restafval terechtkomen, is aangegeven dat ook defecte spullen in de gele tas opgehaald worden. Dit drukt de gemiddelde waarde van de spullen.

Ondanks het te verwachten negatieve verdienmodel, biedt het inzamelen van spullen ook voordelen. De inzamelmethode met de gele spullentas heeft in korte tijd grote bekendheid gekregen in de proefwijk. Het bewonersonderzoek (vraag 7) laat een positieve houding zien ten opzichte van méér gescheiden inzamelen. De spullentas ondersteunt bewustwording en biedt service. Daarnaast geeft Stichting Actief aan dat er binnen het Land van Cuijk en Boekel grote behoefte is aan relatief eenvoudige werkzaamheden voor inwoners met een (grotere) afstand tot de arbeidsmarkt. Ervaringen met de spullentas laten zien dat het inzamelen en sorteren veel eenvoudige taken bevat die goed uitvoerbaar zijn voor deze doelgroep.

Het verdient daarom aanbeveling om in de komende periode alternatieve inzamelsystemen voor spullen te volgen en te beoordelen op bruikbaarheid voor het Land van Cuijk en Boekel. Dit kan bijvoorbeeld als vanuit “social return” en het sociale domein financiering vrijkomt voor de uitvoering van de werkzaamheden. Mogelijk dat een brengsysteem of een systeem waarbij verenigingen of buurthuizen een rol spelen op termijn een serieuze optie worden.

Eerste ervaringen in andere regio’s laten zien dat een (bijna) kostendekkende opzet later mogelijk haalbaar zou kunnen zijn. In Heerlen en omgeving (RD4) en in de gemeente Bronkhorst is beperkt ervaring opgedaan met het kostenneutraal inzamelen van spullen. In beide regio’s blijkt dat met de opbrengst van het ingezamelde en gesorteerde textiel het grootste deel van de kosten voor de inzameling en sortering van de overige grondstoffen gefinancierd kan worden. In de bijlage is een korte beschrijving opgenomen van deze initiatieven.



6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Op basis van de feitelijke meetresultaten, de waardering van bewoners, de financiële haalbaarheid en de mogelijkheid tot opschaling naar het hele Land van Cuijk en Boekel zijn conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

6.1 Conclusie

De methode van afvalinzameling die is getest in Padbroek (Cuijk) draagt bij aan de vermindering van de hoeveelheid restafval in de blauwe tariefzak. De methode is – met uitzondering van de gele spullentas - binnen de gestelde randvoorwaarden in te voeren in het hele Land van Cuijk en Boekel.

In de meerjarenvisie van de BCA wordt uitgegaan van een afvalloze situatie in 2030. Op weg daar naar toe is het streven om in 2021 de hoeveelheid restafval terug gebracht te hebben tot 20 kg per inwoner per jaar. Met het uitrollen van de beproefde aanpassing wordt een aanzienlijke stap gezet richting de BCA-doelstelling van 2021. Verdergaande maatregelen zullen echter nodig zijn om dit streven ook daadwerkelijk te kunnen realiseren. Lokaal maatwerk en communicatie zijn middelen die hier een bijdrage aan kunnen leveren.

Reductie van restafval

Het inzamelsysteem dat is toegepast tijdens de Afvalproef Padbroek leidt tot een aanzienlijke reductie van de hoeveelheid restafval in de proefwijk van 48 kg naar 37 kg (einde proefperiode) inwoner per jaar (-20%).

Deze daling komt onder andere door een aanzienlijke reductie van de hoeveelheid keukenafval in het restafval in de blauwe tariefzak. Gedurende de proefperiode is de hoeveelheid gft-afval in het restafval met bijna 40% afgenomen. Uit het onderzoek komt naar voren dat het hierbij vrijwel uitsluitend gaat om groente en fruit (keukenafval) en niet om tuinafval. De toegenomen aandacht (communicatie gericht op doelstellingen afvalproef) voor het beter scheiden van keukenafval heeft naar verwachting een belangrijke bijdrage geleverd aan deze daling.

Het aandeel plastic, blik en drankkartons is gedurende de proefperiode afgenomen van 7,7 naar 4,4 kg. Dit is een afname van ruim 40%. Deze hoeveelheid valt nog verder terug te dringen aangezien dit gratis ingezameld wordt. Gerichte communicatie kan hier een belangrijke bijdrage aan leveren.

Opvallend blijft het aandeel papier in de blauwe tariefzak. De hoeveelheid is niet noemenswaardig veranderd tijdens de proef. Mogelijk hangt dit samen met een ongewijzigd serviceniveau (brengsysteem) en/of geen aandacht in de communicatie rondom het scheiden van papier.

Het aandeel spullen dat in de gele spullentas aangeboden had kunnen worden, is ten opzichte van de nulmeting enigszins afgenomen.

De volgende maatregelen kunnen mogelijk de hoeveelheid restafval nog verder terugbrengen:

- De proefperiode is relatief kort geweest. Mogelijk dat bij ongewijzigd beleid en periodieke communicatie het aandeel keukenafval in het restafval nog verder kan dalen.
- Plastic, blik en drankkartons, papier en gele spullentas spullen zijn nog veel aanwezig in de tariefzak. Door middel van communicatie kan het scheidingsgedrag mogelijk nog verbeterd worden. Voor papier kan ook een verhoging van het serviceniveau hieraan bijdragen.
- De aanwezigheid van luiers en incontinentiemateriaal in de blauwe tariefzak is een belangrijke veroorzaker van geuroverlast, zeker bij eens in de vier weken inzamelen. De hoeveelheid luiers in het restafval is mogelijk verder terug te dringen door gerichte communicatie en het inrichten van meer brengpunten.

Bewonerswaardering licht gestegen

De bewonerswaardering voor de manier van afval inzamelen is gestegen van een 7,1 voor de proef naar een 7,4 tijdens de proef. De toegenomen mogelijkheden om afval gescheiden aan te bieden, worden door de bewoners veel genoemd als pluspunt. Bij het ('s zomers) eens in de vier weken inzamelen van de blauwe tariefzak plaatsen bewoners kanttekeningen. Dit leidt tot overlast: geur, kapotte zakken door dieren. Dit aspect verdient bij uitrol van het systeem in het hele Land van Cuijk en Boekel aandacht.

Inzamelmethode afvalproef zonder gele spullentas financieel haalbaar

Bij het inschatten van de financiële haalbaarheid bij opschaling van de uitgevoerde proef is het huidige kosten- en opbrengstenniveau gehanteerd. Daarvan uitgaande leidt de inzamelmethode van de afvalproef – met uitzondering van het onderdeel gele spullentas – naar verwachting niet tot meerkosten. De inzameling van spullen is op dit moment niet kostenneutraal te realiseren.

Inzamelmethode afvalproef regionaal toepasbaar

De manier van inzamelen die is toegepast tijdens de afvalproef is ook op regionale (BCA) schaal uit te voeren. Meer dan nu gebruikelijk is, zal er gecommuniceerd moeten worden over afval scheiden en aangesloten moeten worden bij de lokale situatie (wijk/buurt) via de lokale media (wijkkrant, facebookpagina's buurten/wijken en dergelijke).

6.2 Aanbevelingen

Op te komen tot een succesvolle invoering van de beproefde inzamelmethode zijn op basis van de ervaringen aanbevelingen geformuleerd.

Implementeer het succesvol beproefde inzamelsysteem naar het hele Land van Cuijk en Boekel

De proef toont aan dat verdere verlaging van de hoeveelheid restafval goed mogelijk. Dit betekent dat de werkwijze met ingang van 1 februari 2017 voor het hele Land van Cuijk en Boekel geïmplementeerd kan worden.

Zorg voor couleur locale in communicatie bij implementatie

Tijdens de proef is aangesloten bij de lokale situatie: betrokkenheid wijkraad, gebruik wijkkrant met tips en dergelijke. De sorteeranalyses voor het hele Land van Cuijk en Boekel geven informatie over de vraagstukken die lokaal spelen. In Grave is in de binnenstad bijvoorbeeld sprake van een relatief groot aandeel keukenafval in het restafval. Mogelijk dat gerichte communicatie over keukenmanagement inwoners kan ondersteunen.

Voer optimalisatie onderzoek uit naar de parallele inzamelsystemen op wijk en dorpsniveau

Uit de gesprekken met de VANG-groep kwam naar voren dat diverse inzamelbakken vanuit het perspectief van de inwoners niet logisch staan. Locale aanpassingen kunnen beter afval scheidingsgedrag ondersteunen.

Zorg voor extra service aan bewoners om overlast te voorkomen

Het bewonersonderzoek laat zien dat de helft van de bewoners het eens per vier weken ophalen van de blauwe tariefzak met name in de zomermaanden onvoldoende vindt. Nu vormt het minder vaak ophalen juist een essentiële drempel om verdere scheiding van het restafval te bevorderen. Onderzoek daarom mogelijkheden om tegemoet te komen aan de ervaren ongemakken van bewoners zoals stank en openkrabben door dieren. Suggesties zijn: mogelijkheid om ook kleinere tariefzak aan te schaffen, beschikbaar stellen van containers om volle zakken in te bewaren.

Lever maatwerk voor inzameling luiers en incontinentiemateriaal

Zorg voor méér brengvoorzieningen voor luiers en incontinentie materiaal dicht bij de gebruikers. Hiermee wordt ook een belangrijk stankveroorzaker bij een minder frequente inzameling van restafval weggenomen.

Maak gebruik van leerervaringen bij systeemaanpassing

Er is ruime ervaring opgedaan in het afgelopen half jaar, deze tips komen niet allemaal terug in deze rapportage, maar bieden een goede basis voor een succesvolle implementatie. Enkele voorbeelden:

- organiseer back-up (extra inzamelronde) voor de eerste periode als er geen restafval ingezameld wordt;
- overweeg informatieborden met inzameldata (tijdelijk) op verzamelplekken;
- verbeter afvalkalender qua begrijpelijkheid en overzichtelijkheid.

Zorg voor een implementatieplan

Gebruik 2016 voor de voorbereiding van de implementatie van het nieuwe systeem. Rol de implementatie vanaf oktober 2016 uit, zodat deze per 1 februari 2017 operationeel is en bewoners weten wat er van hen verwacht wordt. Kies hiervoor een projectmatige aanpak.

Verken alternatieve inzamelingsmethode voor de gele spullentas

Het verkennen kan het volgen van landelijke initiatieven zijn. Maar ook is het mogelijk dat lokaal initiatieven genomen worden die redelijk vlot inpasbaar zijn voor de BCA. Denk bijvoorbeeld aan een buurthuis waar wijkbewoners spullen en grondstoffen af kunnen geven.

Ontwikkel een lange termijn communicatieplan gericht op blijvende stimulering van scheiding

Het zal steeds lastiger worden om te komen tot een verdere afname van de hoeveelheid restafval. De afvalproef laat zien dat een systeemaanpassing in combinatie met communicatie effectief is. Zorg dat na de implementatie van de systeemaanpassing bewoners met enige regelmaat geïnformeerd worden over verdere scheidingsmogelijkheden. Landelijk lopen diverse campagnes zoals het 100-100-100 project waarbij 100 gezinnen gedurende 100 dagen afvalloos proberen te worden.

Continueer bestaande inzameling wijk Padbroek in 2016

Vooruitlopend op het uitrollen van de nieuwe inzamelingsystematiek naar het hele Land van Cuijk en Boekel wordt geadviseerd deze aanpak voor de wijk Padbroek te continueren. Beëindig met ingang van 1 januari 2016 de inzameling van de gele spullentas. Gebruik 2016 om een aantal adviezen zoals hierboven genoemd in de praktijk uit te testen. Voer in de loop van 2016 in de wijk Padbroek nog een aantal metingen of analyses uit om de ontwikkeling te kunnen monitoren zodat de bevindingen daarvan bij de opschaling gebruikt kunnen worden.

BIJLAGE OVERZICHT MELDINGEN BEWONERS PADBROEK

Datum	Melding	Categorie melding
6-mrt-15	Maatregelen afvalproef helpen niet om VANG doelstellingen te realiseren	Hoeveelheid afval blijft gelijk
13-mrt-15	Waar mogen kunststof tuinmeubilair en kunststof bloempotten in worden aangeboden.	Welk afval mag waar in
29-mrt-15	Volgt ons op Twitter	Tips
19-apr-15	Plastic Heroeszakken milieu onvriendelijk, zakken gaan kapot door katten, PMD container en restafval container beter idee.	Container PMD en/of restafval ivm stank en/of kapotte zakken
22-apr-15	Stankoverlast blauwe zak kattengrid (diverse overwegingen waarom geen milieukeur korrels). Geeft tip om grijze klike te gaan gebruiken.	Container PMD en/of restafval ivm stank en/of kapotte zakken
	Stankoverlast blauwe zak kattengrid (diverse overwegingen waarom geen milieukeur korrels). Geeft tip brengsysteem ondergrondse containers.	Brengsysteem PMD en/of restafval ivm stank en/of kapotte zakken
15-mei-15	Maatregelen afvalproef helpen niet om VANG doelstellingen te realiseren. Overlast door kapotte en stinkende zakken neemt verschrikkelijk toe. Plastic Heroes zak gaat te snel kapot.	Hoeveelheid afval blijft gelijk
	Maatregelen afvalproef helpen niet om VANG doelstellingen te realiseren. Overlast door kapotte en stinkende zakken neemt verschrikkelijk toe. Plastic Heroes zak gaat te snel kapot.	Zakken PMD en/of restafval stinken en/of gaan kapot
	Maatregelen afvalproef helpen niet om VANG doelstellingen te realiseren. Overlast door kapotte en stinkende zakken neemt verschrikkelijk toe. Plastic Heroes zak gaat te snel kapot.	Plastic Heroes zak snel kapot
16-mei-15	Mensen lezen nieuw ophaalschema niet waardoor afval blijft liggen en risico op ratten- en muizenplaag ontstaat (eerder ook gehad, groot probleem).	Nieuw ophaalschema wordt niet gevolgd.
18-mei-15	Mensen lezen nieuw ophaalschema niet waardoor afval blijft liggen en risico op ratten- en muizenplaag ontstaat (eerder ook gehad, groot probleem).	Nieuw ophaalschema wordt niet gevolgd.
4-jun-15	Gele zak niet opgehaald De Messemaker in mei.	Gele zak niet opgehaald
11-jun-15	Stankoverlast en kapotte zakken. Brengcontainers lijkt meneer een goede oplossing.	Brengsysteem PMD en/of restafval ivm stank en/of kapotte zakken
15-jun-15	Stankoverlast blauwe zakken ivm stoma afval	Zakken PMD en/of restafval stinken en/of gaan kapot
16-jun-15	Afvalkalender slecht leesbaar voor m.n. ouderen. Gaat om toepassing pictogrammen.	Afvalkalender
16-jun-15	Reden noemen straat en huisnummer op spullentas onbekend.	Systeem verkrijgen nieuwe spullentas
1-jul-15	Stoma afval moet in blauwe tariefzak. Stinkt te veel om 4 weken te kunnen bewaren.	Zakken PMD en/of restafval stinken en/of gaan kapot
3-jul-15	Termijn 4 weken te lang, zeker met hitte. Mensen overwegen afval te dumpen.	Zakken PMD en/of restafval stinken en/of gaan kapot
9-jul-15	Gele zak niet opgehaald.	Gele zak niet opgehaald
9-jul-15	Gele zak niet opgehaald.	Gele zak niet opgehaald
9-jul-15	Gele zak niet opgehaald.	Gele zak niet opgehaald

11-jul-15	Gele zak niet opgehaald.	Gele zak niet opgehaald
27-jul-15	Blauwe zakken en plastic zakken zwerven. Worden aan straat gezet als er geen ophaaldag is. Angst voor rattenoverlast, is in verleden al geweest.	Nieuw ophaalschema wordt niet gevolgd.
juli	Bewoonster heeft madenfamilie op het balkon lopen	Zakken PMD en/of restafval stinken en/of gaan kapot
9-aug-15	Blauwe zak gevuld met maden; gaat kapot en stankoverlast.	Zakken PMD en/of restafval stinken en/of gaan kapot

BIJLAGE TWEE LANDELIJKE INITIATIEVEN INZAMELING SPULLEN

RD4, inzameldienst Heerlen e.o, 125.000 aansluitingen

Werkwijze loopt nu 2 jaar, waarbij tweemaandelijks de BEST-tas wordt ingezameld (Boeken, Electriche spullen, Speelgoed en Textiel). RD4 heeft samen met extern bedrijf (Vernooi) het Textiel Centrum opgericht (BV). De externe partner heeft ervaring met werken met mensen afstand tot arbeidsmarkt, textiel sorteren én kent de internationale textielmarkt. Ook wordt er aangekocht textiel verwerkt in het centrum.

Uitgangspunt voor RD4 was dat afvalinzameling vanuit een breder perspectief bekeken moest gaan worden waarbij nagegaan wordt op welke wijze opgehaalde “grondstoffen” werkgelegenheid kan bieden.

De sortering van de overige BEST-tas spullen gebeurt door de kringloopwinkel. Gesorteerde spullen worden via kringloopwinkels verkocht.

De opbrengst van het textiel zorgt voor een sluitende begroting.

Gemeente Bronkhorst

Gemeente Bronkhorst heeft in het voorjaar van 2014 meegedaan met een onderzoek naar welke meerwaarde met de inzameling, sortering en hergebruik/recycling van de BEST-materiaalstromen gecreëerd kunnen worden op het gebied van milieu, werk (social return) en economie. De conclusie uit dit onderzoek is dat met de pilots is aangetoond dat met de inzameling van de BEST-tas meerwaarde gecreëerd kan worden op het gebied van milieu en werk. De kosten worden niet gecompenseerd door extra baten. Hiervoor moet in de verdere opschaling aandacht besteed worden, hiervoor worden nog vele mogelijkheden onderkend. De gemeente Bronkhorst heeft inmiddels besloten om de inzameling van de BEST-tas voor de gehele gemeente in te voeren.