Van: Rinus Anker
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 18:21
Aan: info@gemeentekrimpenerwaard.nl
Onderwerp: Fw: Lozingen Nafta op Rivier de lek, volgens RW groen gebied
Bijlagen: Fw_ Lozingen Nafta op Rivier de lek, volgens RW groen gebied_.eml

Gelieve dit bericht te delen met alle fracties en leden van de gemeenteraad
Met 4 dorpen en een stad aan de rivier de Lek, waar het soort activiteiten plaatsvinden , zoals door de schipper in loondienst in de Binnenvaartkrant gesignaleerde misstanden, is dit naar mijn mening reden genoeg
hierover te discussiëren .
met vriendelijke groet M.J Anker Berkenwoude

Gelieve dit bericht, afkomstig uit de Binnenvaart krant , eens in de Bestuurlijke Driehoek te behandelen.
De Handhaving Krimpenerwaard, heeft het bericht aan de Omgevingsdienst Midden Holland doorgestuurd, maar ik denk dat voor hun de Lek een mijl op zeven is , qua handhaving ... Door het feit dat een Binnenvaart krant, dit bericht van een opvarende in gewetensnood publiceert ging mij door het hart, zeker met 4 kleinzonen die ook die rivier wonen en leven ..

Lees eens hoe deze opvarende met zijn geweten in de knoei zit. Zullen bestuurders die voor de gezondheid van hun bewoners dienen op te komen dit ook zo ervaren .
Denk dat de bestuurders van de Gemeente Krimpenerwaard hier wel hun conclusies uit kunnen trekken , en anders de handhavers op de rivier de Lek en aan haar oevers wel .
Gelukkig komen er mensen in, die niet als misdadigers te koop willen staan, maar wel door hun opdrachtgevers, c.q eigenaren van de schepen worden gedwongen met hun geweten in de knoei te komen, in twijfel over de manier waarop met deze afvalstromen wordt omgegaan.
Ben benieuwd welke type handhavers hierop afgestuurd worden als Rijkswaterstaat niet op wenst te treden. Wellicht is er deskundige hulp van de milieudienst Midden Holland te verwachten, waar de gemeente Krimpenerwaard bij aan gesloten is.

Of zij net zullen handhaven als in de gister bekend geworden massale ontduiking van de mestboekhouding, dan houd ik mijn hart vast.
Als je dacht dat het alleen aan de Lek speelde, dan heb je het mis. Vorige week nog geconstateerd op de Holl.IJssel bij de Spreeuwenhoek, overladen van olie op schip in het Pestrak van Nieuwerkerk tot aan de Lageweg in Ouderkerk, wat onder de gemeente Krimpenerwaard valt.

groet
M. J Anker Berkenwoude

"Iemand die een misdrijf pleegt (dit is iets anders dan een strafbaar feit plegen) en hiervoor wordt veroordeeld, is een misdadiger. Betekent dit dat ik een potentiële misdadiger ben en veel collega's van mij in de tankvaart criminelen in spé zijn, wanneer wij bestaande (milieu-) wetgeving overtreden door troep onder verschillende omstandigheden de lucht in te blazen?

Om het antwoord op deze vraag te kunnen geven, volgt nu een persoonlijk relaas van het naar mijn mening plegen van een economisch misdrijf. *A true crime story*. Om eind april wegens de wettelijk voorgeschreven, vijfjaarlijkse klasse bij de werf op de helling te kunnen, moet mijn schip gasvrij zijn. Dit betekent dat de zich in de ladingtanks bevindende gassen / dampen moeten worden verwijderd. Deze dampen/ gassen zijn afkomstig van de laatst geladen lading, welke nafta was. Nafta is een stof met een CMR-code.

Dit houdt in dat nafta kankerverwekkend is, het DNA beschadigt en de voortplanting schaadt. De dampen/ gassen van deze stof hebben uiteraard dezelfde eigenschappen en zijn daarmee niet alleen gevaarlijk, maar evenzo zeer schadelijk voor de mens en het milieu. Het uit de ladingtanks verwijderen van de schadelijke dampen/ gassen kan op twee manieren geschieden: door ze met behulp van een gesloten systeem te laten afzuigen door de momenteel enige, operationele reinigingsinstallatie te Moerdijk, of door ze met behulp van grote ventilatoren naar de vrije atmosfeer uit te stoten. Aan de eerste optie zijn kosten verbonden; het naar de buitenlucht ventileren kost niets: is helemaal gratis!

Mijn werkgever kiest uit financiële overwegingen vooralsnog voor de laatst genoemde optie, omdat 'dit nog steeds niet verboden is', zoals hij zegt. In dezen staat hij symbool voor 99 procent van allen in en rond de tankvaart, die aan tankschepen de opdracht geven dan wel deze dwingen schadelijke dampen/ gassen naar de vrije atmosfeer uit te stoten. Hoewel bij sommigen de *'sense of urgency'* geen dampen/ gassen meer uit te stoten, zoals genoemd in een onderzoeksrapport van de Erasmus Universiteit, ergens in het achterhoofd wel aanwezig is, prevaleert het kostenaspect.

Om deze reden begeef ik mij met een bezwaard gevoel op 15 april naar een door onze overheid aangegeven 'groen' vaarwater, alwaar het ongelimiteerd uitstoten van schadelijke stoffen naar de vrije atmosfeer volgens diezelfde overheid is 'toegestaan'. In mijn geval bevindt deze ontgassingsroute zich in een Natura 2000-gebied: het Krammer-Volkerak habitatrichtlijngebied. Ik loos mijn schadelijke, toxische dampen/ gassen aldus op aanwijzing van onze overheid in een beschermd, kwetsbaar natuurgebied!

Is het mij bekend dat deze dampen dan wel gassen zeer gevaarlijk voor de volksgezondheid zijn en in zeer ernstige mate schadelijk voor het milieu? Uiteraard weet ik dat en ik niet alleen. De overheid, die een kaart met de locaties opstelde, weet dit ook. Zij beseft zich terdege dat ontgassende schepen zich niet ontdoen van slaoliedampen of limonadesiroopgassen!

De ventilatoren aan dek worden gestart en ik begin met het lozen van een mix van 7600 kubieke meter aan carcinogene, mutagene en reprotoxische (CMR) dampen/ gassen, vermengd met zuurstof. Varende met een slakkengang kom ik tot de conclusie dat ik niet de enige, ventilerende tanker op deze groengekleurde, toeristische ontgassingsroute ben, wanneer ik om mij heen kijk. Ik vraag mij af, hoeveel tienduizenden kubieke meters gevaarlijke en zeer schadelijke stoffen er nu alleen al op dit traject worden uitgestoten.

Deze uitstoot van zeer schadelijke stoffen zal uiteindelijk via de lucht in het water en op het nabij gelegen land neerdalen, daar de meeste dampen/ gassen zwaarder dan lucht zijn (bij Tata was dit zichtbaar door de zwarte grafietregens; bij gassen/ dampen is dit niet zichtbaar). Giftige gasmoleculen zullen zich tenslotte aan het voedsel voor de vele brilduikers, futen en kluten hechten en in het aquatisch milieu opgaan. Mijn handelen is aldus niet echt bevorderlijk voor de (leef)omgeving; mensen worden er absoluut niet gezonder van en op de flora en fauna is het effect ook alles behalve positief te noemen. Dit is nog eufemistisch uitgedrukt. En velen weten dit!

U hebt het zojuist gelezen: 7600 cbm! Dringt het wel tot u door, hoeveel liter dit is? Zeven miljoen zeshonderdduizend liter, ofwel 7.600.000 literflessen gevuld met gevaarlijke en zeer schadelijke gassen/ dampen. U hebt ook gelezen dat deze hoeveelheid een mix van dampen/ gassen en zuurstof is. Wanneer ik uitga van een verhouding 50 procent zuurstof en [illegible] gassen, dan is er sprake van 3800 m3 puur product in gasvorm.

Het laatste heb ik bewust benadrukt, want nu ga ik u iets vertellen, wat de wenkbrauwen zal doen fronsen. Indien deze hoeveelheid wordt gecondenseerd, dan houd ik grofweg 5 kuub vloeibare nafta over. Door 7600 m3 dampen/ gassen vermengd met zuurstof uit te stoten, loos ik in feite vijfduizend liter vloeibaar, gevaarlijk en zeer schadelijk product in het milieu. Onbestraft! Stel nu, ik neem een drukspuit van slechts 5 liter en vul deze met vloeibare nafta en ga tijdens de vaart op het achterdek van mijn schip deze bus leeg spuiten, waarbij de nafta zich als een mooie nevel verspreidt. Wat gebeurt er dan?

Beste lezer, geloof mij. Alle opsporingsambtenaren in een straal van 30 kilometer en zelfs die geen dienst hebben, zullen zich naar mijn schip spoeden en zullen mij, als zijnde de grootste crimineel van Nederland, onmiddellijk verbaliseren wegens het ernstig vervuilen van het milieu (hoogstwaarschijnlijk onder meer op basis van de Waterwet, artikel 6.2). Dit komt erop neer dat ik minimaal een proces-verbaal ontvang, wanneer ik 5 liter vloeibare nafta in het milieu sproei, maar dat de overheid niets doet, wanneer ik 3.800.000 liter pure nafta dampen/ gassen naar het milieu uitstoot, wat neerkomt op 5000 liter vloeibare nafta!

Is dit niet uitermate vreemd? Aan de wetgeving kan het niet liggen. Deze maakt namelijk geen enkel verschil tussen het belasten van het milieu met vaste, vloeibare of gasvormige stoffen. Het verschil wordt door de handhavende macht gemaakt! Wel de kapitein van ms Baltic Tern op grond van de Waterwet willen vervolgen voor het zonder opzet verliezen van twee containertjes met onschuldige houtsnippertjes op zee, maar niet kapitein Quist, die moedwillig gigantische hoeveelheden zeer schadelijke stoffen in het milieu loost in een Natura 2000-gebied? Een macht die dus per situatie bekijkt, of zij wel of niet aan haar beginselplicht tot handhaving wenst te voldoen. Strafbaar... of niet?" *(Door redactie geselecteerd gedeelte van een voor deze rubriek te lange open brief)*

Ton L. Quist,
Amsterdam


HENDRIK SF

Van: Info Krimpenerwaard
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:46
Aan: Griffie Krimpenerwaard
Onderwerp: FW: Lozingen Nafta op Rivier de lek, volgens RW groen gebied
Bijlagen: Lozingen in groene gebied.jpg

Van: Rinus Anker
Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 13:29
Aan: Info Krimpenerwaard <info@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Re: Lozingen Nafta op Rivier de lek, volgens RW groen gebied

heb het ook maar eens gedeeld met de onderzoeks raad voor de veiligheid, een waakhond van de landelijke overheid .

From: Info Krimpenerwaard
Sent: Friday, July 2, 2021 10:54 AM
To: 'geenranker@zonnet.nl'
Subject: FW: Lozingen Nafta op Rivier de lek, volgens RW groen gebied

Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: maandag 5 juli 2021 08:55
Aan: 'Rinus Anker'
Onderwerp: RE: Lozingen Nafta op Rivier de lek, volgens RW groen gebied

Beste meneer Anker,

Wij hebben uw brief d.d. 1 juli 2021 ontvangen.
Wij voegen deze toe aan de lijst ingekomen stukken van de raad 14 juli met het advies ‘ter afweging individuele fracties’.
Van de raad als collectief ontvangt u geen schriftelijke reactie op uw brief.
Mogelijk reageren fracties of individuele raadsleden persoonlijk op uw brief of vragen het onderwerp te agenderen voor bespreking in de commissie. In het laatste geval brengen wij u daarvan op de hoogte.
Tijdens de raadsvergadering worden de ingekomen stukken niet inhoudelijk besproken, maar neemt de raad een besluit over het afhandelingsadvies.

Wij gaan er vanuit dat u er geen bezwaar tegen hebt dat wij uw contactgegevens desgevraagd aan raadsleden verstrekken.

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

Griffiemedewerker

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
Bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk