

DE ACHTHOEK

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Houtse Heuvel 3
Postcode	4911AT
Plaats	Den Hout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	03WF
Kavelgrootte	2.349 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1985
BVO	895 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**895**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**895**

Toelichting

In 2013 is de school uitgebreid met 1 lokaal en sinds 3 jaar is er een tijdelijke unit met twee groepsruimten op het schoolplein geplaatst.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	116	783	895	112
2023	113	768	895	127
2024	107	738	895	157
2025	101	708	895	187
2026	102	713	895	182
2027	98	693	895	202
2032	101	708	895	187
2037	0	0	895	895
2042	0	0	895	895

Bronvermelding

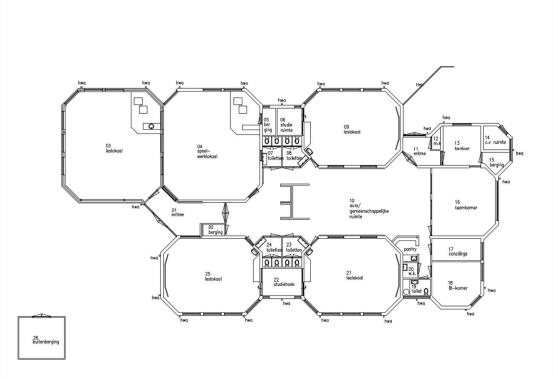
ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1985** gebouwd. Daarmee is het gebouw **37** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **3** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**895**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	22.152 kWh	24,8 kWh
Gas	10.981 m^3	12,3 m^3

Opwekking	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Zonnepanelen	2.565 kWh	2,9 kWh

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**8,4 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**21,8 kg CO_2**
Opwek zonnepanelen	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**-1,0 kg CO_2**
		30,3 kg CO_2

Score exploitatie **4**

Toelichting

Elektra onbekend?

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

58,5



DE BEIAARD

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	9 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Krijtenberg 3
Postcode	4904PW
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	08WK
Kavelgrootte	5.555 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1971
BVO	1.259 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.259**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.259**

Toelichting

In 2003 is het gebouw uitbreid.
In het gebouw is ook basisschool de Menorah gevestigd.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	175	1.080	1.259	179
2023	173	1.070	1.259	189
2024	169	1.050	1.259	209
2025	166	1.035	1.259	224
2026	161	1.010	1.259	249
2027	158	995	1.259	264
2032	168	1.045	1.259	214
2037	0	0	1.259	1.259
2042	0	0	1.259	1.259

Bronvermelding

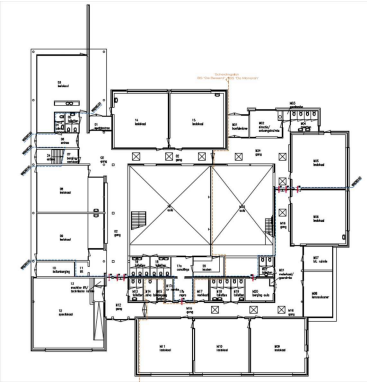
ABF Research - Orpheus 2020

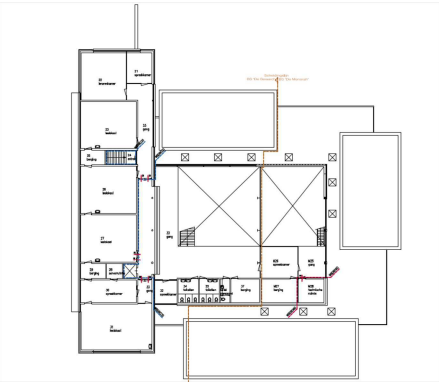
Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 9 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1971** gebouwd. Daarmee is het gebouw **51** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **5.5**

Toelichting

Trap in de centrale ruimte is kindonvriendelijk afgewerkt.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.259**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	33.662 kWh	26,7 kWh
Gas	10.419 m^3	8,3 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**9,1 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**14,7 kg CO_2**
		23,8 kg CO_2

Score exploitatie **5**

Toelichting

via menorah?

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **6**

Toelichting

De school is aan het verkennen om meer groepsdoorbrekend te gaan werken. Zelf zien zij de mogelijkheden binnen de bestaande huisvesting.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	5,5	1	5,5
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	5	2	10
Onderwijskundige staat	6	3	18

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

62,5



DE BERKENHOF

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Kevelaar 4
Postcode	4907KW
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	16IB
Kavelgrootte	6.206 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1978
BVO	1.824 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.824**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.824**

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	79	597	1.824	1.227
2023	83	617	1.824	1.207
2024	88	643	1.824	1.181
2025	93	668	1.824	1.156
2026	97	688	1.824	1.136
2027	101	708	1.824	1.116
2032	107	738	1.824	1.086
2037	0	0	1.824	1.824
2042	0	0	1.824	1.824

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

Het ruimteoverschot wordt bij deze school opgevangen door het medegebruik van VVE, kinderdagverblijf en twee jeugd-opvangorganisaties.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5.5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1978** gebouwd. Daarmee is het gebouw **44** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.824**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	51.386 kWh	28,2 kWh
Gas	33.258 m^3	18,2 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**9,6 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**32,5 kg CO_2**
		42,0 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **6**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5,5	1	5,5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	6	3	18

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

59,5



DE DUIZENDPOOT

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	9 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Willem Dreeslaan 1
Postcode	4908CA
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	21OY
Kavelgrootte	3.407 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1986
BVO	1.484 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.484**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.484**

Toelichting

Het gebouw is in twee fases opgebouwd. De oorspronkelijke nieuwbouw dateert van 1986 en in 2020 is een uitbreiding gerealiseerd.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	244	1.427	1.484	57
2023	240	1.407	1.484	77
2024	247	1.442	1.484	42
2025	244	1.427	1.484	57
2026	244	1.427	1.484	57
2027	246	1.437	1.484	47
2032	253	1.473	1.484	11
2037	0	0	1.484	1.484
2042	0	0	1.484	1.484

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

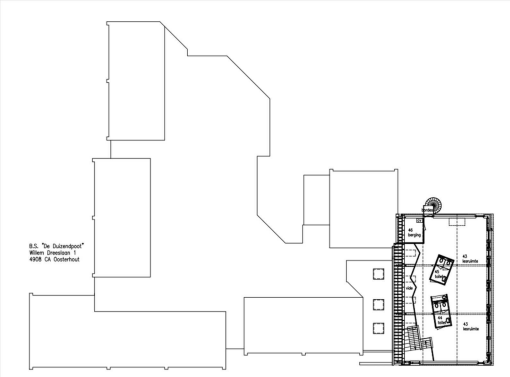
Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 9 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1986** gebouwd. Daarmee is het gebouw **36** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **4** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **5.5**

Toelichting

Er is veel overlast van hangjongeren. Er is daarom regelmatig schade en er blijft veel afval liggen.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

Toelichting

Er wordt met name bij de oudbouw veel tocht ervaren.
In de oudbouw is geen mechanische ventilatie aanwezig.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.484**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	36.430 kWh	24,5 kWh
Gas	15.429 m^3	10,4 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**8,3 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**18,5 kg CO_2**
		26,9 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

Toelichting

De school voldoet aan het onderwijs concept wat met tot 1,5 jaar geleden toepaste. De school is in transitie naar unitonderwijs. Hiervoor is een andere indeling van lokalen en nevenfuncties nodig.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	5,5	1	5,5
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

58



DE KAMELEON

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	9 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Slotjesveld 9c
Postcode	4902ZP
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	11JR
Kavelgrootte	2.970 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	2004
BVO	802 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**802**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**802**

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	70	552	802	250
2023	72	562	802	240
2024	77	587	802	215
2025	86	633	802	169
2026	93	668	802	134
2027	101	708	802	94
2032	114	773	802	29
2037	0	0	802	802
2042	0	0	802	802

Bronvermelding

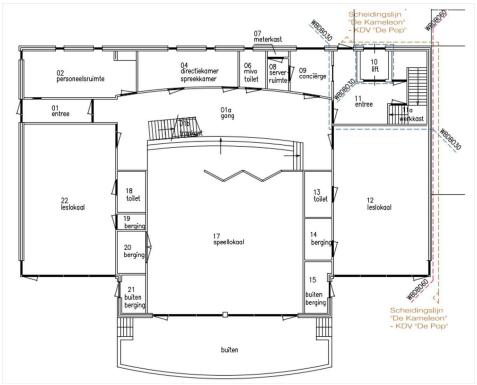
ABF Research - Orpheus 2020

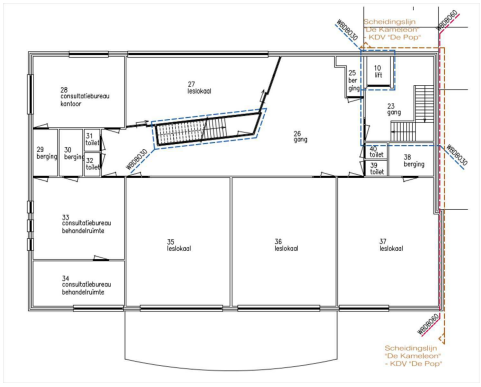
Toelichting

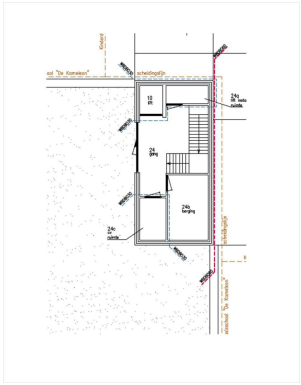
Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden







2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 9 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **2004** gebouwd. Daarmee is het gebouw **18** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **22** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 7.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **6**

Toelichting

Er dient door de opzet van het gebouw veel gebruik gemaakt te worden van de trappen/lift. Echter vormt dit geen belemmeringen.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

Toelichting

Centrale luchtbehandeling is aanwezig. Echter is het lastig om het binnenmilieu goed af te stellen. In de winter vaak te koud en in de zomer te warm. Er zijn regelmatig storingen.
Daarnaast is er maar beperkt de mogelijkheid om op een natuurlijke manier te ventileren.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**802**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	33.744 kWh	42,1 kWh
Gas	5.215 m^3	6,5 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**14,3 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**11,6 kg CO_2**
		25,9 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

Toelichting

Het leerlingen aantal is sterk aan het stijgen op deze locatie waardoor er een tekort aan onderwijsruimtes gaat ontstaan.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	7	3	21
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw

68,5



DE MEANDER

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	30 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Frits van Egtersstraat 1
Postcode	4906HB
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	24NP
Kavelgrootte	7.456 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1997
BVO	2.078 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**2.078**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**2.078**

Toelichting

Het gebouw is in 3 fases gebouwd, namelijk 1997, 2002, 2008.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	400	2.212	2.078	-134
2023	404	2.232	2.078	-154
2024	410	2.262	2.078	-184
2025	414	2.282	2.078	-204
2026	415	2.287	2.078	-209
2027	421	2.318	2.078	-240
2032	436	2.393	2.078	-315
2037	0	0	2.078	2.078
2042	0	0	2.078	2.078

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 30 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1997** gebouwd. Daarmee is het gebouw **25** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **15** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 5.5.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

Toelichting

Bij de in 2020 gehouden ventilatiescan zijn geen overschrijdingen van 1.200 ppm gemeten, maar desondanks schieten CO2-meters met regelmaat in het rood. Het optoeren van de aanwezige mechanische ventilatie veroorzaakt geluidsoverlast.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**2.078**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	55.722 kWh	26,8 kWh
Gas	25.521 m^3	12,3 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**9,1 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**21,9 kg CO_2**
		31,0 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **6**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	5,5	3	16,5
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	6	3	18

Advies

Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw

65,5



DE PIONIER

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	27 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Zeislaan 3
Postcode	4904VC
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	24NN
Kavelgrootte	5.629 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1996
BVO	2.105 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**2.105**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**2.105**

Toelichting

In 2001 is er een uitbreiding aan de achterzijde geplaatst.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	309	1.754	2.105	351
2023	297	1.694	2.105	411
2024	289	1.654	2.105	451
2025	279	1.603	2.105	502
2026	279	1.603	2.105	502
2027	279	1.603	2.105	502
2032	302	1.719	2.105	386
2037	0	0	2.105	2.105
2042	0	0	2.105	2.105

Bronvermelding

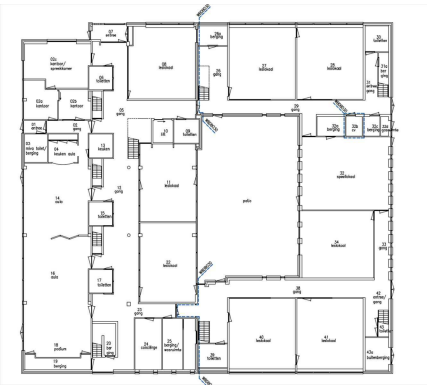
ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 27 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1996** gebouwd. Daarmee is het gebouw **26** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **14** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 5.5.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

Toelichting

In enkele lokalen is een airco geplaatst.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**2.105**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	42.756 kWh	20,3 kWh
Gas	20.274 m^3	9,6 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**6,9 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**17,1 kg CO_2**
		24,0 kg CO_2

Score exploitatie **5**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **6**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	5,5	3	16,5
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	5	2	10
Onderwijskundige staat	6	3	18

Advies

Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw

67,5



DE RUBENSHOF

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	27 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Rubenshof 8
Postcode	4907MX
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	09IR
Kavelgrootte	3.989 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1996
BVO	1.956 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.956**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.956**

Toelichting

In 2006 is er een uitbreiding geweest.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	462	2.524	1.956	-568
2023	453	2.479	1.956	-523
2024	455	2.489	1.956	-533
2025	453	2.479	1.956	-523
2026	453	2.479	1.956	-523
2027	463	2.529	1.956	-573
2032	490	2.665	1.956	-709
2037	0	0	1.956	1.956
2042	0	0	1.956	1.956

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

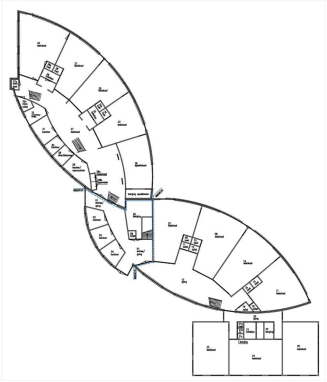
Toelichting

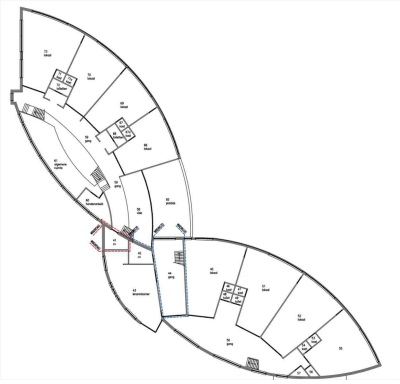
Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

De Rubenshof heeft een dependance aan de Kruidenlaan.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 27 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1996** gebouwd. Daarmee is het gebouw **26** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **14** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 5.5.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.956**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	56.294 kWh	28,8 kWh
Gas	22.986 m^3	11,8 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**9,8 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**20,9 kg CO_2**
		30,7 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	5,5	3	16,5
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw

64



DE TORENSCHOUW

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	9 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Putterstraat 2
Postcode	4901BE
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	03UU
Kavelgrootte	6.675 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1974
BVO	732 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**732**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**732**

Toelichting

Het gebouw wordt gedeeld met de Paulo Freire.

In 1979 en 2008 zijn er nog uitbreidingen geweest.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	131	859	732	-127
2023	134	874	732	-142
2024	136	884	732	-152
2025	139	899	732	-167
2026	142	914	732	-182
2027	146	934	732	-202
2032	161	1.010	732	-278
2037	0	0	732	732
2042	0	0	732	732

Bronvermelding

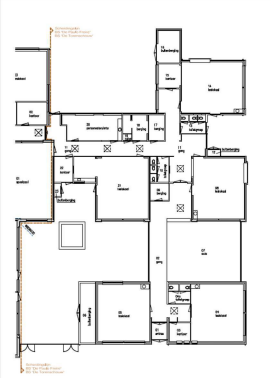
ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 9 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5.5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1974** gebouwd. Daarmee is het gebouw **48** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

Toelichting

Er is een beperkte mechanische ventilatie aanwezig. Echter zijn hier veel gebreken mee.
Door de plaatsing van de screens is het in de zomer niet mogelijk om een raam te openen voor extra ventilatie.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**732**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	15.003 kWh	20,5 kWh
Gas	12.399 m^3	16,9 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**7,0 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**30,2 kg CO_2**
		37,1 kg CO_2

Score exploitatie **4**

Toelichting

Energieverbruik is na rato van het bvo van de school opgesplitst.

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

Toelichting

Het is lastig om het gebouw aan te passen door de gemetselde binnengevels. Daarnaast kunnen de gangen niet multifunctioneel ingezet worden en dienen deze nu alleen als verkeersruimte.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5,5	1	5,5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

58



DE TOUWBAAN

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	27 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Touwbaan 16
Postcode	4901GG
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	16GU
Kavelgrootte	1.322 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	2008
BVO	1.985 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.985**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.985**

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	339	1.905	1.985	80
2023	351	1.966	1.985	19
2024	361	2.016	1.985	-31
2025	382	2.121	1.985	-136
2026	394	2.182	1.985	-197
2027	400	2.212	1.985	-227
2032	452	2.474	1.985	-489
2037	0	0	1.985	1.985
2042	0	0	1.985	1.985

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 27 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **2008** gebouwd. Daarmee is het gebouw **14** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **26** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 7.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.985**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	79.848 kWh	40,2 kWh
Gas	11.801 m^3	5,9 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**13,7 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**10,6 kg CO_2**
		24,3 kg CO_2

Score exploitatie **5**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	7	3	21
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	5	2	10
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

70,5



DE WESTHOEK

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Nieuwe Bouwlingstraat 33
Postcode	4901KJ
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	16BE
Kavelgrootte	2.047 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1955
BVO	1.347 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.347**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.347**

Toelichting

Het is onbekend wanneer het originele pand gebouwd is, vermoedelijk is het in de jaren vijftig gebouwd. In 1983 is er een aanbouw gemaakt voor 2 groepsruimten en speellokaal. In 2001 is er aanbouw gemaakt voor 4 lokalen.

Naast deze locatie heeft de Westhoek een dependance aan de Ridderstraat.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	457	2.499	1.347	-1.152
2023	466	2.544	1.347	-1.197
2024	478	2.604	1.347	-1.257
2025	497	2.700	1.347	-1.353
2026	517	2.801	1.347	-1.454
2027	530	2.866	1.347	-1.519
2032	612	3.278	1.347	-1.931
2037	0	0	1.347	1.347
2042	0	0	1.347	1.347

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

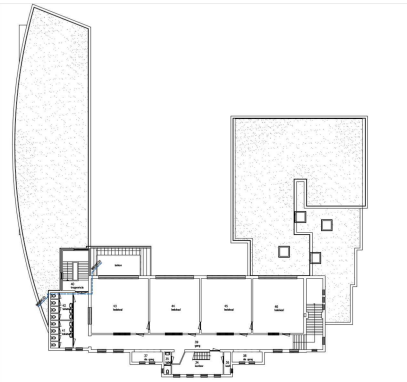
Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

Naast deze locatie maakt de Westhoek gebruik van een dislocatie van 2308 m2. De dependance ligt aan de Ridderstraat.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1955** gebouwd. Daarmee is het gebouw **67** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

Toelichting

Met name in de nieuwbouw (2001) wordt het CO2 gehalte vaak overschreden.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.347**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	33.659 kWh	25,0 kWh
Gas	15.160 m^3	11,3 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**8,5 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**20,0 kg CO_2**
		28,5 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

58,5



PRAKTIJKSCHOOL DE ZWAAIKOM

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	9 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Nassaustraat 10
Postcode	4902 NA
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Voortgezet onderwijs
BRIN nummer	13VV
Kavelgrootte	3.945 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1952
BVO	2.950 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**2.950**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**2.950**

Toelichting

In 2007/2008 zijn er interne aanpassingen gedaan aan het gebouw. Maar de technische kwaliteit is daarbij niet verbeterd.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

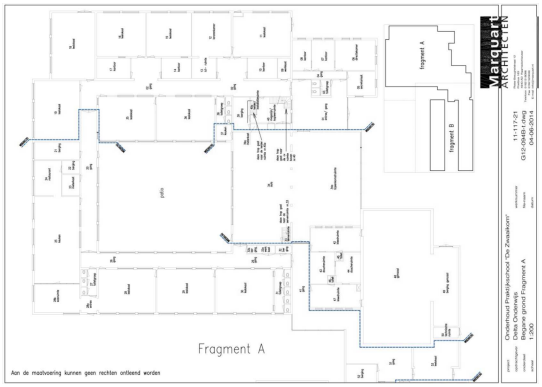
Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	164	1.703	2.950	1.247
2023	0	0	2.950	2.950
2024	0	0	2.950	2.950
2025	166	1.712	2.950	1.238
2026	0	0	2.950	2.950
2027	0	0	2.950	2.950
2032	162	1.694	2.950	1.256
2037	0	0	2.950	2.950
2042	0	0	2.950	2.950

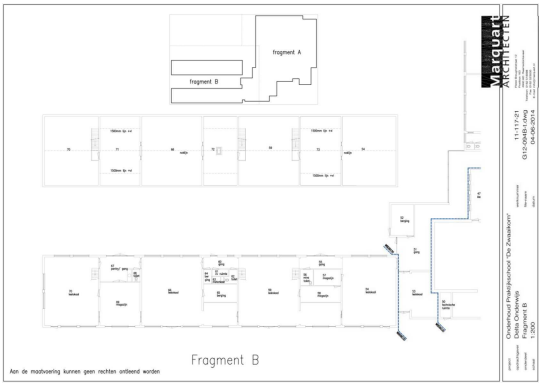
Bronvermelding

DUO prognose 2020

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 9 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1952** gebouwd. Daarmee is het gebouw **70** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**2.950**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	115.412 kWh	39,1 kWh
Gas	55.412 m^3	18,8 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**13,3 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**33,4 kg CO_2**
		46,7 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5	1	5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

57,5

DE BIENCORF

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	

1.1 Algemene gegevens

Adres	Slotjesveld 11
Postcode	4902ZP
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	nvt
Kavelgrootte	2.580 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.

Bouwjaar	1984
BVO	1.600 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.600**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.600**

Toelichting

De Biencorf wordt door Koraal gebruikt.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	0	0	1.600	1.600
2023	0	0	1.600	1.600
2024	0	0	1.600	1.600
2025	0	0	1.600	1.600
2026	0	0	1.600	1.600
2027	0	0	1.600	1.600
2032	0	0	1.600	1.600
2037	0	0	1.600	1.600
2042	0	0	1.600	1.600

Bronvermelding

De leerlingenprognose is terug te vinden bij de Muldersteeg (Koraal).

1.4 Kaarten

2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op [...] een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.

8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5.5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1984** gebouwd. Daarmee is het gebouw **38** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **2** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.600**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	26.744 kWh	16,7 kWh
Gas	24.985 m^3	15,6 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**5,7 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**27,8 kg CO_2**
		33,5 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5,5	1	5,5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5	3	15

Advies

Binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw

56,5



RUBENSHOF - DEPENDANCE (HOBBIT)

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Kruidenlaan 32
Postcode	4907 AB
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	09IR
Kavelgrootte	5.860 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1975
BVO	1.549 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.549**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.549**

Toelichting

Het gebouw dateert uit de jaren zeventig. Onbekend welk jaar specifiek.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	0	0	1.549	1.549
2023	0	0	1.549	1.549
2024	0	0	1.549	1.549
2025	0	0	1.549	1.549
2026	0	0	1.549	1.549
2027	0	0	1.549	1.549
2032	0	0	1.549	1.549
2037	0	0	1.549	1.549
2042	0	0	1.549	1.549

Toelichting

Zie leerlingenprognose Rubenshof

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1975** gebouwd. Daarmee is het gebouw **47** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.549**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	84.991 kWh	54,9 kWh
Gas	50.000 m^3	32,3 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**18,7 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**57,5 kg CO_2**
		76,1 kg CO_2

Score exploitatie **4**

Toelichting

Gasverbruik is een indicatie.

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5**

Toelichting

Weinig mogelijkheden tot andere functionele inpassingen

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5	1	5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5	3	15

Advies

Binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw

56



WESTHOEK - DEPENDANCE

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Ridderstraat 34
Postcode	4902AB
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	16BE
Kavelgrootte	2.308 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1965
BVO	2.308 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**2.308**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**2.308**

Toelichting

Het gebouw dateert van de jaren '60. Aan de voorzijde is daar recent een nieuwbouw aan toegevoegd.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

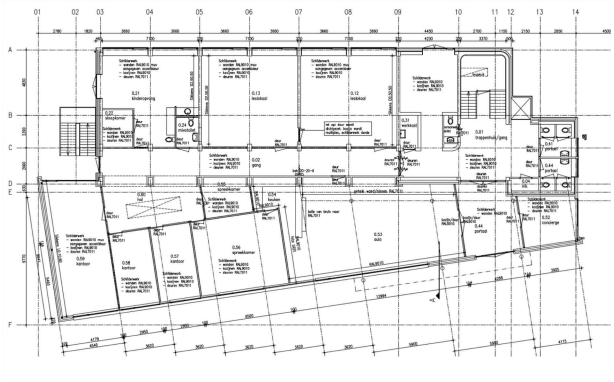
Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	0	0	2.308	2.308
2023	0	0	2.308	2.308
2024	0	0	2.308	2.308
2025	0	0	2.308	2.308
2026	0	0	2.308	2.308
2027	0	0	2.308	2.308
2032	0	0	2.308	2.308
2037	0	0	2.308	2.308
2042	0	0	2.308	2.308

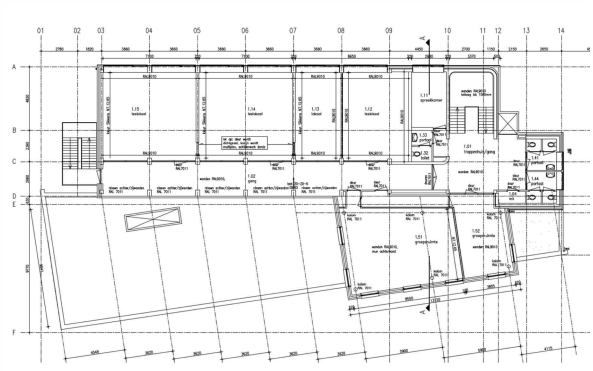
Toelichting

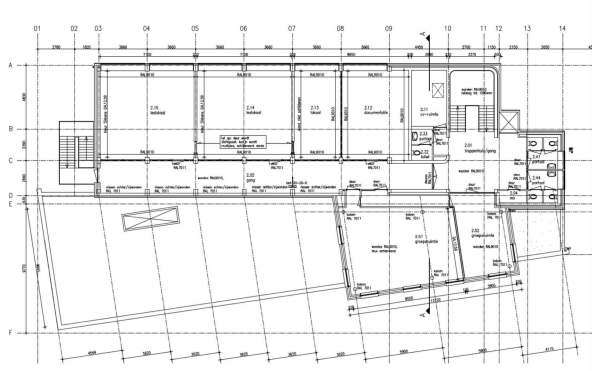
Zie leerlingenprognose bij Westhoek.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden







2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1965** gebouwd. Daarmee is het gebouw **57** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **5.5**

Toelichting

Onveilige verkeersituatie, schoolplein is niet goed ingericht.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

Toelichting

Balansventilatie aanwezig.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**2.308**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	37.551 kWh	16,3 kWh
Gas	9.694 m^3	4,2 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**5,5 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**7,5 kg CO_2**
		13,0 kg CO_2

Score exploitatie **7**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

Toelichting

De gegeven indeling past bij een traditioneel onderwijsprogramma.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	5,5	1	5,5
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	7	2	14
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw

65



MGR. FRENCKEN COLLEGE

Schoolbestuur	
Datum scan	7 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Slotlaan 40
Postcode	4902AE
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Voortgezet onderwijs
BRIN nummer	02GF
Kavelgrootte	27.290 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	2019
BVO	9.321 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**9.321**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**9.321**

Toelichting

Exclusief gymzalen. Gymzalen bedragen 1490 m2.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

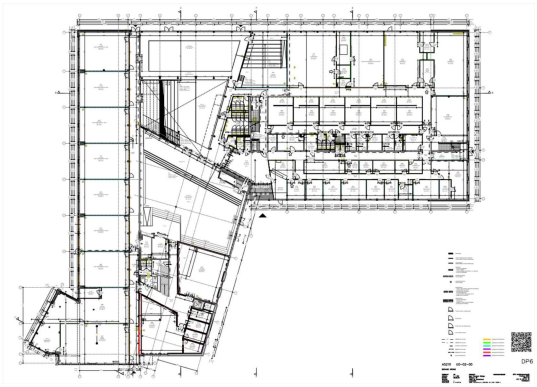
Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	1.355	9.068	9.321	253
2023	0	0	9.321	9.321
2024	0	0	9.321	9.321
2025	1.451	9.608	9.321	-287
2026	0	0	9.321	9.321
2027	0	0	9.321	9.321
2032	1.299	8.718	9.321	603
2037	0	0	9.321	9.321
2042	0	0	9.321	9.321

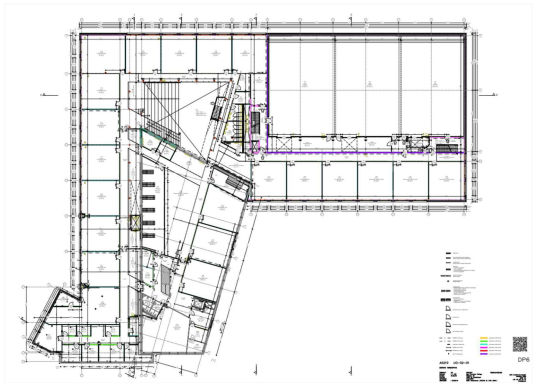
Bronvermelding

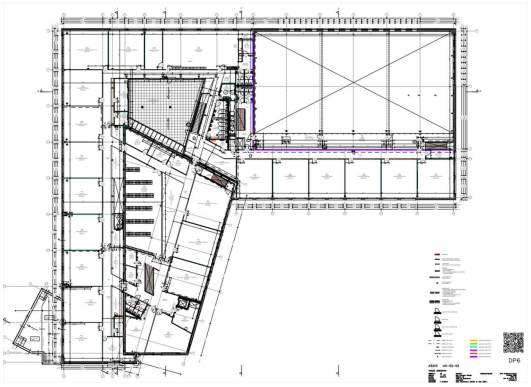
DUO prognose 2020

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden







2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 7 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	8

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **2019** gebouwd. Daarmee is het gebouw **3** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **37** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 8.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **7**

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **7**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**9.321**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	298.894 kWh	32,1 kWh
Gas	21.820 m^3	2,3 m^3

Opwekking	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Zonnepanelen	81.675 kWh	8,8 kWh

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**10,9 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**4,2 kg CO_2**
Opwek zonnepanelen	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**-3,0 kg CO_2**
		15,1 kg CO_2

Score exploitatie **7**

Toelichting

Uitgangspunt voor de zonnepanelen: 550 m2 - 165 Wp/m2

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8 Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.

7 De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.

6 De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

5.5 De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

5 De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

4 De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **8**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	8	1	8
Bouwkundige staat	8	3	24
Veiligheid	7	1	7
Binnenmilieu	7	2	14
Exploitatie	7	2	14
Onderwijskundige staat	8	3	24

Advies

Na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

91



HANZE COLLEGE

Schoolbestuur	OMO
Datum scan	7 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Bouwlingstraat 74
Postcode	4902AK
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Voortgezet onderwijs
BRIN nummer	21GZ
Kavelgrootte	15.944 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1953
BVO	9.263 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**9.263**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**9.263**

Toelichting

In totaal zijn er 3 gebouwdelen. De oudste is uit 1953 en bedraag 50% van het BVO. De ander gebouw delen zijn uit 1967, 1977 en 2000.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

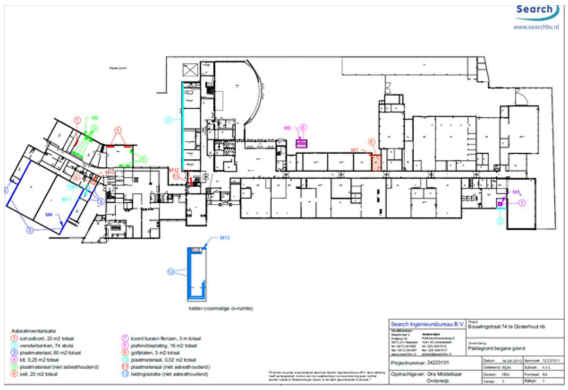
Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	356	4.940	9.263	4.323
2023	0	0	9.263	9.263
2024	0	0	9.263	9.263
2025	350	4.894	9.263	4.369
2026	0	0	9.263	9.263
2027	0	0	9.263	9.263
2032	340	4.798	9.263	4.465
2037	0	0	9.263	9.263
2042	0	0	9.263	9.263

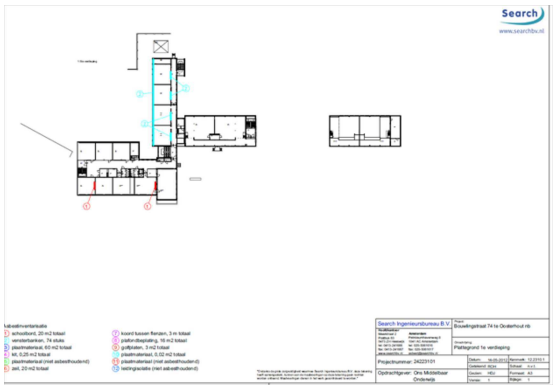
Toelichting

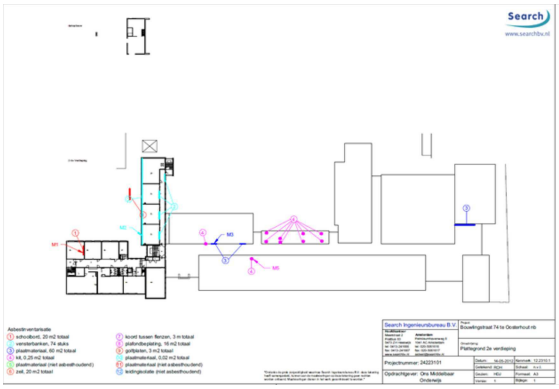
Voor de prognose van het Hanze College is geen uitsplitsing per locatie van kwadrant. Aanname op basis van de gegevens uit het haalbaarheidsonderzoek.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden







2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 7 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5.5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1953** gebouwd. Daarmee is het gebouw **69** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **5.5**

Toelichting

Bij het Hanze College zijn andere veiligheidsproblemen als gevolg van de zeer slechte bouwkundige staat (problematiek en knelpunten zijn benoemd in het Hevo rapport 2020). Deze problematiek en knelpunten raken de veiligheid.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**9.263**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	254.457 kWh	27,5 kWh
Gas	129.756 m^3	14,0 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**9,3 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**24,9 kg CO_2**
		34,3 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5**

Toelichting

Er is behoefte aan grotere lokalen, meer diversiteit aan werkruimten, individuele- en groepswerkplekken en leerpleinen.

De profielen voor het Hanze College zijn de komende jaren:

- Bouw wonen en interieur
- Produceren, installeren en elektrotechniek
- Mobiliteit en transport
- Zorg en Welzijn
- Horeca Banket en recreatie
- Dienstverlenen en Producten
- Economie en Ondernemen verdwijnt

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5,5	1	5,5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	5,5	1	5,5
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5	3	15

Advies

Binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw

56



KC DE ONTDEKKING

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Kamerlingh Onnesstraat 3
Postcode	4904KJ
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	04TF
Kavelgrootte	6.785 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1963
BVO	2.558 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**2.558**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**2.558**

Toelichting

In 1993 is de school uitgebreid.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	165	1.030	2.558	1.528
2023	167	1.040	2.558	1.518
2024	166	1.035	2.558	1.523
2025	170	1.055	2.558	1.503
2026	170	1.055	2.558	1.503
2027	173	1.070	2.558	1.488
2032	176	1.085	2.558	1.473
2037	0	0	2.558	2.558
2042	0	0	2.558	2.558

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

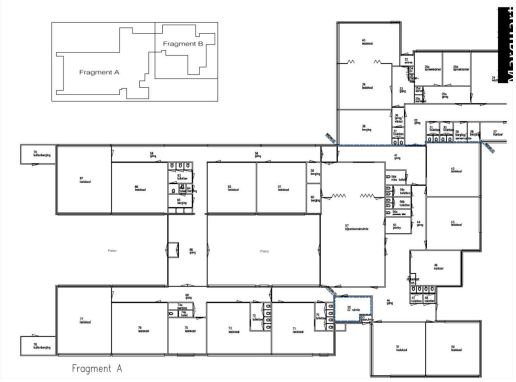
Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

De overschotten worden ingevuld door meer praktijkonderwijs aan te bieden. Daarnaast is de GGD ook aanwezig in het gebouw.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1963** gebouwd. Daarmee is het gebouw **59** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**2.558**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	34.621 kWh	13,5 kWh
Gas	39.048 m^3	15,3 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**4,6 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**27,2 kg CO_2**
		31,8 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5	1	5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

57,5



MARCOEN

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	9 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Dennenlaan 71
Postcode	4849BD
Plaats	Dorst
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	06FT
Kavelgrootte	2.640 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1966
BVO	2.218 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**2.218**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**2.218**

Toelichting

Door de jaren heen zijn er verschillende uitbreidingen geweest aan het gebouw, namelijk in 2008, 2015 en onlangs in 2021. Er zijn hierdoor ook grote verschillen in constructie en afwerking. Vooral in het oudere deel zijn de mogelijkheden tot aanpassen beperkt.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	255	1.483	2.218	735
2023	281	1.613	2.218	605
2024	305	1.734	2.218	484
2025	333	1.875	2.218	343
2026	357	1.996	2.218	222
2027	379	2.106	2.218	112
2032	452	2.474	2.218	-256
2037	0	0	2.218	2.218
2042	0	0	2.218	2.218

Bronvermelding

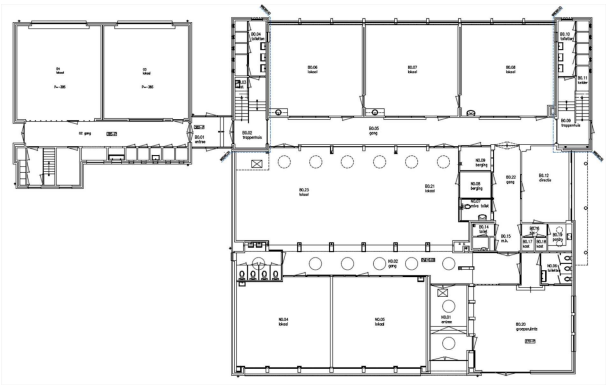
ABF Research - Orpheus 2020

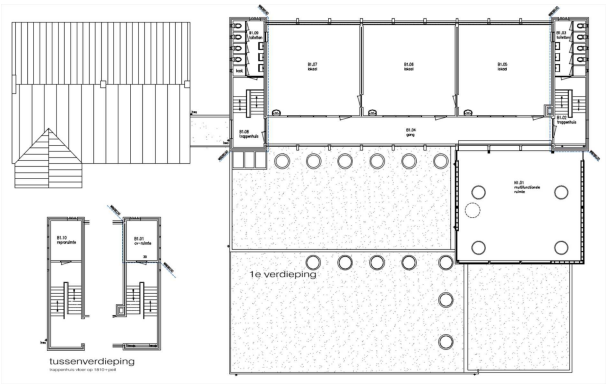
Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 9 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5.5

Toelichting

De diverse uitbreidingen zijn zichtbaar in het gevelbeeld, waardoor het gebouw niet direct als geheel aanvoelt.

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1966** gebouwd. Daarmee is het gebouw **56** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

Toelichting

Er is een ventilatiesysteem aanwezig. Echter worden er nog veel problemen ervaren. Zo wordt het met name aan de zuidkant van het gebouw extreem warm in de zomer.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**2.218**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	23.004 kWh	10,4 kWh
Gas	20.558 m^3	9,3 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**3,5 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**16,5 kg CO_2**
		20,0 kg CO_2

Score exploitatie **5**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

Toelichting

Er is een stijging aan leerlingen te zien op deze locatie. Hiervoor zijn onlangs nog boxunits geplaatst. Echter zijn deze nog niet verbonden aan de rest van het gebouw. Er wordt voorzien dat de school nog

verder gaat groeien waarbij op den duur verder gekeken moet worden dan alleen het bijplaatsen van units.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5,5	1	5,5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	5	2	10
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

60



MENORAH

Schoolbestuur	PCPO Midden Brabant
Datum scan	8 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Krijtenberg 1
Postcode	4904PW
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	08JV
Kavelgrootte	5.555 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1971
BVO	940 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**940**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**940**

Toelichting

De Menorah is over 3 gebouwen verspreid. Naast de locatie aan de Krijtenberg wordt er door de gemeente 2 locaties bij gehuurd.

Door de huidige plan ontwikkeling rondom Oosterheide, zijn de overige twee locaties buitenbeschouwing gelaten.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	299	1.704	940	-764
2023	295	1.684	940	-744
2024	288	1.649	940	-709
2025	285	1.634	940	-694
2026	286	1.639	940	-699
2027	288	1.649	940	-709
2032	302	1.719	940	-779
2037	0	0	940	940
2042	0	0	940	940

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

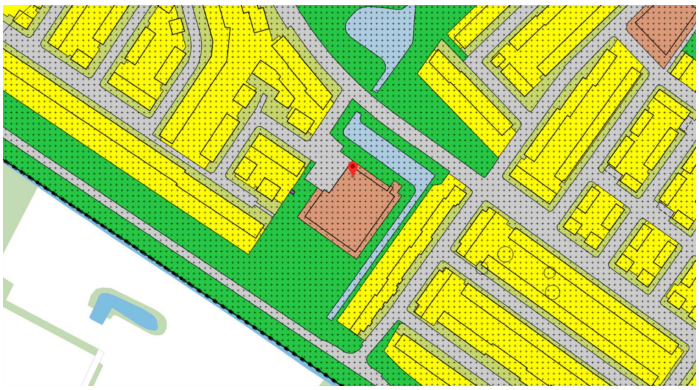
Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

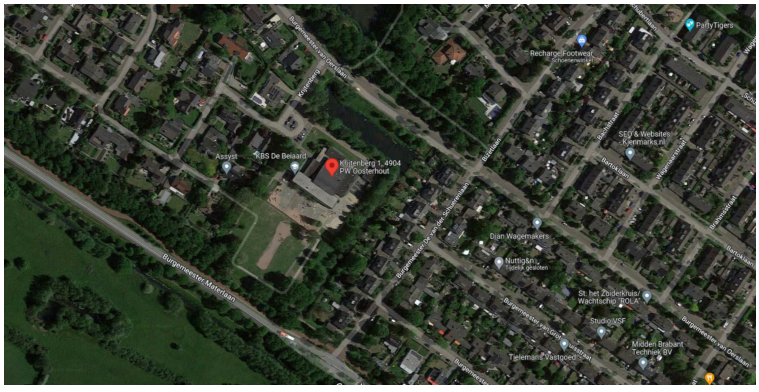
Kadastrale kaart



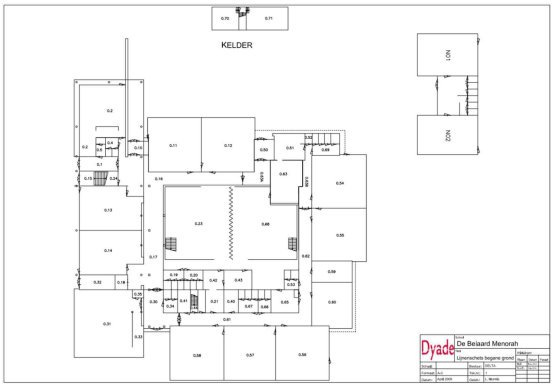
Bestemmingsplan



Luchtfoto



1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 8 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is.

Score uitstraling 6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1971** gebouwd. Daarmee is het gebouw **51** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

Score

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **5.5**

Toelichting

Er is een vijver voor de school aanwezig. In de zomer is de veiligheid hierom heen niet te garanderen (door begroeiing).

Bij de noodlokalen zijn tijdelijk bouwhekken geplaatst als afscheiding. Deze staan niet veilig opgesteld en kunnen mogelijk omvallen of omwaaien.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

Toelichting

Er is mechanische ventilatie aanwezig. Echter wordt er te weinig lucht toegevoerd en dient er nog met natuurlijk ventilatie extra toegevoegd te worden.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**940**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	21.380 kWh	22,7 kWh
Gas	6.617 m^3	7,0 m^3

Verbruik in CO_2

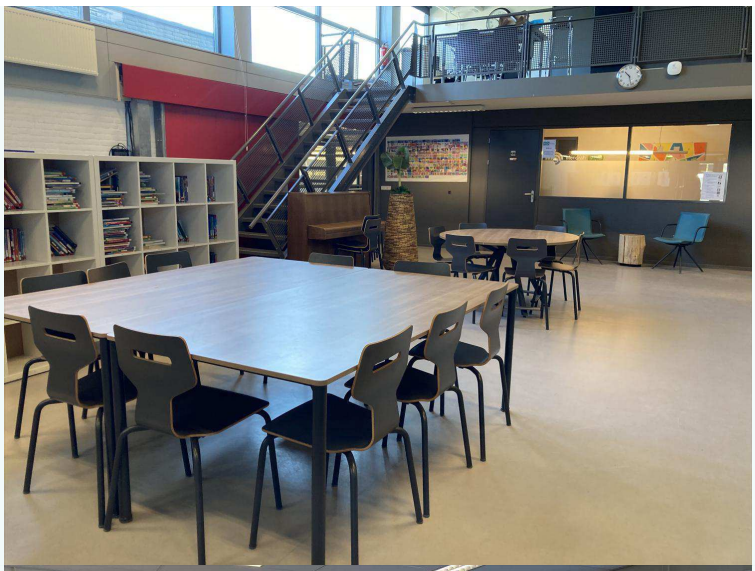
Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**7,7 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**12,5 kg CO_2**
		20,3 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit van een schoolgebouw is het aan te passen BVO om het gebouw weer volledig aan te laten sluiten bij het onderwijskundige wensen van de school. Daarvoor wordt eerst gekeken naar de onderwijsvisie en de mate waarin het gebouw daarbij aansluit. Vervolgens wordt stilgestaan bij enkele specifieke ruimten en voorzieningen.

Toelichting onderwijsvisie





Momenteel wordt er nog veel klassikaal lesgeven om dat er weinig mogelijkheden in het gebouw zijn om groepsdoorbrekend te werken. De Menorah hanteert het leerstofjaarklassensysteem met ontwikkelingsgerichte benadering. Hiermee wordt bedoeld dat school kinderen lesstof uit het leerjaar aanbied maar welk kijkende naar de ontwikkelbehoefte van het kind.

Doordat er 3 locaties zijn, zit er een knip tussen de verschillende leerjaren. Vanaf groep 4 zitten de leerlingen op de Krijtenberg. De onderbouw maakt gebruik van de andere locaties.

Toelichting in welke mate het gebouw aansluit op de visie en waarom en welke ruimten ontbreken

Momenteel is er geen ruimte voor groepsdoorbrekend onderwijs.

Op de Krijtenberg is een speellokaal aanwezig, echter zitten de kleuters van de Menorah op een andere locatie.

Specifieke ruimten in het gebouw

Aula

(●) Aanwezig ( ) Niet aanwezig

De aula is voldoende groot om de gehele school te faciliteren

( ) Voldoende (●) Onvoldoende

Stafruimte

(●) Voldoende ( ) Onvoldoende

Bergruimte

(●) Voldoende ( ) Onvoldoende

Rolstoeltoegankelijk

(●) Ja ( ) Nee

Mindervaliden toilet

(●) Ja ( ) Nee

Conclusie

De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is een tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten). Om te voldoen aan de onderwijsvisie van de school is het aan te passen BVO tussen de 10% en 25%.

Score onderwijskundige staat	5.5

Toelichting

Er is een verdieping die niet te bereiken is voor mindervaliden. Op de verdieping zit de technische ruimte, berging en spreekkamer.

3. Conclusie

Advies normaliter

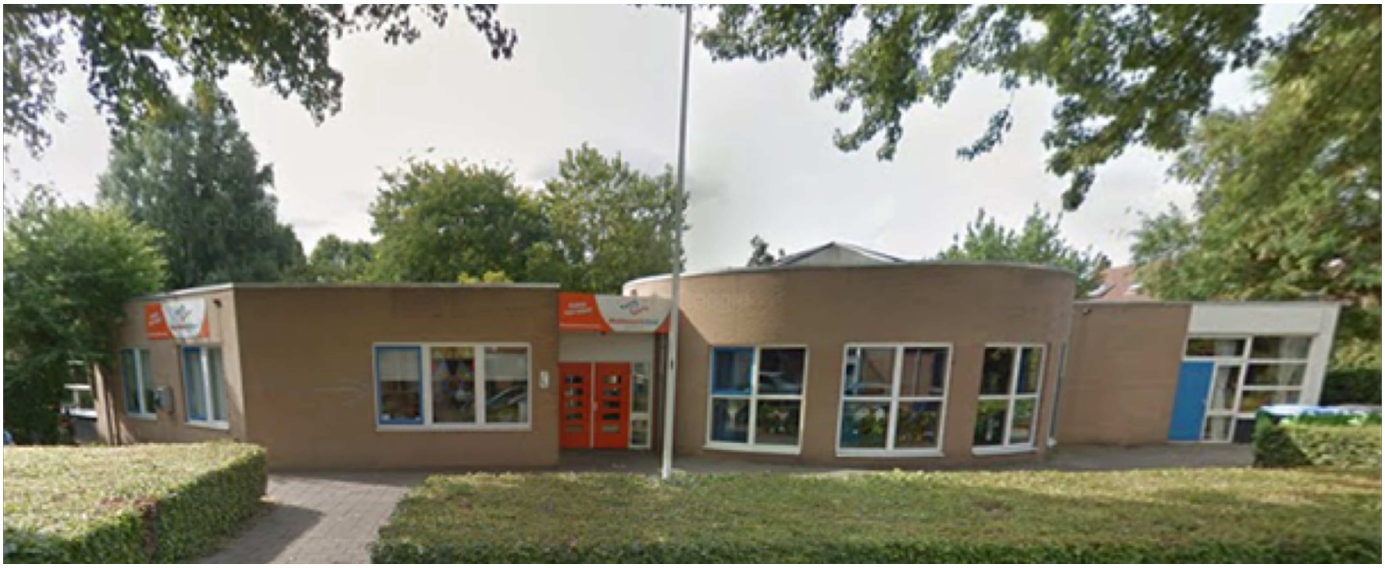
Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	5,5	1	5,5
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

59



MONTESSORI

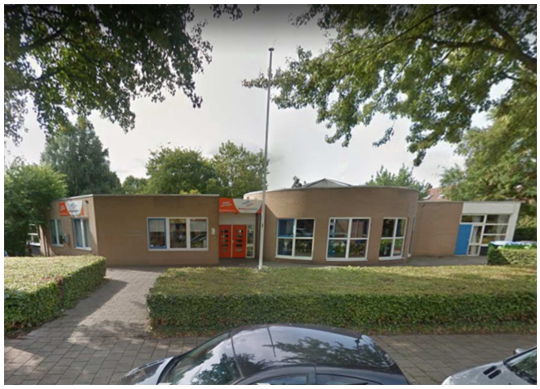
Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Trekbeemd 34
Postcode	4907DP
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	08WK
Kavelgrootte	2.458 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1992
BVO	1.132 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.132**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.132**

Toelichting

In 2005 is er een uitbreiding geweest.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	118	794	1.132	338
2023	113	768	1.132	364
2024	103	718	1.132	414
2025	99	698	1.132	434
2026	96	683	1.132	449
2027	92	663	1.132	469
2032	93	668	1.132	464
2037	0	0	1.132	1.132
2042	0	0	1.132	1.132

Bronvermelding

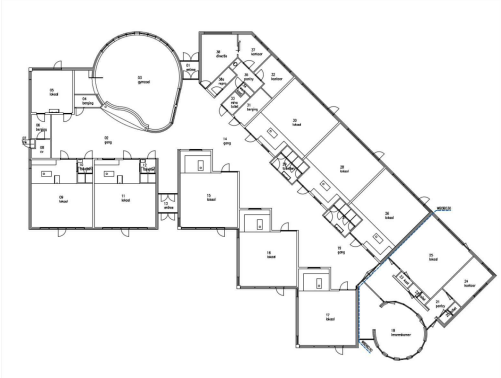
ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1992** gebouwd. Daarmee is het gebouw **30** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **10** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 5.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

Toelichting

Er is een beperkte mechanische ventilatie aanwezig. Er wordt voornamelijk met natuurlijke ventilatie gewerkt.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.132**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	22.898 kWh	20,2 kWh
Gas		0 m^3
Stadsverwarming	211 m^3	0,2 GJ

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**6,9 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**0 kg CO_2**
Stadsverwarming	**(GJ/jaar/m^2) x 58.1704 =**	**10,8 kg CO_2**

6,9 kg CO_2

Score exploitatie **5.5**

Toelichting

Stadsverwarming?

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **6**

Toelichting

Momenteel passen de ruimtes goed in het Montessori concept. Echter wordt er een leerlingengroei verwacht, hierdoor komt er druk op de beschikbare ruimtes te staan.

3. Conclusie

Advies normaliter

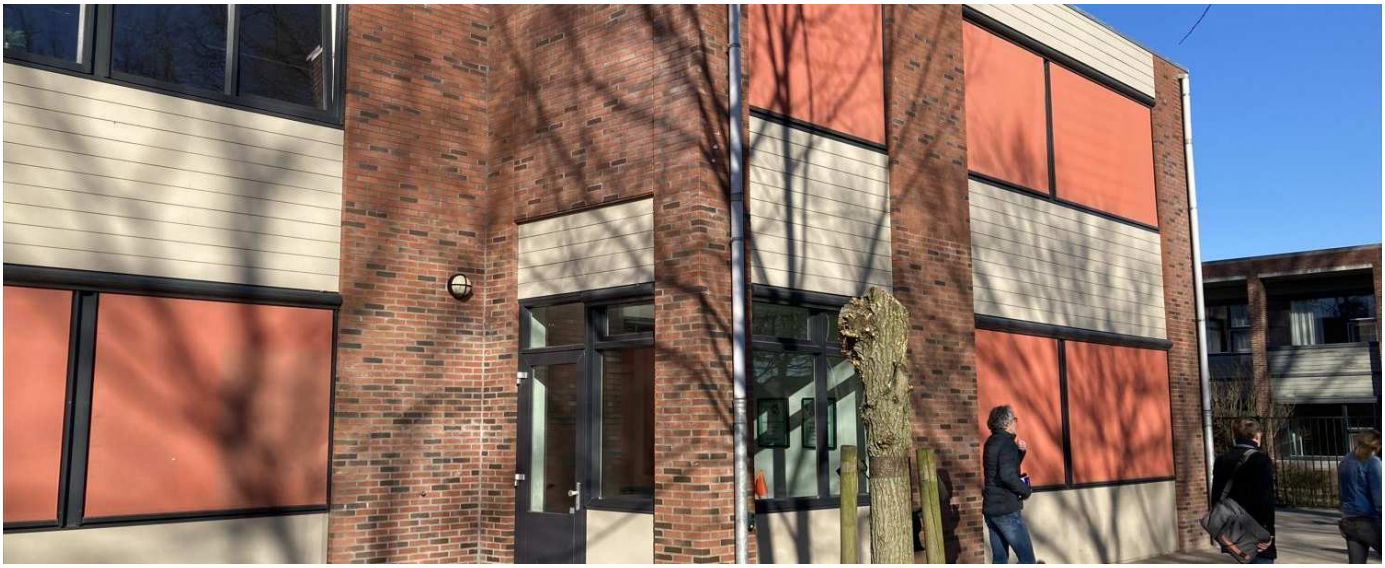
Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	5	3	15
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	5,5	2	11
Onderwijskundige staat	6	3	18

Advies

Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw

67



MULDERSTEEG

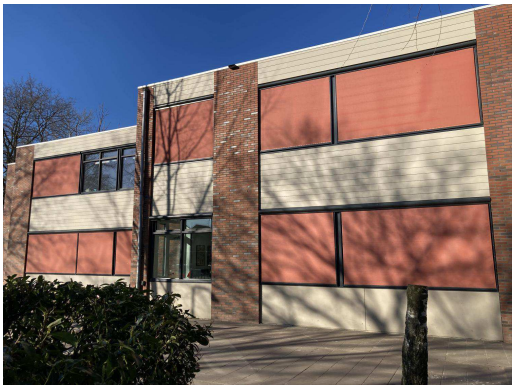
Schoolbestuur	Koraal
Datum scan	7 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Muldersteeg 8
Postcode	4901ZG
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Speciaal (voortgezet) onderwijs
BRIN nummer	23GY
Kavelgrootte	8.075 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	2013
BVO	1.268 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.268**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.268**

Toelichting

Er is een uitbreiding geweest in 2015. Op de 1ste verdieping is de verdieping uitgebreid.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	207	2.192	1.268	-924
2023	206	2.183	1.268	-915
2024	209	2.209	1.268	-941
2025	211	2.227	1.268	-959
2026	211	2.227	1.268	-959
2027	216	2.271	1.268	-1.003
2032	217	2.280	1.268	-1.012
2037	0	0	1.268	1.268
2042	0	0	1.268	1.268

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

De Muldersteeg maakt gebruik van de Biencorf.

1.4 Kaarten

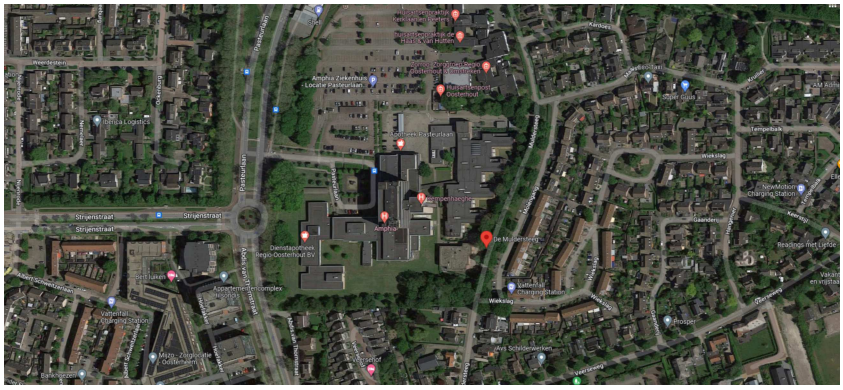
Kadastrale kaart



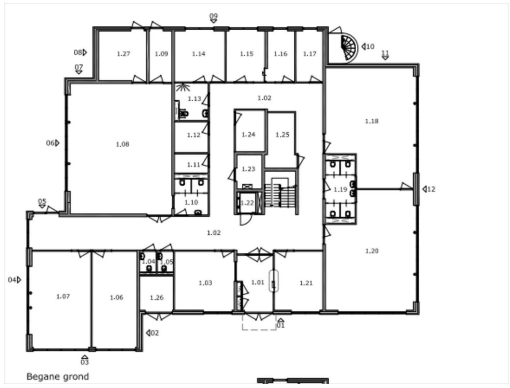
Bestemmingsplan

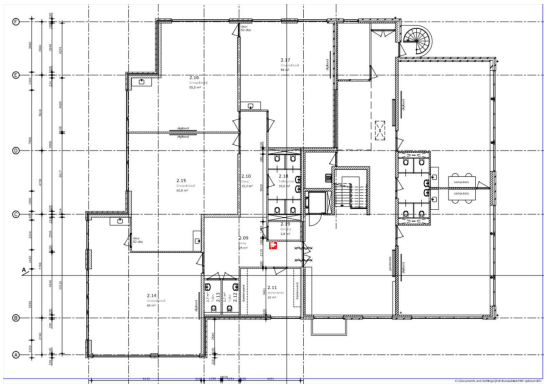


Luchtfoto



1.5 Plattegronden



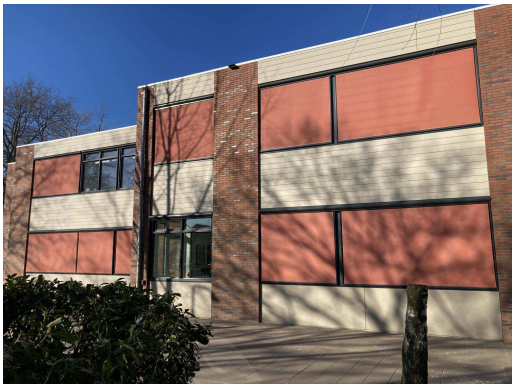


2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 7 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is.

Score uitstraling **7**

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **2013** gebouwd. Daarmee is het gebouw **9** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **31** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 8.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

Score

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **7**

Toelichting

Er worden geen veiligheidsproblemen ervaren. Voor de leerlingen wordt de ingang van het ziekenhuis gebruikt waardoor de verkeerssituatie voor de school overzichtelijk blijft.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **6**

Toelichting



Er is mechanische ventilatie aanwezig in het gebouw. Echter maakt deze veel lawaai in de lokalen. Het lawaai kan de leerlingen erg storingen.
Er zit geen optie tot koeling bij de ventilatie.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.268**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	47.626 kWh	37,6 kWh
Gas	14.764 m^3	11,6 m^3

Verbruik in CO_2

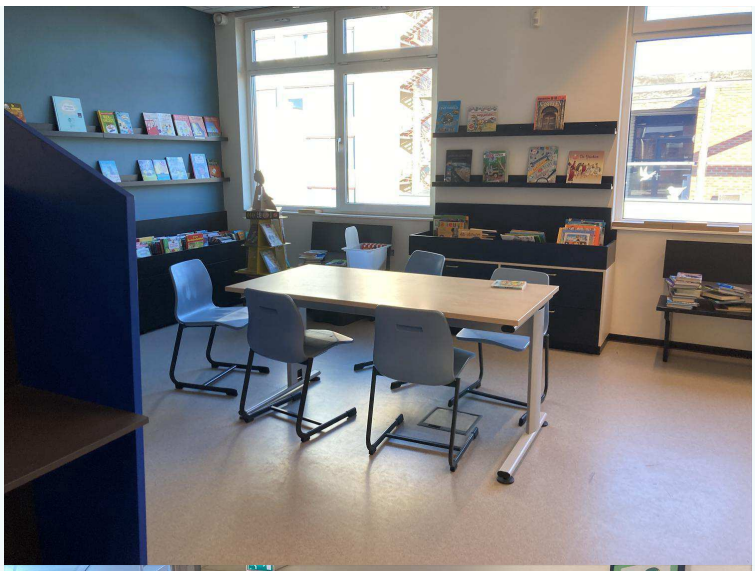
Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**12,8 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**20,7 kg CO_2**
		33,5 kg CO_2

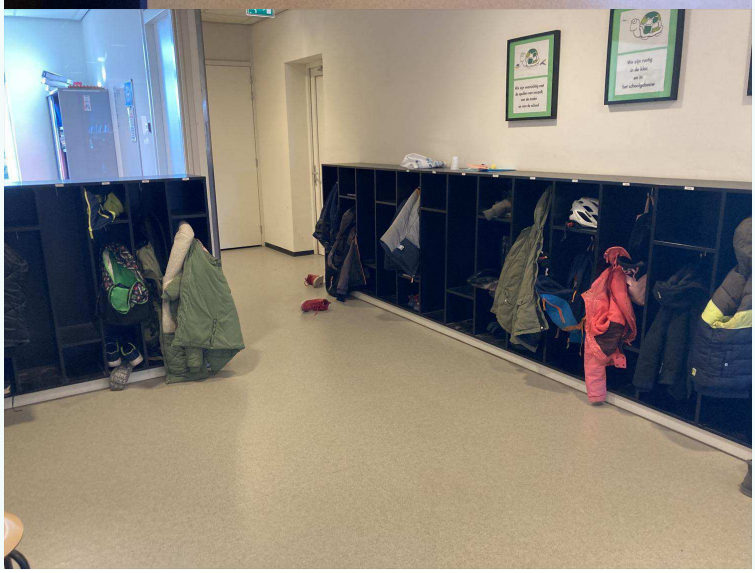
Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit van een schoolgebouw is het aan te passen BVO om het gebouw weer volledig aan te laten sluiten bij het onderwijskundige wensen van de school. Daarvoor wordt eerst gekeken naar de onderwijsvisie en de mate waarin het gebouw daarbij aansluit. Vervolgens wordt stilgestaan bij enkele specifieke ruimten en voorzieningen.

Toelichting onderwijsvisie





De Muldersteeg verzorgt speciaal onderwijs, voor leerlingen die in de cluster 4 zijn 'ingedeeld'. In cluster 4 zitten kinderen met gedragsproblemen.

Er wordt op de Muldersteeg nog veel klassikaal lesgegeven. De school wilt echt naar meer onderzoekend, ontdekkend en ontwerpend leren. Hiervoor zijn andere ruimtes dan standaard lokalen nodig. Op dit moment zijn deze ruimtes er niet.

Daarnaast hebben de kinderen van de school veel zorgbehoefte. Op dit moment zitten er geen zorgpartners in het gebouw (bijv. jeugdzorg, logopedie en fysiotherapie). De voorkeur heeft om dit meer geïntegreerd te krijgen.

Toelichting in welke mate het gebouw aansluit op de visie en waarom en welke ruimten ontbreken

In de buurt is geen gymzaal aanwezig. Hierdoor kan er door een klas maar 1x per week gegymd worden.

Daarnaast is er weinig ruimte buiten de lokalen om onderwijs te kunnen geven.

Er zijn twee locaties van de school. Hierdoor ontstaat er een knip in het onderwijs programma. Het aantal leerlingen in het SO stijgt daarnaast, waardoor het mogelijk op termijn ook niet meer binnen de kaders van de twee locaties kan passen.

Specifieke ruimten in het gebouw

Aula

- ○ Aanwezig
- ◉ Niet aanwezig

De aula is voldoende groot om de gehele school te faciliteren

- ○ Voldoende
- ◉ Onvoldoende

Stafruimte

- ○ Voldoende
- ◉ Onvoldoende

Bergruimte

- ○ Voldoende
- ◉ Onvoldoende

Rolstoeltoegankelijk

- ◉ Ja
- ○ Nee

Mindervaliden toilet

- ◉ Ja
- ○ Nee

Conclusie

De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is een tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten). Om te voldoen aan de onderwijsvisie van de school is het aan te passen BVO tussen de 10% en 25%.

Score onderwijskundige staat 5.5

Score onderwijskundige staat 5.5

Toelichting

Stafruimte is te klein voor het personeel. Te weinig kantoren in het gebouw.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	7	1	7
Bouwkundige staat	8	3	24
Veiligheid	7	1	7
Binnenmilieu	6	2	12
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

74,5



PAULO FREIRE

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	9 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Sperwerstraat 51
Postcode	4901AW
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	06MJ
Kavelgrootte	6.675 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1974
BVO	1.122 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.122**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.122**

Toelichting

Het gebouw wordt gedeeld met de Torenschouw.

In 1979 en 2008 zijn er nog uitbreidingen geweest.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	92	663	1.122	459
2023	88	643	1.122	479
2024	85	628	1.122	494
2025	79	597	1.122	525
2026	78	592	1.122	530
2027	81	607	1.122	515
2032	90	653	1.122	469
2037	0	0	1.122	1.122
2042	0	0	1.122	1.122

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 9 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5.5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1974** gebouwd. Daarmee is het gebouw **48** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

Toelichting

Er is een beperkte mechanische ventilatie aanwezig. Echter zijn hier veel gebreken mee.
Door de plaatsing van de screens is het in de zomer niet mogelijk om een raam te openen voor extra ventilatie.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.122**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	22.996 kWh	20,5 kWh
Gas	19.006 m^3	16,9 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**7,0 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**30,2 kg CO_2**
		37,1 kg CO_2

Score exploitatie **4**

Toelichting

Energieverbruik is na rato van het bvo van de school opgesplitst.

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5.5**

Toelichting

Het is lastig om het gebouw aan te passen door de gemetselde binnengevels. Daarnaast kunnen de gangen niet multifunctioneel ingezet worden en dienen deze nu alleen als verkeersruimte.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5,5	1	5,5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5,5	3	16,5

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

58



PLEIN 3

Schoolbestuur	Koraal
Datum scan	7 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Bredaseweg 140
Postcode	4904SC
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Speciaal (voortgezet) onderwijs
BRIN nummer	23GY
Kavelgrootte	3.169 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1962
BVO	1.218 m²
Percentage	100%
Bouwaard	

BVO totaal	**1.218**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.218**

Toelichting

In 2008 is er groot onderhoud gepleegd. Het is niet helemaal duidelijk wat er toen precies is aangepakt.
In 2011 is er een uitbouw gekomen van 3 lokalen plus ondersteunende ruimtes. Deze lokalen waren bedoeld voor leerlingen uit een gesloten inrichting.

Er is een gymzaal aanwezig in het gebouw van van 375 m2.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	24	471	1.218	747
2023	0	0	1.218	1.218
2024	0	0	1.218	1.218
2025	0	0	1.218	1.218
2026	0	0	1.218	1.218
2027	0	0	1.218	1.218
2032	0	0	1.218	1.218
2037	0	0	1.218	1.218
2042	0	0	1.218	1.218

Toelichting

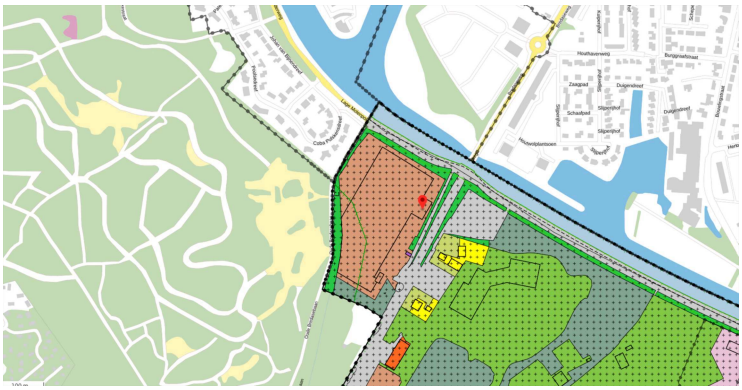
Voor het VSO is geen prognose. Monitoring is van belang.

1.4 Kaarten

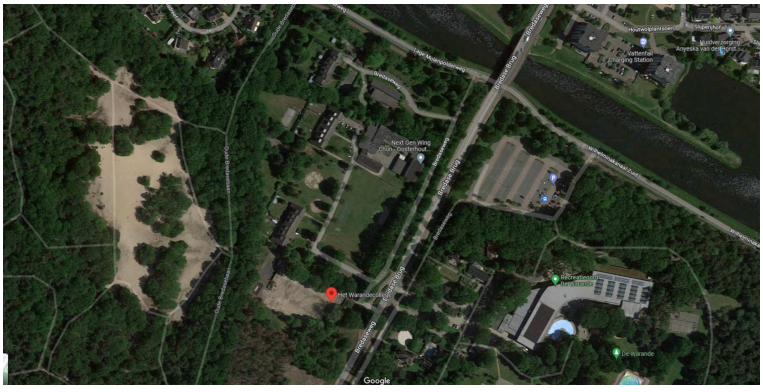
Kadastrale kaart



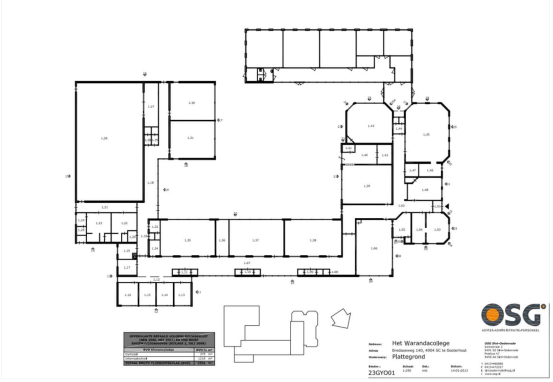
Bestemmingsplan



Luchtfoto



1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 7 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is.

Score uitstraling **5.5**

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1962** gebouwd. Daarmee is het gebouw **60** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

Score

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **6**

Toelichting

Sociale veiligheid is belangrijk bij de leerlingenpopulatie. De leerlingen verkeren vaak is lastig thuissituaties waardoor een veilige plek bieden op school belangrijk is.
Locatie is goed om rustige ruimte te bieden voor leerlingen.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Vanwege aanwezigheid van koeling wordt de score bijgesteld met 0.5 punt.

Score binnenmilieu	6

Toelichting

Er is geen mechanische ventilatie. De groepsgroottes zitten tussen 7 en 10 leerlingen plus docenten. In elk lokaal is een airco aanwezig.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.218**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	40.894 kWh	33,6 kWh
Gas	15.572 m^3	12,8 m^3

Verbruik in CO_2

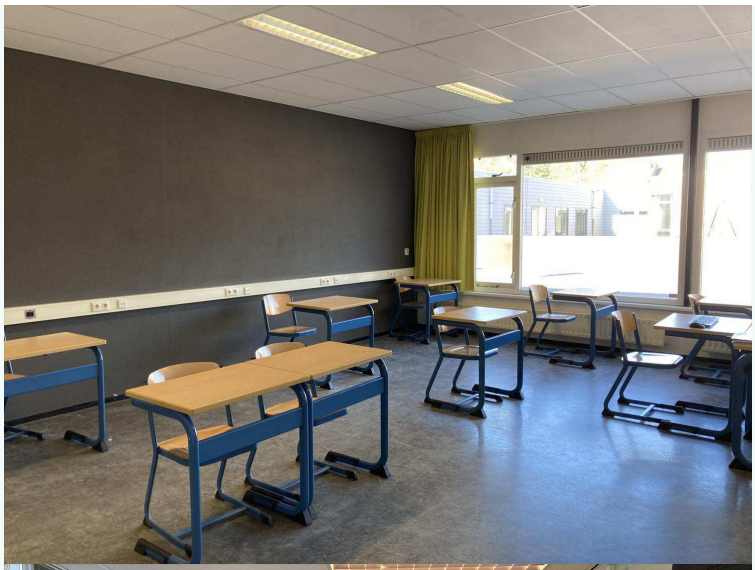
Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**11,4 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**22,8 kg CO_2**
		34,2 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit van een schoolgebouw is het aan te passen BVO om het gebouw weer volledig aan te laten sluiten bij het onderwijskundige wensen van de school. Daarvoor wordt eerst gekeken naar de onderwijsvisie en de mate waarin het gebouw daarbij aansluit. Vervolgens wordt stilgestaan bij enkele specifieke ruimten en voorzieningen.

Toelichting onderwijsvisie







Plein 3 is een speciale voorziening waar het VSO en zorg integraal worden aangeboden. Er zijn 3 pleinen binnen het concept: speciaal onderwijs, zorg en arbeidsparticipatie. Op deze manier probeert de school met haar partners leerlingen naar een passende plek in de maatschappij te brengen.
Op Plein 3 zitten leerlingen die ingedeeld zijn in cluster 4. Deze leerlingen hebben gedragsproblemen. Daarnaast hebben veel leerlingen een thuissituatie die niet optimaal is.

Vanuit de gemeente liggen er plannen om op de huidige locatie van de school woningen te realiseren. Hiervoor zal de school dan moeten wijken. Deze gesprekken worden gevoerd. De voorkeur van de school is om op de huidige locatie te kunnen blijven.

Toelichting in welke mate het gebouw aansluit op de visie en waarom en welke ruimten ontbreken

Het gebouw is ruim genoeg om het onderwijs te kunnen bieden. Echter ontbreekt de verbinding tussen de 3 pleinen.

Specifieke ruimten in het gebouw

Aula

- ○ Aanwezig
- ◉ Niet aanwezig

De aula is voldoende groot om de gehele school te faciliteren

- ○ Voldoende
- ◉ Onvoldoende

Stafruimte

- ◉ Voldoende
- ○ Onvoldoende

Bergruimte

- ◉ Voldoende
- ○ Onvoldoende

Rolstoeltoegankelijk

- ◉ Ja
- ○ Nee

Mindervaliden toilet

- ○ Ja
- ◉ Nee

Conclusie

De onderwijskundige visie wordt door huisvesting matig gefaciliteerd. Er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten). Om te voldoen aan de onderwijsvisie van de school is het aan te passen BVO tussen de 25% en 50%.

Score onderwijskundige staat	5

Toelichting

Er is geen behoefte aan een aula. De leerlingenpopulatie heeft meer behoefte aan kleine ruimtes waar zij pauze zouden kunnen houden.

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5,5	1	5,5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	6	2	12
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5	3	15

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

58,5



SBO DE WISSEL

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Van Oldeneellaan 18
Postcode	4902ZC
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Speciaal basisonderwijs
BRIN nummer	12XR
Kavelgrootte	5.173 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1990
BVO	1.895 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.895**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.895**

Toelichting

Exclusief gymzaal van 454m2

In 2013 is er een uitbreiding geweest van een aantal lokalen en een tweede gymzaal.
Een deel van het gebouw bestaat uit noodunits.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	242	2.029	1.895	-134
2023	238	1.999	1.895	-104
2024	234	1.970	1.895	-75
2025	230	1.941	1.895	-46
2026	226	1.911	1.895	-16
2027	220	1.867	1.895	28
2032	220	1.867	1.895	28
2037	0	0	1.895	1.895
2042	0	0	1.895	1.895

Bronvermelding

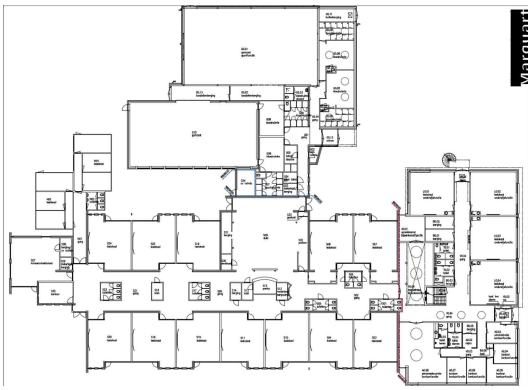
ABF Research - Orpheus 2020

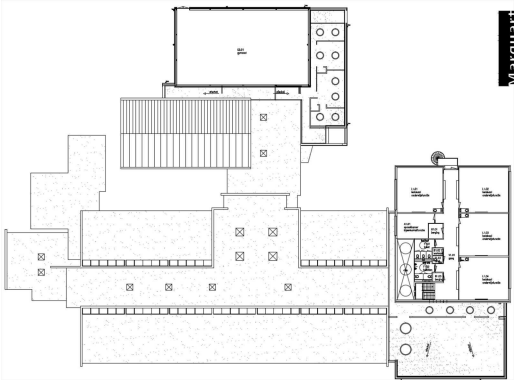
Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden





2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1990** gebouwd. Daarmee is het gebouw **32** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **8** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 5.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

Toelichting

De aanwezige mechanische ventilatie werkt niet goed en maakt veel lawaai in de lokalen.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.895**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	61.879 kWh	32,7 kWh
Gas	30.125 m^3	15,9 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**11,1 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**28,3 kg CO_2**
		39,4 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **6**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	5	3	15
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	6	3	18

Advies

Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw

64



ST JAN

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Schoolpad 4
Postcode	4909AW
Plaats	Oosteind
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	07DH
Kavelgrootte	3.430 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1956
BVO	1.087 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.087**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.087**

Toelichting

In 2008 is een aula toegevoegd aan het gebouw.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	68	542	1.087	545
2023	66	532	1.087	555
2024	61	507	1.087	580
2025	58	492	1.087	595
2026	54	472	1.087	615
2027	52	462	1.087	625
2032	50	452	1.087	635
2037	0	0	1.087	1.087
2042	0	0	1.087	1.087

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1956** gebouwd. Daarmee is het gebouw **66** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5.5**

Toelichting

Recirculatie unit aanwezig in het gebouw, echter staat deze uit.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.087**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	20.862 kWh	19,2 kWh
Gas	12.734 m^3	11,7 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**6,5 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**20,9 kg CO_2**
		27,4 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **6**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5	1	5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5,5	2	11
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	6	3	18

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

60



SINT OELBERTGYMNASIUM

Schoolbestuur	
Datum scan	7 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Warandelaan 3
Postcode	4904 PA
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Voortgezet onderwijs
BRIN nummer	02QO
Kavelgrootte	17.511 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1952
BVO	7.273 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**7.273**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**7.273**

Toelichting

Exclusief gymzaal van 672 m2

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

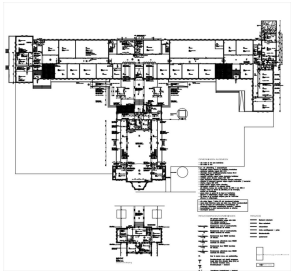
Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	709	5.209	7.273	2.064
2023	0	0	7.273	7.273
2024	0	0	7.273	7.273
2025	685	5.071	7.273	2.202
2026	0	0	7.273	7.273
2027	0	0	7.273	7.273
2032	688	5.089	7.273	2.184
2037	0	0	7.273	7.273
2042	0	0	7.273	7.273

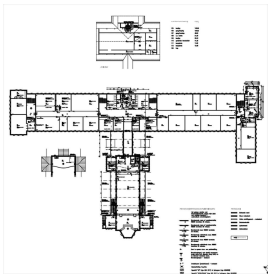
Bronvermelding

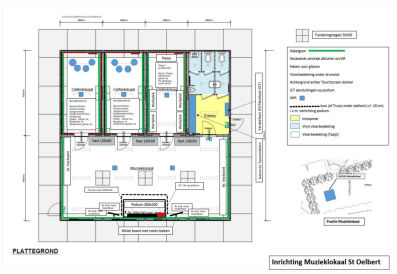
DUO prognose 2020

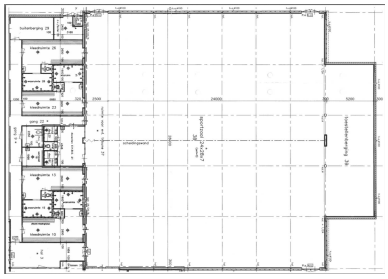
1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden









2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 7 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling **7**

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1952** gebouwd. Daarmee is het gebouw **70** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **6**

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu	5

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**7.273**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m² per jaar**
Electriciteit	90.020 kWh	12,4 kWh
Gas	95.765 m^3	13,2 m^3

Opwekking	**Per jaar**	**Per m² per jaar**
Zonnepanelen	45.010 kWh	6,2 kWh

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m²) x 0.34 =**	**4,2 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m²) x 1.78 =**	**23,4 kg CO_2**
Opwek zonnepanelen	**(kWh/jaar/m²) x 0.34 =**	**-2,1 kg CO_2**
		27,6 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **7**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	7	1	7
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	7	3	21

Advies

Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw

64



DE STERRENDONK

Schoolbestuur	Delta Onderwijs
Datum scan	29 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Sterrenlaan 25
Postcode	4907GH
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	10EG
Kavelgrootte	3.780 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1975
BVO	1.428 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.428**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.428**

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	211	1.261	1.428	167
2023	216	1.286	1.428	142
2024	213	1.271	1.428	157
2025	215	1.281	1.428	147
2026	213	1.271	1.428	157
2027	212	1.266	1.428	162
2032	229	1.352	1.428	76
2037	0	0	1.428	1.428
2042	0	0	1.428	1.428

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 29 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving. Vaak zijn dit gebouwen die onder architectuur zijn gebouwd of vooroorlogse monumenten.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw. Vaak zijn dit gebouwen van voor 1960 of na 2010.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1980 en 2010.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is. Vaak zijn dit gebouwen van tussen 1960 en 1980.

Score uitstraling	5

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1975** gebouwd. Daarmee is het gebouw **47** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid 6

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **5**

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.428**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	37.458 kWh	26,2 kWh
Gas	29.264 m^3	20,5 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**8,9 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**36,5 kg CO_2**
		45,4 kg CO_2

Score exploitatie **4**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit is de diversiteit aan ruimten die wordt geboden door het schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat schoolgebouwen met meer diversiteit aan ruimten (leslokalen, individuele werkplekken, groepswerkplekken, stafruimten, aula's etc.) onderwijskundig beter functioneren.

Conclusie

8	Dit is een recentelijk ontworpen school zonder tekort aan specifieke ruimten. Normaliter sluit de plattegrond volledig aan bij het onderwijsconcept en de visie van de school.
7	De plattegrond van de school laat zien dat er grote diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter goed gefaciliteerd. Er is geen tekort aan specifieke ruimten.
6	De plattegrond van deze school laat zien dat er voldoende diversiteit is in ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting voldoende gefaciliteerd maar er is een gering tekort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5.5	De plattegrond van deze school laat zien dat er een redelijke diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt normaliter door de huisvesting redelijk gefaciliteerd maar er is substantieel te kort aan specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
5	De plattegrond van de school laat zien dat er een matige diversiteit is aan ruimten. De onderwijskundige visie wordt door huisvesting normaliter matig gefaciliteerd. Er is wel een aula maar er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).
4	De plattegrond van de school laat zien dat er onvoldoende diversiteit is in ruimte. De onderwijskundige visie wordt door de huisvesting normaliter slecht gefaciliteerd. Er is geen aula en een substantieel tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten).

Score onderwijskundige staat **5**

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	5	1	5
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	6	1	6
Binnenmilieu	5	2	10
Exploitatie	4	2	8
Onderwijskundige staat	5	3	15

Advies

Binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw

56



DE STRIJENE

Schoolbestuur	Stichting Pallas
Datum scan	8 maart 2022

1.1 Algemene gegevens

Adres	Ganzendonk 4
Postcode	4907XZ
Plaats	Oosterhout
Gemeente	Oosterhout
Onderwijssoort	Basisonderwijs
BRIN nummer	04FX
Kavelgrootte	5.413 m²
Boekwaarde	

1.2 Capaciteitsgegevens

Indien bouwdelen groter zijn dan ca. 30% van het totaal én bouwkundig of functioneel afwijken worden deze apart beoordeeld.



Bouwjaar	1977
BVO	1.386 m²
Percentage	100%
Bouwaard	Permanent

BVO totaal	**1.386**
Medegebruik/verhuur	
Netto capaciteit	**1.386**

Toelichting

De school is er in 2010 ingetrokken. Hiervoor zijn aanpassingen aan het gebouw gedaan.

1.3 Prognose en ontwikkeling ruimtebehoefte

Jaar	Aantal leerlingen	Ruimte-behoefte	BVO	Tekort / overschot
2022	211	1.261	1.386	125
2023	218	1.297	1.386	89
2024	228	1.347	1.386	39
2025	238	1.397	1.386	-11
2026	244	1.427	1.386	-41
2027	249	1.452	1.386	-66
2032	267	1.543	1.386	-157
2037	0	0	1.386	1.386
2042	0	0	1.386	1.386

Bronvermelding

ABF Research - Orpheus 2020

Toelichting

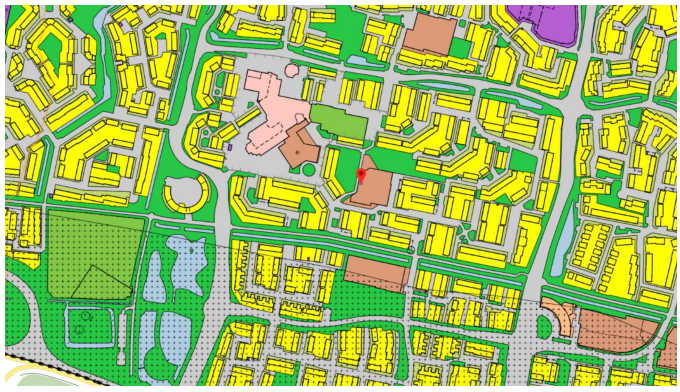
Prognose loopt tot schooljaar '30-'31. 2032 is gelijk gesteld aan '30-'31.

1.4 Kaarten

Kadastrale kaart



Bestemmingsplan



Luchtfoto



1.5 Plattegronden



2. Quickscan beoordeling

Het schoolgebouw heeft op 8 maart 2022 een quickscan ondergaan op zes onderdelen; uitstraling, bouwkundige staat, veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat. De constateringen worden hieronder op hoofdlijnen toegelicht en via de stoplichtmethode gevisualiseerd.

2.1 Uitstraling

De basis voor de beoordeling van de uitstraling van een schoolgebouw is de architectuur. Dit onderdeel heeft uitsluitend betrekking op de buitenkant van het gebouw.



8	Een gebouw met unieke en beeldbepalende architectuur, een herkenningspunt in de omgeving.
7	Een oud gebouw met een mooie monumentale uitstraling of een jong en opvallend vormgegeven schoolgebouw.
6	Een gebouw met een degelijke en functionele uitstraling.
5.5	Een verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging op termijn noodzakelijk is.
5	Een zichtbaar verouderend gebouw waarbij zichtbaar is dat renovatie of levensduurverlenging binnen afzienbare tijd noodzakelijk is.

Score uitstraling 6

2.2 Bouwkundige staat

De basis voor de beoordeling van de bouwkundige staat is de economische en technische levensduur van een schoolgebouw. Het gekozen uitgangspunt is dat een schoolgebouw gemiddeld een economische en technische levensduur heeft van 40 jaar. Rond het 40e levensjaar van een schoolgebouw ontstaat er een natuurlijk moment waarop bouwkundige elementen vervangen moeten worden.

Het gebouw is in **1977** gebouwd. Daarmee is het gebouw **45** jaar oud. Het gebouw heeft geen levensduurverlengende renovatie ondergaan. Dit houdt in dat het gebouw op basis van leeftijd binnen **0** jaar in aanmerking zou moeten komen voor levensduurverlengende renovatie of nieuwbouw.

Op basis van leeftijd scoort het gebouw een 4.

2.3 Veiligheid

De basis voor de beoordeling van de veiligheid van een schoolgebouw is de gebruiksvergunning van de brandweer. Daarmee wordt voldaan aan de voorschriften over het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Het kan voorkomen dat er veiligheidsproblemen zijn in een gebouw welke niet direct in strijd zijn met de gebruiksvergunning en andere wettelijke eisen. In dat geval worden deze veiligheidsproblemen benoemd.

Score

7	Het gebouw is een conform Bouwbesluit 2012 (of later) gerealiseerde nieuwbouw, heeft een geldige gebruiksvergunning en geen veiligheidsproblemen.
6	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning en er zijn geen veiligheidsproblemen.
5.5	Het gebouw heeft een geldige gebruiksvergunning maar één of meerdere veiligheidsproblemen.
5	Het gebouw heeft geen geldige gebruiksvergunning door één of meerdere veiligheidsproblemen.

Score veiligheid **5.5**

Toelichting

Rondom de school is er na schooltijd regelmatig hangjeugd aanwezig. Ook zijn er met regelmaat vernielingen.

2.4 Binnenmilieu

De basis voor de beoordeling van het binnenmilieu van een schoolgebouw is de mogelijkheid om lesruimten voldoende te kunnen ventileren. In 2012 en 2015 zijn de eisen in het Bouwbesluit voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor Lucht en Luchtverversing minimaal klasse B gerealiseerd moet worden. Zonder een gebalanceerde installatie of mechanisch ventilatiesysteem kan een schoolgebouw niet voldoen aan de huidige eisen en normen uit het Bouwbesluit.

8	Frisse Scholen klasse A: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 800 ppm blijft.
7	Frisse Scholen klasse B: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 950 ppm blijft.
6	Frisse Scholen klasse C: gebalanceerde installatie of mechanisch systeem dat gedurende 95% van de dag waarborgt dat het CO_2-gehalte op of onder 1.200 ppm blijft.
5.5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m in combinatie met een van de volgende opties: - een hoogte van de lesruimte van 4 m of meer - een groepsgrootte van slechts 15-16 leerlingen - ventilatiemogelijkheden aan twee zijden >1,80 m - mechanische ventilatie die niet goed functioneert
5	Natuurlijke ventilatie >1,80 m. Het CO_2-gehalte komt op delen van de dag uit boven de 1.200 ppm.
4	Natuurlijke ventilatie <1,80 m. Het CO_2-gehalte komt gedurende grote delen van de dag boven de 1.200 ppm.

Score binnenmilieu **4**

Toelichting

Er is geen mechanische ventilatie aanwezig. Bij alle ramen is wel een dauerlufter, waardoor er geventileerd kan worden. Ook is er in elk lokaal een raam wat geopend kan worden.

In de zomer is de temperatuur in het gebouw niet beheersbaar.

2.5 Exploitatie

De basis voor de beoordeling van de exploitatie is het gemiddelde verbruik van gas en elektra per m^2. Deze is eveneens vertaald naar CO_2 uitstoot. De score is gebaseerd op de hoogte van het verbruik en de uitstoot per m^2. De gehanteerde benchmark is afkomstig uit de Routekaart PO en VO van het Klimaatakkoord (mede opgesteld door HEVO).

BVO	**1.386**

Verbruik	**Per jaar**	**Per m^2 per jaar**
Electriciteit	18.089 kWh	13,1 kWh
Gas	11.520 m^3	8,3 m^3

Verbruik in CO_2

Electriciteit	**(kWh/jaar/m^2) x 0.34 =**	**4,4 kg CO_2**
Gas	**(m^3/jaar/m^2) x 1.78 =**	**14,8 kg CO_2**
		19,2 kg CO_2

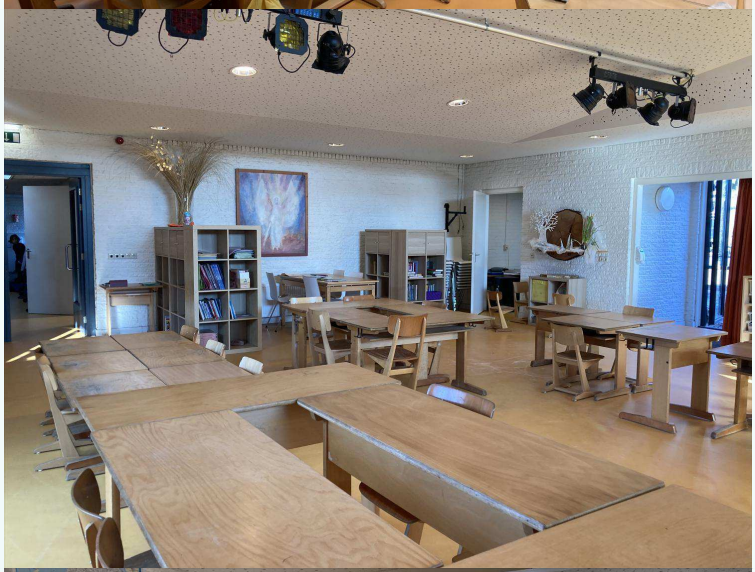
Score exploitatie **5.5**

2.6 Onderwijskundige staat

De basis voor de beoordeling van de onderwijskundige functionaliteit van een schoolgebouw is het aan te passen BVO om het gebouw weer volledig aan te laten sluiten bij het onderwijskundige wensen van de school. Daarvoor wordt eerst gekeken naar de onderwijsvisie en de mate waarin het gebouw daarbij aansluit. Vervolgens wordt stilgestaan bij enkele specifieke ruimten en voorzieningen.

Toelichting onderwijsvisie









De Strijene is een vrije school. Dit houdt in dat er naast reguliere lessen veel aandacht is voor vaklessen (zoals houtbewerking) en kunsturen (zoals drama). Ook beweging staat centraal in het onderwijs.

Er wordt veel klassikaal lesgegeven. Momenteel zijn er geen leerpleinen in de school waar leerlingen zelfstandig kunnen werken. Wanneer er nu praktijklessen gegeven worden, wordt de aula omgebouwd.

Toelichting in welke mate het gebouw aansluit op de visie en waarom en welke ruimten ontbreken

Geen losse praktijkruimtes.
Geen ruimte voor leerlingen om zelfstandig te werken.
Weinig kleine overlegruimtes voor extra ondersteuning.

Specifieke ruimten in het gebouw

Aula

- (●) Aanwezig
- ( ) Niet aanwezig

De aula is voldoende groot om de gehele school te faciliteren

- ( ) Voldoende
- (●) Onvoldoende

Stafruimte

- ( ) Voldoende
- (●) Onvoldoende

Bergruimte

- ( ) Voldoende
- (●) Onvoldoende

Rolstoeltoegankelijk

- (●) Ja
- ( ) Nee

Mindervaliden toilet

- (●) Ja
- ( ) Nee

Conclusie

De onderwijskundige visie wordt door huisvesting matig gefaciliteerd. Er is een tekort aan geschikte lesruimten (bijvoorbeeld individuele of groepswerkplekken) en/of specifieke ruimten (bijvoorbeeld stafruimten). Om te voldoen aan de onderwijsvisie van de school is het aan te passen BVO tussen de 25% en 50%.

Score onderwijskundige staat	5

3. Conclusie

Advies normaliter

Bij < 57 punten: binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 57 - 63 punten: binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij 63 - 69 punten: binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
Bij > 69 punten: na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Onderdeel	Beoordeling	Weging	Totaalscore
Uitstraling	6	1	6
Bouwkundige staat	4	3	12
Veiligheid	5,5	1	5,5
Binnenmilieu	4	2	8
Exploitatie	5,5	2	11
Onderwijskundige staat	5	3	15

Advies

Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw

57,5