

Uitgangspunten Cultuurnota

Basisinformatie

Datum	22 augustus 2023
Gespreksleider	Xander Verduijn
Tijd	19.30 – 21.30 uur
Zaal	Theater De Paardenkathedraal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en aanwezigen
Portefeuillehouder	Wethouder Oosters
Betrokken ambtenaren/presentatoren	
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Jeugd, Welzijn, Cultuur en Sport van 31 augustus 2023

Links naar

[Website gemeente](#) en [facebook](#)

Deelnemers

Twee deelnemers, RAUM Utrecht
 Drie deelnemers, Club Lam
 Deelnemer, Theatergroep Aluin
 Deelnemer, Theater Kikker / Podium Hoge Woerd / Utrechts Theater Overleg
 Twee Deelnemers, Het Filiaal theatermakers
 Deelnemer, Kunstenaarsvereniging Kunstliefde
 Deelnemer, SPRING Performing Arts Festival
 Deelnemer, Theatergroep PlayBack
 Deelnemer, Kamermuziek festival
 Deelnemer, Volksbuurtmuseum
 Deelnemer, Utrechts Festival Overleg (UFO) / ILFU
 Twee deelnemers, Nederlands Film Festival
 Deelnemer, Nederlands Violconours
 Deelnemer, IMPAKT
 Deelnemer, Organisatie Oude Muziek
 Deelnemer, Le Guess Who?
 Deelnemer, ZIMIHC
 Deelnemer, Centraal Museum Utrecht
 Deelnemer, Sonnenborgh museum en sterrenwacht
 Deelnemer, Stichting EX (EXbunker/EXboot
 Deelnemer, Stichting De Nijverheid
 Deelnemer, Stichting DePlaatsmaker en namens Broedplaatsennetwerk Utrecht
 Deelnemer, Nederlands Kamerkoor
 Deelnemer, St De Dansers en Utrechts Theater Overleg (UTO)
 Deelnemer, Het Kosmu
 Deelnemers, Utrecht Marketing
 Deelnemer, Café Theater Festival
 Deelnemer, Kunstliefde
 Deelnemer, Cultuur19

Deelnemer, Nederlandse Bachvereniging
 Deelnemer, DOX
 Deelnemer, Po besturen Utrecht
 Deelnemer, Vuur / Streetculture Utrecht
 Twee Deelnemers, Stadsschouwburg Utrecht
 Deelnemer, Studio Figur
 Deelnemer, Het Huis Utrecht
 Deelnemer, Festival Tweetakt (Stichting Storm)
 Deelnemer, Stichting Zaterdagmiddagmuziek
 Domkerk
 Deelnemer, Pynarello
 Deelnemer, Lid Werkgroep Cultuur GroenLinks
 Utrecht
 Deelnemer, OP& (Open presentatieruimte)
 Twee Deelnemers, Gaudeamus)
 Deelnemer, Stichting Pynarello
 Deelnemer, BOKS Jongerencultuurhuis
 Deelnemer, Bak, basis voor actuele kunst en
 als voorzitter van het HeKo overleg
 Deelnemer, Centraal Museum
 Deelnemer, Utrecht International Comedy
 Festival
 Deelnemer, Studio Figur
 Deelnemer, IRCompany & Freedom City
 Deelnemer, Nederlands Filmfestival
 Deelnemer – in 't Groen, Werkgroep cultuur
 GroenLinks
 Deelnemer, FOTODOK
 Deelnemer, What You See Festival
 Deelnemer, Theaterschool Utrecht
 Twee deelnemers, Stichting Museum van
 Zuilen
 Vijftien deelnemers

Programma

In de gepubliceerde concept cultuurnota worden vier pijlers gedefinieerd voor het Utrechtse cultuurbeleid voor de periode 2025 – 2028. Na een plenair deel willen we op basis van deze vier pijlers twee keer in groepen uiteengaan om dieper op de materie in te kunnen gaan. Omwille van de tijd en behapbaarheid van de avond kunnen deelnemers aan maximaal twee verschillende tafels zitten op deze avond, ze moeten dus een keuze maken aan welke tafel ze gaan zitten.

De hoofdvragen die leidend zullen zijn bij elke tafel:

- Hoe staat het met de Utrechtse culturele sector op dit moment als het gaat om de pijler die bij de gekozen tafel besproken wordt?
- Biedt deze uitgangspuntennotitie voldoende aanknopingspunten om goed aan de slag te kunnen met deze pijlers? Wat is goed aan de notitie, wat mist er nog of kan er beter?
- Waar zouden we aan het einde van deze cultuurnota periode als Utrechtse cultuursector moeten staan als het gaat om de pijler die bij de gekozen tafel besproken wordt?

Draaiboek bijeenkomst

19:30 Aanvang, welkom, opening en uitleg avond door gespreksleider

19:40 Rondetafel-ronde 1 (elke tafel o.l.v. een gespreksleider)

- Tafel 1: Een pluriform aanbod
- Tafel 2: Stimuleren van creatief vermogen
- Tafel 3: Een inclusieve cultuursector
- Tafel 4: Ontwikkelruimte

20:05 Pauze

20:15 Rondetafel-ronde 2 (elke tafel o.l.v. een gespreksleider)

- Tafel 1: Een pluriform aanbod
- Tafel 2: Stimuleren van creatief vermogen
- Tafel 3: Een inclusieve cultuursector
- Tafel 4: Ontwikkelruimte

20:40 Plenaire terugkoppeling & discussie

21:15 Afsluiting, laatste hartenkreten vanuit de zaal

21:30 Einde, borrel

Motivatie

Agendeerders

Agendeerders: Dirk-Jan van Vliet (D66), Hester Assen (PvdA), Margreet Ramaker (VVD), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Louise de Vries (PvdD), Bert van Steeg (CDA), Kelly de Haan (BIJ1), Stefan Gaillard (SBU), Beau Nederhand (Volt), Tabasum Westra (ChristenUnie)

Op 9 mei 2023 vond de Raadsinformatiebijeenkomst 'Uitgangspunten Cultuur in Utrecht 2025 – 2028' plaats. Tijdens die bijeenkomst hebben we gesproken met verschillende woordvoerders uit de culturele sector. Daarbij zijn de organisaties van diverse disciplines gevraagd naar hun kijk op kunst en cultuur in Utrecht voor de nieuwe cultuurnotaperiode. Begin juli zal er vanuit het college een uitgangspuntennotitie komen voor de nieuwe cultuurnota periode 2025 tot 2028.

De agenderende partijen willen als vervolg op de eerder georganiseerde Raadsinformatiebijeenkomst, wederom met vertegenwoordigers en andere geïnteresseerden uit de culturele sector in gesprek. Hierbij horen we graag de reacties op de in begin juli gepubliceerde uitgangspuntennotitie zodat de aanwezige raadsleden dit kunnen meenemen in het eerstvolgende commissiedebat waarbij er gesproken zal worden over die notitie.

De precieze werkvorm van deze bijeenkomst wordt nog later bepaald, maar de agenderende partijen streven naar een interactieve werkvorm waarbij mogelijkerwijs in groepen uit een wordt gegaan om deelonderwerpen te bespreken.

Bijdrage

Deelnemer, IMPAKT

Utrecht staat voor uitdagingen. Kunst kan niet overal bij helpen, maar is wel een onontbeerlijk onderdeel van een proces waarin de stad gezamenlijk met zijn inwoners naar antwoorden zoekt. Digitalisering heeft een grote invloed op onze samenleving. Hoe zorgen we dat we de kansen grijpen en adequaat antwoord geven op de risico's? In het programma van IMPAKT [Centrum voor mediacultuur] staan deze kwesties centraal. Vanuit de kunst leveren wij kritische reflecties en creatieve oplossingen. We zorgen voor bewustwording, nieuwe perspectieven en een podium waarop jonge makers zich kunnen presenteren.

Deelnemer, HeKO (Hedendaags Beeldende Kunst Overleg Utrecht)

De mogelijkheid om van kunst te genieten is medebepalend voor de gezondheid van onze inwoners en bezoekers. Daar levert ook onze sector een gedegen bijdrage aan. Tevens trekt onze sector vele bezoekers naar onze mooie en bruisende stad. Denk aan plekken als het Centraal Museum, BAK, maar ook onze galleries.

Daarnaast heeft onze sector een belangrijk rol in onze groeiende stad in ontwikkeling. Zo maken we onderdeel uit van Berlijnplein met RAUM, OP& en ateliers voor beeldende kunst, mode en design van DePlaatsmaker. In de Cultuurnota staat ook expliciet benoemd dat de stad op zoek gaat naar een "locatie voor een nieuwe culturele voorziening waarin toonaangevende beeldende kunst en een vernieuwende presentatieplek voor theater en dans samenkomen." En vervullen we een steeds belangrijkere positie in de stad in het oppakken van maatschappelijke vraagstukken. Juist de hedendaagse beeldende kunstsector speelt een cruciale rol in de "research & development-afdeling van de stad" waar de gemeente in de 'Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040' op wijst.

Deelnemer, Stichting EX (EXbunker/EXboot)

Onder opkomend kunstenaars zien we dat - ondanks de invoering van vereenvoudigde aanvraagprocedures zoals de impulssubsidie- het aanvragen van een subsidie toch nog een te grote stap is. Naast de impuls- en projectsubsidies, zou het voor de jonge/opkomende kunstenaars een stuk laagdrempeliger en toegankelijker zijn als er een soort 'impulsloket' is - die zowel kan meedenken/begeleiding biedt en waar het nóg eenvoudiger/directer is om een subsidie in te dienen. Dit geeft ook meteen 'een menselijk gezicht' aan de subsidie.

Deelnemer, Stichting De Nijverheid

Graag zou De Nijverheid in de rondetafelgesprekken in elk geval deelnemen aan tafel 4 - ontwikkelruimte.

Enkele vragen op basis van de concept cultuurnota:

1. Heel goed dat er wordt gesproken over dat aanvragers vooral te werk moeten gaan vanuit 'hun kracht en eigenheid', in plaats van te moeten voldoen aan álle beleidsdoelstellingen van de gemeente. Hoe gaat die hierboven beschreven ruimte zich in de praktijk vertalen naar de selectiecriteria en de manier van puntenverdeling? (bijv. Zodra er een plafond zit aan het te verdelen aantal punten per criterium, zou dat een beperkende invloed kunnen hebben op hoe hoog een aanvrager kan scoren op een bepaald criterium. Geef je de beoordelingscommissie bijv. een max van 20 punten 'vrij' om toe te kennen waar ze maar willen, dan is daar al meer ruimte in het beoordelingsproces)

2. We begrijpen goed dat in het kader van objectiviteit de beoordelaars van buiten Utrecht komen, maar zien een beperking in het beoordelen op basis van enkel en alleen een papieren subsidie-aanvraag met vervolgens een mondelinge toelichting. Soms kan je iets veel beter beoordelen door ergens op bezoek te gaan en te ervaren wat er gebeurt. In de aanvraagprocedure van de tweejarige Cultuurnota liep De Nijverheid er tegenaan dat we veel liever de mondelinge toelichting hadden willen doen op De Nijverheid zelf, in plaats van in een Stadskantoor-kamertje. Kortom: hoe ga je ervoor zorgen dat deze Cultuurnota 2025-2028 procedure niet een puur papieren selectie wordt?

3. Er is minder budget beschikbaar, wat betekent dat er waarschijnlijk meer verdeeld moet worden. Hoe verhouden de grotere cultuurinstellingen zich daarin ten opzichte van de kleinere instellingen en kan het ook een optie zijn om in plaats van aanvragers afwijzen, de gelden beter/breder te verdelen zodat meerdere (kleinere en ook grote) instellingen (delen van) hun plannen kunnen uitvoeren?

4. Naast ondersteuning door middel van subsidies, zijn er natuurlijk ook andere manieren om cultuurinstellingen te ondersteunen. Hoe zit het met die ruimte (bijv. het drukken van huisvestingskosten)?

Deelnemer, Het Kosmu

De studentenmuziekwereld van Utrecht is bijzonder uitgebreid en uniek. Deze acht organisaties leveren hun leden een plek voor ongeëvenaarde persoonlijke groei en de stad een consistent aanbod aan concerten van hoge kwaliteit. Veel orkesten doen dat al sinds jaar en dag drie keer per jaar, waarbij er steeds opnieuw een groot publiek op af komt. Bovendien spreken de studentbesturen bewust bevolkingsgroepen aan die minder snel op dit soort culturele activiteiten af komen. Ieder jaar zitten er weer nieuwe jonge mensen op het podium, waardoor de energie van de projecten blijft verrassen en huidige studenten blijvend met de stad verbonden worden.

Natuurlijk moet vernieuwing in de cultuursector altijd aangemoedigd worden. Maar vergeet daarbij niet de organisaties die op regelmatige, grote projecten leven. Een vermindering van studentenmuziek zou een groot gemis zijn voor het Utrechtse studentenleven én het Utrechtse cultuurleven.

Deelnemer, Cultuur19

Cultuur19 is een van de wijkcultuurhuizen, voor kinderen, jongeren en volwassenen. De wijkcultuurhuizen vormen een belangrijke schakel in de culturele eco-structuur van Utrecht. De gemeente deed onderzoek naar de rol van de wijkcultuurhuizen voor inclusieve cultuurparticipatie. Die rol hangt samen met de wijze waarop zij opereren: nl. common-based. Hier is een kort filmpje te zien over de wijkcultuurhuizen: <https://www.youtube.com/watch?v=e3Yx56lTH0> en hier is meer te lezen over zo'n ecosysteem: <https://www.lkca.nl/artikel/cultureel-ecosysteem-introductie/>.

Deelnemer, Vuur / Streetculture Utrecht

In de nieuwe cultuurnota is solidariteit een belangrijk begrip. De gemeente vraagt de sector om in beleidsplannen op te nemen op welke manier dit terugkomt in de werkwijze, visie en activiteiten. Ik ben zelf nog benieuwd hoe de gemeente aankijkt tegen solidariteit? Wat houdt het in? Wat betekent het voor de gemeente?