Rob Essers

Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR Nijmegen
024 - 355 81 71
rob@gaypnt.demon.nl

De Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
			10 juli 2021

Onderwerp	Bijlage(n)
nogmaals: openbaarheid van bestuur?	1

Geachte leden,

Op de agenda van de Besluitronde van woensdag 14 juli 2021 staat bij agendapunt 16.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld) onder meer brief A5 d.d. 15 juni 2021 van de heer Essers inzake Wob-verzoek.

Besluiten op Wob-verzoeken aan de raad is bij besluit van 29 januari 2020 gedelegeerd aan het college (Delegatiebesluit Wob). In de bijlage treft u de beslissing d.d. 7 juli 2021 (onderwerp: *Wob verzoek van 15 juni 2021;* kenmerk: D210999687). Daarin staat onder meer:

> Dan ga ik in op uw huidige WOB verzoek. In de het vastgestelde van 31 maart is vermeld dat dit een dag na bekendmaking in werking treedt. Dit besluit is al openbaar en te raadplegen op https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2b73be66-395f-49eb-98f0-dc0ebae4fc01. Verder wijs ik u erop dat de inwerkingtredingsdatum van een besluit niet gelijk hoeft te zijn aan de datum van het besluit.

Bovenstaande hyperlink verwijst naar de besluitronde van 31 maart 2021. Bij agendapunt 13 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Hof van Holland (19/2021) (STEMSTUK) staan 10 bijlagen en het besluit dat het voorstel is aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de VVD, 50Plus en PvdA.

In het Raadsvoorstel Straatnaamgeving Hof van Holland (gewijzigde versie) 112KB (gewijzigd: 16-03-2021 12:00:00) staat niets over de datum van inwerkingtreding van het besluit.

Volgens artikel 23, derde lid, aanhef en onder f, van het Reglement van Orde 2019 bevat de besluitenlijst in elk geval de door de raad genomen besluiten.

In de Besluitenlijst 31 maart 2021 266KB (gewijzigd: 22-04-2021 13:17:00) die op 28 april 2021 door uw raad is vastgesteld, staan bij agendapunt 13 (p. 15) zeven beslispunten. Een beslispunt over de inwerkingtreding op de dag na publicatie ontbreekt.

In de bekendmaking in *Gemeenteblad 2020*, nr. 108771 (publicatiedatum: 09-04-2021 09:00) staan zes beslispunten. Onder het kopje 'Inwerkingtreding' staat: "Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking."

De tekst van de openbare bekendmaking komt overeen met de bijlage Bekendmaking straatnaamgeving Hof van Holland (gewijzigde versie) 758KB (gewijzigd: 12-03-2021 10:39:00). Deze bijlage maakt formeel geen deel uit van het raadsvoorstel d.d. 16 maart 2021 en het raadsbesluit d.d. 31 maart 2021. Dat verklaart ook waarom de datum van inwerkingtreding niet vermeld staat in de besluitenlijst.

basisregistratie
Het raadsbesluit d.d. 31 maart 2021 (documentnummer: RB 31-03-2021) is op 1 april 2021 als brondocument ingeschreven in de BAG (begin geldigheid: 31-03-2021), met uitzondering van de wijziging van de geometrie van de Zaligestraat (beslispunt 5). In het 'actuele' brondocument (documentnummer: CB 16-03-2010) ontbreekt nadere informatie over de ligging van openbare ruimte ID 0268300000000470 met de naam Zaligestraat.

De datum van inwerkingtreding hoeft niet gelijk te zijn aan de datum van het besluit, maar dient wel in overeenstemming met een beslispunt waarin een andere datum van inwerkingtreding staat vermeld. In de *Catalogus Basisregistratie Adressen en gebouwen 2018* (p. 136) staat:

> **beginGeldigheid**
> De datum waarop een versie van een BAG-object geldig is in de werkelijkheid conform de ingangsdatum in het brondocument. Dit tijdstip wordt vastgelegd in de *beginGeldigheid*. Als er geen expliciete ingangsdatum van geldigheid is opgenomen, wordt de datum van het brondocument overgenomen.

De datum van inwerkingtreding in de openbare bekendmaking komt niet overeen met de ingangsdatum in het brondocument. Een kopie van het document op grond waarvan het raadsbesluit d.d. 31 maart 2021 op de dag na bekendmaking in werking is getreden, heb ik niet ontvangen. Mijn verzoek is door het college afgewezen.

rechtszekerheid
Mijn opmerking over het ontbreken van een melding als bedoeld in artikel 3:45 van de Algemene wet bestuursrecht wordt afgedaan met de opmerking:

> Ook geef ik u nog mee dat besluiten omtrent straatnaamgevingen niet zien op rechtsgevolg. Een bezwaarclausule is dan ook niet nodig. Dat wij de besluiten bekendmaken is puur ter informatievoorziening van onze inwoners..

Blijkbaar is de onbegrijpelijke informatie in de officiële uitgave van de gemeente Nijmegen "puur ter informatie van onze inwoners". De informatievoorziening over de ingangsdatum en de mogelijkheid om bezwaar te maken of beroep in te stellen, schiet ernstig tekort.

Een adres bestaat uit een combinatie van de naam van een openbare ruimte, een nummeraanduiding en de naam van een woonplaats (artikel 1, onder a, Wet basisregistratie adressen en gebouwen). De vaststelling of wijziging van een of meer onderdelen kan (rechts-) gevolgen hebben voor belanghebbenden. De rechtszekerheid dient voldoende geborgd te zijn. In de toelichting bij de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019 staat onder meer:

Algemene wet bestuursrecht

Het toekennen van een naam of nummer (adressen) op grond van de verordening is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het besluit richt zich op bepaalde, concreet aanwijsbare objecten en het besluit is gebaseerd op een publiekrechtelijke regeling die een gedoog- of aanbrengplicht inhoudt voor de rechthebbende op onroerende zaken in verband met het op deze objecten aanbrengen van naam- en nummerborden. Het besluit zal aan de formele en materiële eisen van de Awb moeten voldoen. Op grond van de Awb is het mogelijk tegen een besluit een bezwaarschrift in te dienen bij het besluitende bestuursorgaan. Ook staat de mogelijkheid open om daartegen in beroep te gaan.

Ook wijziging of intrekking van een naam of nummer of het afwijzen van een verzoek daartoe valt binnen de reikwijdte van de Awb. Indien een aanvraag voor een naam of een nummering moet worden afgewezen of een besluit tot naamgeving of nummering een belanghebbende zou treffen, moet worden bezien of artikel 4:7 of 4:8 van de Awb van toepassing is. Deze artikelen houden de verplichting in de aanvrager of belanghebbende te horen voordat het besluit wordt genomen.

Voor de intrekking van de straatnaam Woenderskamp (beslispunt 6) moesten 331 adressen worden gewijzigd. De adreswijzigingen (begin geldigheid: 31-03-2021) zijn het gevolg van uw besluit dat volgens de openbare bekendmaking (publicatiedatum: 09-04-2021 09:00) op de dag na de bekendmaking in werking is getreden.

Voor de volledigheid is er nog navraag gedaan bij de griffie. Echter zijn er geen documenten aangetroffen die zien op de vragen die u heeft gesteld. Derhalve kan niet tegemoet gekomen worden aan uw verzoek.

Dat er geen documenten aangetroffen zijn, is niet verwonderlijk. Uw raad heeft immers geen besluit genomen over de datum van inwerkingtreding. Herhaalde signalen over de onjuiste informatie worden botweg genegeerd. De Rekenkamer schreef op 16 maart 2021 aan uw raad:

Tot slot: naar aanleiding van informatie van een inwoner, vragen wij sinds 2018 aandacht voor het verbeteren van de kwaliteit van openbare bekendmakingen. Tot op heden ontvangen wij wekelijks meerdere voorbeelden van openbare bekendmakingen die de toets der kritiek niet kunnen doorstaan (zie bijlage 1 voor een overzicht). Wij vinden het belangrijk dat de tekortkomingen in de openbare bekendmakingen worden opgelost, zodat de informatievoorziening aan en rechtszekerheid van inwoners en bedrijven geborgd is.

Brief D19 d.d. 16 maart 2021 van de Rekenkamer Nijmegen inzake Jaarverslag 2020 Rekenkamer (449KB) is in de besluitronde van 28 april 2021 bij agendapunt 18.8 Brieven van interne organen en adviescommissies op de gebruikelijke wijze afgedaan. Met de kwaliteit van openbare bekendmakingen is het nog altijd droevig gesteld.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

drs. R.C. Essers

Nijmegen

drs. R.C. Essers
Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR NIJMEGEN

Postadres
Gemeente Nijmegen
JZ10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
FK

Ons kenmerk
D210999687

Datum 07-07-2021
Onderwerp Wob verzoek van 15 juni 2021

Geachte heer Essers,

Op 15 juni 2021 hebben wij via de mail uw brief ontvangen. U doet een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en verzoekt om informatie over de datum van inwerkingtreding van het besluit straatnaamgeving Hof van Holland (19/2021).

U verzoekt om het volgende:
Een kopie van het document op grond waarvan het raadsbesluit d.d. 31 maart 2021 op de dag na bekendmaking in werking is getreden

Uw Wob-verzoek:
Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob kan iedereen een verzoek om informatie over een bestuurlijke aangelegenheid indienen bij een bestuursorgaan. Wij beslissen op een verzoek om informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Dit betekent dat wij in bepaalde situaties de informatie niet dan wel niet volledig verstrekken. Hieronder motiveren wij waarom wij uw verzoek om informatie niet inwilligen.

In uw brief stelt u de reactie van de griffier van 10 juni 2021 op uw brief ter discussie. Hierop wijs ik u op het volgende. Wij hebben het verzoek van u getoetst aan de uitspraak van de rechter. In deze uitspraak worden er criteria genoemd om te bepalen of er sprake is van een WOB dan wel een informatie verzoek. Het gaat dus niet om de specifieke casus maar om de in deze uitspraak geformuleerde criteria. De toetsing bracht ons tot de conclusie dat hier gaat om een Informatieverzoek. Op informatieverzoeken mag de griffier zelf een antwoord geven.

Dan ga ik in op uw huidige WOB verzoek. In de het vastgestelde van 31 maart is vermeld dat dit een dag na bekendmaking in werking treedt. Dit besluit is al openbaar en te raadplegen op https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2b73be66-395f-49eb-98f0-dc0ebae4fc01. Verder wijs ik u erop dat de inwerkingtredingsdatum van een besluit niet gelijk hoeft te zijn aan de datum van het besluit.

Ook geef ik u nog mee dat besluiten omtrent straatnaamgevingen niet zien op rechtsgevolg. Een bezwaarclausule is dan ook niet nodig. Dat wij de besluiten bekendmaken is puur ter informatievoorziening van onze inwoners.

Voor de volledigheid is er nog navraag gedaan bij de griffie. Echter zijn er geen documenten aangetroffen die zien op de vragen die u heeft gesteld. Derhalve kan niet tegemoet gekomen worden aan uw verzoek.

Beslissing
Uw verzoek wordt afgewezen.

Rechtsmiddelen tegen dit besluit
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen. Het adres is als volgt:

Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Zorg dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen, vanwege te late indiening. Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

Gedelegeerde bevoegdheid
Besluiten op Wob-verzoeken aan de raad is bij besluit van 29 januari 2020 gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. U kunt het besluit terugvinden in het Gemeenteblad 2020, 41795. Bij besluit van 2 april 2019 is deze bevoegdheid gemandateerd aan het afdelingshoofd Juridische Zaken. Dit besluit kunt u terugvinden in het Gemeenteblad 2019, 81066.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en Wethouders,

[redacted]

mr. G.J. de Roos,
Afdelingshoofd Juridische zaken