Beeldvormende fase

OPENBAAR

Korte aantekeningen van de beeldvormende bijeenkomst van 13 juni 2023.
Aanvang: 19.30 uur – Dorpskerk Dinxperlo

Aanwezig:	**Voorzitter**: mevrouw M. Rensink
	Namens de fracties: de heren Van Lochem, Smits, Logmans, Bulsink, Ebbers, Weevers en Hollema
	Griffie: de heer Ter Beest

Beeldvormende bijeenkomst. **Doel: Technisch beraad en Inspraak**	Agendapunt 2: Technisch beraad: • De heren Sikking (gemeente Aalten), Voogt (OKRA) en Nijhof (Dusseldorp) geven een toelichting op de stukken en beantwoorden vragen. Inspraak: • De heer Freriks (marktmanager) namens Stichting Markt Dinxperlo • De heren Hartemink en Takke namens Stichting Ondernemersfonds Dinxperlo • De heer Van Reeken namens BI (burger initiatief) DinxperWick. • Mevrouw Verschoor-Boele (vanuit diverse gremia) • De heer Reeken (Heimatverrein Suderwick) • De heer Dierssen • De heer Heezen Agendapunt 3: Technisch beraad: • De heer Klomps en mevrouw Klaassen beantwoorden vragen.

Agendapunt 2: Voorstel tot het vaststellen van het definitieve ontwerp centrum, Allee en Heelweg te Dinxperlo en het beschikbaar stellen van het benodigde krediet.	
De heren Sikking (gemeente Aalten), Voogt (OKRA) en Nijhof (Dusseldorp) geven een toelichting op de stukken en beantwoorden vragen. De presentatie is bij dit verslag gevoegd.	
Vragen aan de heren Sikking, Voogt en Nijhof:	
De heer Smit: U had het in de presentatie over de Allee als fietsstraat, volgens mij is het een verbindingsweg. Hoe ziet die uitvoering eruit? De heer Sikking: We hebben in het begintraject metingen verricht en gekeken naar percentage vrachtverkeer en daarover een afweging gemaakt. Het percentage vrachtverkeer is vrij laag, het zit op 1% terwijl het 10%-12% mag zijn op 30km weg. Daarom is gebruik gemaakt van een optimaal wegprofiel waardoor alle doelgroepen veilig gebruik kunnen maken van het wegvak. Ik wil nog even de opmerking maken dat gezegd werd fietsstraat, dat is niet het geval. Er liggen twee bredere fietsstroken om de fietser wat comfortabeler te laten fietsen, maar hij wordt niet ingericht als fietsstraat.	

De heer Smit: Vervolgvraag, de kruisingen wordt dat verkeer van rechts of blijft het een voorrangsweg?
De heer Sikking: Voor 30km straten geldt dat voorrangsregelingen beperkt moeten blijven dus alles is gelijkwaardig. Alleen de kruising met de fietsstraat wordt in voorrang uitgevoerd.

De heer Van Lochem: Ik heb een vraag over de gele kruisjes en de gele lijn. Hoe is daarover geparticipeerd?
De heer Voogt: We hebben voor de voorlopige ontwerpfase hier een aantal sessies in de kerk gehad. Tijdens de tweede avond hebben we gezegd dat het ook goed zou zijn om een werkgroep te maken die specifiek nadenkt over de informatiedichtheid en hoe je dat communiceert. In mijn beleving zat al met het vorige ontwerp, dat rond kerst gepresenteerd is, het beeld van een doorgaande gele lijn. Het idee dat er een doorgaande gele streep zou zijn gecombineerd met de tegels, de plusjes en ook nog eens gecombineerd met een soort van rijstkorreltjes getrokken van de grenslijn tot aan het dorp die was er al in december. Er was ook ruimte voor in de reactienota. In de reactienota staat er geen vraag over. Bij de presentatie van het DO (Definitief Ontwerp) kwam de vraag. We hebben dat in de werkgroep goed besproken, maar zijn het er niet mee eens. De werkgroep was groter dan de mensen die toen hun vinger opstaken. Ddaarna hebben we nog een gesprek gehad met de wethouder erbij om te kijken of dit oplosbaar is of niet. Op een gegeven moment moet je ook over een plan zeggen; “we hebben de processtappen die we beloofd hebben gedaan”. We hebben zelfs nog twee keer zoveel gedaan. Er was ruimte voor vragen stellen tussen half december en eind januari. Het is nog niet te laat, we hebben nog niks gebouwd. Aan de andere kant is er vanuit mijn perspectief voldoende ruiimte geweest om daarover te participeren. Uiteindelijk is het een politiek punt om te zeggen of we dingen nog anders gaan doen of niet.

De heer Logmans: Heeft dit plan ook een toeristisch element of is het sec een herinrichting.
De heer Voogt: We hebben geprobeerd, zeker met de herinrichting Prins Clausplein, om het zo te ontwerpen dat het de verblijfsduur verlengd. De weekmarkt is sowieso al een trekker. Met het maken van banken en een waterspeelplek voor kinderen dichtbij het terras waar de ouders zitten. Ruimte voor kermis en evenementen. We hebben geen plan gemaakt voor de invulling van het vastgoed.
De heer Logmans: In de aandachtspuntenlijst die u toonde stond ook een openbaar toilet. Kunt u aangeven waar de uitwerking daarvan in het plan staat?
De heer Sikking: We hebben dit benoemd in het raadsvoorstel. We zijn bezig met een initiatief inpandig. Hierover zijn we met pandeigenaren binnen het centrumgebied in gesprek. Mocht dat niet mogelijk zijn dan hebben we in het parkeerterrein aan de Wilhelminastraat voorzieningen getroffen om daar (al dan niet tijdelijk om het gebruik te monitoren) een openbaar toilet te realiseren. Daar is ook de ruimte ervoor.

De heer Weevers: Als u nu terugkijkt op het doorlopen proces. Wat was dan het lastigst, het grootste discussiepunt?
De heer Voogt: Wat bereikt is, wat bij de centrumvisie nog niet het geval was, is dat de meerderheid van de groep mensen die heel betrokken is bij het dorp aangeleerd is om over hun eigen belangen heen te kijken. Ik hoop dat dit proces heeft opgeleverd dat men meer begrip heeft voor elkaar. Ik denk dat de puzzelstukjes om tot een goed geheel te komen nu mooi samenkomt. Dat was er nog niet aan het begin.

De heer Hollema: U gaf aan dat de bomen die op de plaatjes te zien zijn groter zijn/lijken dan de bomen die in werkelijkheid gepland worden. Hoeveel kleiner zijn de bomen die geplant worden dan? En hoe lang duurt het voordat ze zo groot zijn als op de plaatjes.
De heer Voogt: We gaan groter planten dan een ontwikkelaarsboom. Ik denk dat de bomen bij aanplant een meter of 6 a 7 hoog zijn. Dan heb je al best een boom staan en die kunnen in 5 tot 10 jaar nog wel een paar meter uitgroeien.
De heer Hollema: Dan heb ik nog een vraag over de kruisjes en de lijn. Ik zag een beeld waar geen lijn was, maar punten. Is dat dan al aangepast? Maar ik zag ook plaatjes waar wel een lijn was. Wat is nu het voorstel zoals het voorligt.
De heer Voogt: Het voorstel is om over de hele lengte van de straat, dus ongeacht of de lijn op de stoep ligt of in de straat of in een plantvlak, om altijd een gele streep te maken van twee granietkrijtjes breed. Daar is de grootste commotie over, want we willen geen gesloten grens. De plusjes zaten altijd al in het plan. Deze komen alleen voor op plekken waar een verblijfsruimte is. Dus die plusjes zie je bij de banken of bij de plek waar ook wat meer informatie te halen is. Op die manier is er een basis van één doorgaande streep en accenten met de plusjes.

De heer Bulsink: Heb ik goed begrepen dat er nog mogelijkheid is om het plan aan te passen met betrekking tot de doorgetrokken gele streep en de kruisjes.
De heer Voogt: Het klopt dat ik net gezegd heb dat we nog niet aan bouwen zijn, dus dat we nog dingen kunnen aanpassen. Ik heb ook aangegeven dat, gelet op het proces waar heel veel mensen iets hebben

benoemd, de gedachte om een doorgetrokken lijn te gebruiken al op de eerste avond zijn besproken. Nogmaals we kunnen zeggen het is niet goed, we gaan het anders doen, maar als ik terugblik op het afgelopen jaar, dan is dit de uitkomst die het is. Ik denk dat het plan dat nu voorligt het meest recht doet aan het doorlopen proces. Maar het klopt dat het anders kan.

De heer Ebbers: Ik ben benieuwd naar de financiële consequenties. Er wordt gevraagd om een krediet te verstrekken van €10 miljoen. Welke risico's zitten hier aan vast? Het gaat over meerder jaren. Is die 10 miljoen wel genoeg ook gezien de alsmaar stijgende bouwkosten. Kunt u daar iets over vertellen.
De heer Sikking: We hebben na de DO-fase met Dusseldorp en de ontwerpende partij heel veel tijd en energie gestoken in het maken van de begroting. Het klopt dat het project doorloopt tot het einde van 2025 en dat er een bepaalde onzekerheid in zit. We hebben binnen kostenraming ook stelposten opgenomen op diverse elementen waarvan wij op moment niet met zekerheid durven te zeggen wat de financiële consequenties zijn. De onzekerheden zullen door de stelposten worden ondervangen. Wij verwachten niet dat het bedrag dat gevraagd wordt onvoldoende zal zijn. Hier hebben we rekening mee gehouden in het opstellen van de begroting en ook de indexatie is daar rekening mee gehouden.

De heer Smit: Als ik het plan goed lees dan zie ik dat de Wilhelminastraat zo ongeveer wordt gebruikt als uitvalsbasis voor het parkeren. Prins Clausplein wordt leeggemaakt, daar zit de Aldi nog achter. Wordt het parkeren meer of minder dan vandaag de dag? Was het niet wenselijk geweest om meer parkeervakken te ontwikkelen?
De heer Sikking: We hebben aan begin van het project direct parkeeronderzoeken gedaan. Ook met ondernemers hebben we daar veel over gesproken. We hebben een parkeerbalans gemaakt waarin staat hoeveel parkeerplekken er terug moeten komen. Er komen uiteindelijk meer parkleerplekken in de nieuwe situatie dan in de situatie was. Dan houden we ook nog rekening met de mogelijke supermarkt verplaatsing en dat dat ook parkeerruimte oplevert.
De heer Smit: U houdt rekening met toekomstige ontwikkeling die nog niet zeker is. Hoe is het saldo op dit moment?
De heer Voogt: In de Vo-presentatie (Centrum Dinxperlo | Dinxperlo Vernieuwt – het Voorlopig Ontwerp van 7 december 2022) wordt zowel over parkeren als over bomen de voor en na situatie gegeven met een balans. Daarin zie je dat het aantal parkeerplaatsen nu en het aantal parkeerplaatsen straks gelijk blijft of misschien zelfs een aantal plekken meer. Hierbij hebben we uitdrukkelijk de centrumvisie gevolgd, die zegt dat we het aantal parkeerplekken gelijk houden, maar ook om niet een groot parkeerterrein van het dorp te maken.

De heer Van Lochem: Toch nog een vraag over de kruisjes en de streep. U zegt dat het nog aangepast kan worden, maar er is goed over nagedacht en goed over gesproken met elkaar en dit is er uit gekomen. Er is een aantal mensen die het anders willen zien. Stel dat je terug zult gaan naar de kruisjes, verwacht u dan aan de andere kant ook nog weerstand?
De heer Voogt: er is op de eerste avond door een groep mensen nadrukkelijk gezegd dat de lijn wat zichtbaarder mag zijn dan alleen bij de kruispunten. Maar hoe de reactie zal zijn vind ik lastig te beantwoorden.
De heer Sikking: Ik denk dat als die keuze gemaakt zal worden om nog weer terug te gaan naar de kruisjes dan zou dat betekenen dat je dat weer in samenspraak moet doen met degenen die daarover hebben gesproken gedurende het proces.

De heer Logmans: Ik heb een vraag over mensen met een beperking. Hoe is er rekening gehouden dat mensen met een beperking, een rollator, in een rolstoel alles net zo makkelijk kunnen bereiken als een ander?
De heer Sikking: We kregen dezelfde opmerkingen tijdens de participatieavonden. Denk daar aan, we moeten met een rolstoel ook gebruik kunnen maken van de openbare ruimte. Dat heeft er toe geleid dat we een onafhankelijk bureau hebben ingeschakeld die met het ontwerp heeft meegekeken vanuit blinden en slechtzienden, maar ook mensen met een lichamelijke beperking en ouderen. Die heeft gedurende het hele ontwerpproces tips gegeven. Denk daar aan en dat kan nog wat beter. Dan gaat het met name over het vlak maken van de bestrating, maar ook de visualisatie in de straat. Op basis daarvan hebben we ook de speelvoorziening aangepast en hebben we uiteindelijk gekozen voor een inclusieve speelvoorziening waar iedereen gebruik van kan maken.
De heer Logmans: Er zijn heel veel mooie elementen in het plan aangebracht, van het groen tot aan de bankjes en de QR-codes. Gaat dat een verhoging geven van het onderhoudsbudget en is dat meegenomen in de begroting?
De heer Sikking: we hebben bij alle materialen gekeken, vanuit de Global Goals en vanuit duurzaamheid,

welke materialen passen we toe. We hebben telkens de afweging gemaakt of het duurzaam is. Als ons onderhoudsbudget omhoog moet dan is het niet duurzaam. Bij de beplanting hebben we juist gekozen voor een beplantingssoort die minder onderhoud nodig heeft, zodat we qua onderhoud minder kosten hebben. Voor het centrum gaan we zelfs een bewateringssysteem aanleggen, zodat we geen extra kosten hebben. Met een druk op de knop wordt het hemelwater gebruikt om de planten water te geven. Bij elk gebruikt materiaal hebben we als bouwteam gekeken welk effect dat heeft en het mag niet leiden tot een verhoging van de kosten op onderhoud of beheer.

De heer Weevers: Stel dat er toch bezuinigd moet worden op het plan. Kunt u aangeven of er geknipt kan worden in het plan en wat dat dan voor financieel voordeel kan opleveren.
De heer Sikking: Als die optie er zou zijn dan hadden we hem bij de alternatieve beleidskeuzes opgenomen.
De heer Weevers: Er staat een globaal tijdspad in het plan. Beginnen met het centrum, daarna de Allee en tot slot de Heelweg. Waarom is voor deze volgorde gekozen?
De heer Sikking: Dat is een mooi voorbeeld van kostenbesparing. Er liggen hier in het centrum hele mooie stenen. Die stenen hebben we grotendeels nodig voor de Allee, die willen we hergebruiken. Dat is een van de redenen dat we in het centrum beginnen. De verdere planning wordt gemaakt in overleg met de ondernemers en de weekmarkt. Zij hebben ook invloed op de volgorde.

De heer Hollema: Mijn vraag over de tijdslijn, de teksten op het natuursteen van het grenslandmuseum naar de kerk. Wie, hoe en wanneer worden de teksten samengesteld.
De heer Sikking: Vanuit de werkgroep grensbeleving zijn een aantal opties aangedragen. Daar kwam nog niet de gewenste tekst uit. Ook degene die we op het oog hadden, had weinig inspiratie om er wat mee te doen. We hebben nu een partij gevonden die we inhuren om daar met ons over na te denken. Om die tekst op te stellen.
De heer Hollema: In de komende jaren worden een aantal gemeentelijke middelen, die nu nog bestemd zijn voor klimaat, voor dit plan ingezet. Is dat een politieke keuze of zit daar een inhoudelijk element aan?
De heer Sikking: Het project is heel erg gericht op klimaatadaptatie. Uit de stress testen bleek dat het hard nodig was om vooral in het centrum maatregelen te treffen, omdat dat in de toekomst een hitte eiland dreigt te worden. Dat vonden wij voldoende rechtvaardiging om die middelen deels op te nemen voor dit plan.

De heer Freriks (marktmanager) spreekt in namens Stichting Markt Dinxperlo. Zijn bijdrage is als bijlage bij dit verslag gevoegd.	
Vragen aan de heer Freriks	

De heer Hollema: Ik wil wat vragen over de toiletvoorziening. U zegt niet wegbezuinigen. Bedoelt u daarmee niet een inpandig toilet, maar gewoon buiten een openbaar toilet zoals in het oorspronkelijke plan.
De heer Freriks: Wat mij betreft zijn er meer mogelijkheden. Als er een inpandig toilet komt dan is dat perfect, dan zetten we onze toiletwagen daar niet meer neer. Ik wil aangeven dat het marktbestuur als sinds jaar en dag waarde hecht aan een toiletvoorziening rondom de markt. Niet alleen tijdens marktdagen, maar ook tijdens andere dagen, bijvoorbeeld Duitse feestdagen. Ik denk dat daar goed over nagedacht moet worden.
De heer Hollema: Ik ben benieuwd of de markt ook een mening heeft over kruisjes en strepen?
De heer Freriks: Het marktterrein ligt buiten de lijnen en kruisjes. Persoonlijk vind ik dat Dinxperlo een kruisjeslijn moet krijgen, ware het niet vanwege het toeristische aspect.

De heer Smit: Ik begrijp dat u onze mening deelt over mogelijke parkeer problematiek. Hoe kijkt u daar naar?
De heer Freriks: Er is heel veel over gesproken in het voortraject (en terecht). Wij maken nu gebruik van het terrein op de Wegwijzer. Ja ik deel de zorg, we hebben een druk bezochte markt met veel parkeerbehoefte. Maar er is tijdens het voortraject heel uitdrukkelijk over gesproken, dus wij gaan ervan uit dat als het plan tot uitvoering komt dat het goed komt.

De heren Hartemink en Takke spreken in namens Stichting Ondernemersfonds Dinxperlo. Hun bijdrage is als bijlage bij dit verslag gevoegd.	

De heer Logmans: Aan het einde van uw verhaal heeft u het over een toeristisch element. Hoe ziet u dat naast de markt?
De heer Hartemink: Eigenlijk kun je stellen dat het hele project Heelweg en alles daarom heen is bedoelt en ingebracht in het kader van toerisme. Dinxperlo is uniek, samen met een andere gemeente in Zuid-Nederland hebben we deze grensbeleving. Dat betekent wat in het toeristisch gebied. Dat kan betekenen dat we in de toekomst ook aandacht aan verblijfsrecreatie moeten besteden. Vanuit het ondernemersfonds bekijken we het vooral vanuit het oogpunt dat iedere bezoeker goed is voor de ondernemers en de

leefbaarheid in Dinxperlo.
De heer Weevers: Er zijn ondernemers in Dinxperlo die het lastig hebben en zij staan voor de keus om wel of niet te investeren of wel of niet door te gaan misschien. Kunt u aangeven wat u verwacht over het winkelbestanden de horeca in het dorp?
De heer Takke: Ik denk dat Dinxperlo potentieel heel goed is om een winkel te hebben. Als ik zie hoe druk ik het is met de Duitse, maar ook de Nederlandse toerist. Ik heb zelf een fietswinkel en zelf merk ik dat goed in de fietsverhuur. Er stoppen winkeliers en sommige hebben geen opvolger, maar tot nu toe komt er in iedere winkel die leeg komt te staan, weer een nieuwe winkel in. Ik zie dat zeer positief in. Ik denk dat het winkelbestand blijft zoals het is en misschien nog wel meer wordt.
De heer Hollema: U benoemt terecht het toeristisch belang, als ik dat nu link aan de lijnen en de kruisjes, hoe duidt u dat?
De heer Hartemink: Ik zou me graag van de lijntjes en de kruisjes afwenden en gewoon een punt zetten. Ik vind dat dat in de ontwerpfase, de definitieve fase verder uitgewerkt kan worden. Er is uitgebreid over gesproken en ik snap dat je als project- en bouwteam ergen een besluit moet gaan nemen. Je kunt het nooit iedereen naar zijn zin maken. Ook de ondernemers in Dinxperlo hebben opmerkingen, maar we zullen het hiermee kunnen en moeten doen.

De heer Reeken spreekt in names BI (burger initiatief) DinxperWick. Zijn bijdrage is als bijlage bij dit verslag gevoegd.	

De heer Hollema: Ik zag in de presentatie ook kruisjes voorbij komen van Ledverlichting. Is het alleen de doorgetrokken streep dat het punt is? Zou u wel iets kunnen met de kruisjes van Ledverlichting?
De heer van Reeken: We hebben van begin af aan gezegd, die kruisjes moeten op een of andere manier weer terug komen en dat kan zoals op dat andere stuk. Ik vind dat een taak van de ontwerper. Maar dan moet hij het uitgangspunt wel snappen. Dus geen scheidslijn.
De heer Weevers: Kunt u aangeven waar het in proces het is misgegaan?
De heer Van Reeken: Neen. Er zijn telkens mensen van ons bij betrokken geweest. Ik weet dat wij met verschillende groepen bij elkaar zijn geweest. Zelfs in de eerste fase toen er wandelingen door het dorp werden gemaakt om over de centrumvisie te praten is altijd gezegd dat de kruisjes op een of andere manier moeten terugkomen. Dat is ook wel opgepikt, maar op een manier gedaan door die lijn in te brengen waar ik persoonlijk helemaal niks van begrijp. En ik ben niet de enige.
De heer Weevers: Dus ik begrijp dat gezegd is dat de kruisjes terug moeten komen en die zijn teruggekomen aan weerszijde van die lijn, maar die lijn is in uw ogen niet eerder in het plan aan de orde geweest.
De heer Reeken: Ik weet van mensen die aanwezig zijn geweest die dat aan de orde hebben gesteld, maar waarom dat dat niet gehoord is. Dan gaat er dus toch iets niet goed in de communicatie.
De heer Logmans: Het gaat u ten principale om de doorgetrokken lijn, dat ervaart u als een scheidslijn. Het mag dus iets ander zijn? Waar denkt u dan aan?
De heer Reeken: Ik vind het niet mijn taak. Ik ben zelf ontwerper, en je hebt een zekere vrijheid nodig. Je wilt niet dat iemand je een detailschets gaat geven hoe dat er uit moet zien. Dat heeft hij in dit geval gedaan. Wij hebben nooit met de ontwerper gesproken. Ik denk dat als wij met deze man of vrouw om tafel gaan, dat we er beste wel snel uit zijn. Want men laat zien wat men kan en dat is niet mis. Alleen dit is niet goed doorgekomen en ook niet aangevoeld.
De heer Van Lochem: Ik begrijp uw punt, maar bij hoeveel mensen leeft dat? Hoe groot is de groep die er zo over denkt?
De heer Van Reeken: We zijn met een redelijk grote groep. Een van mijn collega's gaat zo nog inspreken en die kan het misschien nog helderder maken. Wij zijn als groepen bij elkaar geweest nadat bekend werd dat nog steeds die lijn in het plan zat, dan heb ik het over de BI Dinxperwick, de Heimatsverrein, historisch Dinxperlo, over Dinxpers Belang en over mensen van het grensland museum en iedereen zit wat dat betreft op één lijn.
De heer van Lochem: Naar uw idee wordt dit breed gedragen in Dinxperlo?
De heer Van Reeken: Ja en ik denk ook dat het naar de Duitse kant geen goed beeld af geeft. Ik woon zelf aan de Duitse kant en werk veel voor Duitse firma's en ik weet goed hoe gek Duitsers zijn op Nederland en als wij dan een lijn gaan trekken terwijl we aan alle kanten horen hoe belangrijk de Duitsers zijn, ook voor de economie en het toerisme, dan is dit geen goed signaal

Mevrouw Verschoor-Boele spreekt in als voorzitter van het Grenslandmuseum, voorzitter van de werkgroep Vrijheidsmaaltijd Dinxperwick en voorzitter en initiatiefnemer van de projectgroep 60 jaar eenheid Suderwick/ 75 jaar annexatie Suderwicken als betrokken inwoner	

van Dinxperwick. Haar bijdrage is als bijlage bij dit verslag gevoegd.	
De heer Weevers: Heeft u een idee waar het is misgegaan in het proces? Mevrouw Verschoor-Boele: Neen, niet precies. Het is in de werkgroep ook zeker aan de orde geweest de gele grenskruisjes. Ik heb zelf ook zitting genomen in de werkgroep. Er is over gesproken, er is over heel veel dingen gesproken. Heel veel dingen zijn ook meegenomen. Ik denk dat van mijn kant voortschrijdend historisch en toeristisch inzicht hebben gemaakt dat ik mijn mening meer gevormd heb en vind. Dit kan niet. Dat toeristisch inzicht wil ik nog even toelichten. Overal waar de grens een dorp doorsnijdt, dat is ook bij Kraneburg-Wieler en ook bij Baarle-Nassau. Die kruisjes zijn voor toeristen een herkenningspunt. Dit is een grens en daarom is het voor ons ook zo belangrijk. Zeker ook als voorzitter van het grenslandmuseum waarin wij ook heel graag Dinxerwick verder willen promoten. De heer Hollema: We zagen in het ontwerp ook al de solarleds verschijnen in het ontwerp, zou dat wat zijn. Mevrouw Verschoor-Boele: Op persoonlijke titel zeg ik dat ik daar niet voor zou zijn. Ik vind de historische kruisjes zoals die nu gemaakt zijn van kasseien en overal gebruikt worden, niet alleen hier, maar ook in andere plaatsen. een toeristisch herkenbaar punt.	
De heer Hoven namens Heimatverein Suderwick. Zijn bijdrage is als bijlage bij dit verslag gevoegd.	
Er zijn geen vragen aan de heer Hoven.	
De heer Diersen, inwoner Dinxperlo Zijn bijdrage is als bijlage bij dit verslag gevoegd.	
Er zijn geen vragen aan de heer Diersen.	
De heer Heezen, ondernemer. Zijn bijdrage is als bijlage bij dit verslag gevoegd.	
Er zijn geen vragen aan de heer Heezen.	
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken en bedankt eenieder voor de aanwezigheid en inbreng. Dit agendapunt wordt geagendeerd voor de Oordeelsvormende vergadering van 19 juni 2023.	

Agendapunt 3: Voorstel tot instemming met een vervolgonderzoek naar de haalbaarheid van het ontwikkelen van woongebied 't Beggelder	
Namens de initiatiefnemers zijn de heer Klomps en mevrouw Klaassen aanwezig en beschikbaar voor het beantwoorden van vragen	
De heer Hollema: Ik heb gezien dat u een brief heeft gestuurd naar de omwonenden. Zijn daar reacties op gekomen en misschien kunt u in het algemeen meer toelichten hoe u met omwonenden verder gaat om tot een (ook voor hun) passend plan te komen. De heer Klomps: De gemeente heeft een brief gestuurd. In het verdere onderzoek zitten een aantal fases en per fase zullen we de participatie gaan invullen en dat traject zullen we samen met de gemeente verder gaan inkleden. Dat kan uiteraard op allerlei manieren door middel van de buurt uitnodigen en gezamenlijk te bekijken hoe we dat gaan invullen. Dat komt allemaal na instemming van de raad met dit voorstel. De heer Hollema: U heeft geen reacties van de buurt ontvangen? De heer Klomps: ja die heeft de gemeente gekregen, maar daarvan weet ik niet alle in en outs. De gemeente heeft de brief gestuurd. De heer Weevers: Het is mij niet helemaal helder om hoeveel woningen het gaat. Er wordt gesproken over 220, maar ik heb ook ergens rekensommetje gezien waaruit komt dat er ruimte is voor 150. Kunt daar wat duidelijkheid over geven? De heer Klomps: Het plan biedt 220 woningen. Stedenbouwkundig kun je dat uitzoeken, dat is afhankelijk van programma en van de grootte etc. De gemeente heeft toegewezen dat vanuit dit plan 150 woningen kunnen komen. Tot aan 2030 is 150 genoeg, maar er zouden nog 70 woningen bij kunnen komen. Het maakt ons niet uit. Uiteindelijk bepaalt de markt of het passend is. De heer Weevers: Ik kan me voorstellen dat dit een kans is om iets extra's te doen op het gebied van duurzaamheid of biobased bouwen. Ik kan me voorstellen dat de raad daar extra wensen over gaat formuleren. Wilt u die wensen vooraf hebben van de raad? De heer Klomps: Het voorstel wordt door de gemeente op een aantal aspecten aangeduid. Volgens mij kunnen we ons daarbij aansluiten. Klimaat adaptatie, duurzaamheid en alles wat je kunt doen voor een goed rentmeesterschap op dat gebied 't Beggelder als jullie daar een visie op hebben en je kunt daarmee ook de haalbaarheid creëren, want je hebt wel meerdere aspecten die van belang zijn. Je wilt ook bouwen op	

behoefte, die liggen bij starters en senioren. Mijn advies aan de raad zou wel zijn: “zorg niet voor een opeenstapeling anders zijn we over 30 jaar nog niet aan het bouwen”. De heer Smits: Ik sta te kijken van de vraag naar 150 woningen. In mijn herinnering konden er 350 woningen komen op diezelfde plek. Ik zou ervoor pleiten dat niet de gemeente dit vastlegt. Hoe kijken jullie hiernaar? De heer Klomps: Uiteindelijk bepaalt de markt wat er kan. Ik sluit me aan bij uw woorden. Het plan biedt meer dan 150 woningen. Het biedt 220 woningen, dat staat er in vermeld. Misschien zou het advies moeten zijn om flexibiliteit in het plan te bouwen. Mevrouw Klaassen: Daarbij wordt het plan ook in fases uitgevoerd. Je kunt dan ook in de jaren kijken hoe bepaalde segmenten lopen. Daar kun je in het plan goed rekening mee houden. De heer Hollema: In hoeverre heeft u rekening gehouden met biobased bouwen in de referenties en staat u daarvoor open? De heer Klomps: De stedenbouwkundige verkenning is meer een doorkijk. We staan nog aan het beginpunt om dit met de gemeente verder uit te werken. Uiteraard staan wij als bouwers ervoor om goed nat te denken over biobased bouwen en hoe ga je om met materialen, en dat ook weer door te zetten in de aanpak van je woningen. Ik denk dat daar zeker een doorkijk in moet zitten voor dit plan. De heer Weevers: Er is veel behoefte aan sociale huur, sociale woningen. Wordt de Woonplaats of eventueel Wonion betrokken bij de verdere planvorming? De heer Klomps: ja, die gesprekken gaan plaatsvinden.	
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken en bedankt eenieder voor de aanwezigheid en inbreng. Dit agendapunt wordt geagendeerd voor de Oordeelsvormende vergadering van 19 juni 2023.	

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 4 juli 2023.

M.A.J.B. Fiering
Raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter