

**Besluitenlijst gezamenlijke commissievergadering
d.d. 16 maart 2021**

Datum vergadering: 16 maart 2021

Aanwezig:

De voorzitter: de heer R.H. Heus
De griffer: mevrouw A. Goslings

Namens de fracties van:

Burger Belangen Moerdijk: de heren W.M. de Pijper, P. Stehouwer en K.A. Willemstein
Het CDA: de dames L. Ardon-Zagan, M.J. van Eersel-den Hollander en C.L.F. Vermunt en de heer J.G. Schreuders
De ChristenUnie: de heer L. Schreuders
D66: mevrouw M.F.M. Kuijpers en de heer G. Wiers
Moerdijk Lokaal: de dames P.M. Joosten-Wesselius, I. Kleijn, H. den Ridder-van Oers, E. Willemse-Vorster en de heer C. Punt
Onafhankelijk Moerdijk: mevrouw C.S.P. van Dijkhorst-Roderkerken en de heren J.H.B. Kouters, J. Lems en C. Scheenaard
De PvdA: de dames M.A. Pas en M.A. Pistorius-van Geel
De SP: de heer G.J.M. Blom
Fractie Tak: mevrouw C.H.W. Tak-Broere
De VVD: mevrouw P.E.C. Koomans-Schreuders en de heren D.M. Kamp, E.P.H.J. van der Linden en G.N.J. van der Plas

Tevens aanwezig:

de burgemeester: de heer J.P.M. Klijs
de wethouders: mevrouw D.J. Brummans en de heren A.M.J. Dingemans, C.J.A. van Dorst en E. Schoneveld,
de gemeentesecretaris: de heer J.C. Slagboom

VAN DEZE VERGADERING IS EEN AUDIOVERSLAG BESCHIKBAAR

1. Opening

Deze commissievergadering is bedoeld om de gespreksnotities die zijn opgesteld ten behoeve van de kaderbrieven met elkaar te bespreken. Deze gespreksnotities zijn tot stand gekomen door de regiefunctionarissen en de raadsambassadeurs per verbonden partij.

Dank aan de regiefunctionarissen voor het genomen initiatief.

Eerst starten we met de gespreksnotities/kaderbrieven van de Verbonden Partijen die niet afwijken van de richtlijnen, deze behoeven wat ons betreft geen toelichting. Wel bieden we de mogelijkheid een vraag hierover te stellen die door de regiefunctionaris en/of portefeuillehouder beantwoord kan worden.

Daarna komen de kaderbrieven Verbonden Partijen aan de orde die wel afwijken van de richtlijnen. Bij deze acht kaderbrieven willen we wel graag een korte toelichting/pitch van een van de ambassadeurs hebben, gevolgd door de mogelijkheid vragen te stellen die de regiefunctionaris en/of portefeuillehouder kan beantwoorden.

De gespreksnotities en het verslag van deze avond zullen gedeeld worden met de Verbonden Partijen.

2. **Vaststelling van de agenda;**
Bij aanvang van de vergadering stelt de commissie de agenda definitief vast.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3. **Behandeling kaderbrieven Verbonden Partijen die niet afwijken van de richtlijnen:**

1. **Belastingsamenwerking West-Brabant**

Regiefunctionaris:

Bas de Bruin

Ambassadeurs:

Bennie Blom (SP)

Peter Stehouwer (BBM)

Silvana Vermunt (CDA)

Tineke van Dijkhorst (OM)

Portefeuillehouder: Wethouder Jacques van Dorst

De heer **Punt** merkt op dat het nieuwe kader moet worden opgesteld op basis van gelijkblijvende begroting, maar vraagt zich af hoe dit financieel gestalte krijgt.

Ten tweede vraagt hij hoe in de Belastingsamenwerking omgaat met zaken die met corona verband houden. Uit de pers bleek dat uitstel voor de ozb-invordering bij de horeca wordt overwogen vanwege corona. Hoewel spreker hier niet per definitie tegen is, hoopt hij dat dit in het AB is besproken en dat de raad over vervolgstappen tijdig wordt geïnformeerd.

Wethouder **Van Dorst** geeft aan dat met de prijs- en looncompensatie voor de BWB een bedrag van € 240.000 is gemoeid. BWB neemt hiervoor een stelpost als definitieve taakstelling op. Dit wordt bij de uitwerking van de begroting uitgewerkt, waarmee wordt voldaan aan het realiseren van de taakstelling.

Zijn vraag over de compensatie van de ozb bij de horeca past in principe niet in deze commissie. Het betreft primair een aangelegenheid van bedrijfsvoering. Voor de gemeente is van belang dat uiteindelijk de heffing plaatsvindt zoals die behoort te zijn en de invordering plaatsvindt zoals dat hoort. In de huidige situatie is het heel moeilijk nu te betalen. De geste maakt het voor de BWB mogelijk een en ander in goed overleg met de belastingplichtige af te ronden. (Bestuurlijke) bijzonderheden worden altijd gemeld aan de gemeenteraad.

De heer **Punt** stelt vast dat de horeca dankzij deze opstelling enige lucht wordt geboden. Hij vraagt de wethouder nog wel of de raad in het vervolg kan worden ingelicht voordat berichten in de pers verschijnen.

Wethouder **Van Dorst** kan zich voorstellen dat deze kwestie, vanwege het vooral bedrijfsmatige belang al in de pers verscheen voordat de raad ervan op de hoogte werd gesteld. In het bestuur zal hij vragen of er bijzonderheden te melden zijn.

De heer **Schreuders** vraagt naar het verschil tussen eigenaren, die wel uitstel van ozb krijgen, en huurders, die een aanslag krijgen. Zijn fractie zou gelijkheid bepleiten.

Wethouder **Van Dorst** geeft vragensteller aan dat hij dit nagaat.

2. **Nazorg Gesloten Stortplaatsen**

Regiefunctionaris:

Irene Koch

Ambassadeurs:

Jack Lems (OM)

Remco Heus (VVD)

Portefeuillehouder: Wethouder Jacques van Dorst

3. Havenschap Moerdijk

Regiefunctionaris:

Ben Cornel

Ambassadeurs:

Kees Scheenaard / Hans van Brenkelen (OM)

Diman Kamp (VVD)

Corina Tak (fractie Tak)

Portefeuillehouder: Wethouder Jacques van Dorst

4. Werkplein Hart van West-Brabant

Regiefunctionaris:

Marianne Bestebreur

Ambassadeurs:

Liliana Ardon (CDA)

Ben Vos VVD)

Marianne Pas / Mieke Pistorius (PvdA)

Portefeuillehouder: Wethouder Danny Dingemans

**5. WVS-Groep
(Werkvoorzieningsschap West Noord-Brabant)**

Regiefunctionaris:

Bram van Doorn

Ambassadeurs:

Marian van Eersel (CDA)

Ben Vos (VVD)

Kleis Willemstein (BBM)

Portefeuillehouder: Wethouder Danny Dingemans

4. Behandeling kaderbrieven Verbonden Partijen die afwijken van de richtlijnen:

1. Omgevingsdienst Midden-West-Brabant

Dhr. Wiers zal de gespreksnotitie namens allen toelichten

Regiefunctionaris:

Eric Tijssen

Ambassadeurs:

Geert Wiers (D66)

Hans Schreuders (CDA)

Jan Oskam (CU)

Portefeuillehouder:

burgemeester Klijs

De heer **Wiers** geeft aan dat de in het vooruitzicht gestelde bezuiniging de indexering zou compenseren of iets voordeliger uitpakken. Opgemerkt wordt dat het hier niet gaat over kaders. Te weinig wordt gesproken over de rol van de OMWB. Vanuit het systeem waarmee de kaderbrieven worden benaderd, wordt de richtlijn niet gevolgd, maar wordt wel een bezuiniging aangekondigd.

De heer **Van der Linden** vraagt of voorgaande betekent dat een zienswijze wordt ingediend.

De heer **Wiers** geeft aan dat dit niet nodig is. Liever dan een indexering opleggen via een verplichte bezuiniging kiest de heer Wiers voor de aanpak van de OMWB. De indexering is toegepast, waarna wordt bekeken welke bezuiniging via een taakstelling kan worden behaald. De vanuit die visie haalbaar geachte 4 tot 7% levert een bezuiniging op die groter is dan bij de indexering die volgens de richtlijnen toegepast zou moeten worden.

Burgemeester **Klijs** geeft aan dat er mogelijkheden zijn om tot op enkele miljoenen euro's op efficiency te sturen. Het zou worden toegejuicht als het AB meer dan in het verleden de gemeenteraad meeneemt. De meeste raadsleden hebben geen idee van wat de Omgevingsdienst doet.

2. Veiligheidsregio Midden-West-Brabant

Dhr. Stehouwer zal de notitie namens allen toelichten

Regiefunctionaris:

Jeroen van Venrooij

Ambassadeurs:

René Pasma (CDA)/ Hans Schreuders (CDA)

Erik v.d. Linden (VVD)

Hans van Brenkelen (OM)

Peter Stehouwer (BBM)

Portefeuillehouder:

burgemeester Klijs

De heer **Stehouwer** geeft aan dat de regiefunctionaris zijn best heeft gedaan allen te betrekken bij het proces. Er is sprake van twee afwijkingen, een financiële en een beleidsmatige. De geconstateerde financiële afwijking is in negatieve richting. De bedoeling is een aantal bezuinigingen op deze post door te voeren. De beleidsmatige afwijking is moeilijk te bepalen omdat het stuk op dit vlak lastig is te doorgronden. De voorstellen tot verbetering zijn weinig concreet. De regiefunctionaris heeft zijn oordeel correct op papier gezet.

De heer **Punt** vraagt toelichting over het onder punt 5 genoemde bedrag.

De heer **Van Venrooij** geeft aan dat het Rijk in het verleden subsidie voor externe veiligheid verstrekke vanuit verschillende fondsen. Ook de Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio kregen dit. De overheveling van de bedragen naar het Gemeentefonds gaat samen met een verlaging van de bedragen. Bij de Veiligheidsregio valt € 169.000 weg. Dit betekent dat Moerdijk volgens de verdeelsleutel € 7.402 zou moeten bijdragen uit de € 13.000 die de gemeente in totaal krijgt.

3. West-Brabants Archief

Dhr. de Pijper zal de gespreksnotitie namens allen toelichten

Regiefunctionaris:

Adrie Reniers

Ambassadeurs:

Wim de Pijper (BBM)

Jan Oskam (CU)

Portefeuillehouder:

burgemeester Klijs

De heer **De Pijper** complimenteert het West-Brabants Archief met de manier waarop de samenwerking inhoudelijk en financieel gestalte krijgt. In een gesprek samen met de regiefunctionaris is de nieuwe directeur van het Archief de heer Korving gevraagd of alle gemeentes klaar zijn voor het Archief-nieuwe stijl. De gemeente zal de financiën wel in de gaten moeten blijven houden.

Langs private weg zou het Archief zelf inkomsten kunnen genereren, gaf de heer Korving desgevraagd aan. Dit zou wat hem betreft gescheiden moeten blijven van de activiteiten voor de GR.

4. Regio West-Brabant

Dhr. Wiers zal de gespreksnotitie namens allen toelichten

Regiefunctionaris:

Katja de Haan

Ambassadeurs:

Geert Wiers (D66)

Liliana Ardon (CDA)

Hans van Brenkelen (OM)

Portefeuillehouder:

burgemeester Klijs

De heer **Wiers** geeft aan dat geen sprake is van een zienswijze. Op twee punten wijkt het kadervoorstel af van de instructies: de doorkijk naar 2023 komt tot stand door fasering van het meerjarenplan, dat begint en eindigt midden in een raadsperiode. Dat de aanpak van de VTE niet naar behoren was, is te verklaren door corona.

Over het geheel verdient de RWB een compliment. Wel zou men meer aan publiciteit moeten doen. Behaalde successen mogen best onder de aandacht worden gebracht.

Spreekster raadt de aanwezigen aan met name de tweede gespreksnotitie door te nemen als voorbeeld van het inzetten van deelnemers bij landelijke ontwikkelingen.

5. GGD

Dhr. Geleijns, die de gespreksnotitie namens allen zou toelichten, is afwezig. Hij wordt vervangen door mevrouw Koomans.

Regiefunctionaris:

Nicolette Hendriks

Ambassadeurs:

Jeffrey Dalderop (PvdA)/Mieke Pistorius (PvdA)

Peter Geleijns (OM)

Pitricia Koomans (VVD)

Portefeuillehouder:

Wethouder Schooneveld

Mevrouw **Koomans** kijkt terug op een prettig inhoudelijk gesprek met de regiefunctionaris. De juiste zorg op de juiste plek en vervangende zorg zijn aandachtspunten. Tot de nieuwe verplichtingen behoort prenataal huisbezoek. Het Rijksvaccinatieprogramma wordt uitgebreid.

De RUPS wordt omgezet naar DUUP (Decentralisatie Uitkering Uitstapprogramma's voor Prostituees). Die wordt niet langer door het Rijk gesubsidieerd. De mogelijke financiële gevolgen moeten nog in de beleidsbegroting worden verwerkt. Om het Rijk de coronakosten op zich neemt, ondervindt de GGD hiervan geen gevolgen. In de stukken in de huidige vorm wordt geen aanleiding gezien tot het indienen van een zienswijze. Wel is men benieuwd naar de vertaling van de financiële situatie in de begroting.

6. Regionale Ambulance Voorziening

Mevr. Koomans zal de gespreksnotitie namens allen toelichten

Regiefunctionaris:
Nicolette Hendriks

Ambassadeurs:
Peter Geleijns (OM)
Pitricia Koomans (VVD)
Wim de Pijper (BBM)

Portefeuillehouder:
Wethouder Schooneveld

Mevrouw **Koomans** geeft aan dat met de beschreven afwijkende kaders wordt ingestemd. De overschrijding bij de A1-ritten is een zorgpunt. Vanwege het grote oppervlak van de gemeente worden de aanrijdtijden te vaak overschreden. Men hoopt in de begroting 2022 te zien hoe dit wordt teruggedrongen.

Mevrouw **Willemse** onderschrijft de zorgen over de aanrijdtijden, maar uit ook complimenten voor de toenemende inzet van gespecialiseerd personeel. Hierdoor kan meer ambulante zorg thuis worden verleend.

7. Regionaal Bureau Leerplicht (Leerplicht- en regionale meld en coördinatiefunctie Voortijdig schoolverlaten)

Mevr. van Eersel zal een korte toelichting geven. Vragen beantwoorden door wethouder, regiefunctionaris nl afwezig.

Regiefunctionaris:
Marc Jansens

Ambassadeurs:
Marian van Eersel (CDA)
Pitricia Koomans (VVD)
Pauline Joosten (ML)

Portefeuillehouder:
Wethouder Schooneveld

Mevrouw **Van Eersel** kijkt terug op een interessant gesprek met de heer Jansens. Dit onderwerp bestrijdt een breed terrein waar de leerplicht, leerlingenvervoer, huisvesting, openbaar onderwijs en diverse dwarsverbanden onder vallen. Al deze zaken betreffen de jongeren, wier toekomst allen hier vertegenwoordigd belangrijk vinden. Bureau Leerplicht is enthousiast bezig. Afwijkingen zijn te zien op de indexering. De heer Jansens heeft in het gesprek aangegeven dat bezuinigen de voorkeur zouden hebben boven tariefsverhoging. Bezuinigen is echter niet mogelijk in deze sector. Als de kosten niet kunnen worden verrekend via de bijdrage van de gemeente leidt dit tot minder inzet in de uitvoering en daardoor meer uitval op de scholen.

Corona leidt tot een meer preventief beleid en minder stageplaatsen. De begroting wordt voor 90% bepaald door personele kosten en voor 10% door huisvesting. Akkoord met de afwijking van de richtlijn wat indexering van de loonkosten betreft.

De pilot Projectaanjager Leerplicht zorgt voor voortgang in de vele projecten. Door de veelheid van projecten is de deelnemer van het ene project vaak niet goed op de hoogte van andere projecten. De pilot is nu nog niet opgenomen in de begroting, de bedoeling is dat later wel te gaan doen.

Mevrouw **Willemse** vraagt naar een project On My Way in Oosterhout. Hierover zou ze meer verduidelijking willen lezen.

Mevrouw **Pas** sluit zich bij de laatste vraag aan.

De **voorzitter** geeft aan dat deze vraag vanwege afwezigheid van de regiefunctionaris schriftelijk wordt beantwoord.

8. ICT samenwerking West-Brabant West

Diman Kamp zal de gespreksnotitie namens allen toelichten

Regiefunctionaris:

Paul van den Bosch

Ambassadeurs:

Bennie Blom (SP)

Diman Kamp (VVD)

Liliana Ardon (CDA)

Tineke van Dijkhorst (OM)

Portefeuillehouder:

Wethouder van Dorst

De heer **Kamp** blik terug op een prettig gesprek. De geconstateerde afwijkingen zijn besproken. Reserves zijn er niet. Indexatie van kosten onder een gelijkblijvende gemeentelijke bijdrage komt logisch over, mede gezien de uittrekking van Bergen op Zoom. Op langere termijn is besparing op de kosten niet haalbaar. Men geeft aan zich in te spannen. De NC Audit is gericht aan de gemeenteraad. Die kan wat spreker betreft in iBabs onder de vertrouwelijke stukken worden gedeeld.

5. Sluiting.

De **voorzitter** geeft aan dat de gespreksnotities met de regiefunctionarissen met de inbreng van deze commissievergadering naar de diverse GR'n wordt verstuurd. Die kunnen ze meenemen in hun begrotingen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de bijeenkomst om 20.20 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 8 april 2021,
de griffier,

A. Goslings

de voorzitter,

R.H. Heus