



gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp Weigeren verzoek opheffing geheimhouding diverse documenten
Zuidrand Hoofddorp

Portefeuillehouders drs. Jurgen Nobel
Steller Kees van den Brink

Collegevergadering 9 januari 2024

Raadsvergadering

Raadsvoorstelnummer 10272881

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college heeft besloten om:

1. op grond van artikel 89 lid 3 van de Gemeentewet de geheimhouding in stand te houden voor:
 - a. de nota van B&W 'Allonge bij uitgifte erfpacht' en de bijgevoegde allonge (2019.0011416);
 - b. de nota van B&W 'Project Zuidrand - Hoofddorp' inclusief de bijbehorende bijlage (2019.0053396);
 - c. de nota van B&W 'Ingebrekestelling' (2021.0001264).

Het college besluit de raad voor te stellen om:

2. op grond van artikel 89 lid 4 van de Gemeentewet de geheimhouding in stand te houden voor:
 - a. de nota van B&W 'Procesbesluit' (2022.0002035);
 - b. de nota van B&W 'Erfpachtovereenkomst Thermen Holiday Haarlemmermeer' (2009.0007749).

2. Samenvatting

Wij hebben een verzoek ontvangen op grond van de Wet open overheid (Woo) tot het verstrekken van alle stukken over de uitgifte in erfpacht van de kavel grond gelegen aan de Zuidrand van Hoofddorp, kadastraal bekend gemeente Haarlemmermeer, sectie AM nummer 1745.

Op diverse betrokken documenten rust geheimhouding. Deze geheimhouding is door ons vastgesteld, en deels bekrachtigd door de gemeenteraad, zodat voor deze documenten de gemeenteraad eerst dient te beslissen over opheffing van de geheimhouding voordat wij een besluit kunnen nemen op het verzoek. De redenen waarom destijds geheimhouding is opgelegd, achten wij op dit moment nog steeds van toepassing. Wij stellen daarom voor om de geheimhouding niet op te heffen.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Per 1 mei 2022 is de Woo, opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), in werking getreden. Het verzoek moet worden afgehandeld op grond van de Woo.

De indiener van dit Woo-verzoek is ook de partij waarmee de gemeente een erfpachtovereenkomst (2013.0013278) is aangegaan, en waarover we eind 2022 een procesbesluit (2022.0002036) hebben vastgesteld omdat de gemaakte afspraken niet worden nagekomen.

Bij de verzamelde stukken voor het Woo-verzoek zitten vijf stukken waarop geheimhouding is opgelegd. Dat zijn drie stukken waar wij zelf de geheimhouding hebben opgelegd en twee stukken waarbij de geheimhouding door de gemeenteraad is bekrachtigd.

Bij de stukken:

1a de nota van B&W 'Allonge bij uitgifte erfpacht' en de bijgevoegde allonge (2019.0011416);

1c de nota van B&W 'Ingebrekestelling' (2021.0001264) en

is de geheimhouding opgelegd op grond van artikel 10, tweede lid, onder b van de Wob: de economische of financiële belangen van de gemeente.

Bij 1b, de nota van B&W 'Project Zuidrand - Hoofddorp' inclusief de bijbehorende bijlagen (allonge) (2019.0053396), is de geheimhouding opgelegd op grond van artikel 10, tweede lid, onder b (de economische of financiële belangen van de gemeente) en g (het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke persoon of rechtspersonen dan wel van derden) van de Wob.

Bij 2a, de nota van B&W 'Procesbesluit' (2022.0002036), is de geheimhouding opgelegd op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b van de Woo in verband met de economische of financiële belangen van de gemeente.

Bij het opleggen van geheimhouding op 2b, de nota van B&W 'Erfpachtovereenkomst Thermen Holiday Haarlemmermeer', is niet expliciet een grondslag vermeld maar de inhoud is met name financieel van aard. Hoewel dit stuk aanzienlijk ouder is dan de andere stukken, menen wij dat er nog steeds een actueel belang is om de geheimhouding in stand te laten.

In alle gevallen speelt dat onze economische of financiële belangen tijdens de lopende procedure geraakt worden door openbaarmaking van de stukken. Wij zijn van oordeel dat dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

We stellen de gemeenteraad voor om de geheimhouding niet op te heffen op de door de raad bekrachtigde stukken en besluiten zelf om de geheimhouding op de door ons college geheim verklaarde stukken niet op te heffen.

3.3 Wat mag het kosten?

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden

Wat zijn de financiële risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van dit voorstel.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

De raad beslist op basis van artikel 89 lid 4 van de Gemeentewet over opheffing van de geheimhouding op de nota's 2a en 2b met bijlagen. Wij beslissen op basis van artikel 89 lid 3 van de Gemeentewet over de opheffing van de geheimhouding op de nota's 1a, 1b en 1c met bijlagen. De portefeuillehouder Financiën en Grondzaken is eerste aanspreekpunt.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar?

Participatie en communicatie

Over het verzoek tot openbaarmaking wordt niet gecommuniceerd. De indiener van het Woonverzoek kan nog in beroep gaan tegen het besluit om de geheimhouding niet op te heffen.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,

Cees Vermeer

de burgemeester,

Marianne Schuurmans-Wijdeven