Commissieavond 18 juni 2024: Vragen van fracties

	Fractie	*Vraag*	*Antwoord*
	4.	**Integraal Huisvestingplan (IHP) Onderwijs**	
1	ESA	Men spreekt in het IHP over fases. Kunnen die toegelicht worden? Wat betekende die concreet?	Voor fase I 2024 t/m 2027 worden met de vaststelling van het IHP bindende afspraken gemaakt. Fase II en III zijn financieel vertaald (2028 - 2038). Fase II is urgenter dan fase III.
2	ESA	Pag 25 van IHP. Kwalitatieve kader. HEVO heeft op basis van een puntensysteem de prioritering van investeringen trachten weer te geven. In hoeverre spelen daar ook de m2 per leerling in mee? Of anders gezegd, bij welke scholen zit op dit moment echt ruimtegebrek?	Echt ruimtegebrek is er bij: 't Busseltje in 2024 226 m2 BVO tijdelijke huisvesting KC Eersel in 2026 170 m2 BVO tijdelijke huisvesting Meester Gijbels in 2025 143 m2 BVO permanente huisvesting
3	ESA	Klopt het dat het nieuwe IHP ook is besproken met de GMR- en?	De gemeente heeft gesproken met de schoolbesturen en directeuren en niet met de GMR-en
4	ESA	Wereldwijs en Jacobus (Kindcentrum Eersel) en het Busseltje lijken in de cijfers een enorm tekort te hebben qua m2 per leerling. In welk jaar (of fase) zijn zij aan de beurt voor nieuwbouw? Waar zou de nieuwbouw komen en op welke locatie? Als dit nog niet bekend is, wat zijn de opties voor een locatie in de gemeente Eersel?	De tekorten bij het Busseltje en KC Eersel waar nu tijdelijke huisvesting is voorzien leiden tot een nieuw schoolgebouw in de kern Eersel. De locatie is nog niet bekend maar gedacht wordt aan een locatie nabij de toekomstige woonuitbreidingen.
5	ESA	Hoe zorgen de schoolbesturen en de gemeente ervoor dat de huidige situatie houdbaar blijft qua m2? Hoe betrekken de schoolbesturen hun directeuren en MR- en bij deze ontwikkelingen? Wanneer komt er duidelijkheid voor de scholen die qua m2 tekorten hebben?	Wij zijn voornemens jaarlijks een nieuwe leerling prognose te laten opstellen waarbij wij de schoolbesturen en directeuren zullen betrekken.
6	ESA	Klopt het dat enkele PO locaties al jaren (vanaf 2021 en verder) in aanmerking hadden moeten komen voor uitbreiding? Klopt het dat enkele PO scholen al meer dan 5 jaar tijdelijke huisvesting hebben? Klopt het dat Wereldwijs N2 taalles geeft aan Nieuwkomers en daarom de laatste jaren nog meer leerlingen	Volgens de leerling prognose 2023 had het Busseltje in 2024 recht op tijdelijke uitbreiding met twee lokalen en meester Gijbels recht op uitbreiding van 68 m2. Er zijn geen PO scholen met door de gemeente bekostigde tijdelijke huisvesting van >5 jaar. Wereldwijs/Jacobus hebben één tijdelijk lokaal zelf bekostigd.Wereldwijs geeft inderdaad N2 taalles.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		erbij heeft gekregen dan geprognotiseerd? Klopt het dat er dus leerlingen zijn in de gemeente Eersel die hun hele basisschool periode (vanaf groep 3 t/m 8) in een te kleine school met tijdelijke huisvesting hebben gezeten?	Niet met zekerheid kan worden gezegd dat dit heeft geleid tot extra leerlingen.
7	ESA	Hoe kan de raad de komende 4 jaar zijn controlerende taak uitvoeren op de voortgang en realisatie van het IHP?	Wij zullen de raad informeren in de bestuursrapportages en de jaarrekening.
8	ESA	Hoe wordt de samenwerking met de schoolbesturen de komende jaren vorm gegeven?	Gelet op de dynamiek van de schaalsprong zullen wij na de jaarlijkse actualisatie van de leerlingprognoses een bestuurlijk overleg met de schoolbesturen organiseren.
9	ESA	Wat is de invloed van een eventuele bestuurswissel op de samenwerkings (afspraken) met de gemeente? Kan dit betekenen dat eerdere afspraken niet nagekomen worden? Zijn deze afspraken geborgd? Is er een juridische onderlegger?	Van het formele OOGO met de schoolbesturen is een verslag gemaakt. De specifiek met OMO gemaakte afspraken zijn ook schriftelijk vastgelegd. Er is geen reden om te verwachten dat een bestuurswissel hier invloed op zal hebben.
10	ESA	Hoe ziet het meerjarenonderhoudsplan voor onderhuisvestiging in onze gemeente eruit?	Voor scholen in gemeentelijk eigendom is een MOP beschikbaar
11	ESA	In het raadsvoorstel zijn bedragen genoemd welk exclusief de bijdrage OMO is voor stap van BENG naar ENG. In hoeverre komt dat wel terug in de VJN 2025-2028?	Op bladzijde 4 van het raadsvoorstel staan in de tabel de bruto investeringsbedragen vermeld. De totale investering van BENG naar ENG bedraagt € 1.573.600,-. De bruto investering voor het Rythovius is hierin opgenomen. In de berekening van de kapitaallasten en de daarmee samenhangende gemiddelde storting in de bestemmingsreserve onderwijshuisvesting is rekening gehouden met de bijdrage door OMO van € 773.710,-. In dit raadsvoorstel is op pagina 5 aangegeven dat het gemiddelde benodigde budget € 1.602.000,- bedraagt en dat ten opzichte van de 1e bestuurlijke rapportage 2024 (welke verwerkt is in de voorjaarsnota 2025-2028) de mutaties voor de jaren 2024, 2025 en 2026 e.v. respectievelijk -/- € 26.000, -/- € 1.000 en +/+ € 24.000 bedragen.
12	ESA	Wat zijn de jaarlijkse exploitatielasten als het voorlopige rentepercentage waar mee gerekend wordt van 1,6% met 1% muteert? (a.g.v. verwachte stijging door aantrekken van geldleningen)	1% stijging betekent circa een stijging van de exploitatielasten van gemiddeld € 400.000,- Zie ook antwoord op vraag 28.

	Fractie	Vraag	Antwoord
13	ESA	Wat is het effect op de jaarlijkse kapitaallasten als bijdrage door OMO € 98,00/m2 bvo is?	Deze bijdrage is reeds verwerkt in de berekening, zie ook antwoord op vraag 11
14	ESA	Welke afschrijvingsduur en restwaarde wordt voor nieuwbouw aangehouden? Welke mogelijkheden zijn er, voor als restwaarde nu € 0,00 is, om wel een restwaarde te hanteren? En welke reden(en) is dat wel of niet wenselijk?	Er wordt conform de financiële verordening gerekend met een levensduur van 40 jaren en een restwaarde van € 0,-. Voor schoolgebouwen geldt vaak dat deze ná de economische levensduur geen handelswaarde meer hebben. Indien we terugkijken naar de schoolgebouwen in de gemeente Eersel in afgelopen 30 jaren dan blijkt dat we tot op heden geen restwaarde hebben gehad, daarentegen is een noodzakelijk inhaalafschrijving wel aan de orde.
15	ESA	Op grond van welke wet, regeling of rechtspraak is het mogelijk dat inhaalafschrijvingen plaats vinden over resterende boekwaarde gebouwen. Hoe verhoudt zich dat tot het gewezen arrest van Hoge Raad van 23 september 2022 (https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:HR:2022:1274)?	Conform het BBV wordt de activa gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs. De accountant beoordeelt jaarlijks of de activa niet te hoog is gewaardeerd. Indien dit het geval is, is afwaardering verplicht. In deze casus gaat het om een inhaalafschrijving bij het Rythovius. Indien bestaande gebouwen worden gesloopt is er geen sprake meer van activa en is inhaalafschrijving verplicht. Deze casus is totaal niet van toepassing. In aangehaalde casus spelen o.a. aspecten van grondwaarde, VpB welke in de casus van Eersel niet spelen.
16	ESA	Het IHP is gebaseerd op prognoses (zie paragraaf 3.3 bijlage 1). Het Rythovius kent binnen het IHP een groot aandeel. Flexibel bouwen wordt meegenomen staat in de stukken. Tot welke omvang (leerlingaantal en m2 vloeroppervlak) kan het Rythovius in later fase uitbreiden (nadat de nieuwbouw is gerealiseerd) op de huidige locatie (mocht dit nodig zijn)?	In de ontwerpfase wordt mogelijke uitbreding van het Rythovius meegenomen. De exacte omvang van de uitbreidbaarheid is afhankelijk van de situering op het perceel in het ontwerp.
17	ESA	Is een atletiekbaan ruimtelijk inpasbaar op het terrein van het Rythovius?	Nee
18	CDA	Er is een post voor de sloop/nieuwbouw van het rythovius opgenomen. Wat is nu met de school afgesproken, over de nieuwbouw/verbouw?. Komt hier nog een RIB of een raadsvoorstel over?	In de project specifieke kosten is een bedrag van € 833.000 voor sloop incl. bouwrijpmaken van het Rythoviuscollege opgenomen.

	Fractie	Vraag	Antwoord
19	CDA	Er is dus besloten voor een vervanging en niet voor nieuwbouw. Stemmen wij via het IHP hiermee in? Of wordt dit later nog in een voorstel naar de raad gestuurd?	Er is gekozen voor nieuwbouw van het Rythoviuscollege op de huidige locatie. Hier stemt u in het IHP mee in.
20	CDA	Is het benodigde bedrag van 54 mln al volledig gereserveerd/beschikbaar? Zo niet, welke partijen zullen dan nog een bijdrage moeten leveren? De school zelf bijvoorbeeld, of OMO?	De in het IHP genoemde investeringsbedrag van 54 miljoen en inclusief ENG, frisse scholen, toekomstbestendige gebouwen en duurzaam bouwen 57,8 miljoen kunnen worden gedekt doordat we de gemiddelde storting in de bestemmingsreserve onderwijshuisvesting hebben verhoogd naar €1.602.000,-. Dit is nu vertaald in dit raadsvoorstel (in de begrotingssaldi in de voorjaarsnota is dit grotendeels al vertaald).
21	CDA	Het ENG of BENG geschikt maken vraagt om een grote investering. Wie gaat voor deze kosten opdraaien? Of is er nog een keuze mogelijk?	OMO heeft voor het Rythoviuscollege aangegeven de ENG ambitie te realiseren met een maximale bijdrage van €98/m2 BVO. Voor de PO scholen is deze ambitie in het voorstel financieel verwerkt.
22	CDA	Na het accommodatie beleid ligt het voor de hand om ook een visie op sporthallen op te stellen, gezien de schaalsprong en de situatie van het Rythovius, de renovatie van de Kraanvogel etc. Is hier binnenkort een visie voor beschikbaar?	Een dergelijke visie is nog niet in de planning.
23	VVD	4.3 prognose Meester Gijbels laat geen groei zien van 2028 tm 2033. Hoe kan dit en is er geen rekening gehouden dat de ouders uit Veldhoven voor Knegsel gaan kiezen?	Dit is de uitkomst van de meest actuele leerlingprognose gebaseerd op de actuele woninguitbreidingen in Knegsel. 95 % van de huidige leerlingen is afkomstig uit Knegsel. Vooralsnog is geen rekening gehouden met een extra groei uit Veldhoven.
24	VVD	P3 onder alternatieven: “Echter, in het voorliggende concept IHP is gemotiveerd waarom het de gezamenlijke ambitie van de schoolbesturen, kinderopvang en de gemeente (ambtelijk) is om aanvullende eisen te stellen aan onderwijshuisvesting” als dit de ambtelijke ambitie is, wat is dsn de ambitie van het college?	De ambitie van het college is gelijk aan de ambtelijke ambitie.
25	Kb	De gebouwen moeten ENG worden. De nieuwe Europese richtlijn is dat nieuwe gebouwen vanaf 2030 zero emission buildings moeten zijn, oftewel ZEB. Is ZEB helemaal hetzelfde als ENG? Zo nee wat zijn de verschillen en voldoet het IHP aan ZEB? In hoeverre zijn dit verplichtingen waar we niet onderuit kunnen?	Bij ZEB moet niet alleen het gebouw maar ook het bouwproces Zero Emission zijn. ZEB gaat voor overheidsgebouwen vanaf 2028 gelden. Voor alle nieuwe gebouwen vanaf 2030.Het IHP voldoet aan ENG.

	Fractie	Vraag	Antwoord
26	Kb	Er staat: “Te komen tot een gebouwgebonden CO2-reductie van 49% in 2030 ten opzichte van de situatie in 1990 • Te komen tot een gebouwgebonden CO2-reductie van 95% in 2050”. Pagina 36: Met de voorstellen op gebied van duurzaamheid/ energiebesparing worden deze doelen niet gehaald. Welke aanvullende maatregelen zijn nodig om deze doelen wel te halen? Echter eigenlijk moeten de doelen zijn: tenminste 55% in 2030 en 100% in 2050. Wat zijn de extra kosten als we deze doelen moeten/ zouden willen realiseren?	Alle gebouwen zouden eerder gebouwd moeten worden met aanvullende duurzaamheidsmaatregelen. De aanscherping tot 55% is nog niet wettelijk vastgelegd. In de Transitievisie Warmte doen we onderzoek naar realistische vervolgstappen om de beoogde CO2 reductie te halen. De extra kosten zijn onbekend.
27	Kb	p.19 Er staat: “ Indien nodig, efficiënt gebruik van fossiele brandstoffen (bijvoorbeeld gas” Dit lijkt in strijd met de duurzaamheidseisen van ENG/ ZEB	Dit kan in uitzonderlijke gevallen bij een piek nodig zijn.
28	Kb	Er wordt gerekend met een voorlopig rentepercentage van 1,6%. Hoe reëel is dit rentepercentage? Wat zijn de kapitaallasten als het rentepercentage aanzienlijk hoger wordt, worst case scenario van bijvoorbeeld 3,5%.	Tijdens het opstellen van het IHP is het rente % bevroren op 1,6% hetgeen een lichte stijging ten opzichte van het bestaande IHP betrof. Op basis van een liquiditeitsprognose verwachten we dat in 2026 een liquiditeitstekort ontstaat waardoor we rekening moeten gaan houden met rentelasten i.p.v. rentebaten zoals deze nog in 2024 worden geraamd. Voor het aantrekken van nieuwe geldleningen houden we rekening met een rentepercentage van 3,4%, zijnde het rentepercentage voor geldleningen met een looptijd van 20 jaren. In de voorjaarsnota 2025-2028 is op bladzijde 7+8+16 aangegeven dat rekening is gehouden met stijging van de rentelasten, derhalve mag worden geconcludeerd dat er in de voorjaarsnota/begroting 2025-2028 rekening is gehouden met een reële rentelasten (dus ook voor het IHP).
29	Kb	Op welke termijn gaat er een nieuwe basisschool in dorp Eersel gebouwd worden en welke consequenties heeft dat voor de bestaande basisscholen en het IHP?	In fase 1 d.w.z. voor 2028 gaat een nieuwe basisschool gebouwd worden. Dit wordt in gezamenlijkheid met de bestaande schoolbesturen opgepakt.
30	Kb	Circulair bouwen stimuleren: niveau 1 groen beton. Wat zijn de andere niveaus en wat zijn daarvan de afgeleide extra kosten.	Niveau 1; groen beton, opgenomen in IHP Niveau 2: deels hout skeletbouw (+gemiddeld €300 per m2 BVO) Niveau 3 volledig hout skeletbouw (+gemiddeld €600 per m2 BVO)

	Fractie	Vraag	Antwoord
31	Kb	Frisse scholen niveau A: wat zijn de extra kosten?	PO school gemiddeld €500 per m2 extra.
32	Kb	De visie: jeugdigen kunnen zich optimaal ontwikkelen tot gezonde, evenwichtige, verantwoordelijke en sociale volwassenen. Wordt hiermee bedoeld dat het zijn van een jeugdige slechts een voorbereiding is op het zijn van een goede volwassene?	Niet duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld.
33	Kb	Kinderopvang, VVE, BSO: wordt voorzien in opvang en VVE in elke basisschool?	Kinderopvang wordt voorzien in elke basisschool. VVE is per school nader te bezien. BSO is in principe dubbel gebruik met eigen m2.
34	Kb	Is er een ondergrens voor het hebben van een basisschool en BSO en VVE in elke kern?	Er is een instandhoudingsnorm op 56 l.l. per kern in onze gemeente.
35	Kb	Buitenruimte: groene schoolpleinen. Hoeveel m2 per lln is verplicht, hoeveel m2 hanteert het IHP? Wordt voorzien in schooltuinen en bomen op de schoolpleinen tegen hitte etc.	Er is geen extra budget opgenomen voor groen/blauwe m2 op schoolpleinen. De verplichte norm buitenruimte is in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs opgenomen.
36	Kb	Gaat de lln prognose met een piek in 2033 van ongeveer 2000 lln in PO uit van 3000 extra woningen in 2030?	De lln prognose gaat uit van het huidige woningbouwprogramma en nog niet van de extra woningbouwversnelling voor 2030.
37	Kb	Wordt er nu al gezocht naar een nieuwe permanente huisvesting van de GGD inzake de JGZ.	Op dit moment nog niet
38	Kb	Post onvoorzien in totale berekeningen: pagina 44. Er zijn veel kosten waarmee geen rekening is gehouden. Hoe groot is de kans dat we over een paar jaren flinke bedragen moeten aanvullen?	Er ligt een doorkijk van 15 jaar waarvan de eerste vier jaar (behoudens onvoorziene omstandigheden) zijn vastgesteld.
39	Kb	Is het mogelijk om ’t Busseltje te voorzien van een gymzaal? Wat zouden daarvan de kosten zijn?	Op de huidige locatie gaat dit ten koste van het park, de kosten van een gymzaal bedragen €1.840.000
40	D66	Waar is de Normatieve ruimtebehoefte (= aantal leerlingen * 5,03 + 200) uit het IHP zelf op gebaseerd?	Deze is gebaseerd op de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs.

	Fractie	Vraag	Antwoord
41	D66	Hoe wordt de verwachte groei van de regio en de daarmee gepaard gaande toename in leerlingenprognoses continu gemonitord en bijgestuurd? En welke normen worden daarbij gehanteerd?	Zie antwoord vraag 5.
42	D66	Hoe is tabel Tabel 3.3: uitkomsten quickscananalyse (op blz. 25) tot stand gekomen? Zijn hier de schoolbesturen en scholen over geraadpleegd?	Schoolbesturen en scholen zijn geraadpleegd en hebben met uitkomsten ingestemd.
43	D66	Wat zijn de gevolgen als de raad van toezicht van schoolbestuur OMO geen goedkeuring geeft op het IHP?	In dat geval volgt bestuurlijk overleg.
	5.	**Aanwenden BTW component Kempenmuseum**	
44	ESA	Indien voorgestelde aanpassingen t.a.v. monumentale aspecten bezoekerscentrum en doorvoeren duurzaamheidsmaatregelen niet worden gedaan, welke andere effecten (buiten de genoemde minder duurzaam gemeentelijk gebouw en los dat Dumava-subsidie dan vervalt) zijn er dan t.a.v. de exploitatie, aantrekkelijkheid van het museum voor bezoekers, e.d.?	We hebben voor de monumentale aanpak vooroverleg gehad (2 keer) met de monumentencommissie waarbij er drie scenario's zijn voorgelegd en door de monumentencommissie de uitdrukkelijke voorkeur is uitgesproken voor het aan de buitenzijde isoleren van het gebouw. Indien de aanpak monumentale aspecten niet wordt gedaan zal er van binnenuit isolatie (voorzetwanden) moeten worden aangebracht wat resulteert in minder vloeroppervlak, minder aantrekkelijk bezoekerscentrum en een aanzienlijk risico op negatief advies monumentencommissie. Indien de duurzaamheidsmaatregelen niet worden gedaan levert dat hogere energiekosten in de exploitatie (los van vervallen subsidie).
45	VVD	Waarom is specifiek het bedrag ter hoogte van de BTW nodig als extra bedrag?	Omdat dit bedrag, reeds onderdeel van het projectbudget maar geoormerkt voor eventuele niet aftrekbare BTW, is vrijgespeeld door goed onderzoek en afspraken met de belastingdienst. Nu kan dat bedrag dienst doen als dekking voor de posten zoals in dit raadsvoorstel opgenomen. Het bestaat uit extra kosten voor verduurzaming, voor monumentaliteit, voor extra advieskosten en het restant (€ 41.000,-) is sluitend gemaakt en toegevoegd aan de post onvoorzien omdat ook risicoprofiel toeneemt door deze projectonderwerpen.
46	Kb	Er staat: "Wij zien geen alternatief voor de maatregelen met betrekking tot de monumentaliteit zoals beschreven in dit	Ja

	Fractie	Vraag	Antwoord
		voorstel." Betekent dit dat er als er geen BTW teruggave was geweest dat er dan so-wie-so een raadsvoorstel was gekomen voor €241.000,- extra krediet voor de verbouwing van het museum?	
	6.	**Actualisatie Kempische visie op wonen**	
47	ESA	In het raadsvoorstel staat bij punt 1 B voor de jaren na 2030 gaan we op zoek naar locaties voor 2.350 tot 8.000 woningen. Hoe moeten we het woord locaties en deze aantallen lezen? 1 groot nieuw te realiseren dorp of evenredig verdeeld over de 4 Kempengemeenten?	De keuze hoeveel en waar te bouwen binnen de Kempen, is onderdeel van het vervolg Bestuursopdracht Ontwikkelstrategie de Kempen. Een nieuw dorp, evenredig verdeeld etc. maakt onderdeel uit van de te onderzoeken denkrichtingen.
48	ESA	De marge tussen 2.350 en 8.000 woningen na 2030 is in onze ogen wel heel groot. Graag een toelichting hoe dit kan of waardoor dit beïnvloed zal worden.	Deze bandbreedte komt voort uit de ontwikkelstrategie, variërend van uitsluitend bouwen voor autonome groei tot een bijdrage aan de ontwikkelingen in zuidoost Brabant. De werkelijke invulling hiervan komt terug bij besluitvorming over het vervolg Bestuursopdracht Ontwikkelstrategie de Kempen.
49	ESA	In het raadsvoorstel staat voor de jaren na 2030. Welke periode beslaat de jaren na 2030?	We sluiten hierbij aan op de bestuursopdracht: tot het jaar 2040.
50	CDA	Is men voornemens op te nemen om de leeftijdsgrens voor pre mantelzorgwoningen naar een leeftijd van 60 jaar te verleggen? Waardoor dit meer in lijn is met bijvoorbeeld de gemeente Bergeijk?	Het voorstel voor de actualisatie van de woonvisie gaat hier niet op in. We zijn niet voornemens de leeftijd voor pré-mantelzorg te verlagen of geheel los te laten.
51	VVD	Zullen onder 33% vrije woningen in Eersel ook woningen in eigen beheer ontwikkeld kunnen worden?	Wanneer we als gemeente zelf een plan ontwikkelen, nemen we zo mogelijk vrije kavels op voor zelfbouw. Bij ontwikkelingen door derden hebben we hier geen invloed op.
52	VVD	Zullen naar verwachting de sociale woningen met dit hogere percentage sociaal nog aan mensen met binding met Eersel worden toegewezen?	Het verhoogde percentage sociale huurwoningen wordt verplicht om een meer evenredige verdeling te verkrijgen in de regio. Dit zal betekenen dat ook meer mensen van buiten de gemeente Eersel gehuisvest worden, waaronder diverse urgente doelgroepen.

	Fractie	Vraag	Antwoord
53	Kb	Bijdrage corporaties: bestaat dat ook uit een verbod op het verkopen van sociale huurwoningen?	Er is geen verbod voor het corporaties voor het verkopen van sociale huurwoningen. We maken hierover wel afspraken in de prestatieafspraken.
54	Kb	Er staat: “Samengevat bevat deze woonvisie vooral uitgangspunten voor het bouwen van meer sociale en betaalbare woningen. Hiervan veel levensloopbestendige woningtypen die ook voor senioren geschikt zijn”. Aan welke criteria moeten levensloopbestendige woningen die ook voor senioren geschikt zijn, voldoen? Is er onder senioren veel behoefte aan sociale huurwoningen?	Levensloopbestendige woningen hebben tenminste alle woonvoorzieningen (woonkamer, keuken, toilet- en badruimte en slaapkamer) op één bouwlaag. Dit zal veelal zijn op de begane grond of in appartementen die bereikbaar zijn met een lift. Ook onder senioren is er behoefte aan sociale huurwoningen.
55	Kb	Om een meer gelijk speelveld te creëren tussen corporaties en ontwikkelaars wordt meer passend toewijzen van sociale huurwoningen doorgelegd aan ontwikkelaars indien een project zich niet leent voor exploitatie door een corporatie. Wat wordt hiermee bedoeld?	Woningcorporaties wijzen woningen passend toe. Dit houdt met name in dat de meeste huurwoningen onder de maximale prijsgrens voor sociale huurwoningen (€ 879,-) worden verhuurd, de zogenaamde aftoppingsgrenzen (prijsgrens ongeveer € 650,-). Ook deze verplichting wordt doorgelegd aan de ontwikkelaar indien zij geen overeenstemming met een corporatie bereikt over de exploitatie van de sociale huurwoningen en deze zelf gaat verhuren.
56	Kb	Nota Impuls Sociale Woningbouw is vastgelegd hoe wij in de gemeente Eersel de sociale woningbouwopgave realiseren. Waarom wordt die vastgesteld door het college en niet door de raad?	Onder de Omgevingswet is dit uitvoeringsbeleid (financieel programma) een bevoegdheid geworden van het college. De kaders uit de woonvisie worden beleidsneutraal verwerkt in een nieuwe nota impuls sociale woningbouw.
57	Kb	Als Kempengemeenten willen we meewerken aan initiatieven voor woningsplitsing. Prioriteit krijgen initiatieven die een bijdrage leveren aan onze ambities en die geen of weinig negatieve effecten etc. Waarom niet royaal en aanmoedigend meewerken aan woningsplitsing. Het is toch een eenvoudige en makkelijke manier om meer woningen te krijgen? Wat zijn de bezwaren? Kan woning splitsing ook in het buitengebied, ook (eventueel tijdelijk) in bijgebouwen?	Het bestaande beleid in Eersel voor woningsplitsing geeft naar onze mening veel mogelijkheden. Belangrijkste aandachtspunt is het realiseren van voldoende parkeerruimte op eigen perceel en het realiseren van een buitenruimte (tuin of balkon). Dit blijkt in de praktijk soms lastig. Voor het buitengebied gelden ook de regels van de provincie. Dit beleid laat alleen woningsplitsing toe van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Hiervan mogen we niet afwijken.
58	Kb	Aan welke criteria moet een (pre-)mantelzorgwoning voldoen, zowel binnen als buiten de bebouwde kom?	Voor de regels over pré-mantelzorg verwijzen wij u graag naar onze website: https://www.eersel.nl/mantelzorgwoning

	Fractie	Vraag	Antwoord
59	Kb	Woningen moeten minimaal 50 m2 zijn. In (voor)steden zie je ook veel studio's (25-35m2) voor jongvolwassenen en alleenstaanden. Kunnen studio's ook vallen onder de sociale huurwoningen en gaat Eersel daaraan meewerken?	Wij zijn van mening dat een permanente woning een minimale kwaliteit moeten bevatten. Te kleine woningen hebben dit onvoldoende. Daarbij is de 50m² een ondergrens die aansluit bij de eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (voorheen Bouwbesluit). Vanaf deze oppervlakte is een buitenruimte (tuin of balkon) verplicht.
60	Kb	De toename van het aantal inwoners komt hoofdzakelijk door arbeidsmigratie waarin de buitenlandse migratie inclusief de expats een steeds groter aandeel zal krijgen. In hoeverre dragen de (grotere) bedrijven bij aan de huisvesting van hun werknemers? Of is het juist de bedoeling dat die daar geen taak meer in hebben?	Er zijn bedrijven die huisvesting voor arbeidsmigranten organiseren. Dit gaat dan vooral over kortdurend verblijf. Bedrijven hebben geen actieve taak voor het realiseren van permanente woningen. Hierbij merken we op dat vanwege de ontwikkelingen in de regio er binnen de MRE gesproken wordt met grote bedrijven over de bijdrage aan woningbouw en voorzieningen. We volgen deze ontwikkelingen.
61	Kb	Gemeenten stellen een lokale aanpak op voor het uitfaseren van EFG labels (of energetisch vergelijkbare staat) voor 2030 als onderdeel van het Nationale isolatie programma. Waarom niet het uitfaseren van C en D labels?	Wettelijk gezien moeten corporaties woningen met E, F, en G-labels verduurzamen. De gemeentelijke ambitie in Eersel is groter. We maken hierover maatwerk afspraken met corporaties die we vastleggen in prestatieafspraken.
62	D66	Hoe wordt de verdeling van sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen in nieuwbouwprojecten gehandhaafd en gecontroleerd?	Corporaties maken een jaarverslag waarvan we afschriften ontvangen. Met ontwikkelaars maken we hierover afspraken in anterieure overeenkomsten en leggen dit vast in het omgevingsplan. We ontvangen deze gegevens van ontwikkelaars. In de jaarlijkse monitoring van het woonbeleid nemen we dit mee. Via de jaarrekening wordt u hierover geïnformeerd.

63	D66	Wat zijn de plannen om de balans tussen lokale en regionale woningbehoeften te waarborgen, vooral in het licht van de groei van de Brainport-regio?	We monitoren voortdurend de uitvoering van het woonbeleid. Indien de situatie daar om vraagt, zullen wij voorstellen doen om te interveniëren, zoals het instellen van een Huisvestingsverordening voor het met voorrang toewijzen van woningen aan inwoners uit de eigen gemeente. In het raadsvoorstel hebben we omschreven waarom het instellen van een huisvestingsverordening op dit moment niet zinvol is.
64	D66	Hoe worden de prijsklassen van de verschillende segmenten jaarlijks geïndexeerd en welke maatregelen zijn er om te voorkomen dat betaalbare woningen onbereikbaar worden door inflatie?	Indexatie vindt plaats door landelijke regelgeving (voor sociale huurwoningen) en afspraken in MRE verband.
65	D66	Zijn de opgave die er voor de woningstichting in de visie beschreven staan haalbaar voor deze organisatie?	Corporaties die in de Kempen actief zijn, geven aan dat zij in ieder geval tot het jaar 2030 kunnen bijdragen aan de woningbouwopgave, uitgaande van de aantallen zoals nu in de woonvisie is opgenomen. Als uit de bestuursopdracht een hogere opgave volgt, wordt dit een forse uitdaging voor de corporaties. We blijven met elkaar in gesprek, waarbij we ook de MRE nodig hebben en zullen betrekken.
66	D66	Vanwaar de terug uitgang van koop in het laagste segment (van 16% naar 5%)?	Om een mix van woningtypen in nieuwbouw te realiseren die ook financieel haalbaar zijn, wordt net als in het bestaande beleid voorgesteld 1/3^{e} deel sociale woningbouw te realiseren, 1/3^{e} deel betaalbaar en 1/3^{e} deel vrij in te vullen. We worden verplicht 30% sociale huurwoningen te programmeren. Dit gaat ten koste van de 1/3^{e} deel aan totaal sociale woningbouw. Afgerond realiseren we volgens het voorgestelde programma 35% sociale woningbouw.
	7.	**Ruimtelijk kader uitbreidingsgebied voor de kern Eersel**	
67	ESA	In uitbreidingsgebied worden ook sociale woningen gebouwd en zijn er gesprekken met WSZ om het achterblijvend vastgoed waarin nu Oktober zit (zie onder argumenten 1.4) te herbestemmen. Wat is de visie van het college m.b.t. spreiding van huisvesting van mensen onder het sociaal minimum? (verspreid over Eersel huisvesten of meer geconcentreerd in bepaalde wijk(en) en waarom?)	De gesprekken over herbestemming van het achterblijvend vastgoed van Oktober zijn op ambtelijk niveau opgestart. We streven er naar (ook de corporaties) om de woningbouwopgave voor alle doelgroepen zoveel mogelijk te spreiden om zo een grote diversiteit te krijgen en juist geen concentratie van bijvoorbeeld urgente doelgroepen in een deel van een kern of wijk.

68	ESA	M.b.t. wegingscriteria wordt ook afstand tot zorgcentrum en basisschool meegenomen. In het ruimtelijk kader wordt vermeld dat in plangebied toch een nieuwe school en nieuw zorgcentrum gerealiseerd gaat (moet) worden. a. wat maakt dat het nodig is om beide wegingscriteria mee te nemen in het afwegingskader als er toch nieuw daarvoor gerealiseerd wordt? b. wat is dan effect op de puntentellingen voor elke van de projecten als deze beide criteria geheel niet meegenomen wordt?	Het afwegingskader gaat uit van de afstand tot bestaande voorzieningen. Hierbij wordt opgemerkt dat geen nieuw zorgcentrum maar ruimte wordt gerealiseerd voor een zorggebouw voor ouderen. Een zorggebouw voor ouderen maakt geen onderdeel uit van de wegingen in het afwegingskader. Indien beide criteria niet worden meegenomen, blijft de volgorde gelijk.
69	CDA	Bij het punt voorzieningen is het volgende vermeld als pluspunt: De afstand tot het huidige basisonderwijs is maar 330 meter. Echter er wordt wel ruimte gereserveerd in het plan voor een mogelijke school? Is het hier dan vanuit efficientie niet zinvoller om aan te sluiten bij de bestaande school (op 330 meter)?	Er is fysiek te weinig ruimte om de bestaande school aan de Pankenstraat in Eersel uit te breiden met de noodzakelijke oppervlakte.
70	VVD	P7 planning: waarom wordt gekozen voor tijdelijke woningen op voorkeursgebied 1 en niet voorkeursgebied 2?	Hier is geen specifieke reden voor, anders dan dat het logisch lijkt eerst naar plekken te kijken waarvan uw raad heeft aangegeven die te gaan ontwikkelen. Voor tijdelijke woningen kan een andere afweging worden gemaakt.
	8.	**Vestigen voorkeursrecht gemeenten woningbouwontwikkeling Stokkelsche Akkers**	
71	ESA	Wat is effect op beschikbare liquiditeiten voor de gemeente als grond te koop aangeboden wordt i.r.t. het moment van verwacht aantrekken van vreemd vermogen zoals in de VJN 2025-2028 staat genoemd? En op de daarmee samenhangende rentelasten?	De grondaankopen hebben effect op de liquiditeitspositie. Afhankelijk van het moment waarop én de omvang van de koopsom moet de gemeente mogelijk eerder vreemd vermogen aantrekken dan is voorzien in de voorjaarsnota (medio 2026). Het effect hiervan op de gemeentelijke exploitatie is afhankelijk van de planstatus op het moment van aankoop. De gronden worden óf ingebracht in de grondexploitatie óf als materiele activa geactiveerd op de balans. Ingeval deze in de grondexploitatie worden ingebracht worden de rentelasten daaraan toegerekend en op een later moment via opbrengsten verhaald. In geval deze geactiveerd worden drukken de

			rentelasten tot het moment van vaststelling van de grondexploitatie op de gemeentelijke exploitatie.
72	ESA	Op kadastrale kaart is te zien dat op nagenoeg alle onbebouwde percelen het voorkeursrecht wordt gevestigd en op een aantal percelen niet Zoals achter Hazenstraat 10, 12 en 14 en Stokkelen 14. Wat is de reden dat op een aantal percelen géén voorkeursrecht wordt gevestigd?	Het ruimtelijk kader gebiedsontwikkeling Stokkelen – Provinciale weg '*Stokkelsche Akkers'* (bijlage bij het raadsvoorstel R24.010) is als onderlegger gebruikt bij het vestigen van het voorkeursrecht. Daaruit blijkt geen noodzaak de betreffende percelen te verwerven om het plan te kunnen ontwikkelen.
	9.	**Bestemmingsplan Buitengebied 2017, herziening Schadewijk 21-23-25 te Eersel**	
		Geen vragen binnengekomen	
	10.	**Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040**	
73	ESA	De visie zegt niets over de omvang van de opgave, maar zal door de uitwerking van de opgave (uiteraard afhankelijk van de aard en wijze) wel financiële gevolgen voor onze gemeente gaan hebben. Er staat de gemeente Eersel een grote financiële uitdaging te wachten (zoals het ravijnjaar 2026). Er is recentelijk een besluit genomen om bij te dragen aan de mobiliteitshub bij Station (knoop) Eindhoven, waaraan onze gemeente ook bijdraagt. In hoeverre is onze gemeente in staat om in de komende jaren nog een verdere financiële bijdrage te leveren met het oog op de financiële uitdagingen waar onze gemeente voor staat?	De visie gaat tot 2040. Het realiseren van projecten zal mede afhankelijk zijn van de financiële situatie/keuzes of en wanneer projecten kunnen worden uitgevoerd. In alle gevallen is dit een keuze van de raad.
74	CDA	In de concept versie staat in het begin genoemd: Ruimtelijk en financieel zijn de grenzen in zicht. Graag een toelichting hierop wat daar mee bedoeld wordt, aangezien we via een tweetal trajecten al meer dan 4 mrd krijgen, deels ook voor infrastructuur/mobiliteit. Dit zet namelijk een toon die niet past bij de groei.	De Brainportregio is hard gegroeid. De economie blijft voorlopig groeien en er is een forse verstedelijkingsopgave. De komst van nieuwe inwoners en arbeidsplaatsen leidt tot fors meer verplaatsingen binnen, naar en vanuit de regio. Deze groei in mobiliteit kan niet alleen worden opgevangen door de bestaande automobiliteit op te schalen met aanleg van nieuwe infrastructuur. Dit kost erg veel geld en ook ruimtelijk is de grens bereikt voor het huidige autonetwerk.
75	CDA	Het Meerjarig Multimodaal Mobiliteits Pakket, zal een " levend" pakket zijn, waar iedere gemeente zijn deel uit wil halen, dus ook	De visie en de subregionale uitwerkingen van de ontwikkelstrategie zijn de basis voor het uitwerken van

		Eersel. Hoe wordt dit vanuit Eersel actueel gehouden, bewaakt en relevant? Wie vanuit Eersel beslist daarin?	een multimodaal mobiliteitspakket voor de MRE. Zowel ambtelijk als bestuurlijk zitten we aan diverse overlegtafels die hierover gaan. De poho Mobiliteit is verantwoordelijk en beslist over het MMMP. De maatregelen vallen binnen de kaders die door de gemeenteraad is/wordt vastgesteld. Over de daadwerkelijke uitvoering van de maatregelen, blijft de gemeenteraad haar bevoegdheden houden (zoals budgetrecht).
76	CDA	Als er in het MMMP Pakket plannen van de andere kempengemeenten worden opgenomen, wordt dit onderling door de kempengemeenten met elkaar afgestemd? Oftewel, trekken we samen op, of is het ieder voor zich?	We trekken hierin samen op, zowel ambtelijk als bestuurlijk.
77	CDA	Het voorkeursscenario vanuit de bestuursopdracht bepaalt het Eersels standpunt. Dat zal niet veel afwijken van de mogelijkheden die in de visie zijn genoemd, omdat dit vrij hoog niveau uitgangspunten bevat. Nu onthouding van stemming geeft derhalve geen toegevoegde waarde. Wat zijn nu de consequenties voor het traject, als Eersel zich onthoudt? Gaat het traject gewoon door, stopt dit? Wordt er nog iets met het Eerselse standpunt gedaan in MRE verband? Wat krijgen we er voor terug?	Als de raad zich onthoudt van stemming, zal het college dit raadsbesluit meedelen aan de MRE. Mocht deze situatie zich voordoen, dan zal dan bekeken moeten worden hoe hier meer omgegaan wordt en of er toch nog een oplossing gevonden kan worden voor de ontstane situatie. Het college heeft positief ingestemd met de visie, uiteraard onder voorbehoud van de raad.
78	Kb	Er staat: “De Metropoolregio Eindhoven plaatst Brede Welvaart centraal als leidend perspectief om de uitdagende economische en ruimtelijke vraagstukken op een doeltreffende wijze aan te pakken, met het oog op het welzijn van de hele regio” Wat wordt er doeltreffend aangepakt: de economische en ruimtelijke vraagstukken of de brede welvaart? M.a.w. is brede welvaart het doel of het middel? Of zijn we alleen maar bezig met het faciliteren van de economische ambities van enkele grote bedrijven?	In de eerste leidende mobiliteitsprincipe is beschreven op pagina 16: “Brede Welvaart niet alleen als randvoorwaarde, maar ook als doel.”
79	Kb	Hoe kan sterke groei van mobiliteit (die zorgt voor uitstoot van schadelijke stikstof, fijnstof, CO2 etc,) meer bijdragen aan een betere leefomgeving, gezondheid, veiligheid en klimaatdoelstellingen dan geen groei als je dezelfde elektrificatie nastreeft.	De verplaatsingen in de regio zijn deels al duurzaam, maar dat aandeel dient fors te vergroten om de MRE regio leefbaar te houden in 2040. Alternatieven voor de auto, zoals OV en andere vormen van gedeelde mobiliteit en fiets krijgen dan ook een belangrijke plaats in deze visie.

80	Kb	Er staat: “Door regionale mobiliteitshubs wordt het makkelijker om de auto te combineren … ook vanuit vertreklocaties waar de auto de meest logische keuze is en blijft.” Is dit wensdenken of is het gebaseerd op onderzoek naar het gebruik van mobiliteitshubs in en rond diverse andere steden? Welk onderzoek dan?	Hierbij is ook gekeken naar ervaringen in en rond andere steden (zoals Amsterdam en Utrecht). Deze ervaringen zijn toegelicht in de informatiebijeenkomst regionale hub van 7 mei 2024.
81	Kb	Wat kunnen en moeten de werkgevers doen mbt het gebruik van mobiliteishubs?	Dit wordt regionaal nog verder uitgewerkt.
82	Kb	Hoe verhoudt de concessie van het busvervoer ZO-Brabant zich met deze regionale mobiliteitsvisie?	Deze mobiliteitsvisie is mede input vanuit de regio voor afspraken die gebruikt wordt voor de nieuwe concessie (vanaf 2028).
	11.	**Begroting 2025-2028 inclusief begrotingswijziging 2024 Samenwerking Kempengemeenten**	
83	ESA	Welke financiële consequenties hangen er voor SK samen met het niet kunnen implementeren van de genoemde nieuwe ontwikkelingen GRSK 2025?	De nieuwe ontwikkelingen (25% van de lastenstijging) bestaan deels vanuit wettelijke ontwikkelingen en/of voortkomend uit eerdere bestuurlijke keuzes of nieuwe vraag gemeenten en uitkomsten van aanbestedingen. De nieuwe ontwikkelingen bestaan met name uit extra formatie voor Kempenteam Jeugd (98k) en software (213K). De extra formatie jeugd draagt bij om de druk te verlichten in de jeugdbeschermingsketen, zodat complexe jeugdproblematiek eerder kan worden voorkomen als gevolg van oplopende wachtlijsten en daarmee duurdere zorgtrajecten. Een groot deel van die nieuwe software zijn uitkomsten van aanbestedingen en/of is op verzoek van de gemeenten voor uiteindelijk een beter proces of betere dienstverlening. Het voordeel/nadeel hiervan zit bij de gemeenten Daarnaast zijn er ook algemene ICT ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de wachtwoordoplossing, waardoor de kans op een hack of ransome aanval kleiner wordt.
84	ESA	Indien nieuwe ontwikkelingen wel worden geïmplementeerd, dan hangen daar ook financiële voordelen mee samen. Wat is indicatief dat financiële voordeel?	Zie antwoord hierboven.

85	D66	We begrijpen en onderschrijven de zienswijze. Is hier ook over gesproken met de colleges van de andere bij de GRSK betrokken gemeentes? Zo ja, wat waren de reacties? Zo nee, waarom niet?	Het concept raadsvoorstel is voorbereid door de vier beleidsmedewerkers die betrokken zijn bij de GR KempenPlus (niet de GRSK). Het is mij niet bekend of colleges over het voorstel hebben gesproken.
86	D66	Welke bezuinigingsmogelijkheden of uitstellen van welke projecten ziet het college voor de GRSK?	Hierover heeft het college niet concreet nagedacht. De oproep om te bezuinigen moet als een oproep in algemene zin algemene oproep worden opgepakt.
	12.	**2e Begrotingswijziging 2024, Begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 KempenPlus**	
87	VVD	Is het verschil tussen incidentele en structurele lasten voldoende duidelijk bij KempenPlus?	Ja, incidentele lasten zijn afzonderlijk in beeld gebracht in paragraaf 4.2 van de begroting en meerjarenraming.
88	D66	We begrijpen en onderschrijven de zienswijze. Is hier ook over gesproken met de colleges van de andere bij de GRSK betrokken gemeentes? Zo ja, wat waren de reacties? Zo nee, waarom niet?	Het concept raadsvoorstel is voorbereid door de vier beleidsmedewerkers die betrokken zijn bij de GR KempenPlus (niet de GRSK). Het is mij niet bekend of colleges over het voorstel hebben gesproken.
89	D66	Welke bezuinigingsmogelijkheden of uitstellen van welke projecten ziet het college voor de GRSK?	In de toekomstverkenning wordt onderzoek gedaan naar het optimaliseren van de organisatie KempenPlus. Dit kan leiden tot verlaging van de kosten.
	13.	**Wijziging Gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus**	
90	CDA	De zienswijze gaat vooral om het woordje unaniem in artikel 25. In de concept versie is dit niet overgenomen, waar ook een duidelijke reden voor is gegeven. Waarom wordt nu verwacht dat de zienswijze wel wordt opgepakt, door het opnieuw in te brengen? Waarom wil men vanuit Eersel per se via een meerderheid beslissen, en niet bij unaniem beslissen laten?	Aan de raden van Bergeijk, Reusel-De Mierden en Eersel wordt voorgesteld om dezelfde zienswijze in te brengen. De verwachting is, dat als alle 3 de raden deze zienswijze indienen, het bestuur de zienswijze overneemt. Het uitgangspunt van unanimiteit bij besluitvorming over kostenverdeling strookt niet met besluitvorming bij volstrekte meerderheid die voor de overige onderdelen van de regeling geldt.
91	VVD	Zal naar verwachting de wijziging van unaniem naar meerderheid dit keer worden overgenomen?	Ja. Aan de raden van Bergeijk, Reusel-De Mierden en Eersel wordt voorgesteld om dezelfde zienswijze in te brengen. De verwachting is, dat als alle 3 de raden deze zienswijze indienen, het bestuur de zienswijze overneemt.

92	VVD	Zijn er nog andere stappen die we kunnen ondernemen dan enkel een zienswijze tbv deze wijziging?	Nee. De zienswijze procedure is de juiste procedure om een reactie te geven op het ontwerp. Het bestuur van KempenPlus bepaalt of de zienswijze tot aanpassing van het ontwerp leidt. Vervolgens wordt uw raad gevraagd het college toestemming te geven tot wijziging van de regeling. Deze toestemming kan alleen worden onthouden wegens strijd met het recht op het algemeen belang. Daar is geen sprake van.
92	D66	Is over de zienswijze ook over gesproken met de colleges van de andere bij de GRSK betrokken gemeentes? Zo ja, wat waren de reacties? Zo nee, waarom niet?	Het raadsvoorstel is voorbereid door de vier beleidsmedewerkers die betrokken zijn bij de GR KempenPlus (niet de GRSK). Het is mij niet bekend of ook colleges over het voorstel hebben gesproken.
	14.	**Wmo Verordening**	
93	ESA	Pag 3 Vaststellen verordening en beleid 2024. In hoeverre wordt er met het indiceren van een vervoersvoorziening rekening gehouden met de vervoersbewegingen met het openbaar vervoer? Wat betekent het voor een aanvrager, als er bijvoorbeeld tijdelijk geen openbaar vervoer beschikbaar is? Heeft dit invloed op de manier van indiceren? Wordt er ook rekening gehouden met de context? Bijvoorbeeld een gezinssituatie?	In een melding wordt eerst helder gemaakt wat de hulpvraag is en welke probleem iemand ervaart. Vervolgend worden de beperkingen en de eigen mogelijkheden in kaart gebracht. Er wordt gekeken welke ondersteuning naar aard en omvang nodig is om een passende bijdrage te leveren aan de zelfredzaamheid en participatie. Als er tijdelijk geen openbaarvervoer beschikbaar is kan het zijn dat er vanuit de wmo (tijdelijk) een maatwerkvoorziening wordt verstrekt. Maatwerk is uitgangspunt waarbij altijd gekeken wordt naar de specifieke gezinssituatie.
94	ESA	Pag 4 van de lijst was- wordt: Wat is precies de indicatie voor een Onderzoek? Wie voert dat onderzoek uit? Wat als de inwoner niet tevreden is over dit gesprek/ onderzoek?	Een melding vanuit de inwoner en het daarop volgend gesprek met de inwoner is een indicatie tot onderzoek. Onderzoek wordt door de WMO consulenten uitgevoerd. Als een inwoner het niet eens/tevreden is met het gesprek of onderzoek kan hij dit kenbaar maken aan het college.
95	ESA	Art 24: Klachtregeling: Wat als de klacht gegrond wordt verklaard? Wat is dan de actie vanuit het college?	Dit artikel heeft betrekking op de zorgaanbieders die gecontracteerd zijn vanuit de Wmo. Deze zorgaanbieders zijn verplicht te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle (maatwerk)voorzieningen. Het college ziet toe op de naleving van deze verplichting onder meer door periodiek overleg met de aanbieders.
96	ESA	Wat is de procedure als de inwoner in bezwaar gaat tegen een besluit van het college? En wat is de procedure als een	Het klopt dat het bezwaarprocedure niet terug te lezen is in de verordening omdat een bezwaarprocedure in de Algemene Wet

		bezwaarcommissie dit bezwaar gegrond verklaard? Klopt het dat dit niet terug te lezen is in deze verordening?	bestuursrecht (Awb) geregeld is. Wel wordt er in de beschikking verwezen (zie artikel 11) naar de mogelijkheid ervan. Als een inwoner in bezwaar gaat, neemt de kwaliteitsmedewerker van het team Wmo contact op met de inwoner om te beoordelen of het proces inhoudelijk goed is doorlopen. Mocht blijken dat dit het geval is dan wordt het bezwaarschrift voorgelegd aan de bezwaarschriftencommissie. De bezwaarschriftencommissie brengt (beide partijen gehoord) advies uit aan het college. Het college neemt vervolgens een nieuw besluit. Als blijkt dat het proces inhoudelijk niet juist is doorlopen volgt heronderzoek met een nieuw besluit.
97	Kb	Bij de aanvraag wordt er op gewezen dat men een clientondersteuner bij het keukentafelgesprek kan laten aansluiten Worden dan ook meteen de contactgegevens van de clientondersteuner gegeven, zodat het heel laagdrempelig is om een clientondersteuner in te schakelen?	Bij het eerste contact met de inwoner wordt de inwoner hier mondeling op gewezen en uitleg gegeven. Vervolgens wordt de inwoner hierover ook schriftelijk geïnformeerd bij de ontvangstbevestiging van de melding die de inwoner ontvangt.
98	Kb	Art. 1 punt b: moet tussen deze punten “en” gelezen worden “en/of” of “of”?	In dit artikel moet aan alle 4 eisen voldaan zijn om te spreken van een algemeen gebruikelijke voorziening.
99	Kb	Persoonlijk plan: de client heeft zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen. Waarom is deze termijn zo kort? Kan deze termijn verlengd worden naar bijvoorbeeld 3 weken?	De zeven dagen voor het inleveren van een persoonlijk plan zijn wettelijk bepaald, In de praktijk wordt, waarbij dit ten gunste van de cliënt nodig wordt geacht, afgeweken van deze termijn.
100	Kb	In de oude verordening staat: “Aan de cliënt wordt in begrijpelijke bewoordingen medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een pgb en wat de gevolgen van die keuze zijn.” In de nieuwe verordening staan niet meer “in begrijpelijke bewoordingen”. Waarom is dat weggelaten?	Dit is weggelaten om het leesbaar te houden voor de inwoner/client.
101	Kb	Werkt de verplichting om bij de aanvraag gebruik te maken van het aanvraagformulier mogelijk drempelverhogend voor de client?	Met de aanvraagformulier heeft de inwoner/client juist de mogelijkheid om kenbaar te maken, waarvoor hij de aanvraag indient.
102	Kb	Waarom is het woord “adequate” voorziening vervangen in artikel 9 door het woord “compenserende”?	Om het leesbaar te houden, in dit artikel wordt vanaf lid 1 gesproken over compensatie van de beperkingen.

			Daarom is het in lid 3 ook aangepast naar compenserende voorziening.
103	Kb	Bij de te verstrekken vervoersvoorziening wordt alleen rekening gehouden met de verplaatsingen in de directe woon- en leefomgeving met een maximum van 1.500 kilometers op jaarbasis. Staat er ergens in de verordening dat indien nodig er meer dan 1500 km gereisd mag worden?	Hierin is jurisprudentie aangehouden, waaruit blijkt dat een cliënt/inwoner de mogelijkheid moet hebben om jaarlijks lokaal en regionaal tot 1.500 km te kunnen reizen. In de praktijk wordt echter maatwerk toegepast in die zin dat als meer kilometers nodig zijn deze ook worden geïndiceerd.
104	Kb	Art 10.l. "…… langdurige zorg met verblijf of er redenen zijn om aan te nemen dat de cliënt daarvoor in aanmerking komt, maar weigert mee te werken aan het verkrijgen van een besluit hierover, tenzij artikel 8.6a van de wet van toepassing is." Gaat dit artikel niet heel erg uit van wantrouwen? Komen zulke gevallen ooit voor?"	Het betreft hier de algemene richtlijn vanuit de rechtbank met betrekking tot indicaties op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz).
105	Kb	Art 10.2. Kan er een woning van een mantelzorger bezoekbaar gemaakt worden als de cliënt thuis woont en de eigen woning voldoet?	Dit kan alleen als een client in een Wlz instelling woont.
106	Kb	Art 13: "Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van personen uit het sociale netwerk van client." Is duidelijk omschreven wat verstaan wordt onder het sociale netwerk? En hoe dan?	In artikel 1 begripsbepaling is uitgelegd wat sociaal netwerk inhoudt.

107	Kb	Waarom is Artikel 23 over de mantelzorgwaardering opgenomen in de verordening?	Om de inwoners te informeren dat er een mantelzorgwaardering bestaat.
108	Kb	Wanneer wordt het abonnementstarief afgeschaft? Wat heeft dat voor gevolgen voor de gemeente?	Het abonnementstarief blijft (voorlopig) van kracht. Landelijk is hierover nog geen ander besluit genomen. Het is dan ook niet duidelijk welke gevolgen dit heeft voor de gemeente.