

Korte weergave Raadsplein Besprekronde Ib

Datum	27 mei 2021
Tijd	19:00 – 22:00
Locatie	Kleine zaal vergadercentrum Schepenmakersdijk 16 Edam
Voorzitter	De heer C.T.C. Maurer
Cie griffier	Mevrouw M.C.A. Karregat
Aanwezig	De dames M.T.M. Bond (Volendam 80), Q van der Zee (GroenLinks). De heren H.J.M. Bond (LijstKRAS), A. de Jong (CDA), J.V.M. Kluessien (GroenLinks), W.T. Kras (LijstKRAS), A. Middelbeek (Zeevangs Belang), L.J.T. Schilder (CDA), C. Sietsema (Zeevangs Belang), M. Slotboom (PvdA), J.J. Surie (VVD), W.J.M. Visscher (Volendam 80) en F.J.M. Zwarthoed (VVD).
Burgemeester	Mevrouw L.J. Sievers
Wethouders	De heer W.H.M. Rijkenberg (LijstKRAS) De heer mr. W.P.L.M. Runderkamp (VVD)
Ambtenaar	De heer S. Vriend

- 1 **Opening.**
Zie het video verslag <http://ibabsonline.eu/Kalender.aspx?site=edamvolendam> voor de complete bespreking van deze vergadering.
- 2 **Spreekrecht burgers.**
De ingekomen brief inzake de meekoppelkansen steiger Ethersheim wordt als spreekrecht aangemerkt.
- 3 **Vaststelling agenda.**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 4 **Vaststellen korte weergave besprekronde Ia d.d. 25 maart 2021**
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 5 **Voorstel tot Actualisatie APV.**
Ambtenaar de heer S. Vriend geeft een presentatie aan de hand van sheets.
Er worden enkele vragen gesteld door de fracties.
De fracties stemmen in met de uitgangspunten waarbij de
 VVD wil meegeven dat
 - de kwalitatieve uitstraling van de openbare ruimte gewaarborgd moet worden.
 - evenementen met kwalitatieve ideeën gestimuleerd moeten worden.
 - straatintimidatie in de nieuwe APV moet worden opgenomen.**CDA:** geeft aan dat het uitgangspunt versimpelen en het hebben van zo min mogelijk regels past bij het verminderen van de administratieve lasten. Er moet vertrouwen zijn in het zelfregulerende vermogen van de inwoners.
GroenLinks: merkt op dat het niet ten koste mag gaan van de duidelijkheid.

Volendam|80: benadrukt dat vermindering van regels niet mag leiden tot verwarring en onduidelijkheid.

Conclusie: de fracties stemmen in met de uitgangspunten.

Toezeggingen: geen

6 Voorstel tot herbenoemen leden Welstand- en Monumentencommissie.

De fracties stemmen in met het voorstel.

Hamerpunt: ja

Toezeggingen: geen

7 Voorstel tot vaststellen bestemmingsplan hoogstraat 4-8.

De fracties stemmen in met het voorstel.

Hamerpunt: ja

Toezeggingen: geen

8 Voorstel tot kennisnemen van de jaarrekening 2020 en de ontwerpbegroting 2022 van de OD IJmond, alsmede het afgeven van een positieve zienswijze.

Er worden enkele vragen gesteld, de wethouder vraagt de vragen schriftelijk in te dienen.

De fracties stemmen in met het voorstel.

Hamerpunt: ja

Toezeggingen: geen

9 Voorstel tot vaststellen van de kaders, uitgangspunten en randvoorwaarden m.b.t. de uitwerking van de meekoppelkansen.

CDA: heeft m.b.t. Etersheim in augustus in de themabijeenkomst voorgesteld de aanleg van de loswal van zodanige kwaliteit te maken dat in de toekomst de aanlegsteiger gerealiseerd kan worden. Dit zou nader uitgewerkt worden. Waarom is dit niet meegenomen?

Gevraagd wordt of als op een van de voorstellen geen subsidie wordt ontvangen de prioritering wijzigt.

Destijds is in voormalig gemeente Zeevang een bedrag van €130.000,-- gereserveerd voor de aanleg van de houten steiger. Bij de fusie is dit bedrag overgeheveld, klopt het dat dit bedrag het saldo is van de rekening recreatieve voorzieningen? Dit is dan toch een geormerkte voorziening.

Zeevangs Belang: vindt de volgorde van de prioritering bijzonder en een overbodige toevoeging omdat de werkzaamheden van de Alliantie bepalen wanneer de meekoppelkansen zich aandienen.

Het burgercollectief Etersheim en Dorp comité Schardam denken mee over een ontwerp.

De bewoners zijn bezorgd over de aantrekkingskracht van de bezoekers in dit gebied.

Mogelijk wordt bij de kruising Badhuisweg en dijk een goede oplossing gevonden voor de stalling van fietsen zo mogelijk achter de dijkopgang.

Is de volgorde van de prioritering van essentieel belang in dit voorstel of kan het weggelaten worden.

De bewoners vragen borging van het participatieproces tussen burger en overheid.

Kunt u dat toezeggen?

PvdA: ziet meerwaarde in de steiger bij Etersheim.

De illegale kitesurfplek in Edam Zuid wordt waarschijnlijk ook niet aangemerkt als officiële locatie. Het aanleggen van voorzieningen geeft de indruk dat het wel legaal is of wordt dit gedoogd?

Bij de legale kitesurfplek is sprake van een parkeerprobleem. Het HHNK heeft aangegeven een strook buitendijks land beschikbaar te stellen. Wordt er al gewerkt aan het gevraagde plan voor deze strook?

De PvdA is geen voorstander van de afrit naar Spaander. De afrit heeft een verkeer aantrekkende werking.

In het stuk wordt niet gesproken over het onderhoud van de meekoppelkansen, terwijl er een Rekenkamer rapport ligt waarin staat dat dat wel zou moeten.

Gevraagd wordt of het onderhoud van de huidige budgetten worden betaald.

LijstKras: er wordt een aantal vragen gesteld welke schriftelijk ingediend worden.

LijstKras gaat akkoord met het voorstel.

VVD: vindt de prioritering iets te streng en wil dat wijzigen.

Er is een bedrag van €16.000,-- tekort en daardoor zou de kitesurflocatie en de kruising Warder niet door gaan. Dat gaat de VVD te ver.

De VVD stelt voor om het terug te brengen naar de raad als het om dit soort bedragen gaat. Aandacht wordt gevraagd voor het wandel/fietspad boven op de dijk waar veel gebruik van wordt gemaakt.

Volendam|80: vraagt naar nut en noodzaak van de steiger bij Etersheim en de kruising. De bewoners maken zich druk over het aantal bezoekers.

De afrit Noordeinde is voor Volendam|80 belangrijk. Ook stemt de fractie in met de kitesurflocatie.

GroenLinks: is tegen de afrit op het Noordeinde. Hierdoor is er minder te zien waardoor het aantal toeristen zal afnemen. Koester de kustlijn en knap de boel op.

Ook brengt de afrit meer verkeer met zich mee.

Vorig jaar heeft de raad een motie aangenomen, ingediend door de coalitie, om de hele dijk inclusief het Noordeinde autoluw moet worden. Met dit voorstel wordt deze motie teniet gedaan.

Met de afrit zullen in de toekomst ook de bussen weer op de dijk rijden.

M.b.t. de steiger bij Etersheim en de kruising bij Warder vraagt GroenLinks de bewoners in een vroeg stadium te betrekken.

GroenLinks gaat akkoord met de kitesurflocatie.

Wethouder Runderkamp: kan de vraag m.b.t. de loswal in relatie tot de aanlegsteiger niet beantwoorden en vraagt deze schriftelijk in te dienen of in de pauze wethouder Schütt aan te spreken.

M.b.t. de prioritering in relatie tot de subsidie antwoordt spreker dat enerzijds het risico aanwezig is dat de 50% subsidie niet wordt verkregen. Het is niet bekend hoeveel claims er op de subsidiepot komen daarom is een prioritering opgenomen met de volgorde veiligheid, wenselijk en extra's.

De kitesurflocatie staat onderaan omdat je er ook kunt kitesurfen zonder dat er iets wordt aangelegd.

Het college ziet het bedrag als taakstellend en mocht het tegenvallen zegt hij toe dat het terugkomt naar de raad.

De raad heeft eerder gekozen voor deze vier projecten, het is per project ingedeeld. Voor zover dit geormerkt zou zijn is het op een andere manier verdeeld met dit besluit.

De insteek is dat als de trap bij de kitesurflocatie wordt gerealiseerd zal de Provincie de locatie aanwijzen als kitesurflocatie.

Buitendijks parkeren betekent dat er een lange weg aangelegd moet worden en dat ligt niet voor de hand. Deze locatie is ook minder in trek dan de locatie aan de zuidkant van Edam. Het zijn projecten die qua onderhoud niet geraamd kunnen worden. Met de meerjarenplannen wordt gekeken of het in tijd klopt met de opgaven die er zijn.

M.b.t. de afrit antwoordt spreker dat deze hoe dan ook wordt gerealiseerd. Het terrein moet bereikbaar zijn. Het wordt een route voor langzaam verkeer i.v.m. de veiligheid.

De weg is niet alleen voor Spaander, maar ook voor de bewoners in dat gebied.

Naar de VVD antwoordt spreker dat de participatie niet vanuit de gemeente wordt gedaan. De bijeenkomsten worden buiten de gemeente om georganiseerd.

Het is een groot project met veel stakeholders en de gemeente probeert een vinger aan de pols te houden.

De wandel/fietsroute op de dijk van Hoorn naar Amsterdam wordt gerenoveerd en wat er nu ligt komt ook terug op de dijk. Het is geen meekoppelkans, maar spreker neemt dit mee.

Naar Volendam|80 antwoordt spreker dat de steiger in Etersheim nooit een trekpleister zal worden zoals de haven van Volendam. De steiger is bedoeld voor de Bruine vloot en dat is ook de reden dat er geen vaargeul is gewenst.

Bij de kruising nabij Warder is parkeren een knelpunt, de raad heeft hier een motie voor ingediend en daarom is dit meegenomen.

Naar GroenLinks antwoordt spreker dat helemaal afsluiten van het Noordeinde niet realistisch en niet verantwoord is. Daarom is er ook een laad en los venster. De afrit gaat puur om veiligheid op dat stuk van de dijk.

De dijk gaat een stuk het water in en gaat met en zonder afrit rigoureus veranderen.

Spreker stelt vast dat de bussen niet meer op de dijk zullen rijden.

De fracties CDA PvdA en Zeevangs Belang geven aan dat het bedrag van €130.000,— geoormerkt geld is en bestemd voor de steiger in Etersheim.

Bespreekpunt: ja

Toezegging: het college ziet het bedrag als taakstellend. Als blijkt dat er budget tekort is en/of prioriteiten gewijzigd moeten worden komt het terug naar de raad.

10 Reactie op beoordelingsrapportage Provincie.

De reactie op de beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 wordt geagendeerd in de commissie Planning en Control van 8 juni.

11 Sluiting.

Vastgesteld in het Raadsplein Gemeente Edam-Volendam
gehouden op 24 juni 2021.

de commissiegriffier,

de voorzitter,